



**COMUNE DI CARRARA**

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**7 marzo 2022**

**Comune di Carrara**  
*Decorato di Medaglia d'oro al merito civile*

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**del 7 marzo 2022**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buonasera a tutti. Se i Consiglieri prendono posto apriamo il Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale di fare l'appello per verificare le presenze, prego Segretario.

**Il Vice Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

Buonasera.

*Il Segretario procede all'appello nominale.*

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa		Assente
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Cuccurnia Francesca		Assente	Crudeli Roberta		Assente
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante	Presente	
Montesarchio Giovanni		Assente	Spediacci Gianenrico	Presente	
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria		Assente	Bernardi Massimiliano	Presente	
Raggi Daniele	Presente				
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>	<i>19</i>		<i>A S S E N T I</i>		<i>06</i>

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

19 presenti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene 19 presenti, quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Del Nero Daniele		
Galleni Anna	presente		Scaletti Sarah	presente	
Forti Federica			Martinelli Matteo		
Raggi Andrea					

<i>T O T A L I</i>			
<i>P R E S E N T I</i>	<i>03</i>	<i>A S S E N T I</i>	<i>04</i>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Nominiamo subito gli scrutatori, che sono il consigliere Raggi, la consigliera Guerra e il consigliere Spediacci.

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 4 ODG – PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 60 IN DATA 06.08.2020 – APPROVAZIONE DELLE OSSERVAZIONI ALLE CONTRODEDUZIONI PERVENUTE.**

**PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Tra le mie comunicazioni, devo soltanto dirvi che mi hanno chiesto di comunicarvi le Consigliere Raffo e Crudeli che arriveranno un pochino in ritardo.

Nominiamo subito gli scrutatori, il Consigliere Raggi, la Consigliera Guerra e il Consigliere Spediacci, che sono i miei scrutatori preferiti.

Le mie comunicazioni terminano qui.

## **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se il signor Sindaco ha delle comunicazioni da fare, prego signor Sindaco.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Colgo l'occasione di questo Consiglio per dare due brevi aggiornamenti. Uno per quanto riguarda la pandemia, siamo in una fase indubbiamente di miglioramento, se consideriamo che a metà gennaio eravamo a oltre 1.500 persone in isolamento domiciliare, oggi siamo sotto le 400, quindi capite bene che cosa significare. Senza contare che in Ospedale ad oggi i nostri concittadini sono soltanto 5, e quindi indubbiamente una fase di grande miglioramento.

Per quanto riguarda invece la crisi in Ucraina abbiamo aperto un canale di comunicazione, o meglio di contatto con la città gemella di Opole per far arrivare lì gli aiuti, anzi oggi a quest'ora abbiamo aperto due punti di raccolta di materiali. Siamo in accordo anche con Nausicaa per fare la raccolta di medicinali da indirizzare appunto su Opole, laddove stanno confluendo anche gli aiuti di Ingolstadt e di Grasse altre due città gemellate nostre, perché la città di Opole è gemellata a sua volta con la città Ucraina, e quindi farà arrivare questi aiuti attraverso canali istituzionali anziché i tanti canali privati che stanno fiorendo in modo molto generoso ma estemporaneo, e quindi noi utilizziamo anzi un canale più ufficiale. Così come del resto è successo due anni fa con Yunfu che ci ha fatto arrivare le famose 100.000 mascherine in un periodo in cui di mascherine non c'era veramente nemmeno l'ombra. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

### **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?  
Non ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione.

*Voce fuori microfono*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Il Regolamento non prevede oggi interventi da parte del pubblico, c'è un signore del pubblico che ha chiesto comunque di fare un breve intervento. Io rimetto come al solito al Consiglio Comunale il giudizio se permettere extra Regolamento un breve intervento.  
Come si chiama scusi? Signor Carini Carlo. Quindi se siete d'accordo io metterei in votazione l'intervento del signor Carini Carlo.

*Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano per permettere l'intervento da parte del pubblico.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.  
Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? Nessun astenuto.

*19 voti favorevoli.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità, quindi il signor Carini Carlo se per cortesia può avvicinarsi al microfono.  
Gli accendiamo il microfono del Consigliere Lapucci per cortesia?

#### **Signor Carlo Carini**

Io vi ringrazio di avermi dato questa possibilità. Non volevo nemmeno venire, purtroppo però vedo che da parte delle istituzioni non c'è la possibilità di farsi ascoltare, e voglio intervenire tramite vostro. A casa mia c'è pericolo, c'è il pericolo della tracimazione del fiume e lo sapete. È venuto fuori dall'argine ed è morta una persona. Tutte le volte che piove mi telefonano per dire che c'è un pericolo, perché il pericolo non viene tolto? Ora io dico una cosa, avete fatto un progetto, il Comune ha fatto un progetto, il Comune di Carrara, con la Regione e con tutti, ad un certo momento ha fatto una palificazione, hanno portato a termine tutto e poi si sono bloccati. Non sono più ripartiti.

Io non voglio nemmeno stare a fare tante cose, però da dove è partito il termine del coso? Dalla Regione? Il Comune non è stato in grado nemmeno di intervenire, di portare avanti le proprie

decisioni che ha preso, il Comune ha preso una decisione di fare certi lavori, ad un certo momento si è bloccato. A me hanno mandato l'esproprio, io ho l'esproprio, queste sono documentazioni del Comune. Mi è stato mandato l'esproprio e hanno bloccato tutto, mi hanno lasciato dei mesi in giro, ho buttato via della roba, e poi cosa? Poi avete bloccato tutto. Ma vi sembra una cosa giusta? Perché la Regione decide tutto? Il Comune non può portare avanti i suoi progetti? È una cosa indecente, vi siete cagati addosso di fronte alla Regione.

Mi è stato dato l'esproprio, all'ultimo momento è venuta in casa mia una persona, da quel punto lì hanno bloccato tutto. Mi dovete dire perché? A me lo dovete dire, non mi potete lasciare da solo in giro. Ho telefonato alla Regione, ho telefonato al Presidente del coso, ho fatto delle lettere, ho fatto delle raccomandate, mi hanno chiuso il telefono. Perché? Perché vogliono portare avanti i progetti che vogliono loro? Hanno bloccato tutto quando i lavori erano oramai ultimati. All'ultimo momento si sono bloccati. Vogliono fare una galleria che da Torano va a Gragnana, ma scherziamo davvero? Vogliono fare delle cose su al Monte, le dighe, ma dove siamo? E voi state zitti state.

La persona la c'è l'intelligente, non è il titolo di studio che fa l'intelligenza, non è quello. I vostri progetti li dovete portare avanti, non cagarvi addosso di fronte alla Regione, se non venite più rieletti è per colpa vostra! Perché non li portate avanti i vostri progetti. Telefonate a casa per fare i sondaggi, i sondaggi non vanno fatti a casa della gente quando poi non siete in grado di portare avanti i vostri progetti. Lasciate una famiglia al pericolo, e tutte le volte la Protezione Civile, che poi è anche da ringraziare, ma viene a telefonare, basta un goccio d'acqua e viene a telefonare e dice che c'è il pericolo. Il pericolo va tolto non va lasciato lì, se sapete che c'è il pericolo cosa aspettate a toglierlo? Devo essere io a dire le cose? Dovete essere voi, perché voi siete gli eletti, la gente vi ha votato, ha fiducia in voi. Non potete chiuderci la porta quando siete stati eletti. Vi ringrazio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie a lei.

Proseguiamo quindi con i punti all'Ordine del Giorno.

**PUNTO N° 4 ODG – PIANO OPERATIVO COMUNALE (POC) ADOTTATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 60 IN DATA 06.08.2020 – APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Come sapete questo Consiglio Comunale è prevista la discussione di un solo punto, che è: Piano Operativo Comunale (POC) adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 60 in data 6 agosto 2020 – Approvazione delle controdeduzioni pervenute.

Come sapete il Regolamento del Consiglio Comunale prevede che ogni proposta di deliberazione comporta distinta votazione, all'art. 81 comma 4 del Regolamento. Nel caso specifico di questa proposta deliberativa, come predisposto dagli Uffici Comunali e come analizzata dalla Commissione Consiliare 6°, prevede tre distinte votazioni in corrispondenza dei tre gruppi delle osservazioni al POC, cioè le osservazioni al POC sono state raggruppate in tre gruppi diversi: quelle con parere favorevole della Commissione Consiliare; quelle con parere favorevole ad un accoglimento parziale; e quelle con parere favorevole ad un respingimento dell'osservazione.

Ovviamente la possibilità di votare interi gruppi e le controdeduzioni è condizionata al fatto che ciascun Consigliere concordi nell'esprimere un voto univoco per tutte le controdeduzioni dello stesso gruppo, potendo infatti ciascun Consigliere sempre di richiedere la votazione separata sulla singola controdeduzione in quanto diversa dalle restanti appartenenti al Gruppo.

Questa modalità di votazione è stata discussa in Conferenza di Capigruppo, che tra le proprie competenze ha quella di pianificare le modalità di svolgimento del Consiglio Comunale, tutti i Capigruppo concordavano di votare nel modo indicato dalla proposta deliberativa, così come licenziata dalla Commissione, tranne un Capogruppo che ha manifestato l'intenzione di votare ad una ad una le controdeduzioni potendo lo stesso di volta in volta decidere come votare. Cioè quindi essendoci un Consigliere che richiede di votare singolarmente le osservazioni, le controdeduzioni alle osservazioni, dobbiamo procedere necessariamente per salvaguardare il diritto di questo Consigliere ad esprimersi sulla singola osservazione, dobbiamo procedere necessariamente a votare ogni singola osservazione.

Pertanto si procederà in questo modo, cioè votando singolarmente le controdeduzioni, fermo restando che il Consiglio Comunale in quanto organo sovraordinato alla Conferenza dei Capogruppo, potrà sempre all'unanimità dei presenti, decidere di votare la proposta deliberativa nei raggruppamenti di controdeduzioni, cioè potrà il Consiglio Comunale in corso di svolgimento del Consiglio, decidere di cambiare la modalità di votazione così come è stata pianificata dalla Conferenza dei Capigruppo.

Per spiegarvi quindi un po' più praticamente come procederemo, procederemo che io vi leggerò il numero dell'osservazione, farò un richiamo all'oggetto dell'osservazione, cioè di cosa si tratta, e poi leggerò la motivazione e il parere della Commissione. Cioè se la Commissione propone di accoglierla o di non accoglierla. Noi voteremo quindi sulla base del parere, cioè la Commissione propone di accoglierla, voi mi direte siete favorevoli o contrari alla proposta della Commissione, quando la Commissione propone di non accoglierla voi mi direte se siete favorevoli o contrari a non accoglierla. Questo spero che sia chiaro.

Ci può essere quindi il caso che il Consiglio Comunale dia un parere diverso rispetto a quello licenziato dalla Commissione, cioè per fare un esempio, supponiamo che la Commissione sull'osservazione n. 1... per esempio il parere della Commissione è non accolta nell'osservazione n.1, il Consiglio Comunale vota contro alla proposta di non accoglierla ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, io procederei in questo modo, tutte le volte che il Consiglio Comunale, poiché c'è da scrivere anche la motivazione per cui accoglie o non accoglie o parzialmente accoglie, a mio parere non riusciamo ad esprimerla in maniera compiuta subito, per cui la mia proposta è qualora il Consiglio Comunale voti contro quello che andiamo a votare, la singola osservazione, cioè il parere dato dalla Commissione sulla singola osservazione, le mettiamo da parte, proseguiamo cioè non ci fermiamo, le mettiamo da parte, le rivediamo magari, siccome avremo più sedute per questo Consiglio, in una Capigruppo, proponiamo tutti assieme una motivazione per cui si accoglie o respinge, e la riportiamo in fondo all'ultima seduta dello stesso Consiglio Comunale. Ovviamente con il parere del Dirigente, facendoci eventualmente aiutare anche dal ... Spero che sia tutto chiaro, se qualcosa non vi è chiaro ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La proposta della Commissione, cioè favorevoli o contrari alla proposta, io vi dirò “*la Commissione propone di non accoglierla, siete favorevoli o contrari al non accoglierla?*”. Poi magari i primi numeri vediamo di capirci meglio. Ora darei la parola all'Assessore Bruschi e poi eventualmente al gruppo dei progettisti per illustrarci diciamo cosa contiene la delibera. Prego Assessore.

**Assessore Maurizio Bruschi**

Grazie. Buonasera a tutti.

Questa sera il Consiglio Comunale è chiamato a votare le controdeduzioni alle 640 osservazioni presentate nei termini di legge al Piano adottato. Dopo l'approvazione i tecnici incaricati procederanno all'adeguamento del Piano nei suoi vari elaborati, e il Piano Operativo verrà sottoposto all'esame della Conferenza di Paesaggio Regionale, per poi tornare di nuovo in Consiglio Comunale per la sua definitiva approvazione.

L'esame delle osservazioni è un passaggio fondamentale nella costruzione del Piano, perché dall'esame delle osservazioni si capisce in che modo il Piano adottato è stato capito, condiviso, accettato, quali aspetti hanno scatenato una reazione e quali invece non sono stati percepiti né rilevati da chi aveva il compito di farlo, specialmente quando si trattava di aspetti che si rivolgevano ai beni comuni, alla salvaguardia del nostro patrimonio.

Ma malgrado la confusione generata da alcune osservazioni di carattere generale da parte di soggetti qualificati come le Associazioni Ambientaliste e le professioni, il Piano è comunque migliorato. È migliorato grazie ai contributi di chi vive e lavora sul territorio, contributi che hanno arricchito il Piano e lo hanno reso più facile, più accessibile e più attraente.

Quindi considerato che il tempo è prezioso questa sera, in estrema sintesi le parti più importanti che sono state arricchite e migliorate riguardano il territorio rurale, il recupero del patrimonio edilizio esistente al fine di renderlo reale, e la qualificazione del comparto produttivo sia lapideo che manifatturiero, con il fine di annientare la capacità produttiva delle aziende e contestualmente la loro compatibilità ambientale. La ... (*incomprensibile*) tecnica di questi aspetti sarà resa dai progettisti nell'intervento prossimo.

Contestualmente all'esame delle approvazioni vengono proposte al Consiglio Comunale questa sera interventi di pubblico interesse, che abbiamo portato all'attenzione delle Commissioni, con il fine di trovare un'adeguata soluzione delle previsioni di Piano. Questi interventi riguardano: un primo importante obiettivo è costituito dal cosiddetto Progetto PINQuA che interessa l'area della ex Colonia Vercelli. Il PINQuA è gestito dal Ministero delle Infrastrutture e delle Mobilità Sostenibili, che attraverso un bando nazionale ha messo a disposizione delle regioni fondi per riqualificare e incrementare il patrimonio destinato all'Edilizia Residenziale Sociale.

Quindi alla base di un piano di fattibilità tecnico economica che è stato approvato in Giunta il 13 marzo del 2021, relativo alla riqualificazione dell'area dell'ex Colonia, il Comune è stato ammesso a finanziamento. Questa circostanza rappresenta un'occasione unica per la riqualificazione e la rigenerazione di aree strategiche, ma caratterizzate da un forte stato di degrado ambientale e sociale, e con l'obiettivo preminente di porre rimedio con proposte concrete all'incuria di questo luogo che è rimasto dimenticato fino a questa Amministrazione da più di 30 anni. Quindi è stata inserita nel POC la scheda relativa all'ambito di trasformazione della Colonia Vercelli così come contenuto nel progetto di fattibilità tecnico economica.

Un altro aspetto coerente con gli obiettivi di rilancio del centro storico di Carrara è invece l'intervento di recupero di Via Sarteschi, per il quale sono state ampliate le funzioni ammissibili, oltre a quella residenziale sono state rese ammissibili anche le destinazioni direzionali didattiche. Questo per rispondere ai fabbisogni espressi in sede istituzionale dall'Accademia di Belle Arti, dalla carenza di spazi per le attività di laboratorio.

Un altro aspetto che impatta sulla qualità dei servizi del cittadino è costituito dal parziale riuso del magazzino comunale di ... (*incomprensibile*) per realizzare su richiesta del Settore Ambiente un Centro di Raccolta. Altri interventi di pubblico interesse che sono stati inseriti all'interno di questo documento, riguardano invece questioni sospese che erano rimaste ferme da anni, queste in sintesi sono: la realizzazione della viabilità industriale in località Avenza in Via Passo Volpe da parte di Omnia, che a sua cura realizza una viabilità alternativa alla Via Bottale, questa cosa viene inserita negli elaborati del Piano Operativo. Un altro punto riguarda il potenziamento dei Campi Sportivi di Fossone, sulla base dei fabbisogni manifestati dal Settore Opere Pubbliche, funzionali alle attività di gestire gli impianti. E l'ultimo è il riconoscimento della funzione pubblica dell'area utilizzata a parcheggio pubblico su Via Vespucci, conosciuta come ex

Gattopardo, che ritorna nella disponibilità del Comune a seguito della definitiva decadenza dell'atto di concessione ai privati.

Merita inoltre segnalare che tra l'adozione e l'esame delle osservazioni sono intervenute modifiche normative alla legge quadro in materia di Porti, tra queste l'aspetto più rilevante è costituito dal fatto che ai sensi dell'art. 5 *“la pianificazione delle aree Portuali è di competenza esclusiva dell'Autorità di Sistema, che vi provvede mediante l'approvazione del PRP”*. Alla Regione e al Comune resede invece l'espressione di un parere che va reso in 45 giorni decorsi i quali si intende espresso parere non ostativo, parere che comunque non entra nel merito delle questioni di Piano, ma riguarda esclusivamente la coerenza tra le aree portuali e retroportuali, con gli strumenti della pianificazione.

Vi dico questo perché quest'aspetto ha richiesto all'Ufficio di programmare inutilmente l'avvio del procedimento del PRP su richiesta dell'Autorità Portuale, in quanto prima delle modifiche normative era il Comune che doveva avviare questo procedimento. E questa cosa ci ha costretto a rivedere più volte le osservazioni, le relative controdeduzioni e la votazione in Commissione.

Ho usato questo esempio per evidenziare la complessità del procedimento tecnico amministrativo che sta dietro all'approvazione di uno strumento urbanistico, chi ha confidenza con il mondo dell'Urbanistica sa bene che l'unico strumento per misurare il tempo in questo settore è la palla di vetro, perché è un settore erratico, a cambiamenti continui, e a seguito delle modifiche legislative deve rivedere e reimpostare tutto. Quindi il territorio invece e la città sono lì che aspettano di essere rigenerati.

Siamo ad un passo dall'approvazione definitiva e riteniamo che questa sia una questione di interesse pubblico, e nell'interesse della città e dunque di tutte le forze politiche, solo approvando il Piano potremo uscire dal regime di salvaguardia e avviare la rigenerazione della città. Per cui ci auguriamo vivamente che le forze politiche sedute in questa sala siano consapevoli di questo, e non ostacolino per motivi esclusivamente elettorali la conclusione di questo fondamentale procedimento. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Assessore Bruschi.

Diamo quindi la parola al gruppo di progettazione, l'Architetto Vezzosi se vuole integrare l'illustrazione della proposta di delibera.

### **Gruppo Progettisti – Architetto Vezzosi**

Diciamo spetta magari a me e all'Architetto Fabio Nardini qui accanto a me, di spiegare un po' i principi generali sulla base dei quali abbiamo svolto l'istruttoria tecnica, e poi la proposta tecnica delle controdeduzioni, almeno a tratti generali.

A partire dall'osservazione della Regione Toscana che costituisce un po' anche il riferimento naturale, visto che la Legge Regionale ad oggi si pone in termini sovraordinati rispetto allo strumento urbanistico comunale, e anche considerando poi che successivamente nella fase delle controdeduzioni dovremo affrontare la Conferenza di Paesaggio così come prevista ai sensi dell'art 21 del Piano Paesaggistico Regionale, le osservazioni della Regione hanno consentito un

po' il riferimento principale per le molte osservazioni che abbiamo ricevuto che riguardano le nuove previsioni.

Circa 250 osservazioni complessivamente hanno riguardato la possibilità di avere nuove previsioni di edificazione nel territorio di Carrara, che sono state appunto tragguardate dai principi generali del Piano Paesaggistico, che erano stati assunti in epoca di adozione, all'atto dell'adozione, che poi sono stati rafforzati ulteriormente.

C'è da dire, e questo magari è un titolo di merito nel Piano, che buona parte delle note della Regione Toscana hanno assunto il carattere di contributi e non di osservazioni, che sembra una questione un po' prettamente formale ma comunque caratterizza in maniera differente la nota stessa. Un'osservazione deve essere rigorosamente accolta, non accolta o parzialmente accolta, un contributo è volto soprattutto ad introdurre elementi di riflessione che possono essere anche valutati diversamente.

Una delle trasformazioni, ne parlerà più diffusamente l'Architetto Nardini che è qui accanto a me, che insieme agli altri del raggruppamento, i Geologi, l'Ingegnere Idraulico, l'esperto in Informatica, l'esperto in pianificazione attuativa, hanno con noi condotto in porto, almeno fino a questa fase questo importante lavoro.

Quali sono le questioni principali che hanno riguardato le osservazioni, e quali sono le principali questioni che noi abbiamo considerato anche come possibile accoglimento? Va beh alcune osservazioni di carattere generale diciamo hanno condizionato fortemente una serie di osservazioni da parte di Enti, soggetti istituzionali e degli stessi partiti politici, sulla base di una malintesa interpretazione delle disposizioni nazionali oltre che regionali, un cospicuo gruppo di osservazioni di carattere generale ha insistito sulla divisione in zone omogenee del territorio comunale.

La liquido rapidamente per capirsi bene, meno grave è se questa osservazione la muove un Associazione Ambientalista più grave quando l'osservazione la muove una istituzione professionale, perché i criteri con cui queste osservazioni chiedevano che si dovessero riconoscere diverse zone omogenee ai sensi del 1444, il Decreto Ministeriale del '68, erano sbagliate, e quindi diciamo questo errore originario ha poi comportato a cascata tutta una serie di ulteriori osservazioni che ovviamente non sono state accolte, per le ragioni appunto di non essere pertinenti e di non essere riferibili alle disposizioni di legge come invece dichiaravano.

Non mancano poi le osservazioni che invece hanno insistito su temi più generali, quali per esempio quelle del territorio urbanizzato, ma ricordo a questa assemblea che il perimetro del territorio urbanizzato è definito in questa fase sulla base di un articolo transitorio ora non più applicabile, ma applicabile ancora per il Piano Operativo di Carrara che ora il vigente 24 della Legge Regionale 65/2014 sulla base dell'art. 224 le zone ad esclusiva e prevalente funzione agricola venivano escluse dal territorio urbanizzato mentre tutto il resto poteva essere incluso, quelle del Piano Strutturale. Il Piano Strutturale di Carrara però aveva, ha una diversa articolazione del territorio aperto perché ci sono ovviamente le aree umide, ci sono delle aree a disposizione, quindi diciamo in maniera quasi automatica ai sensi del 224 il Piano Operativo ha fissato il perimetro su cui impostare il proprio lavoro.

Quel perimetro non è modificabile sulla base delle osservazioni, è stato presentato già in fase di avere il procedimento con la vecchia amministrazione, la Regione ha chiesto delucidazioni, con l'integrazione dell'avvio del procedimento formulato dalla Amministrazione subentrata si è chiarito il criterio che aveva seguito sul pianto tecnico il Piano Operativo di Carrara, la Regione non ha eccepito in nessun modo, e quindi non solamente per questo, però c'erano altre certezze eh. Però diciamo il periodo del territorio urbanizzato è definito ai sensi del Decreto 24 e le osservazioni non possono modificarlo.

Però è altrettanto vero però che quando il Comune di Carrara inizierà il procedimento per il nuovo Piano Strutturale non vedrà e non dovrà più applicare l'art. 224, che nel frattempo come dicevo all'inizio e ben voluto, ma dovrà applicare l'art. 4 della Legge Regionale che chiede che venga definito sulla base dei criteri che lo stesso Piano Paesaggistico fissa. Quindi quel perimetro che oggi avete nel Piano Operativo e in via transitoria, sarà efficace fino a quando il Comune non adotterà il nuovo Piano Strutturale. Questo è un primo punto sulla base del quale ovviamente sono state valutate alcune osservazioni che facevano del perimetro il soggetto prevalente.

Un gruppo di osservazioni invece di particolare importanza, ne ha accennato anche l'Assessore, sono le osservazioni invece che il Piano ha ricevuto dal sistema di produzione, e la gran parte delle osservazioni le abbiamo ritenute accoglibili o parzialmente accoglibili, in via anche fin troppo cautelativa. All'adozione il Piano ha individuato delle sotto articolazioni della funzione industriale e artigianale, lo sapete tutti sono le famose B1, B2 e poi c'è anche la B3, ma le B1 e le B2 sono quelle più importanti, in molti hanno rilevato nelle B2 son state estese ad aree già produttive, e in altri hanno osservato giustamente che l'imposizione obbligatoria della categoria B2 e quella dei depositi e non della produzione vera e propria, avrebbe ridotto le possibilità stesse del sistema produttivo Carrarese per dare risposta alle esigenze di colmare quel gap che già esiste tra il materiale scavato e il materiale lavorato. Considerate che quindi la maggior parte delle osservazioni che hanno avuto questo tema sono state accolte, e il Piano noi contiamo che sia veramente migliorato e sia stato ricondotto poi alle maggiori possibilità di favorire il sistema della produzione.

Dico questo perché in una prospettiva futura, e noi l'abbiamo affermato molto spesso questo è un piano di transizione, la città deve interrogarsi anche sulla propria base produttiva, a fronte di una fase che sia aperta al nuovo Piano Paesaggistico Regionale, ma soprattutto all'approvazione del PABE, e con le disposizioni regionali che chiedono ai Comuni di lavorare in loco la maggior parte del materiale scavato, in futuro diciamo, e questo lo dico senza giudizi di valore eh, volenti o nolenti del terreno Carrarese, di fare i conti in maniera approfondita, quanto più possibile equilibrata, con la presenza delle cave e del marmo.

Carrara ha probabilmente in una prospettiva di medio termine ancora la prospettiva di rimanere la città del Marmo. Su questa base ovviamente le osservazioni hanno avuto l'esito positivo che vi dicevo, cioè nel senso che sono state accolte, e però sono costretto anche a chiarire il punto che riguarda il sistema produttivo di uno nel Piano Operativo che sono le aree produttive lungo il Carrione. Mentre il regime ordinario prima ancora che subentri quindi un Piano Operativo pienamente conformato al nuovo Piano Strutturale, il regolamento Urbanistico che poteva

prevedere anche degli ampliamenti in quelle aree, perché interviene dopo il Piano strutturale, era una parte strategica del Piano Strutturale, il Piano Operativo che si deve comunque rendere coerente al Piano Strutturale vigente, deve recepire la disposizione del Piano Strutturale stesso che non consente l'aumento delle superfici coperte nelle aree appartenenti al sistema funzionale del Carrione. Quindi il limite che abbiamo avuto per quelle aree è derivato in larga misura dall'impossibilità di aumentare le superfici coperte.

Tuttavia accogliendo parzialmente le molte osservazioni che insistono su quel sistema noi cerchiamo attraverso un discorso normativo e articolato, di consentire eventuali ampliamenti in verticale, tanto per capirsi, senza occupazione di ulteriori aree, perché non deve poter essere aumentato da superfici coperte dal nodo di filiazione, ed impedire ulteriori flessibilità per il mantenimento del sistema produttivo, anche quello lungo il Carrione.

Ma vi ricordo che il Piano Strutturale ragionava un po' burro e cannoni, nel senso finché ci sono le attività produttive esistenti va bene quello, ma quando si dismettono si deve passare dalla produzione dei cannoni alla produzione del burro. Quindi questa è una domanda che probabilmente rimane sospesa e il nuovo Piano Strutturale dovrà affrontare.

Detto questo e quindi dicendo che il sistema delle aree produttive, quello che risulta il più modificato rispetto al Piano attuato, perché l'idea nostra è quella di mantenere le disposizioni del Regolamento Urbanistico vigente più o meno in tutte le classi produttive specializzate, l'area retro portuale, l'area della ZIA insomma la Zona Industriale Apuana tanto per capirsi, sono state introdotti ulteriori elementi di flessibilità negli usi, sempre partendo dal presupposto che dobbiamo essere coerenti anche alle disposizioni del Piano Strutturale.

Le osservazioni non hanno modificato la sostanza del Piano Operativo adottato, anzi confermano la necessità di questa città, di questo territorio di mantenere un adeguato controllo sull'occupazione del suolo, è inutile che ve lo dica io o ve lo diciamo noi, il territorio scoperto è un bene esauribile, e Carrara è molto vicina a quello esaurito. Vi ricordo a questo proposito che le politiche comunitarie invitano i paesi dell'Unione a assumere i servizi ecosistemici forniti dal suolo come strumento basilare di valutazione del proprio programma del Piani, per servizi ecosistemici si intende tre elementi fondamentali che il suolo riesce a garantire.

Non è un caso il primo è quello della fornitura e dell'approvvigionamento alimentare, non è un caso che la Cina da tempo si è organizzata per acquistare terre arabili in Africa, sanno benissimo che la popolazione cinese non può campare con quel che si coltiva solamente in Cina.

Il secondo importante elemento è anch'esso da valutare in contrasto al cambiamento climatico, è la fornitura dei servizi più propriamente ecosistemici, il suolo scoperto è un importante assorbitore di CO<sub>2</sub>, sequestratore di Carbonio, e quindi il suolo scoperto garantisce la diminuzione del Carbonio in atmosfera. Il suolo scoperto è la biodiversità costituiscono elemento importante per la resilienza dei nostri territori, non è un caso che, e lo dico insomma dal punto di vista dell'Urbanista e non del Medico perché ovviamente non è il mio mestiere, ma la stessa biodiversità è quella che poi ci farà arrivare virus sempre più pericolosi, cioè il fatto che la biodiversità sia diminuendo, al biodiversità da sola dovrebbe esercitare un controllo naturale di nuove forme di vita che si sviluppano, e anche questo è un elemento importante e reattivo al cambiamento climatico e ai mutamenti che ci aspettano.

Il terzo elemento fondamentale dei servizi ecosistemici sono i servizi culturali, perché io che vivo in una città densa per distrarmi vado in campagna, la campagna è un elemento importante per la stessa come dire percezione dell'identità. Voi sapete più di me la forte identità dei paesi a monte, la ricchezza culturale rappresentata dagli insediamenti storici di questo territorio, quindi tutto questo è servizio ecosistemico, e diciamo il Piano rimane su questo fortemente fedele ai propri assunti di adozione.

Molte delle osservazioni che sono arrivate sono da considerarsi ... io ho scritto anche un documento, consuete o rituali come dire, perché a me cosa vuoi che ti dica, cioè ti dico *“fammi fare di più, fammi costruire di più, dammi una gamma più estesa di destinazioni d'uso compatibili”*, e noi nei limiti del possibile, almeno per il nostro giudizio prevalentemente tecnico perché poi la discussione si è sviluppata all'interno delle Commissioni, abbiamo pensato che questo fosse anche un elemento di sincera, doverosa, riflessione. Tanto per capirsi, allargare la possibilità di intervento per adeguare il patrimonio edilizio esistente, fermo restando che alcuni principi basilari restavano sostanziali. La pressoché liberalizzazione delle attività all'interno del centro storico per poter come dire dare una maggiore occasione di recupero. Poi lo sapete, anche lì c'è un fatto culturale, quando eravamo ragazzini noi andare ad abitare in centro storico era uno status e lo volevamo a tutti i costi, oggi invece si vuole stare in campagna con il giardino e il cane, sono due cose completamente diverse e difficilmente vanno d'accordo, ma rappresenta, anche noi facciamo i conti con la dimensione culturale, con il desiderio. Il Piano in realtà si misura anche con i desideri di un'epoca e in quest'epoca purtroppo le considerazioni sugli aspetti storici, per quanto le possa fare, non hanno il successo che vorrei che avessero.

Comunque abbiamo allargato quanto più possibile gli ampliamenti consentiti agli edifici, abbiamo esteso gli ampliamenti a edifici che non potevano essere ampliati, abbiamo accolto laddove possibile il passaggio a diverse classi di valore degli edifici, ma considerando anche che in parte alcune osservazioni, che pur non vedono il cambio di classe, vedono in parte accolte le osservazioni perché magari quel che si poteva fare prima si è esteso, si è allargato, quindi diciamo implicitamente, in maniera indiretta qualche osservazione avrà comunque una risposta in parte positiva.

Si è favorita ulteriormente la flessibilizzazione degli usi, specialmente in alcune aree strategiche, a questo proposito ricordo che una disputa abbastanza forte c'è ormai in tutte le città, perché poi il comparto, il settore economico è uno dei più vitali, e consentitemi di dirlo, uno dei più aggressivi in questa fase, c'è il tema della media superficie di vendita, gli operatori cercano di collocarsi in un mercato acquisendo tutte le aree che possono diventare supermercato, magari non facendocelo ma semplicemente per non farlo fare agli altri. E visto che ormai fare le case è rispetto agli operatori più avveduti la cosa che non conviene economicamente, fare supermercati è visto ancora come un'attività tra virgolette di forte redditività. Spesso, e lo dico senza che questo assuma necessariamente un termine naturalmente speculativo.

Quindi una scelta che abbiamo fatto è che fatta eccezione per il centro storico e le aree meramente limitrofe, nelle quali la media superficie di vendita possono insediarsi addirittura senza osservare i limiti della Bersani, cioè della Legge sui parcheggi, ma d'altronde questo lo consente la Legge stessa, perché nelle aree prevalentemente pedonali si può prescindere a

portarci la macchina, ed è evidente che il centro storico se vogliamo che arrivi qualche operatore di media superficie qualificato non possiamo chiedergli di trovare parcheggi.

Nelle altre parti di città noi pensiamo che invece, nonostante le molte richieste che abbiamo avuto, che le medie superfici di vendita debbano essere collocate laddove sono state pensate, e che insediandosi possano dare le compensazioni necessarie, sia dal punto di vista ambientale sia dal punto di vista urbanistico. Perché è un settore come dire che guadagna e che può farcela a fare questo tipo di operazione. Questo vira anche che molte delle osservazioni che hanno investito in questo settore.

Poi diciamo abbiamo cercato anche di rispondere a alcune osservazioni che chiedevano di avere una maggiore flessibilità anche nella dimensione degli alloggi, considerate che la dimensione di alloggi è un tema delicatissimo, non voglio riaprire una discussione che abbiamo svolto in più sedute della Commissione. Non esiste un principio attraverso cui per forza bisogna stabilire una dimensione degli alloggi, però è importantissimo dal punto di vista del controllo del carico urbanistico, in settori della città, specialmente della città diciamo recente, si soffre della mancanza di dotazioni necessarie alla sosta per esempio, i frazionamenti comportano necessariamente l'aumento del fabbisogno di sosta, e quindi la dimensione degli alloggi è prevalentemente orientata a non caricare il sistema urbano di pressioni urbanistiche che in qualche misura ne pregiudicherebbero l'equilibrio. In particolare e lo rivelo qui, dei sistemi unitari, nei progetti unitari cioè nei condomini che sono esiti di Piani attuativi unitari, cioè blocchi che hanno seriali le finestre, ingresso specifico, rampa, parcheggi, garage, il numero dei garage, il numero dei parcheggi di pertinenza sono commisurati al numero degli alloggi che oggi ci sono, e quindi noi pensiamo in quelli si debba mantenere il maggiore rigore possibile e laddove sia necessario magari mantenere alta la soglia dell'alloggio minimo ottenibile per frazionamento.

Sul resto invece ci siamo aperti a possibilità più, diciamo a abbassare la dimensione minima degli alloggi che abbiamo richiesto nella fase di adozione. Anche questa è quindi una parte delle osservazioni che sono state in larga misura accolte o parzialmente accolte.

Infine forse, prima di passare la parola a Fabio, introducendo in qualche maniera lo stesso argomento, vi ricordiamo che le aree di trasformazione nel Piano di Carrara sono tutte rivolte al miglioramento degli assetti urbanistici, non esiste una previsione che è fatta perché c'era posto, esistono solo previsioni che sono fatte perché trasformando quelle aree si può consentire di fare un percorso pedonale, continuare un marciapiede, allargare una piazza, un giardino pubblico, conquistare posti di parcheggio, in qualche maniera un interesse comune deve essere sempre salvaguardato nelle trasformazioni del suolo, perché il suolo è quel bene esauribile di cui ho parlato prima, quindi bisogna proprio non avere altro da fare per andare ad occupare del suolo.

Considerate che nelle prospettive europee, la direttiva europea deve essere reciproca al nostro paese, per questo tutte le regioni italiane si stanno disponendo a questo, entro il 2030 i Piani Urbanistici devono essere commisurati all'andamento demografico del Comune, e vi segnalo che voi siete un Comune che perdete abitanti quindi nel 2030 non potete prevedere nuove case, entro il 2050 il consumo di suolo deve essere a Bilancio zero. Cioè se si costruisce una nuova fabbrica

si deve andare dove c'è una fabbrica dismessa magari, e disigillare il suolo della fabbrica dismessa, perché il Bilancio deve essere assoluto zero.

Noi ci stiamo preparando a quella prospettiva e vorremmo che i nostri nipoti non ci dicessero che ci abbiamo pensato troppo tardi, anche se questa sensazione un po' l'abbiamo.

Quindi diciamo favorire la riqualificazione e dare risposta ai tempi della qualità urbana, è stato un po' il principio generale che ci ha guidato. A questo punto meglio può fare Fabio a descrivere appunto nel tema delle trasformazioni, e cioè quella parte del Piano che ha durata quinquennale, io vi ho parlato più che altro di questioni che danno valore a tempo indeterminato, ci dirà come e quali e quante osservazioni hanno avuto esito. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Architetto Vezzosi.

Quindi passiamo all'analisi delle controdeduzioni.

Ah scusi prego, certamente sì, chiedo scusa ... Passiamo la parola quindi all'architetto Nardini. Prego.

### **Gruppo Progettisti – Architetto Nardini**

Buonasera a tutti.

Dunque un'appendice alle considerazioni che ha appena svolto l'Architetto Vezzosi.

Come è stato detto sono arrivate 640 osservazioni, all'incirca 250 di queste 640 osservazioni hanno riguardato delle richieste che interessavano o nuove edificazioni o richieste di aree di trasformazione nuove che portassero diciamo ad un nuovo assetto di alcune aree comunali.

Inoltre sempre in tema di aree di trasformazione sono arrivate una cinquantina di osservazioni sulle aree di trasformazione che avevamo già previsto in fase di adozione.

Della prima categoria, che sono la stragrande maggioranza, cioè quelle che chiedevano la nuova edificazione, circa 200 osservazioni, in sostanza per le motivazioni che abbiamo detto prima anche ripesando alle parole che diceva l'Architetto Vezzosi, sostanzialmente la nostra proposta è stata quella di non accogliere queste osservazioni, perché? Prevalentemente per due motivi: il primo appunto è che poiché riguardavano la nuova edificazione, il Piano Operativo nei suoi principi, nei suoi obiettivi prioritari, ha quello del recupero, quindi di intervenire su aree già artificializzate affinché possano essere recuperate e rivitalizzate per altri usi.

Altrettanto importante motivo è quello legato al contenimento del consumo di suolo, molte delle osservazioni che sono pervenute riguardavano aree o fuori dal territorio urbanizzato, quindi per legge non accoglibili, oppure se anche fossero state all'interno del territorio urbanizzato riguardavano aree che interessavano ampi spazi inedificati, che avevano anche caratteri agricoli o periurbani. E pertanto insomma la proposta tecnica è stata quella del non accoglimento di queste circa 200 su 250 osservazioni.

Sul tema invece delle aree di trasformazione, le richieste che sono pervenute anche dagli Enti di modifica delle aree di trasformazione, hanno visto un accoglimento generalizzato, parziale, volto a migliorare queste schede delle aree di trasformazione. Perché il Piano è nato con certi obiettivi, con una forma ben strutturata, su un progetto che aveva una visione complessiva del territorio,

ma ha visto in alcune sue parti un accoglimento delle osservazioni proprio in una visione di miglioramento delle previsioni. E quindi diciamo in alcuni contesti si sono previste delle modifiche più rilevanti. In particolare vorrei citare il fatto che c'è stata una riflessione profonda anche sulle aree che riguardavano il lungomare, in particolare davanti al Porto, si è proposta diciamo la soluzione di continuare a consentire la realizzazione di una delle due aree che sono presenti all'interno della previsione urbanistica del lungomare, e in sostanza destinando invece l'altra a un'area verde pubblico, quindi attrezzato, insomma che potesse completare comunque un disegno urbano e migliorarlo perché ne aveva diciamo oggettivamente bisogno. Questa è stata una delle più importanti modifiche che abbiamo apportato alle varie aree di trasformazione già presenti in fase di adozione.

Poi sono state anche accolte, o vi proponiamo, è stato proposto l'accoglimento di alcune osservazioni, per la verità abbastanza poche, che riguardavano specifiche aree già edificate, perché in parte se ne sono previste diciamo, è stata prevista l'introduzione di nuove schede norma, quindi nuove aree di trasformazione per il recupero delle aree diciamo artificializzate e abbandonate sostanzialmente, sottoutilizzate o abbandonate. Si parla di circa tre aree nuove di trasformazione.

Oppure è stato anche importante accogliere parzialmente le osservazioni introducendo delle norme, anche di carattere ordinario, che consentissero comunque il recupero di queste aree nel patrimonio edilizio esistente, e così facendo abbiamo accolto parzialmente le osservazioni che riguardavano sempre aree degradate magari in condizioni diciamo più vicine al nucleo centrale delle varie zone del territorio, consentendo magari un ampliamento della gamma d'uso dell'edificio, oppure degli interventi riguardanti le aree sotto utilizzate o degradate.

Ecco, un'altra questione che riguarda non solo i Piani Attuativi e le aree di trasformazione, riguarda anche il Piano Attuativo dell'Arenile, è una parentesi per concludere il mio brevissimo intervento. Diciamo il Piano Operativo nella fase di osservazioni ha previsto di riconoscere la validità delle previsioni del Piano Attuativo dell'Arenile, in questa fase diciamo transitoria in cui se ne dovrà fare uno nuovo, ma comunque quello che ancora è diciamo presente sul suolo, sul territorio costiero, continua ad avere valore attraverso un'introduzione di accoglimento di una norma che prevede una modifica normativa che consente diciamo questa continuità con il passato che si era interrotta in fase di adozione.

Io mi fermerei qua, insomma altre questioni di carattere generali per cui sono state fatte le scelte sono state illustrate ampiamente dall'Architetto Vezzosi. Io vi ringrazio per l'attenzione. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Architetto Nardini.

Se ci sono degli interventi apriamo quindi la discussione.

Consigliere Benedini e poi Bernardi.

Allora Bernardi e poi Benedini.

### **Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Solo per dire, per quanto mi riguarda che l'intervento sul Piano Operativo io lo farò alla fine dell'esame delle osservazioni, quindi con la dichiarazione di voto farò tutto l'intervento per quanto riguarda insomma questa seduta. Quindi non mi sembra opportuno per me almeno non fare nessun intervento oggi, io passerei all'esame delle osservazioni, poi in sede di votazione finale si fa l'intervento generale, per quanto mi riguarda.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bernardi.

Chi vuole può intervenire ovviamente, poi si voterà alla fine dell'esame delle osservazioni la delibera nel suo complesso, e quindi in quella sede poi si potranno fare dichiarazioni di voto.

Consigliere Benedini se voleva intervenire prego.

**Consigliere Comunale Dante Benedini**

... (*manca audio*).

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Benedini.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri potete prenotarvi.

Consigliere Bottici, prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Anche noi teniamo la posizione di Bernardi, nel senso che il giudizio poi sul POC la discussione la faremo nel momento in cui si sarà la delibera, al termine dell'esame delle osservazioni. Faccio presente che le nostre osservazioni sono state tutte bocciate, quelle di carattere politico, però esaminiamo, siamo d'accordo sull'esaminare le varie osservazioni e poi la discussione la faremo unitariamente in fondo. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Semplicemente anche io per dire che rimando la discussione nell'ultima seduta.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri.

Non vedo richieste di intervento, fattemi un cenno se sbaglio. Ok.

Quindi ovviamente come dicevamo ci sarà poi una votazione finale alla conclusione di tutte le osservazioni, in quella sede ci sarà comunque spazio per intervenire.

Passiamo quindi all'esame delle controdeduzioni alle osservazioni. Come vi dicevo prima vi leggerò il numero dell'osservazione, un accenno sull'oggetto e il parere della Commissione.

Vi chiederei una cortesia, visto che abbiamo di fronte tante votazioni da fare, di tenere la mano alzata, per dare il tempo di contare agli scrutatori, e quando vi alzate per uscire, anche per andare a prendere il caffè, a bere o cose di questo genere, se per cortesia lo potete segnalare perché così per il Segretario è più facile tenere traccia dei presenti.

### **Osservazione n. 1:**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n.1, che avente questo oggetto, procediamo in ordine di numerazione delle osservazioni.

Quindi osservazione n. 1: Considerate le numerose osservazioni inviate sin dall'anno 2000, alle quali non sono mai state date risposte che gli altri terreni limitrofi sono stati convertiti in edificabili, chiede di rendere l'appezzamento di terreno edificabile al fine di poter realizzare un'unità immobiliare di 150 metri quadri.

#### **Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. L'area inoltre non è adeguatamente accessibile dalla viabilità pubblica:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.1.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 8 contrari, 1 astenuto.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli, 8 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

### **Osservazione n. 2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 2.

Si chiede che per l'edificio oggetto dell'osservazione inquadrato alla Tavola n. 2 del POC, ricadente nelle pertinenze degli edifici di valore nel Catasto Foglio 87, Mappale 585, sia individuata apposita classe di intervento, al fine di consentire l'aumento funzionale alla realizzazione di un servizio igienico commerciale che il Piano precedente consentiva.

Parere della Commissione:

Non sono stati allegati all'osservazione fotografie dello stato di fatto dell'edificio. A seguito però dell'esame delle verifiche e degli ulteriori approfondimenti svolti sulla base informatica, all'edificio verrà attribuita la classe 3, che all'art. 24, comma 4, illimitatamente agli edifici che non hanno avuto ampliamenti in precedenza, consente addizioni volumetriche da terra a tetto verso spazi liberi pertinenziali, senza la creazione di nuova unità immobiliare fino ad un massimo di 10 metri quadri di superficie coperta:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli, e 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 3.

Visto lo stato di degrado e abbandono dell'area individuata nelle Tavole P.O. come VR, si chiede di poter realizzare immobili di civile abitazione al fine di una sua riqualificazione.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 8 voti contrari, 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli, 8 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 4:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 4.

Chiede per la particella 352 di poter realizzare, anche al fine di riqualificare la zona circostante, due abitazioni per i figli che attualmente vivono in affitto entrambi.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore al tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.4.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 8 voti contrari, 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 8 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 5.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 5.1

Si tratta di fabbricati in area V3.3 che non risultano nelle Tavole, per i quali non è stata individuata la classe di intervento. Si chiede la loro individuazione nella Tavole di Classificazione e corrispondente normativa per gli edifici esistenti nell'ambito V3.3.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e svolta le necessarie impiegazioni conoscitive, viste le caratteristiche che non presentano elementi di particolare rilievo, gli edifici in oggetto verranno classificati in Classe 4:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.5.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*21 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

21 voti favorevoli e 2 astenuti (Consigliera Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 5.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 5.2

Si chiede di poter prevedere qualora non venga integrata la classificazione degli edifici, di predisporre una specifica di disciplina per il patrimonio edilizio esistente. Si fa presente che è stato presentato all'Ufficio un progetto di riqualificazione e ristrutturazione urbanistica ai sensi del precedente R.U., che alla visione delle cartografie del nuovo POC risulterebbe irrealizzabile.

Parere della Commissione:

Il P.O. integra la schedatura sulla base dei materiali conoscitivi raccolti nelle osservazioni dagli ulteriori e propri approfondimenti. La documentazione disponibile per l'area non può essere considerata esaustiva, mentre la ristrutturazione urbanistica per legge non è consentita con l'intervento diretto:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.5.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 8 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 8 voti contrari e 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 6:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 6

Chiede in considerazione della disattesa istanza di osservazione depositata in data 11.08.2015, l'inserimento del lotto di proprietà a lotti edificabili e/o in aree con possibilità di incremento volumetrico per l'edificio esistente di proprietà.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato, l'eventuale nuova edificazione ridurrebbe il terreno libero, la sua trasformazione, e costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Tuttavia considerata la limitatezza del resede entro la quale sarebbe già ammesso l'ampliamento volumetrico, e considerate le caratteristiche del lotto inedito, si procede all'allargamento dell'area R5 comprendendo tutti i mappali oggetto di osservazione, al fine di consentire l'eventuale intervento di ampliamento:

Parzialmente accolta.

**ESCE LA CONSIGLIERA SERPONI (22)**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.6.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*14 voti favorevoli. 1 voto contrario. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 1 voto contrario (Consigliere Bernardi) e 7 astenuti.

**Consigliere Comunale Dante Benedini**

Posso dire una cosa?

Quando ho fatto l'intervento era spento il microfono, non si sentiva niente.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Non mi risulta Consigliere Benedini. Facciamo le verifiche ed eventualmente glielo facciamo rifare. Però non mi risulta. Verifichiamo ed eventualmente glielo facciamo rifare, non c'è problema.

-----oOo-----

**Osservazione n. 7.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 7.1

L'area oggetto dell'osservazione individuata come P2 con classe 5, e si chiede di ripristinare la preesistente classificazione in area prevalentemente residenziale.

**Parere della Commissione:**

Esaminato il contesto alla luce dell'osservazione l'area in oggetto è da considerarsi come ambito R6, e come tale verrà identificata dal P.O.:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.7.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.  
Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 1 astenuto.

*21 voti favorevoli. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

21 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 7.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 7.2

A seguito dell'intervento di allargamento di Via del Ferro, chiede l'introduzione di senso unico.

**Parere della Commissione:**

La regolazione del traffico urbano non attiene alla programmazione urbanistica, e non è quindi competenza del Piano Operativo:

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.7.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.  
Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.  
Contrari? N. 1 voto contrario.  
Astenuiti? N. 5 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli, 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 5 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 8:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 8

Per l'edificio di proprietà ubicato a metri 1.300 sul livello del mare, in località Campo Cecina, di poter modificare la copertura esistente, a tetto a campana, al fine di renderla coerente con gli elementi tipici degli edifici circostanti, che presentano caratteristiche paesaggistiche ambientali di pregio. Si chiede perciò di attribuire all'edificio la classe 3.

Parere della Commissione:

L'edificio ricade all'interno delle aree del Parco Regionale delle Alpi Apuane, il Piano Operativo verrà quindi modificato con il richiamo alle discipline vigenti del Parco, che sono da ritenersi prevalenti:

Non accolta.

**ESCE IL CONSIGLIERE VANNUCCI (22)**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.8.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Andreazzoli).

-----oOo-----

**Osservazione n. 9:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 9.

Come già presentata all'Osservatore Permanente in data 16.06.2012 si chiede di inserire l'area di proprietà all'interno del perimetro del territorio urbanizzato. Si fa presente che nell'area sono presenti un gran numero di insediamenti residenziali di recente costruzione, e pertanto parrebbe con una norma ricomprenderlo all'interno di tale perimetro.

Parere della Commissione:

Il perimetro del territorio urbanizzato è assunto in via transitoria dal Piano Operativo come indicato all'art. 224 della stessa legge, e deriva dall'applicazione di diversi sistemi del P.S. non può quindi essere modificato in questa fase:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 9.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 8 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 8 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

Se siete d'accordo, visto che avete tutti le tavole evito di leggere l'oggetto.

-----oOo-----

**Osservazione n. 10.1.:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 10.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano ha come base di riferimento la Carta Tecnica Regionale non la mappa catastale, si provvederà in ogni caso ad un ulteriore passaggio di verifica aggiornando speditivamente la cartografia sulla base dei dati messi a disposizione della Regione Toscana:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 10.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 8 astenuti.

*14 voti favorevoli. 1 voto contrario. 8 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 8 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 10.2.:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 10.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata e viste le caratteristiche che non presentavano evidenti particolari rilievi, l'edificio verrà classificato in classe 4:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 10.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*21 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

21 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 11.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 11.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Esaminato il contesto alla luce dell'osservazione l'area in oggetto è da considerarsi in ambito R6, e come tale verrà identificata dal Piano Operativo:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 11.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*21 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

21 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 11.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 11.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La regolazione del traffico urbano non attiene alla programmazione urbanistica, e non è quindi competenza del Piano Operativo:

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 11.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 4 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 1 contrario (Consigliere Bernardi). 4 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 12:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 12.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La destinazione d'uso C3 "Media struttura di vendita" è ammessa dal Piano Operativo con intervento diretto, esclusivamente negli ambiti R1, R2 e nelle aree P5. A seguito della delibera di rettifica n. 73 del 2020, per l'area in oggetto sono ammesse tutte le destinazioni d'uso previste per l'ambito P1, che comunque non includono la C3:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 12.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 13:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 13.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'eventuale nuova edificazione ridurrebbe il terreno libero e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi del Piano Operativo, si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 13.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 14:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 14.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La ristrutturazione edilizia che nel POC può essere considerata già a partire dalla classe 2 consente il ripristino di edificio e parte di edifici dirotti, e tale disposizione si applica anche alla classe 4. Secondo quanto disposto dalla vigente legislazione in materia gli interventi di ripristino di edificio o parte di essi crollati o demoliti, sono ammissibili in forma di ristrutturazione edilizia laddove si renda possibile l'accertamento dell'originaria consistenza e configurazione. Viceversa, senza la possibilità di accertamento dell'originaria consistenza configurazione l'intervento si configura come nuova costruzione, soggetta a previsione urbanistica:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 14.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 14 Bis:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 14 Bis.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione, tale spazio edificato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 14 Bis.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 15:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 15.

L'oggetto chiede di individuare la classe di intervento dell'edificio individuato catastalmente sopra e alla stregua di quelli vicini realizzati in assenza di titolo edilizio.

Parere della Commissione:

La possibilità di individuare la classe D non è stata supportata da adeguata documentazione descrittiva, cartografica, fotografica. In assenza di questa non è stato possibile svolgere ulteriori sopralluoghi a causa dell'inaccessibilità dell'area. Si precisa inoltre che sulle basi informative disponibili, topografiche, catastali e fotografiche, non sono riportati neppure i sedimi edificati:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 15.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti (Consiglieri Serponi, Bottici, Barattini).

-----oOo-----

**Osservazione n. 16:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 16.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La Cartografia relativa alla zona N5 sarà modificata come richiesto. Per quanto riguarda la cartografazione del fabbricato si provvederà ad un ulteriore passaggio di verifica, aggiornando speditivamente la cartografia sulle basi dei dati messi a disposizione dalla Regione Toscana:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 16.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*19 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

19 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi, Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 17:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 17.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 17.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4. Voti contrari, 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 18:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 18.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un

contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 18.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4. Voti contrari, 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 19:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 19.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 19.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4. Voti contrari, 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 20:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 20.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 20.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4. Voti contrari, 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 21:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 21.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 21.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 6 voti contrari, 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 22:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 22.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa il resede di volume già edificato, l'eventuale nuova edificazione ridurrebbe il terreno libero. La nuova edificazione costituirebbe un incremento eccessivo della densità edilizia già molto elevata nel contesto. Tuttavia considerata la limitatezza del resede entro la quale sarebbe già messo ampliamento volumetrico, e considerate le caratteristiche del lotto inedito, si procede all'allargamento dell'area R5 comprendendo tutti i mappali oggetto dell'osservazione al fine di consentire l'eventuale intervento dell'ampliamento:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 22.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 8 astenuti.

*14 voti favorevoli. 8 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 8 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 23:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 23.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato, l'eventuale nuova edificazione ridurrebbe il terreno libero. La nuova edificazione costituirebbe un incremento eccessivo della densità edilizia già molto elevata nel contesto:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 23.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 24:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 24.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata e visti i caratteri dell'edificio privi di specifiche qualità, può essere considerato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 24.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*21 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

21 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 25:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 25.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area oggetto di osservazione è situata all'esterno del territorio urbanizzato, la richiesta contrasta con i principi e gli obiettivi del Piano Operativo, con particolare riferimento alla conservazione e valorizzazione del territorio rurale, e al contenimento del consumo di suolo. Il Piano Operativo non prevede interventi di nuova edificazione all'esterno del territorio urbanizzato:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 25.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 26:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 26.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La previsione della struttura così come è stata disciplinata dal Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni di contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività, che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2 consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 26.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 27:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 27.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni al contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 27.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 28:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 28.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni al contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 28.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 29:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 29.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni al contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 29.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 30:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 30.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni al contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 30.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 31:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 31.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni al contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 31.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 32:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 32.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio mantiene i caratteri individuati per la classe 3 all'interno dei tessuti storici R2, ovvero le parti delle città cresciute in continuità con i nuclei più antichi. La richiesta però è da valutare con appropriatezza viste le differenti caratteristiche degli edifici in classe 3. Tra questi infatti sono presenti edifici che qualora non abbiano caratteristiche decorative, finiture di particolare valore e tipicità, possono senz'altro essere adeguati dal punto di vista energetico. La disciplina della classe 3 verrà perciò modificata per consentire interventi che comunque non invasivi e rispettosi delle caratteristiche di pregio:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 32.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 8 astenuti.

*14 voti favorevoli. 8 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 8 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 33:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 33.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato, deriva da specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava questa area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni di contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 33.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 34:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 34.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato, deriva da specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava questa area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni di contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2, consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 34.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 35:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 35.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione è l'esito di un intervento unitario caratterizzato da una specifica qualità e identità morfologica architettonica, per questo non si ritiene appropriato il cambio di classificazione richiesto:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 35.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 8 voti contrari, 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 8 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 36:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 36.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verificato l'errore la cartografia sarà modificata come richiesto:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 36.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 37:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 37.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo, si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 37.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4 contrari. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Andreazzoli).

-----oOo-----

**Osservazione n. 38:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 38.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area oggetto di osservazione è situata all'esterno del territorio urbanizzato. La richiesta contrasta con gli obiettivi del Piano Operativo, il perimetro del territorio urbanizzato del Piano Operativo discende dall'applicazione diretta dall'art. 224 della Legge Regionale 65/2014, e non può essere oggetto di interpretazioni progettuali da parte del Piano Operativo. All'esterno del

territorio urbanizzato, ai sensi della medesima Legge Regionale non è ammessa la nuova edificazione residenziale, e l'indiscriminato eventuale cambio d'uso dei molti edifici presenti aggraverebbe il fenomeno della dispersione insediativa. Si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 38.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4 contrari. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Andreazzoli).

-----oOo-----

**Osservazione n. 39:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 39.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Per la classe 4 posta in ambiti R1 e R2 gli ampliamenti funzionali sono già consentiti ai sensi dell'art. 69, comma 5 del POC. Per una maggiore leggibilità del Piano tali ampliamenti saranno disciplinati all'interno degli articoli sulle classi di intervento di cui al Titolo 3° delle NTA:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 39.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 40:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 40.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo, si rileva inoltre la presenza di una pericolosità idraulica nell'area e una non adeguata viabilità di accesso:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.40.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 41:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 41.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato, deriva dalla specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero, con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni di contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo di attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa

possibilità di poter ridimensionare le destinazioni d'uso a casa vacanze nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva di 2 consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n.41.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 42:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 42.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito di approfondimenti legati alla reale fattibilità dell'intervento di parcheggi per mezzi pesanti, è stata individuata un'area maggiormente adeguata e meglio collegata alla rete viaria generale. Per tali ragioni si elimina la previsione di nuovo parcheggio privato e si classifica l'area attribuendogli la classificazione urbanistica analoga alle aree produttive con termini:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 42.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 8 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 8 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 8 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 43:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 43.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito di approfondimenti svolti a seguito dell'adozione ed esaminato l'ambito di appartenenza l'area in oggetto verrà individuata al P.O. senza alcuna prescrizione relativa alla destinazione d'uso. Saranno pertanto ammesse tutte le destinazioni d'uso previste per l'ambito P1:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 43.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 44:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 44.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito di approfondimenti svolti a seguito dell'adozione ed esaminato l'ambito di appartenenza l'area in oggetto verrà individuata al P.O. senza alcuna prescrizione relativa alla destinazione d'uso. Saranno pertanto ammesse tutte le destinazioni d'uso previste per l'ambito P1:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 44.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*20 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

20 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 45.1 – 45.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 45.1 – 45.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le aree P1 comprendono quelle aree produttive localizzate lungo il Carrione, per le quali il P.S. vigente promuove la riqualificazione funzionale ed ambientale, e non consente l'aumento delle superfici coperte, chiedendo anzi di recuperare superfici permeabili. Non è pertanto possibile introdurre nell'ambito P1 gli indici richiesti gli eventuali aumenti volumetrici o di S.E. nei complessi produttivi esistenti, potranno avvenire solo se ammessi dalla classe attribuita agli edifici dal P.O. senza aumento delle superfici coperte:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 45.1 – 45.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Andreazzoli).

-----oOo-----

**Osservazione n. 45.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 45.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area ricompresa all'interno del sistema funzionale del Carrione e del P.S., dove non è consentito l'aumento delle superfici coperte ed esistenti.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 45.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 46:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 46.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area ricade all'interno del Piano dell'Arenile che continuerà ad essere riferimento normativo per gli interventi ivi ricadenti. Il POC provvederà a perimetrare nelle tavole le aree incluse il Piano particolareggiato rimandando alle sue discipline.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 46.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*19 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

19 voti favorevoli. 7 voti contrari. 2 astenuti (Consigliera Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 47:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 47.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area oggetto dell'osservazione è inserita all'interno dell'ambito di trasformazione e ... (*incomprensibile*) AD2, l'inclusione di tale area in tale comparto risulta di importanza strategica, poiché contiene l'area destinata ad accogliere la viabilità di connessione con l'adiacente area di trasformazione AB1. La richiesta contrasta con i principi del Piano Operativo che tendono a migliorare un'organica trasformazione del terreno, destinata ad essere sostenibile anche sotto il profilo della mobilità e dell'accessibilità.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 47.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 48:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 48.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Per la Legge Regionale tutti i terreni dell'azienda concorrono ai dimensionamenti per la realizzazione dei manufatti, anche se collocati in differenti del sistema ambientale di cui al titolo 6° delle NTA del Piano Operativo. Questo significa che l'appartenenza a differenti ambiti di territorio rurale, di porzioni di terreni aziendali, non pregiudicano la possibilità di nuove volumetrie finalizzate all'uso agricolo da richiedersi attraverso il Piano aziendale PAPMAA. Nei casi diversi, cioè quelli in cui gli annessi siano richiesti sempre a fini agricoli ma senza PAPMAA previsti dall'art. 96 delle NTA del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 48.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 49:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 49.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La classe 3 è del tutto coerente con il carattere dell'immobile che mantiene un valore storico documentale individuato nell'ambito N3, da considerare con particolare attenzione. Per questo non si ritiene appropriato il cambio di classificazione richiesto.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 49.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 7 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 50:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 50.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio oggetto di osservazione si connota per la presenza di carattere di valore storico documentale. La classe di intervento richiesta non è coerente con gli effettivi caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente, che verrà individuato in classe 3.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 50.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 7 astenuti.

Se il Vicepresidente Dell'Amico vuole gentilmente sostituirmi 10 minuti, vado un attimo ...

**ESCE IL PRESIDENTE PALMA (20)**  
**ESCE LA CONSIGLIERA CUCCURNIA (19)**

-----oOo-----

**Osservazione n. 51:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 51.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Visto i caratteri dell'edificio privi di specifica qualità, può essere considerato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 51.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 52:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 52.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano ha come base di riferimento la Carta Tecnica Regionale non la mappa catastale. L'area in oggetto per i suoi caratteri specifici è da considerarsi come V5, e come tale è stata classificata dal Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 52.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 53:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 53.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà integrata la disciplina di classe 5 estendendo la possibilità di ampliamenti volumetrici degli edifici esistenti e anche rialzamento. Nel caso che questi siano ad un solo piano abitabile fuori terra:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 53.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 54:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 54.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Lo storico Opificio del Marmo individuato dal Piano Operativo tra gli edifici e le strutture di valore storico e testimoniali, di cui all'art. 75 delle NTA. Per tali edifici il Piano Operativo prescrive un mantenimento dell'assetto tipologico e dei caratteri formali degli edifici, al fine di tutelare l'immagine consolidate e le caratteristiche compositive originarie. Il cambio d'uso è consentito tra destinazioni d'uso annesse nell'ambito ma non è compatibile con gli obiettivi di tutela della classe 6 richiesta:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 54.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 55:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 55.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio oggetto di osservazione è una vecchia casa rurale che ci connota per valenza di caratteri di valore storico a testimonianza, la classe di intervento richiesta pertanto non è coerente con i caratteri tipologici e architettonici dell'edificio esistente, e per questo non si ritiene appropriato il cambio di destinazione richiesto:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 55.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 56:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 56.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La classe di intervento richiesta nell'osservazione non è stata supportata da adeguata documentazione descrittiva, cartografica, fotografica. In assenza di questa non è stato possibile svolgere ulteriori sopralluoghi a causa dell'inaccessibilità dell'area, né valutazioni sulle basi informative. L'edificio è coperto da vegetazione. Gli edifici saranno classificati con la sigla 3\*:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 56.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 57:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 57.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore nel tessuto identificativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 57.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 58:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 58.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio identificato costituisce un elemento di valore nel tessuto identificativo insediato, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. La cessione proposta non appare utile dal punto di vista dell'interesse pubblico, poiché tale cessione non costituirebbe un miglioramento sensibile alla viabilità:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 58.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 59:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 59.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area oggetto dell'osservazione è inserita all'interno dell'area di trasformazione PA5.1, la richiesta contrasta con i principi del Piano Operativo che tendono ad individuare un'area organica, trasformazione del territorio desinata ad essere estesa ad aree che possano partecipare

alla dotazione pubblica. Il Piano non prevede trasformazioni che non siano connesse ad interventi pubblici o interesse pubblico:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 59.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuti. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 60:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 60.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Nel caso si tratti di un'azienda agricola nelle aree 3.1 sono consentiti gli interventi sul patrimonio edilizio esistente, di cui all'art. 72 della Legge Regionale 65 del 2014, gli annessi per la conduzione agricola dei fondi, con o senza PAPNA, sono ammessi anche i manufatti per le aziende che non raggiungono i minimi fondiari, e in altro caso quelli amatoriali. Verrà comunque integrato l'art. 47, le piscine interrato saranno consentite nel rispetto dei dispositivi del P.S. vigente:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 60.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

12 voti favorevoli. 7 astenuti.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

12 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 61:**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Passiamo quindi all'osservazione n. 60.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Il Piano come da specifiche tecniche della regione Toscana assume come base di riferimento la Carta Tecnica Regionale senza necessariamente considerare quali parti omogenee le proprietà, che come tali possono interessare ambiti e aree differenti per condizioni e vocazioni, e costituendo un nuovo progetto non deve ricalcare necessariamente le partizioni del Regolamento Urbanistico vigente:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 61.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 62:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 62.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio sarà individuato come completamente indicato all'osservazione con classe 3 destinazione d'suo C2 ambito R1:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 62.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti. (Consigliera Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 62 Bis:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 62 Bis.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La scheda norma richiamata nell'osservazione descrive le trasformazioni consentite tenendo in considerazione gli obiettivi, le prescrizioni, dimensionamenti definiti dagli strumenti sovraordinati, e i principi e gli indirizzi della base del progetto del Piano Operativo, secondo una logica omogenea che si misura con i vari contesti del territorio di Carrara. Le trasformazioni ammesse dono dettagliate secondo un progetto coerente con i contesti, e tenendo in considerazione la particolare posizione in cui si colloca l'area di intervento oggetto di vincolo paesaggistico. Per tali ragioni si ritiene di confermare i contenuti della scheda norma così come adottata:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 62 Bis.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 63:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 63.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. L'area inoltre non è dotata di sufficienti opere di urbanizzazione e non adeguatamente accessibile dalla viabilità pubblica:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 63.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 64.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 64.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La classe 6 è erroneamente attribuita dal Piano Operativo anche agli ambiti P2, che devono invece essere disciplinati esclusivamente con gli indici di cui al comma 3 dell'art. 77 delle NTA. Si provvederà pertanto a modificare l'art. 77 eliminando i riferimenti alla classe 6, da non applicare agli ambiti P2 eliminando al contempo l'attribuzione della classe di intervento agli edifici produttivi. L'indice RC, visti anche le particolari condizioni della pianura Carrarese sarà mantenuto al 40%:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 64.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 64.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 64.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

verificato lo stato dei luoghi la cartografia sarà modificata come richiesto

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 64.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 65:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 65.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione della struttura così come è stata disciplinata nel Piano adottato, deriva da una specifica indicazione del Piano vigente, che appunto destinava quest'area a strutture ricettive di tipo extra Alberghiero con vincolo di destinazione d'uso. Le condizioni di contesto riconosciute come non adatte allo sviluppo delle attività che sono comunque di tipo ricettivo, e la stessa possibilità di poter dimensionare la destinazione d'uso a case vacanza nella funzione residenziale, possono costituire la cornice per l'accoglimento. Si eliminerà la destinazione esclusiva D2 consentendo quindi tutte le funzioni previste per l'ambito R7.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 65.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*15 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 66:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 65.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore nel contesto dei paesi a monte, peraltro l'atto in questione non è adiacente alle edificazioni del nucleo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 66.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 3 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 3 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 3 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 67:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 67.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Per l'edificio posto lungo la Via San Ceccardo si ravvedono caratteri tipologici e architettonici propri dell'edilizia rurale tradizionale, pertanto sarà attribuita la classe 3. Un secondo edificio posto a mezza costa in assenza di documentazione allegata all'osservazione per le difficoltà di accesso, sarà classificato con la sigla 3\*. Gli altri edifici presenti sono da considerare di valore nullo, prendo le discipline per questi previste dal Piano Operativo.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 67.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 68.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 68.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area sarà individuata senza specificazione di destinazione d'uso, al fine di provvedere tutte le destinazioni ammesse per l'ambito R6, compresa quella all'ingrosso.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 68.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*15 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 68.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 68.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano Operativo estenderà la possibilità di installare tettoie nel caso di edifici industriali e artigianali B1 e B2 in classe 6.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 68.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*15 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 68.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 68.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le attività produttive costituiscono la base economica della Città di Carrara, il Piano Operativo ne promuove la qualificazione del potenziamento limitando il consumo di suolo e il recepimento delle indicazioni della Legge Regionale e delle direttive Europee, proprio per consentire un più razionale consumo del suolo e il rafforzamento delle capacità produttive. Si provvederà ad innalzare le percentuali di ampliamento agli edifici esistenti a carattere produttivo individuate alla classe 6.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 68.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 69:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 69.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area della proposta insiste in una rara zona ancora libera da infrastrutture di edifici, che per il contesto della pianura Carrarese assume un importante valenza ambientale. Tale collocazione risulta inoltre distante da tutti i servizi di supporto alla destinazione proposta:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 69.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 70:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 70.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare l'edificio verrà classificato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 70.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*16 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 1 voto contrario (Bernardi). 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 71.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 71.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area è tra quelle produttive che si sono sviluppate lungo il Carrione, in particolare nel tratto adiacente l'area di Villa Ceci. Sono le aree comprese nell'ambito P1 per le quali il P.S. vigente promuove la riqualificazione funzionale ed ambientale, e non consente l'aumento delle superfici coperte, chiedendo anzi di recuperare superfici permeabili. La richiesta inoltre aveva evidenti effetti cumulativi viste anche le osservazioni 72.1 e 73.1, che avrebbero come effetto quello di estendere ulteriormente le piastre produttive pavimentate, senza per altro alcun intervento compensativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 71.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**  
13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 71.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 71.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le attività produttive costituiscono la base economica della Città di Carrara, il Piano Operativo ne promuove la qualificazione del potenziamento limitando il consumo di suolo in recepimento delle indicazioni della Legge Regionale e le direttive europee. Proprio per consentire un più razionale utilizzo del suolo e il rafforzamento della capacità produttiva, si provvederà ad innalzare la percentuale di ampliamento agli edifici esistenti a carattere produttivo individuate in classe 6, o in alternativa laddove questi si trovino in ambito P1, verrà data la possibilità di superare le altezze esistenti:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 71.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*13 voti favorevoli. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 72.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 72.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area è tra quelle produttive che si sono sviluppate lungo il Carrione, in particolare nel tratto adiacente l'area di Villa Ceci. Da evidenziare in primo luogo che negli ambiti P1 ovvero nel sistema funzionale del Carrione il P.S. prescrive di non interrare superfici coperte PS. e anzi di recuperare superfici permeabili. Tanto che l'osservazione risulta in contrasto con lo strumento sovraordinato. La richiesta aveva inoltre evidenti effetti cumulativi derivanti anche dalle osservazioni 72.1 e 73.1, che insieme estenderebbero ulteriormente le piastre produttive, senza peraltro alcun intervento compensativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 72.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 72.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 72.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Gli ampliamenti degli edifici produttivi sono consentiti anche senza sostituzione edilizia, le norme del Piano Operativo verranno integrate al fine di consentire ampliamenti agli edifici produttivi in classe 6 senza il tetto dei 200 metri quadri:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 72.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 73.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 73.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area è tra quelle produttive che si sono sviluppate lungo il Carrione, in particolare nel tratto adiacente l'area di Villa Ceci. Da evidenziare in primo luogo che gli ambiti P1 ovvero nel sistema funzionale del Carrione il P.S. prescrive di non interrare superfici coperte e anzi di recuperare superfici permeabili. Tanto che l'osservazione risulta in contrasto con lo strumento sovraordinato. La richiesta avrebbe inoltre evidenti effetti cumulativi derivanti anche dalle osservazioni 72.1 e 73.1, che insieme estenderebbero ulteriormente le piastre produttive, senza peraltro alcun intervento compensativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 73.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 73.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 73.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Gli ampliamenti degli edifici produttivi sono consentiti anche senza sostituzione edilizia, le norme del Piano Operativo verranno integrate al fine di consentire ampliamenti degli edifici produttivi in classe 6 senza il tetto dei 200 metri quadri:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 73.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 74:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 74.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 74.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*16 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

16 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 75:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 75.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Il perimetro del territorio urbanizzato del Piano Operativo discende dall'applicazione diretta dell'art. 224 della Legge Regionale 65/2014, e non può essere oggetto di interpretazioni progettuali da parte del Piano Operativo. All'esterno del territorio urbanizzato ai sensi della medesima Legge Regionale e non ammessa la nuova edificazione residenziale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 75.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 76:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 76.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area in oggetto è da considerarsi come ambito R6 e come tale verranno ammesse tutte le destinazioni d'uso consentite in quest'ambito dal Piano Operativo, ed a seguito dell'esame della

documentazione presentata, verificata l'assenza di elementi di valore storico o tipologico, l'edificio verrà classificato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 76.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario (Bernardi). 1 astenuti (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 77:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 77.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. L'area in oggetto per i suoi caratteri specifici è da considerarsi come VR e non come pertinenze di edifici esistenti in Zona B, e come tale è stata classificata dal Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 77.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**  
13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 78:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 78.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Sull'area grava inoltre una pericolosità idraulica massima e magnitudo severa:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 78.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 79.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 79.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Visti i caratteri dell'area particolarmente delicata dal punto di vista urbanistico, in particolare per l'accessibilità per il rapporto con il contesto, non è coerente la reiterazione nella disciplina del RU:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 79.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 79.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 79.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Visti i caratteri dell'area particolarmente delicata dal punto di vista urbanistico, in particolare per l'accessibilità per il rapporto con il contesto, non è coerente la reiterazione nella disciplina del RU:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 79.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 79 Bis.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 79 Bis.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Considerato che l'area libera risulta quale parte non del tutto attuata di un compendio artigianale disposto lungo la Via Aurelia, e valutato di interesse il reperimento in quell'area di un parcheggio pubblico, si ammette l'individuazione di una nuova area di trasformazione, che prevede il reperimento di un area da destinare a parcheggio pubblico lungo la Via Aurelia, alla quota strada, in cambio della possibilità di edificare volumetrie produttive coerenti con il contesto in cui si inserisce l'area in oggetto:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 79 Bis. 1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 79 Bis.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 79 Bis.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Al fine di non procedere ad un'ulteriore occupazione di suolo in un territorio produttivo particolarmente denso, si ritiene la soglia del 40% di superficie coperta non incrementabile:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 79 Bis. 2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti (Crudeli e Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 80:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 80.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificate le condizioni dell'area, la destinazione d'uso dell'edificio sarà modificata come richiesto:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 80.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario (Bernardi). 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 81:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 81.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Esaminato il contesto alla luce dell'osservazione l'area in oggetto è da considerarsi come ambito R6 e come tale verrà identificata al Piano Operativo. Verrà meglio specificato che la classe di intervento 3 limitatamente agli edifici che non hanno avuto ampliamenti in precedenza, consenta addizioni volumetriche da terra a tetto, verso spazi liberi pertinenziali, senza la creazione di nuove unità immobiliari fino ad un massimo di 10 metri quadri di superficie coperta:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 81.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 82:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 82.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area della proposta insiste in una rara zona ancora libera da infrastrutture di edifici, che per il contesto della pianura Carrarese assume un'importante valenza ambientale. Tale collocazione risulta inoltre distante da tutti servizi di supporto alla destinazione proposta:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 82.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 83:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 83.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si precisa inoltre che tale proposta tratta di un'opera pubblica che per essere introdotta nel Piano deve essere prevista tra le Opere Pubbliche. Oltretutto includendo aree che dovrebbero essere preordinate all'esproprio. Per l'area in questione si segnalano inoltre le condizioni di pericolosità idraulica I4:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 83.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 3 voti contrari.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*13 voti favorevoli. 3 voti contrari. 3 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 3 vcontrari. 3 astenuti (Barattini, Serponi e Crudeli).

-----oOo-----

**Osservazione n. 84:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 84.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio di osservazione che fa parte di un tessuto di case lungo strada, si connota per la permanenza di carattere di valore storico documentale. La classe di intervento richiesta pertanto non è coerente con i caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 84.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 85:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 85.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 85.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 86.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 86.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La classe 4 deve essere riferita a contesti urbani edifici da considerare ad assetto compiuto, ovvero a quelli che o perché esito di Piani Attuativi o interventi unitari, comunque definiti, o perché realizzati recentemente o recentemente ampliati in applicazione del previgente RU, siano da considerare oggetti definiti. In questa fase il Piano Operativo provvederà comunque ad una verifica dell'attribuzione di tale classe. Inoltre potrà allargare la possibilità di intervento anche a modesti ampliamenti, comunque minori e non uniformati da classe 5. Si ritiene infatti assolutamente necessario mantenere due distinte discipline tra l'una e l'altra classe, visti comunque i caratteri dell'edificio esso sarà individuato in classe 5:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 86.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 86.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 86.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano prevede ampliamenti per le classi degli edifici che si ritengono coerenti con i caratteri urbanistici e i tessuti urbani:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 86.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 86.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 86.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si evidenzia prima di tutto che i volumi accessori pur legittimi, non determinano incremento per il carico urbanistico, visto che non possono avere un utilizzo separato indipendente dell'edificio principale. Per queste ragioni, fatta eccezione per i paesi a monte, il Piano Operativo non consente il cambio d'uso, e tali manufatti che devono rimanere accessori, tanto che non si possono sommare le superfici utili abitabili SU:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 86.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 87.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 87.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà eliminata la destinazione d'uso esclusiva dall'edificio residenziale, mentre verrà mantenuta per l'edificio di somministrazione alimenti e bevande effettivamente rilevato. Verrà modificato il perimetro dell'area individuata come V5 nella parte retrostante tale esercizio, al fine di ampliarne la pertinenza:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 87.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 87.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 87.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio Commerciale oggetto di osservazione è stato individuato in classe 5, ciò premesso verranno comunque estesi gli ampliamenti consentiti dal Piano Operativo a partire dalla classe 3 per ciascuna unità immobiliare, anche negli edifici con la presenza di funzioni miste residenziali e terziarie. Ciò avverrà non attraverso l'indice fondiario che potrebbe configurare una nuova edificazione, ma attraverso definizioni della superficie da intendere come una tantum:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 87.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 88.A:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 88.A.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata il complesso che non presenta elementi di valore, verrà classificato in classe 4° affinché si proceda ad una riqualificazione più complessiva degli edifici, e si mantenga l'assetto urbano consolidato:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 88.A.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 88.B:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 88.B.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione fa parte di un tessuto di case lungo strada e si connota per la presenza di caratteri di valore storico documentale, lesene in facciata, la classe di intervento 4 pertanto non è coerente con il mantenimento dei caratteri riscontrati degli edifici esistenti:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 88.B.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**  
13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 89:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 89.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Visto il carattere dell'edificio che non presenta elementi di valore storico testimoniale, l'edificio sarà individuato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 89.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*15 voti favorevoli. 4 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 astenuti (Spediacci, Benedini, Serponi, Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 90:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 90.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio oggetto dell'osservazione fa parte di un tessuto di case rurali lungo una strada di campagna, si connota per la presenza di caratteri di valore storico testimoniale, la classe di intervento richiesta non è coerente con il mantenimento dei caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 90.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

In attesa del nuovo Piano Regolatore Portuale (PRP), che dovrà recepire gli obiettivi e gli indirizzi del DPSS recentemente approvato, all'interno di quello che si considera ambito portuale si devono anche far salve le norme del PRP 1981, senza entrare in contraddizione con il P.S. di Carrara vigente. Il Piano Operativo ha un carattere operativo regolamentare, non si esprime con la definizione degli obiettivi di carattere generale e di indirizzi, che sono invece propri delle disposizioni del P.S. (Piano Strutturale). Vista la fase ancora da avviare di redazione del nuovo P.S. da redigere ai sensi della Legge Regionale 65/2014, non è appropriato ripetere i contenuti del PSS che potranno senz'altro essere più propriamente recepiti anche nell'ambito delle procedure di legge relative all'approvazione degli strumenti di pianificazione portuale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La pianificazione delle aree incluse in quello che il DPSS definisce come ambito Portuale, potrà più propriamente essere effettuata nell'ambito delle procedure di legge relative all'approvazione degli strumenti di pianificazione portuale:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verranno recepiti i perimetri con quanto presente nel sistema informativo del Demanio Marittimo realizzato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Mentre non è in questa fase pertinente ripetere i contenuti del DPSS, che invece più propriamente faranno parte degli obiettivi e delle strategie del nuovo Piano Strutturale, che potranno senz'altro essere più propriamente recepiti anche nell'ambito delle procedure di legge relative all'approvazione degli strumenti di pianificazione portuale:

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.4:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.4.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si tratta di un errore materiale e si propone per questo di correggere le carte della serie 4 - Discipline del Territorio – in particolare le tavole 1 e 2:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.4.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Bernardi e Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.5:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.5.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Premesso che la Carta dei Vincoli, già presente nel QC del Piano Strutturale vigente, si propone di eliminare la tavola 7 "Vincoli, Tutele e fasce di rispetto della serie 4 del POC, di sostituirla con la tavola vincoli di tipo paesaggistico, recante solo i vincoli sovraordinati di cui al Codice dei Beni Culturale e del Paesaggio:

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.5.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.6:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.6.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Rilevato che l'osservazione non entra nel merito delle previsioni urbanistiche, bensì riguarda le tempistiche di attuazione di interventi di iniziativa pubblica, la stessa è da considerare non pertinente. Al fine di assicurare che le previsioni non rechino pregiudizio alle attività produttive insediate nel Comune dalla stessa attività portuale, la C potrà concordare le modalità e le fasi temporali in cui le trasformazioni previste potranno essere attuate:

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.6.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 2 astenuti (Serponi e Bottici).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.7.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.71.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verificato l'errore verrà modificato l'art. 81 delle NTA del POC, ed eliminato quanto richiesto:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.7.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.7.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.71.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La richiesta è stata trasmessa all'autorità competente e ne verrà dato atto nella relazione di sintesi della VAS:

Non accolta in quanto inviata a VAS.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.7.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.8:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.8.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

In attesa del nuovo Piano Regolatore Portuale (PRP), che dovrà recepire gli obiettivi e gli indirizzi del DPSS recentemente approvato da questo Consiglio, si devono far salve le norme del PRP 1982, senza entrare in contraddizione con il P.S. di Carrara vigente:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.8.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 91.9 – 91.10 – 91.11 – 91.12 – 91.13:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 91.9 – 91.10 – 91.11 – 91.12 – 91.13.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La richiesta è trasmessa all'autorità competente ne verrà dato atto nella relazione di sintesi della VAS:

Non accolta in quanto inviata a VAS.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 91.9 – 91.10 – 91.11 – 91.12 – 91.13*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 92:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 92.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio che era stato schedato con n. 865 all'interno dell'elaborato ad integrazione del QC del P.O. schedatura dell'edificato nel territorio aperto, non è stato per mero errore cartografico riportato in cartografia. Vista la scheda che individua l'edificio come edificio di valore storico documentale, si provvederà ad assegnare ad esso la classe 3:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 92.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 93:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 93.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione all'interno della schedatura dell'edificio nel territorio aperto qualificato come edificio di valore storico documentale, la classe di intervento richiesta pertanto non è coerente con il mantenimento dei caratteri tipologici architettonici dell'edificio:

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 93.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 94:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 94.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Che a seguito dell'esame della documentazione presentata verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5:

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 94.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 95:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 95.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione è schedato all'interno della schedatura dell'edificio nel territorio aperto risultando un manufatto realizzato con materiali precari o eterogeni, comunque non con caratteri costruttivi qualificati. Per tali manufatti il Piano Operativo non individua la classe di intervento, ma consentirà esclusivamente interventi di manutenzione straordinaria, senza possibilità di frazionamento né di cambio di destinazione d'uso.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 95.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 96:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 96.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'ambito di appartenenza, viste le caratteristiche del territorio in cui è inserito l'edificio è quello R5, e a seguito dell'esame della documentazione presentata verificata l'insussistenza di particolari elemento o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

**ESCE IL CONSIGLIERE BOTTICI (19)**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 96.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 97:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 97.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 97.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 5 voti contrari.  
Astenuiti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto. (Serponi).

**Intervento non riconosciuto**

Presidente, mozione l'osservazione 98 e 99, 100 e 101 hanno gli stessi uguali, quindi proporrei di votarli insieme.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Dunque nessuno è contrario a votare la 98, 99, 100 e 101 insieme?

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, allora procediamo una per volta.

-----oOo-----

**Osservazione n. 98:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 98.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 98.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 99:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 99.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 99.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 100:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 100.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 100.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 101:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 101.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

**Accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 101.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se siete d'accordo facciamo 10 minuti di pausa.

Mettiamo in votazione chi vuole fare 10 minuti di pausa, e anche per chi sta segnando le votazioni credo che possa aiutare.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per effettuare una pausa dei lavori.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 2 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 2 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli, 2 voti contrari e 1 astenuto (Barattini).

Per cui 10 minuti di pausa, alle 20:30 rifacciamo l'appello.

*(La seduta è sospesa per 10 minuti)*

-----oOo-----

**Osservazione n. 102:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 102.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La Commissione propone accolta, la classe di intervento verrà modificata da 4 a 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 102.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti. (Bernardi e Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 103:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 103.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Pertanto verrà individuata in classe 4, la classe di intervento richiesta non è coerente con gli effettivi caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 103.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 104:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 104.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le aree in oggetto per il loro carattere specifico sono da considerarsi come V3.3 e come tale sono state correttamente classificate dal P.O.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 104.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari.

-----oOo-----

**Osservazione n. 105.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 105.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La presentazione dell'edificio indicato e dei manufatti sarà modificato e verrà impiegato il database topografico Regionale scala 1/2000.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 105.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N, 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 105.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 105.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Si richiede la corretta rappresentazione grafica dell'edificio così come da cartografia catastale.

La presentazione dell'edificio indicato e dei manufatti sarà modificato e verrà impiegato il database topografico Regionale scala 1/2000.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 105.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 105.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 105.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non è opportuno modificare la cartografia così come richiesto.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 105.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 6 voti contrari.  
Astenuiti? Nessun astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari.

-----oOo-----

**Osservazione n. 106:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 106.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La cartografia sarà modificata come richiesta.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 106.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 astenuto (Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 107.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 107.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si provvederà pertanto ad eliminare il riferimento della classe 6 nelle tavole del POC, così che all'interno del P3 si applichi l'indice definito già all'art. 87.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 107.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 107.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 107.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si provvederà a chiarire meglio nelle norme del Piano Operativo questa possibilità.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 107.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 108:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 108.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata si è verificato che l'area in oggetto ricade all'interno del PINQuA, al quale si rimanda.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 108.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 109:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 109.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area pur non venendo ampliata sarà individuata come P4B6. L'ambito P4 prevedendo la destinazione di uso C1, nella quale sono compresi esercizi del settore alimentare ha grande fabbisogno di superficie ai sensi della Legge Regionale 62/2018, e di un laboratorio riparazioni simile, officine e carrozzerie.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 109.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 110:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 110.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 110.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 astenuto (Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 111:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 111.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Tale spazio inedificato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 111.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari.

-----oOo-----

**Osservazione n. 112.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 112.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area tuttavia verrà meglio definita con l'attribuzione all'ambito V6, destinazione d'uso B2 e classe 6.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 112.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 112.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 112.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Gli edifici saranno individuati in classe 6.

Parzialmente accolta.

**ESCE IL CONSIGLIERE BARATTINI (18)**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 112.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*13 voti favorevoli. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 112.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 112.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non può essere individuata come richiesto.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 112.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 contrari.

-----oOo-----

**Osservazione n. 112.4:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 112.4.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non consente la destinazione residenziale, per questo non può essere individuata come richiesto.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 112.4.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 contrari.

-----oOo-----

**Osservazione n. 113:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 113.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si consente la modifica della classificazione immediata e l'eliminazione della specifica destinazione D2, affinché sia consentito effettuare interventi anche di nuove edificazioni in quest'ambito produttivo P2.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 113.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*13 voti favorevoli. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 astenuti.

**ENTRA LA CONSIGLIERA SERPONI (19)**

-----oOo-----

**Osservazione n. 114:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 114.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'insediamento delle attività produttive in compensazione alla creazione di una fascia di verde che incorra ... (*manca audio*).

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 114.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 115.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 115.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non pertinente, trattasi richiesta inerente a procedimenti afferenti alla sfera edilizia.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 115.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 115.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 115.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non si ritiene di confermare le previsioni edificatorie del Regolamento Urbanistico.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 115.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 116.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 116.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area in oggetto sarà individuata all'interno dell'area tipo P4 con destinazione B1.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 116.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 116.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 116.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le tavole non indicheranno alcun edificio di valore storico testimoniale.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 116.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 116.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 116.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Viste anche le particolari condizioni della pianura Carrarese e in particolare gli ambiti comunque vicini al Torrente Carrione, sarà mantenuta al 40%.

**Non accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 116.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 117:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 117.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area sarà modificata includendola nell'ambito R6 aree miste. Tale ambito comprende anche le destinazioni d'uso richieste.

**Accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 117.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 118:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 118.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Alle strade del territorio urbanizzato ai sensi della Legge Regionale va ammessa a nuova verifica residenziale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 118.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 119.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 119.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La classe 6 a seguito delle modifiche a precisazione delle NTA non si applica a edifici residenziali.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 119.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 119.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 119.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si ritiene di portare a 50 metri quadri il taglio minimo in ambito R5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 119.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 120:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 120.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si conferma la classificazione VR in quanto area non risultante diretta pertinenza di edificato residenziale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 120.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 121:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 121.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà integrata all'art. 11, comma 3.2 delle NTA del P.O. introducendo l'attività di ... (*incomprensibile*) dietro a quelle esemplificate come artigianali e di servizio B3.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 121.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 122:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 122.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area sarà disciplinata dal POC come ambito P2 Zona D.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 122.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 123:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 123.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Quanto richiesto non è di competenza del POC.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 123.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti (Consigliere Serponi e Bottici).

-----oOo-----

**Osservazione n. 124.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 124.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verranno aggiornati i perimetri sulla base dei dati Regionali scaricabili dal Geoscopio sulla tavola del Piano Operativo, recante vincoli paesaggistici.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 124.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 124.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 124.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 124.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

17 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 124.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 124.3.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La pertinenza sarà ampliata coerentemente con i caratteri del luogo.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 124.3.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 125.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 125.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le zone omogenee sono lo strumento di verifica ed applicazione degli standard e promuovono l'individuazione della destinazione d'uso del singolo lotto edificato.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 125.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 125.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 125.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il cambio di classificazione non si ritiene appropriato al cambio di classificazione al fine principio di non alterare il principio insediativo consolidato.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 125.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 126.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 126.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le zone omogenee sono strumenti di verifica dell'applicazione degli standard della nuova individuazione della destinazione d'uso del singolo lotto edificato.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 126.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

**ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI LUCA (20)**

-----oOo-----

**Osservazione n. 126.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 126.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 126.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 127:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 127.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Visto il carattere architettonico dell'edificio assimilabile a quello di fronte individuato in classe 2, anch'esso sarà individuato nel medesimo modo.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 127.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 128.A:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 128.A.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

È sempre facoltà del Piano Attuativo che si dovrà sviluppare e definire la modalità di relazione che potrà avvenire anche mediante stralci funzionali, sempre però connessi alla realizzazione delle opere di mitigazione del rischio idraulico. In quest'area di trasformazione del P.O adottato dipende dalla necessità di accessibilità dell'area da valutazione di carattere idraulico, connesse a misure di compensazione in tutta l'area oggetto di intervento.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 128.A.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 4 voti contrari.  
Astenuiti? N. 3 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti (Consiglieri Serponi, Bottici, Barattini Luca).

-----oOo-----

**Osservazione n. 128.B:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 128.B.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Per tali ragioni di carattere idraulico non è possibile incrementare ulteriormente i parametri edificatori già individuati.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 128.B.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 voti contrari (Consiglieri Spediacci, Benedini, Vannucci, Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 128.C:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 128.C.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non si ritiene coerente con tale priorità produttiva mettere destinazioni diverse da quelle industriale e artigianale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 128.C.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 129:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 129.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Quanto richiesto non è di competenza del POC.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 129.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 4 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 4 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 130**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 130.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo a diretto contatto con il terreno rurale. La sua approvazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 130.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 131**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 131.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area in oggetto per i suoi caratteri specifici è da considerare come ambito V3.4, in quanto esterna dal perimetro delle NTU e come tale è stata correttamente classificata dal P.O.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 131.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 5 voti contrari. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Barattini Luca).

-----oOo-----

**Osservazione n. 132**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 132.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La richiesta non risulta supportata da adeguata documentazione.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 132.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti (Consiglieri Serponi, Bottici e Barattini Luca).

-----oOo-----

**Osservazione n. 133 - 134**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 133 - 134.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il POC mediante strutture di vendita in ambiti R1 e R2 nelle aree P.S., mentre in questo ambito è possibile solo attraverso una specifica previsione urbanistica.

Non accolte.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 133 - 134.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 135**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 135.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La destinazione d'uso dell'edificio sarà modificata come richiesto, in BC2 – R55.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 135.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 136.1**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 136.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'accessibilità della Villa non è compromessa dalle previsioni del P.O., e le aree per le quali si richiede l'esclusione, che costituiscono anche un importante accesso al futuro Parco, non possono essere escluse dal vincolo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 136.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 136.2**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 136.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si valuta l'opportunità di tale estensione a tutti gli ambiti R3 delle Ville e dei giardini storici.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 136.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 137**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 137.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'accessibilità della Villa non è compromessa dalle previsioni del P.O. E le aree per le quali i richiede l'esclusione non possono essere escluse dal vincolo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 137.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 138**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 138.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

All'esterno del territorio urbanizzato, ai sensi della Legge Regionale non è ammessa la nuova edificazione residenziale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 138.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 6 voti contrari.  
Astenuiti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 139**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 139.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Visto il carattere dell'edificio l'area oggetto dell'osservazione sarà individuato in classe 5, ambito R5.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 139.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 140**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 140.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'area oggetto di osservazione sarà individuata in classe 5, ambito R5 Zona B.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 140.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 141**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 141.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio verrà classificato in classe 6. Si procederà inoltre ad una migliore differenziazione dalla classe 5 alla classe 6.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 141.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi si astiene?

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

No.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

È contrario o si astiene? Può cortesemente alzare la mano quando chiamo contrario anziché ... grazie.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Presidente, le legga tutte, perché va troppo veloce io sto guardando e voglio leggere bene, la descrizione sia ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Vuole che legga tutta la motivazione Consigliere Bernardi?

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Si entrambe.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene. Non ho nessun problema a leggere tutte le motivazioni. Mi raccomando però faccia attenzione ed eviti di alzare la mano e di rifarci ripetere la votazione come ha fatto più volte nel corso di questa seduta. Perché non è che abbiamo proprio voglia di far perdere tempo.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Io stavo leggendo, mi sono confuso ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Cerchi di non distrarsi Consigliere Bernardi, quando chiamo la votazione veda di alzare la mano nel momento opportuno, grazie.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Non si preoccupi.

-----oOo-----

**Osservazione n. 141**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 141.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata l'edificio verrà classificato in classe 6. Si procederà inoltre ad una migliore differenziazione tra la classe 5 e la classe 6. La prima dedicata agli edifici residenziali, la seconda agli edifici specialistici, artigianali e industriali, commercio al dettaglio, direzione di servizi e commerciale all'ingrosso e depositi.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 141.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuti (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 142**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 142.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera di forma stretta e allungata, tale spazio inedito costituisce un elemento del valore del tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 142.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 143**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 143.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area ricade ai margini del centro storico di Carrara in un'area densamente edificata. Il Piano Operativo esaminato il contesto in cui si inserisce, anche al fine di una qualificazione complessiva consente la demolizione con ricostruzione in sagoma dell'edificio esistente, così da conservare gli assetti urbanistici consolidati, allineamenti, altezze eccetera. La destinazione d'uso richiesta è già consentita nell'ambito R2.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 143.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 144**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 144.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Al fine di estendere la possibilità di realizzare le installazioni di manufatti amatoriali sarà rivisto l'art. 99 delle NTA.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 144.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*13 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 145**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 145.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

I terreni indicati non sono attualmente nella disponibilità del Comune, le eventuali previsioni della nuova destinazione a parcheggio deve passare attraverso una dichiarazione di pubblica utilità, con le procedure e modalità previste dalla Legge. Tali procedure non consentono di introdurre la previsione in questa fase con la sola controdeduzione.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 145.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

### **Osservazione n. 146**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 146.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

I terreni indicati non sono attualmente nella disponibilità del Comune, le eventuali previsioni della nuova destinazione a giardino pubblico deve passare attraverso una dichiarazione di pubblica utilità, con le procedure e modalità previste dalla Legge. Tali procedure non consentono di introdurre la previsione in questa fase con la sola controdeduzione.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 146.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

### **Osservazione n. 147**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 147.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

I terreni indicati non sono attualmente nella disponibilità del Comune, le eventuali previsioni di una loro destinazione a funzioni pubbliche deve passare attraverso una dichiarazione di pubblica utilità, con le procedure e modalità previste dalla Legge. Tali procedure non consentono di introdurre la previsione in questa fase con la sola controdeduzione.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 147.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 148.1**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 148.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le osservazioni non sono finalizzate ad avere interpretazioni autentiche della norma del POC.

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 148.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 148.2**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 148.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Le osservazioni non sono finalizzate ad avere interpretazioni autentiche della norma del POC.

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 148.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 149.1**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 149.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Non pertinente, trattasi di richiesta inerente a procedimenti afferenti alla sfera edilizia.

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 149.1.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 149.2**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 149.2.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Il Piano Operativo coerentemente con il Piano Strutturale e il PIT/PPR ha l'obiettivo di limitare la saturazione di aree più densamente edificate come quelle di Marina di Carrara, e pertanto consente la nuova edificazione solo dove vi sia un prevalente interesse pubblico. Per tali ragioni non si ritiene di confermare le previsioni edificatorie del Regolamento Urbanistico.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 149.2.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 150**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 150.

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e viste le caratteristiche che non presentano elementi di particolare rilievo, gli edifici verranno classificati in classe 4.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 150.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

Se il Vicepresidente Bottici vuole venire e leggere diciamo dalla 152.

-----oOo-----

**Osservazione n. 151**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 151.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio manufatto realizzato con materiali precari o eterogenei, comunque non con caratteri costruttivi qualificati. Per tali manufatti il P.O. non individuerà alcuna classe di intervento, ma consentirà esclusivamente interventi di manutenzione straordinaria senza possibilità di frazionamento ogni ricambio di destinazione d'uso.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 151.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

### **Osservazione n. 152**

#### **Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 152.

L'oggetto all'allegato della delibera.

#### **Parere della Commissione:**

I domini accessori o pertinenziali non possono determinare incremento del carico urbanistico, tanto che non possono avere un utilizzo separato indipendente dall'edificio principale, possono generare esclusivamente nuove superfici accessorie. Per questa ragione non è possibile attribuire a tali volumi le destinazioni d'uso indipendente, anche se ai fini dell'osservante fosse utile evidenziare che la destinazione d'uso dell'immobile è quella prevalente in termini di superficie utile, e che nell'ambito della funzione residenziale laddove non si proceda con interventi di frazionamento, sono ammesse anche le attività di tipo professionale, quali quelle descritte, purché tali attività non raggiungano la prevalenza delle superfici utili dell'unità immobiliare.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 152.*

#### **Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

#### **Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

18 voti favorevoli. 2 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

### **Osservazione n. 153**

#### **Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 153.

L'oggetto all'allegato della delibera.

#### **Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio inedito costituisce l'aumento di valore nel tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si segnala tra l'altro che tale area è interessata di pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 153.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

14 voti favorevoli. 4 voti contrari (Consiglieri Vannucci, Spediacci, Benedini e Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.1**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.1.

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Lungo l'Aurelia il Piano Operativo prevede l'ambito di trasformazione AS1.2 con luogo identificato con la D. Le verifiche richieste confermano che si tratta di tratti della S.S.1 che risultano di competenza comunale.

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.1.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.2**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Le cave richiamate in oggetto sono cave dismesse non rientranti nei siti di reperimento dei materiali ornamentali.

**Non accolta in quanto non pertinente.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.2*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.3**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

In attesa dei finanziamenti necessari sarà senz'altro svolta in un secondo momento, mentre in questa fase non è possibile procedere agli approfondimenti richiesti.

**Non accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.3*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.4**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.4

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il P.O. richiama in più parti le capacità delle biomasse arboree nella compensazione degli inquinanti, esempio art. 37, e senz'altro anche attraverso i successivi strumenti regolamentari, primo fra tutti il RE, si potranno recepire le indicazioni sulle specie più adatte alla piantumazione di questo scopo. Allo stesso modo dettano indicazioni sull'efficienza energetica e fonti rinnovabili, Ulteriori disposizioni riferite agli obiettivi di risparmio energetico devono essere semmai dettagliate dal Regolamento Edilizio da adeguare ai sensi dell'art. 217 della Legge 35/2014.

Non accolta in quanto non pertinente.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.4*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.5**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.5

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà verificato il perimetro delle aree Demaniali marittime con quanto presente nel sistema informativo del Demanio Marittimo. In attesa del nuovo Piano Regolatore Portuale (PRP) che dovrà recepire gli obiettivi di indirizzi di PSS recentemente approvato, si devono far salve le norme del PRP/1981 senza entrare in contraddizione con il P.S. di Carrara vigente. Si deve considerare che il Piano Operativo è incalato al Piano Operativo Regolamentare e non si esprime con la definizione di obiettivi di carattere generale e indirizzi, che sono invece propri delle disposizioni del Piano Strutturale. Vista la fase ancora da avviare di realizzazione di un nuovo Piano Strutturale e dello stesso Piano Generale Portuale non è coerente ripetere l'art. 81 delle NTA del Piano Operativo e convenuti nel PSS.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.5*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 7 astenuti.

*12 voti favorevoli. 7 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 7 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.6.1**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.6.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il comma 4 dell'art. 46 verrà corretto come richiesto, con riferimento alla Legge 39 del Regolamento Regionale.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.6.1*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi) 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.6.2**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.6.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La richiesta è trasmessa all'autorità competente e ne verrà dato atto nella relazione di sintesi della VAS.

Non accolta in quanto inviata a VAS.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.6.2*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 3 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

15 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi) 3 astenuti (Consiglieri Barattini, Bottici e Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.7**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.7

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La Ciclovía Tirrenica già correttamente cartografata nelle tavole del P.O. verrà riportata nelle tavole allegato A alla relazione illustrativa, e non figurerà nelle tavole delle discipline del territorio con valore conformativo, non costituendo ancora un itinerario definitivo. Verrà anche aggiunto un riferimento alla Ciclovía Tirrenica l'art. 58 delle NTA.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.7*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 2 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.8.1**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.8.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano Operativo non solo per gli ambiti V3.4 in caso di intervento di demolizione con ricostruzione, comunque configurate in sostituzione edilizia, preciserà meglio il campo di applicazione delle proprie disposizioni, chiarendo in particolare per il territorio rurale dove il riferimento non può essere il lotto fondiario l'area in cui dovrà avvenire la ricostruzione.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.8.1*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.8.2**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.8.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Nell'ambito di redazione del Piano sono state svolte adeguate valutazioni tanto che le previsioni di media superfice di vendere del P.O. non configurandosi come aggregazione di medie strutture, non hanno richiesto la Conferenza di Copianificazione. Quelle esistenti sono già identificate nelle tavole sotto categoria C3, mentre verrà specificato nelle norme del P.O. che l'insediamento di nuove medie superfici di vendita deve essere sempre verificata in relazione alla possibilità di costituire aggregazioni di medie strutture da sottoporre a Conferenza di Copianificazione.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.8.2*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.8.3**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.8.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Nell'ambito di redazione del Piano sono state svolte valutazioni in merito agli effetti cumulativi tanto che le previsioni richiamate nel P.O. non si configurano come aggregazione di medie strutture di vendita e non richiedono la Conferenza di Copianificazione. Ci sono da valutare le previsioni individuate dall'adozione come IC.14 e C.15 che insiste in aree pavimentate, utilizzate come parcheggi per i mezzi pesanti di nessuna qualità urbanistica. Il P.O. le ritiene strategiche per una complessiva riqualificazione del fronte mare, e con funzioni integrate agli obiettivi di riqualificazione dell'approdo turistico. Per questi fini rimane fondamentale il mantenimento dell'intervento IC.14 che si dispone davanti all'area che dovrà ospitare la nuova scuola, mentre verrà stralciato l'altro intervento IC.15 allo scopo di dare continuità alla Pineta da Via Garibaldi al Lungo Mare, anche per consentire la creazione di un nuovo spazio per il gioco e lo sport.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.8.3*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*17 voti favorevoli. 2 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 2 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.8.4**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.8.4

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Si provvederà a modificare le Tavole del P.O. al fine di migliorarne la leggibilità recependo quanto richiesto, il vincolo idrogeologico Forestale già presente nella tavola dei vincoli del P.S. a cui si rimanda. Mentre quella del P.O. verrà sostituita con una tavola riferita esclusivamente ai vincoli paesaggistici. Le aree di concentrazione dell'edificato individuano l'area entro al quale di deve sviluppare la nuova edificazione, tale significato verrà espresso con maggiore chiarezza nelle norme del Piano Operativo. La tavola delle strategie di mitigazione e adattamento che

hanno un valore strategico e non regolamentare, è da considerarsi quale allegato A alla indicazione illustrativa.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.8.4*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.1**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà prodotto uno specifico documento di conformità al PIT/PPR anche ai fini dello svolgimento della Conferenza Paesaggistica.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.1*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.2**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

I documenti del Piano verranno integrati con l'appendice alle norme tecniche del Piano Operativo, riguardante le aree sottoposte a vincolo paesaggistico.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.2*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.3**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Tali perimetri aventi comunque valore ricognitivo verranno aggiornati sulla base delle ricognizioni effettuate dalla Regione nell'ambito del PIT/PPR, e saranno riportate sulla tavola del Piano Operativo recanti i vincoli paesaggistici.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.3*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N.1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto

*17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

17 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.4**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.4

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il complesso alberghiero di Via Fabbricotti non è interessato a particolari previsioni tali da richiedere la realizzazione di una scheda progetto.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.4*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.5**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.5

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

In attesa della formazione del nuovo Piano Operativo di iniziativa pubblica si applicheranno le disposizioni del Piano dell'Arenile approvato nel 2007. La norma del Piano Operativo verrà ricondotta al loro mantenimento senza che questo determini la necessità di sviluppare una specifica scheda norma.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.5*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 3 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 3 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.6**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.6

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Premesso che l'area non è soggetta a vincolo paesaggistico si specifica che il progetto di integrazione urbanistica previsto dal Piano di pone l'obiettivo di sviluppare il polo di servizi nell'area di San Martino, fissando specifiche discipline orientate ad una qualificazione degli interventi ammessi. Le soluzioni progettuali individuate dalla scheda si misurano con la morfologia dei luoghi che presenta proprio in corrispondenza della previsione di nuove edificazioni e un dislivello tra la posizione del parcheggio e il piano di campagna dell'area destinata a Parco pubblico. La scelta di indicare una struttura a piattaforma è coerente con la volontà di sfruttare il piano inferiore per la posizione dei parcheggi. I piani superiori per servizi in continuità con la quota del piano del verde Pubblico.

Si fa presente inoltre che la scheda norma nella sezione prescrizioni paesaggistiche richiama espressamente il punto 4.11 della scheda d'ambito Versilia – Costa Apuana citata nell'osservazione, indicando inoltre tre specifiche prescrizioni conseguenti, utili a definire nel dettaglio le scelte progettuali che dovranno essere rispettate del Piano Attuativo. Per maggiore completezza si ritiene di integrare le prescrizioni paesaggistiche della scheda richiamando

espressamente quanto indicato nell'osservazione relativamente alle direttive nella prima invariante, ovvero salvaguardare i caratteri qualitativi e quantitativi delle risorse idriche.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.6*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.7**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.7

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Premesso che l'area non ricade nel vincolo paesaggistico si precisa che la previsione urbanistica in oggetto, in un più ampio quadro di riqualificazione di una delle aree maggiormente degradate dell'intero territorio comunale, è finalizzata a recuperare e rigenerare uno spazio abbandonato caratterizzato dalla presenza di un manufatto avente alcune qualità architettoniche che la scheda già prevede di conservare. Al fine di rifunzionalizzare l'area è prevista la possibilità di incrementare superfici senza demolire l'attuale manufatto, consentendo però la possibilità di intervenire mediante la possibilità di un ampliamento che consente l'insediamento di un'attività commerciale, che produrrà una rivitalizzazione dell'area, e più in generale riqualificherà il Quartiere sotto il profilo della dotazione di servizi pubblici e privati. E lì gli aumenti di superfici sono esclusivamente finalizzati a consentire l'insediamento di tale attività, e la scheda definisce già sufficienti prescrizioni per garantire la qualità architettonica che la scheda d'ambito persegue.

Al fine di garantirne la maggiore dotazione di Verde Pubblico si inserisce all'interno della scheda norma la facoltà per il Piano Attuativo di poter incrementarne la dotazione a Verde Pubblico a discapito delle aree a parcheggio pubblico, fermo restando il minimo prescritto dalla normativa nazionale e regionale sul commercio e sulla sosta.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.7*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.8**

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.8

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Premesso che l'area in oggetto non è soggetta a vincolo paesaggistico, si precisa che la previsione introdotta dal Piano Operativo riguarda la necessità di individuare dotazioni pubbliche in un'area residuale a contatto con infrastrutture importanti per le quali già il Regolamento Urbanistico prevedeva previsioni di dotazioni pubbliche. In particolare il Piano si pone l'obiettivo di strutturare in quest'area un Orto Urbano di fruizione pubblica con un parcheggio di servizio. Al fine comunque di garantire un corretto inserimento delle nuove volumetrie nel contesto, si inserisce nelle prescrizioni paesaggistiche la disposizione di contenere l'edificato in un unico fabbricato compatto, evitando di occupare diffusamente l'area di pertinenza.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.8*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.

Chiamo il Presidente. Grazie.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.9:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.9

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Le aree di trasformazione in oggetto costituiscono un unico progetto urbanistico volto alla dotazione di spazi pubblici atti a garantire un funzionale collegamento tra il Viale XX Settembre e il percorso della Ferrovia Marmifera. Il progetto di riqualificazione della Via Marmifera prevede il recupero del percorso che dalla Stazione Ferroviaria raggiunge l'area di San Martino facendo tappa nell'area prossima al Museo del Marmo. L'inserimento paesaggistico delle nuove aree di trasformazione orientate ad integrare le nuove realizzazioni con le aree già insediate, così da poter ottenere spazi e servizi per la collettività, come percorsi, Verde Pubblico, parcheggi e Orti Urbani.

Al fine di voler integrare le nuove costruzioni con il contesto si inserisce nella scheda norma della scheda PA11.1 la possibilità per il Piano Attuativo di inserire tipologie diverse edilizie della palazzina e della Villa plurifamiliare, così da contribuire a non densificare troppo le aree in oggetto, coerentemente con le tipologie maggiormente diffuse nel contesto.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.9*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 5 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.10:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.10

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La presente scheda norma nasce proprio per individuare una viabilità alternativa a Via Melara per raggiungere le aree produttive da Via Piave, oltre dalla volontà di riqualificare un edificio aventi caratteristiche architettoniche che testimoniano ancora le modalità con cui si lavorava il marmo un tempo. Il tracciato ipotizzato si inserisce nell'area interessando solo marginalmente la fascia verde che costeggia il Carrione. Al fine di un più coerente inserimento paesaggistico si inserisce nella scheda norma l'obbligo di individuare soluzioni formali in termini di materiali e finiture della viabilità che risultino coerenti con il contesto fluviale, e la necessità in fase di dotazione di sviluppare un progetto di inserimento paesaggistico della viabilità, che garantisca il minore impatto possibile sulla vegetazione arborea e arbustiva.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.10*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.11:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.11

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito di approfondimenti legati alla reale fattibilità di intervento di parcheggi per mezzi pesanti, è stata individuata un'area maggiormente adeguata e meglio collegata alla rete viaria generale. Per tali ragioni si elimina la previsione di un nuovo parcheggio privato e si classifica l'area attribuendogli la classificazione urbanistica ad aree produttive con termini.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.11*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.12:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.12

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Premesso che l'area non è soggetta a vincolo paesaggistico, si segnala che tale area è in posizione tale da non impedire la percezione del paesaggio circostante da Via Melara. Si precisa inoltre che tale area è attualmente utilizzata in modo incongruo rispetto al contesto. Al fine comunque di migliorarne le condizioni di inserimento paesaggistico, si inserisce nella scheda norma l'obbligo di dotare il resede di adeguate alberature e di soluzioni volte al miglior inserimento paesaggistico del parcheggio, mediante cortili di verde e soluzioni sostenibili sotto il profilo ambientale.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.12*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.13:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.13

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area in oggetto definisce la previsione urbanistica correlata di inserimento ad intervento urbanistico edilizio già avviato ai sensi del previgente Regolamento Urbanistico e conseguente convenzione urbanistica del 31.07.2008. vigente al momento dell'adozione del P.S. per decaduta. Così come prescritto dalla scheda norma per tale area è ammessa la riproposizione del progetto di completamento delle trasformazioni già avviate, nei limiti dei parametri urbanistici sopra indicati, previa stipula di nuova convenzione urbanistica che mantenga le condizioni e disposizioni già presenti da precedenti convenzioni. La scheda norma inoltre introduce una limitazione dell'altezza originariamente concessionata e autorizzata dalla Sovrintendenza. Per tali ragioni si ritiene di non modificare la scheda norma e di specificare il rispetto del recepimento della disciplina dei beni paesaggistici all'interno del documento di verifica di conformazione al Piano Paesaggistico Regionale, che sarà sottoposto alla Conferenza Paesaggistica.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.13*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.14:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.14

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Considerato che la scheda norma introduce un importante area di cessione per costruire una fascia di verde pubblico lungo il canale, si ritiene di non aggravare la fattibilità dell'intervento introducendo ulteriori cessioni, ma si ritiene piuttosto di inserire nella scheda norma la prescrizione di mantenere lungo il perimetro delle aree di intervento privato, a contatto con l'area di cessione destinata a verde pubblico lungo le sponde, una fascia destinata ad ospitare alberi e arbusti di 5 metri di profondità.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.14*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 154.9.15:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 154.9.15

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La scheda norma contiene un preciso schema planimetrico utile a comprendere la distribuzione delle volumetrie di progetto. Per tali ragioni di ritiene di non modificare la scheda norma e di specificare il rispetto del recepimento della disciplina dei beni paesaggistici all'interno del documento di verifica di conformazione del Piano Paesaggistico Regionale, che sarò sottoposto alla Conferenza Paesaggistica.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 154.9.15*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 155:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 155

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato, tale area ricade in un contesto periurbano caratterizzato dall'edificazione rada e scarsamente infrastrutturato. La sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre che sull'area grava una pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 155*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 156:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 156

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'appartenenza nell'ambito V5 non contrasta con la destinazione agricola dell'area. All'art. 52 infatti, come specificato al comma 1, si indica che tali elementi di connessione ambientale possono risultare sia in ambito rurale che urbano.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 156*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 157:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 157

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un resede di un volume già edificato, tale area ricade in un contesto periurbano caratterizzato dall'edificazione rada e scarsamente infrastrutturato. La sua

trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre che sull'area grava una pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 157*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 4 astenuti.

*15 voti favorevoli. 1 voto contrario. 4 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 4 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 158:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 158

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione propone l'inserimento di una previsione che interessa aree che non sono nella disponibilità dell'osservante. Questo aspetto oltre al fatto che la soluzione proposta non appare coerente con il disegno complessivo della sistemazione della vivibilità individuata dal Piano Operativo, conduce a ritenere questa osservazione non accoglibile.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 158*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 159:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 159

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

In attesa della formazione del Piano Attuativo di iniziativa pubblica che dovrà recepire le indicazioni del PIT/PPR si applicheranno le disposizioni del Piano dell'Arenile approvato nel 2007 con funzioni lì definite come ammissibili.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 159*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 160:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 160

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Vista l'osservazione, pur non seguendo pedissequamente la partizione catastale sarà ampliata l'ambito di pertinenza dell'edificio alla quale sarà assegnata la medesima disciplina.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 160*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 161:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 161

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

In considerazione delle caratteristiche morfologiche del terreno, in un ambito comunque da tutelare come spazio verde di valore strategico per la città, l'area in oggetto per i suoi caratteri specifici è da considerarsi come VR e non come pertinenza di edifici esistenti, e come tale è stata correttamente classificata dal Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 161*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 162:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 162

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione, ed è in diretto contatto con il corso d'acqua. Tale spazio inedificato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si segnala inoltre la presenza di pericolosità idraulica nell'area.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 162*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 163:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 163

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione, ed è in diretto contatto con il corso d'acqua. Tale spazio inedificato costituisce un elemento di valore del tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si segnala inoltre la presenza di pericolosità idraulica nell'area.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 163*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 164.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 164.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area in oggetto è da considerarsi con ambito P2 e come tale viene classificata dal Piano Operativo senza ulteriore specificazione relativa alla destinazione d'uso, così che saranno consentite tutte quelle previste per l'ambito dall'art. 76 delle NTA.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 164.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 164.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 164.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione infrastrutturale svolge un ruolo di riassetto complessivo di tutta l'area produttiva, andando a connettere due delle principali direttrici di accesso al lato Massa, aumentando contemporaneamente le dotazioni urbanistiche dell'area.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 164.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti (Consigliere Serponi, Bottici e Barattini).

-----oOo-----

**Osservazione n. 164.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 164.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Essendo già presente tra i documenti di Piano Strutturale approvato verrà eliminata dal QC del POC la Carta dei Vincoli.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 164.3*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 165.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 165.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano Operativo procederà ad un estesa revisione dell'attribuzione della destinazione d'uso D2, limitando la specifica situazione negli altri ambiti. L'area in oggetto è da considerarsi come ambito P2 e come tale verrà classificata al Piano Operativo senza ulteriore specificazione relativa alla destinazione d'uso.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 165.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 165.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 165.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

La previsione infrastrutturale svolge un ruolo di assetto complessivo di tutta l'area produttiva, andando a connettere due delle principali direttrici di accesso lato Massa, aumentando contemporaneamente le due azioni urbanistiche dell'area.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 165.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 3 astenuti.

*13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 4 voti contrari. 3 astenuti (Consiglieri Serponi, Barattini e Bottici).

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Volevo sapere se ci diamo un'idea di lavori, fino a quando portare avanti i lavori? Perché intanto chiaramente ...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Io lo chiedo perché eravamo rimasti d'accordo che ad una certa ora di sospendere. Vorrei capire se concordiamo un orario.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se c'è una proposta la mettiamo in votazione.

*Interventi fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

È un tema molto serio, se c'è una proposta la mettiamo in votazione.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Perché c'è anche il tema degli Uffici ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

C'è il tema degli Uffici e anche dei Consiglieri.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Io faccio la proposta alle 22:00 – 22:10 di sospendere e riprendere poi mercoledì.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi prego.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Se non ricordo male, questo lo deve dire il Segretario, c'è stata una richiesta anche da parte degli Uffici che i dipendenti Comunali devono avere un turno di riposo almeno di 11 ore, questa è una questione di lavoro, quindi se lo dice il Segretario ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sentiamo sicuramente il Segretario, dopodiché decide il Consiglio.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

C'è la questione ovviamente di lavoro che riguarda giustamente gli Uffici e ci sono anche questioni che riguardano i Consiglieri, in Capigruppo avevamo parlato di darci un orario 22:00-23:00, ma siamo stati abbastanza sul vago. Se vogliamo fare una proposta la mettiamo in votazione insomma, poi ovviamente si decide a maggioranza.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Il Segretario mi vuol dire per quanto riguarda gli Uffici Comunali l'obbligo di legge qual è?

*Voci fuori microfono*

**Assessore Anna Galleni**

Ma sei qui a fare questa roba qui e tu stai a guardare il cellulare e poi ti lamenti pure ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi e Assessore Galleni ...

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Devi stare in silenzio qui ricordatelo ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi e Assessore Galleni, basta entrambi, se fatte silenzio la facciamo ...  
Segretario Generale se vuole ...

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

Più che come Segretario diciamo come Dirigente al Personale, c'è l'obbligo di stacco di 11 ore per riprendere l'attività lavorativa, questa è la normativa, dice di norma però è così. Quindi sarebbe bene staccare, ora se si finisse ...

*Voce fuori microfono*

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

No, diciamo che domani loro dovrebbero riprendere, staccare 11 ore, questo è il tema capito? Quindi alle 22:00 sarebbe un orario congruo.

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusate, abbiamo fatto un piano grossomodo di lavoro per questo Consiglio, che ha analizzato diversi aspetti, ora stiamo andando abbastanza bene mi sembra tutto sommato, possiamo fare una proposta di arrivare fino a 200 o qualcosa del genere.

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Fai fino alle 22:00.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Le 22:00 sono ora.

Possiamo fare una proposta di questo genere, d'altra parte abbiamo fatto Consigli Comunali che sono arrivati anche fin dopo mezzanotte eh.

Io vi proporrei a questo punto di arrivare fino alla numero 200, che mi sembra abbastanza alla nostra portata, siamo alla 165.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Io posso avere una risposta? Non ho ancora capito ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La risposta l'ha avuta, se non la capita non è necessariamente un problema nostro ...

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Come garantite i dipendenti comunali?

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

Allora, devono essere 11 ore ...

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Eh spiegatemelo perché se no io sono ...

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

Allora, ci devono essere 11 ore di stacco, per cui se stacca alle 22:30 entra alla 09:30, se stacca alle 23:00 entrerà alle 10:00 se si vuole rispettare la norma.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Ah ok.

**Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini**

Poi la norma parla di norma, però è corretto ritengo anche in virtù del fatto se c'è un Consiglio ora, fra due giorni e fra altri due giorni, ritengo che sia corretto quello di staccare, va bene?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora, il punto è questo abbiamo fatto ... prego Consigliera Guerra,

**Consigliere Comunale Tiziana Guerra**

Mi fa piacere vedere l'attenzione del Consigliere Bernardi nei confronti dei dipendenti, quando ha chiesto al Consiglio, anzi al Presidente, di attuare quella che è la forma di valutazione di tutto questo documento nella maniera più allungata possibile. Quindi l'attenzione la ha per l'orario stasera mentre per rendere più breve e meno gravoso il lavoro a tutti, compresi i dipendenti, questo no. Eh guarda perfettamente in linea con il tuo comportamento di sempre.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi lei ha parlato, ha detto la sua la Consigliera Guerra, adesso vi faccio una proposta che tiene conto non solo giustamente del lavoro degli Uffici, perché vi ricordo che abbiamo fatto Consigli Comunali che sono arrivati anche fino dopo mezzanotte. Però è anche vero che in Capigruppo abbiamo fatto una pianificazione che teneva conto di diversi fattori, oltre a quello dei dipendenti anche di altri fattori. Io sarei per attenermi a quanto abbiamo deciso in Capigruppo, quindi la mia proposta è quella di arrivare fino a numero 200, verosimilmente ci vorrà mezzora, 20 minuti, e poi chiudiamo.

Ovviamente potrebbe volerci anche sei ore, questo non dipende solo da me che io come sapete leggo veloce, ma dipende anche da tutti i Consiglieri. Vi va bene questa proposta? La mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta per continuare fino all'osservazione n. 200.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N.1 astenuto.

*20 voti favorevoli. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Unanimità.

Quindi arriviamo fino alla numero 200. Ora me la prendo molto comoda perché ho anche un po' di mal di gola. Consigliere Bernardi, vuole che legga tutto, leggo anche l'oggetto?

-----oOo-----

**Osservazione n. 165.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 165.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Essendo già presente tra i documenti il Piano Strutturale sarà eliminata dal QC del POC la Carta dei Vincoli.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 165.3*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 166:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 166

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area coperta da vegetazione ed è a diretto contatto con il corso dell'acqua. Tale spazio inedificato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo, allo stesso modo l'area libera interna al tessuto. Inoltre sull'area grava una pericolosità idraulica massima e magnitudo severa, derivata da più corsi d'acqua. In via del tutto ipotetica si precisa che la nuova edificazione potrebbe essere valutata solo se si intervenisse con interventi strutturali da parte dei soggetti istituzionalmente competenti su corsi d'acqua, per diminuire la pericolosità idraulica. Lo studio idraulico allegato all'osservazione invece, propone interventi di mitigazione del rischio idraulico in compensazione per i nuovi edifici.

**Non accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 166*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 167:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 167

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

La scheda norma richiamata nell'osservazione descrive trasformazioni consentite tenendo in considerazione gli obiettivi, le prescrizioni e i dimensionamenti definiti dagli strumenti sovraordinati, e i principi di indirizzi alla base del progetto e del Piano Operativo, secondo una logica omogenea che si misura con i vari contesti del territorio di Carrara. Le trasformazioni

ammesse sono dettagliate secondo un progetto coerente con il contesto, mediante una possibilità di riqualificare gli immobili presenti anche mediante interventi di ampliamento, garantendo però la conservazione dell'aspetto esteriore dell'edificio principale.

Per tali ragioni si ritiene di confermare i contenuti della scheda norma così come adottata, fermo restando le direttive di prescrizione imposte dal Piano Paesaggistico Regionale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 167*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 168.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 168.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione si connota per la presenza di caratteri di valore storico documentale, e la classe di intervento richiesta pertanto non è coerente con il mantenimento dei caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 168.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 168.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 168.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Si dalla classe 3 il P.O. già consente ampliamenti negli adeguamenti igienico sanitari, tale possibilità verrà meglio specificata anche all'art. 24 delle NTA, e sarà consentita sia per gli edifici in classe 3, purché non abbia già beneficiato di ampliamenti assimilabili con il precedente Regolamento Urbanistico.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 168.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 168.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 168.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'art. 110 disciplina esclusivamente le modalità di trasformazione per le aree individuate all'interno dell'allegato 1 "Schede Norma degli Ambiti delle Aree di Trasformazione". La viabilità privata oggetto di osservazione esterna tali aree ed è individuata in cartografia con la sigla PR, ovvero come aree private scoperte, e come tali corrispondenti agli elementi definiti dall'art. 65 delle NTA del POC.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 168.3*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 169.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 169.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Esaminato il contesto alla luce dell'osservazione e rilevato quanto segnalato, la cartografia del POC sarà modificata come richiesto R5 classe 4.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 169.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*18 voti favorevoli. 2 astenuti*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 2 astenuti (Consiglieri Serponi e Bernardi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 169.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 169.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e viste le caratteristiche che non presentano elementi di particolare rilievo, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 169.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 170:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 170

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'area interessata è a diretto contatto con il territorio rurale nelle prime pendici collinari, per ambiti con queste caratteristiche il Piano Operativo non prevede interventi di nuova edificazione.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 170*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 171:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 171

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'appartenenza all'ambito V5 non contrasta con la destinazione agricola dell'area, l'art. 52 infatti come specificato al comma 1 si indica che tali elementi di connessione ambientale possono risultare sia in ambito rurale che urbano.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 171*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuti.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 172:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 172

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata l'edificio verrà individuato in ambito R2. L'edificio in oggetto mantiene invece i caratteri di architettura storica, per questo non può essere classificato come richiesto.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 172*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 173:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 173

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Il POC non recepisce pedissequamente le previsioni dell'R.U. al fine di non aggravare il carico urbanistico all'interno del territorio rurale. Non prevede ampliamenti di tale entità.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 173*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 174:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 174

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area attualmente coltivata, tale spazio ineditato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, e la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 174*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 175.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 175.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata e viste le caratteristiche che non presentano elementi di particolare rilievo, l'edificio verrà classificato in classe 4.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 175.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 175.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 175.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Verrà integrato l'art. 29 sulle distanze come risultante dal Decreto Semplificazioni indicato.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 175.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 176:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 176

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedificato costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 176*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 177.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 177.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Esaminato il contesto alla luce delle osservazioni, rilevato quanto segnalato l'area in oggetto è da considerarsi come ambito R6B4, e come tale verrà classificata dal P.O senza attribuzione della destinazione d'uso specifica B1. La classe 6 a seguito delle modifiche e precisazioni delle NTA non si applica agli edifici residenziali.

Parzialmente accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 177.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voti contrari.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 177.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 177.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Dopo l'attenta lettura dell'osservazione dell'istruttoria tecnica si ritiene di portare a 50 metri quadri il taglio minimo nell'ambito R5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 177.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 178:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 178

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa un'area libera, tale spazio inedito costituisce un elemento di valore nel tessuto insediativo, la sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 178*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 179:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 179

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata e verificate le condizioni di contesto l'area sarà individuata come pertinenza di edificio in R5B5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 179*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 180:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 180

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Esaminato il contesto alla luce dell'osservazione e rilevato quanto segnalato l'area sarà ricompresa nell'ambito R6, e all'edificio sarà attribuita la classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 180*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 181:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 181

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 181*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 182:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 182

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 182*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliera Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 183.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 183.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'ambito P2 in generale è da considerarsi l'ambito privilegiato per le attività produttive, pertanto dalle tavole del P.O. verranno eliminate le destinazioni esclusive B2 attribuite all'adozione. Saranno comunque consentite tutte le destinazioni d'uso previste per l'ambito, tra le quali anche quelle direzionali E1.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 183.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 5 astenuti.

*14 voti favorevoli. 1 voto contrario. 5 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 5 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 183.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 183.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'ambito P2 in generale è da considerarsi l'ambito privilegiato per le attività produttive, pertanto fatte salve le eccezioni già previste le destinazioni d'uso direzionale e di servizi E1 dovrà essere limitata al 20% della superficie utile.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 183.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 183.3:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 183.3

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

Il Piano Operativo procederà ad una estesa revisione dell'attribuzione della destinazione d'uso B2, limitando a specifiche situazioni degli altri ambiti. L'area in oggetto è da considerarsi come ambito P2 e come tale verrà classificata dal P.O. senza ulteriori specificazioni relative alla destinazione d'uso.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 183.3*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 184.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 184.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 184.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 184.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 184.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'intervento di demolizione delle costruzioni, al pari di quelli di sostituzione edilizia, vengono a ricadere all'interno dell'ambito della ristrutturazione edilizia, così come definite dal DPR 380/2001. Da ciò la sostituzione edilizia di cui all'art. 26 lettera C ne consente la gemmazione mediante frazionamento e l'accorpamento di più unità volumetriche anche indipendenti. Pertanto a conferma di ciò si devono considerare anche tutti i particolari regimi fiscali incentivanti, quali ad esempio Eco Bonu, Sismo Bonus, Bonus Casa e Super Bonus e gli altri, che hanno sempre come condizione il diretto raffronto fra unità volumetriche esistenti e da demolire, l'unità volumetrica da ricostruire.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 184.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 185:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 185

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi e assetti, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 185*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 186:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 186

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi e assetti, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 186*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 187:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 187

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi e assetti, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 187*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 188:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 188

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato. Tale area ricade in un contesto periurbano caratterizzato dall'edificazione rada e scarsamente infrastrutturato. La sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre che sull'area grava una pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 188*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 189:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 189

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato. Tale area ricade in un contesto periurbano caratterizzato dall'edificazione rada e scarsamente infrastrutturato. La sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre che sull'area grava una pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 189*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 190:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 190

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'osservazione in oggetto interessa il resede di un volume già edificato. Tale area ricade in un contesto periurbano caratterizzato dall'edificazione rada e scarsamente infrastrutturato. La sua trasformazione costituirebbe un contrasto con gli obiettivi generali del Piano Operativo. Si rileva inoltre che sull'area grava una pericolosità idraulica.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 190*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

15 voti favorevoli. 4 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 191:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 191

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata, e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato con classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 191*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 192:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 192

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio oggetto dell'osservazione si connota per la presenza di caratteri di valore storico documentale, la classe di intervento richiesta non è coerente per le opere di interventi che prevede, con gli effettivi caratteri tipologici architettonici dell'edificio esistente.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 192*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 193:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 193

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

Come descritto nell'osservazione l'area è un deposito di marmo, non è quindi assimilabile per le sue caratteristiche architettoniche funzionali a quelle delle altre aree lungo Viale Galileo. Essendo un'area per il deposito della lavorazione del marmo sarà individuata come ambito P4 classe 5, destinazione d'uso B2.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 193*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti,*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 194:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 194

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'osservazione si riferisce ad un'area esterna del perimetro del territorio urbanizzato ai sensi della Legge Regionale 65/2014, non è ammessa la nuova edificazione residenziale. Il perimetro del territorio urbanizzato del Piano Operativo discende dall'applicazione diretta dall'art. 224 della Legge Regionale 65/2014 non può essere oggetto di interpretazioni progettuali da parte del Piano Operativo.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 194*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? N. 2 astenuti.

*14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

14 voti favorevoli. 4 voti contrari. 2 astenuti (Consiglieri Bottici e Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 195:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 195

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

A seguito dell'esame della documentazione presentata e verificata l'insussistenza di particolari elementi e assetto da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 195*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 196.1:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 196.1

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'ambito P2 in generale è da considerarsi l'ambito privilegiato per le attività produttive, pertanto dalle tavole del P.O. verrà eliminata la destinazione esclusiva B2 attribuita all'adozione. Saranno dunque consentite tutte le destinazioni d'uso previste per l'ambito tra le quali anche quelle direzionali E1.

**Parzialmente accolta.**

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 196.1*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 196.2:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 196.2

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'ambito P2 in generale è da considerarsi l'ambito privilegiato per le attività produttive, pertanto fatte salve le eccezioni già previste le destinazioni d'uso direzionali, di servizi E, dovrà essere limitata al 20% della superficie utile.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 196.2*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 6 voti contrari. 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 197:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 197

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

L'edificio oggetto di osservazione è l'esito di un intervento unitario, caratterizzato da una specifica qualità e identità morfologica e architettonica. Per tale ragione non si ritiene appropriato il cambio di classificazione al fine di non alterare il principio insediativo consolidato mediante l'aumento del carico urbanistico in un contesto paesaggistico di margine con il territorio rurale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 197*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 12 voti favorevoli.  
Contrari? N. 1 voto contrario.  
Astenuiti? N. 6 astenuti.

*12 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

12 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 198:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 198

L'oggetto all'allegato della delibera.

**Parere della Commissione:**

L'edificio oggetto di osservazione è l'esito di un intervento unitario, caratterizzato da una specifica qualità e identità morfologica e architettonica. Per tale ragione non si ritiene appropriato il cambio di classificazione al fine principio di non alterare il principio insediativo consolidato mediante l'aumento del carico urbanistico in un contesto paesaggistico di margine con il territorio rurale.

Non accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 198*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 1 voto contrario.  
Astenuiti? N. 6 astenuti.

*13 voti favorevoli. 1 voto contrario. 6 astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

13 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 6 astenuti.

-----oOo-----

**Osservazione n. 199:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 199

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata l'edificio verrà classificato in classe 4 R5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 199*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).

-----oOo-----

**Osservazione n. 200:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi all'osservazione n. 200

L'oggetto all'allegato della delibera.

Parere della Commissione:

A seguito dell'esame della documentazione presentata e verificata l'insussistenza di particolari elementi o assetti da conservare, l'edificio verrà classificato in classe 5.

Accolta.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'osservazione n. 200*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*18 voti favorevoli. 1 voto contrario. 1 astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

18 voti favorevoli. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi). 1 astenuto (Consigliere Serponi).  
Ora come da accordo sospendiamo.

Mettiamo in votazione la sospensione del Consiglio Comunale come da calendario allegato alla convocazione, si riprende mercoledì alle ore 17:00.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per la sospensione del Consiglio Comunale.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chi è favorevole alzi la mano  
Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuiti? Nessun astenuto.

*20 voti favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità.  
Quindi sospendiamo qua il Consiglio Comunale, riapriamo mercoledì alle ore 17:00.  
Grazie a tutti. Buonanotte.

*\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 22.15\*\*\**