



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

24 febbraio 2022

Comune di Carrara
Decorato di Medaglia d'oro al merito civile

CONSIGLIO COMUNALE
del 24 febbraio 2022

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti. Se i Consiglieri prendono posto apriamo il Consiglio Comunale.
Chiedo al Segretario Generale di fare l'appello per verificare le presenze, prego Segretario.

Vice Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini

Buonasera.

Il Segretario procede all'appello nominale.

Sindaco	Presente	Assente	Presidente	Presente	Assente
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
Consiglieri	Presente	Assente	Consiglieri	Presente	Assente
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa		Assente
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Cuccurnia Francesca		Assente	Crudeli Roberta	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante	Presente	
Montesarchio Giovanni		Assente	Spediacci Gianenrico	Presente	
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano		Assente
Raggi Daniele	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	20		A S S E N T I		05

Vice Segretario Generale Dottor Cristiano Boldrini

20 presenti. Il numero legale c'è.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

20 presenti, c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

Assessori	Presente	Assente	Assessori	Presente	Assente
Bruschi Maurizio		Assente	Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna		Assente	Scaletti Sarah	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	

Raggi Andrea	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	06	A S S E N T I	01		

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Nominiamo subito gli scrutatori, che sono il consigliere Raggi, la consigliera Guerra e il consigliere Spediacci.

SCRUTATORI: CONSIGLIERI RAGGI; GUERRA; SPEDIACCI

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Nel Consiglio di oggi ci sarà anche la votazione, c'è una proposta di delibera dove si dovrà votare il nuovo Presidente del Collegio dei Revisori, sarà una votazione a scrutinio segreto, per cui gli scrutatori dovranno poi venire qua a contare le schede.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 4 ODG – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DI ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE TRIENNIO 2022-2023-2024 (L.R. 47/1991).**
- **PUNTO N° 5 ODG – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2022-2023-2024 E RELATIVO ELENCO ANNUALE 2022.**
- **PUNTO N° 6 ODG – BENI IMMOBILI NON STRUMENTALI ALLE FUNZIONI ISTITUZIONALI DELL'ENTE – PIANO TRIENNALE DELLE ALIENAZIONI E DELLE VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2022/2024.**
- **PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU).**
- **PUNTO N° 8 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2022.**
- **PUNTO N° 9 ODG – MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI ISTITUZIONE E DISCIPLINA DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE DESTINATE A MERCATI, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 11 DEL 19.03.2021 - APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 10 ODG – MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI ISTITUZIONE E DISCIPLINA DEL CANONE DI CONCESSIONE AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 19.03.2021 - APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 11 ODG – APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022-2024.**
- **PUNTO N° 12 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 - APPROVAZIONE.**
- **PUNTO N° 13 ODG – NOMINA DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI E DETERMINAZIONE DEL RELATIVO COMPENSO.**

- **PUNTO N° 14 ODG – ACQUISIZIONE GRATUITA DI UN AREA ADIBITA AL PUBBLICO TRANSITO SITA IN LOCALITA' MARINA DI CARRARA VIA W. MUTTINI, IDENTIFICATA CATASTALMENTE AL FOGLIO 102, MAPPALI 412 – 413 – 414 – 448 AI SENSI L. 448/98 ART. 31 COMMI 21 E 22.**

PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tra le mie comunicazioni, su richiesta di tutte le forze politiche che sono rappresentate in Consiglio Comunale, e su loro istanza, comunico una ferma condanna del Consiglio Comunale di Carrara all'invasione dell'Ucraina. Con riferimento all'art. 11 della nostra Costituzione che sancisce: *"Il ripudio della guerra per la risoluzione delle controversie Internazionali"*.

Il Consiglio Comunale di Carrara esprime la propria piena solidarietà alle popolazioni civili colpite dalla guerra.

Applausi in sala

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Volevo chiedere a tutto il Consiglio Comunale se è possibile anche, chiaramente al Sindaco, se sia possibile esporre la bandiera della pace al Comune di Carrara, proprio per dar sentire insomma la vicinanza del Comune di Carrara a quanto ha anticipato il Presidente del Consiglio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli per il suggerimento che facciamo nostro, verificheremo tutti i passaggi necessari affinché sia possibile esporre la bandiera della pace.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle Comunicazioni del Sindaco.

Se il Sindaco ha delle comunicazioni da fare, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sempre su questo argomento, ho scritto immediatamente a due delle città gemellate con Carrara, che sono le città più vicine al teatro di guerra, e quindi sono Opole e Yeravan che sono appunto, non sono direttamente coinvolte però insomma sono veramente a due passi potremmo dire da quelle zone in cui insomma in questa lettera ho espresso appunto la mia preoccupazione, la preoccupazione di tutta la nostra collettività, e l'augurio che le armi cessino presto, perché ovviamente facendo riferimento alla nostra Costituzione, non riteniamo positivo in nessun caso il ricorso alle armi per risolvere le controversie internazionali ecco.

Quindi ho ritenuto opportuno fare subito sentire comunque la nostra vicinanza, la nostra presenza a queste città che sono lontane da noi ma vicine nel pensiero ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione, non vedo richieste di comunicazioni, quindi passiamo al prossimo punto.

PUNTO N° 4 ODG – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DI ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE TRIENNIO 2022-2023-2024 (L.R. 47/1991).

PUNTO N° 5 ODG – APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE OPERE PUBBLICHE 2022-2023-2024 E RELATIVO ELENCO ANNUALE 2022.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 4, io se siete d'accordo accorperei, come diciamo ne abbiamo già discusso in Capogruppo, accorperei le discussioni del punto 4 e 5, cioè: l'Approvazione del Programma Triennale di abbattimento delle barriere architettoniche e l'approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche, in riferimento al periodo 2022-2023 – 2024, ovviamente poi procederemo a votazioni separate.

Queste due delibere le illustra l'Assessore Raggi, prego Assessore.

ENTRA IL CONSIGLIERE VANNUCCI (21)

ENTRA IL CONSIGLIERE MONTESARCHIO (22)

Assessore Andrea Raggi

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

La prima delibera che presentiamo è l'approvazione del Piano Triennale del Programma di abbattimento delle barriere architettoniche. Qui si conferma il finanziamento degli anni precedenti con un totale di 100.000 euro, e sono previsti un investimento puntuale e due investimenti diciamo più generali. L'investimento puntuale è quello dei lavori dell'eliminazione delle barriere architettoniche lungo i percorsi pubblici, e quindi marciapiedi nell'area antistante la Scuola Anna Maria Menconi, quindi situato in Via Felice Cavallotti, e poi ci sono due invece capitoli più generici sui lavori di eliminazione delle barriere architettoniche nei percorsi e spazi pubblici, e poi un altro invece specifico legato all'eliminazione delle barriere architettoniche al Palazzetto dello Sport di Avenza. Quindi interventi definiti, chiaramente si riferiscono agli edifici che ho appena riportato, mentre l'intervento più generico servirà a finanziare gli interventi che verranno volta a volta, come di consueto, concordati assieme alla Consulta.

Quindi su questo è diciamo confermato l'indirizzo, ne abbiamo parlato in Commissione, quindi direi che sul Piano di abbattimento delle barriere architettoniche direi che potrei concludere qua. Passo a descrivere anche la seconda delibera, che invece è l'approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022-2023-2024, e il relativo elenco annuale. In questo caso è importante sottolineare il significativo investimento di risorse, soprattutto nell'Edilizia Scolastica, dove gli investimenti più importanti riguardano i fondi ricevuti del PNRR per la realizzazione della nuova Scuola Buonarroti per 7 milioni, più i progetti che non sono di Edilizia Scolastica ma la riqualificazione della piscina di Carrara per 1.350.000 euro, e il Villaggio San Luca Bonascola per 1.700.000 euro.

Quindi ci sono tutta una serie di altri interventi, di cui anche questo se ne parlato diffusamente durante la Commissione, uno in particolare mi sento, anche se non avverrà nella prima parte dell'anno perché finanziato con mutuo, cerco di sottolinearlo perché è un intervento

particolarmente richiesto dalle aziende del comparto artigianale di Viale Galilei, quindi questo è un intervento di ... (*manca audio*).

... *manca audio*

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

È vero, quello che ha detto l'Assessore, se ne parlato già abbastanza in Commissione, ma sono stati illustrati chiaramente i lavori, quindi le opere pubbliche che verranno fatte sul territorio, ma permettetemi di dire che le perplessità, come le ho già espresse anche in Commissione, sono legate poi alla vera e propria realizzazione, perché anche quest'anno sono stati annunciati 55 milioni di interventi sul territorio, ma anche nell'anno 2021 erano stati annunciati se non erro 50 e passa milioni comunque sul territorio. Cosa che nel 2021 non si è verificata perché chiaramente gli investimenti sono stati fatti solo parzialmente, ci sono degli investimenti che sono stati comunque annunciati già nel 2021, e che poi sono stati ripresi nel 2022. La differenza probabilmente, come ha detto anche l'Assessore in Commissione, sta nel fatto dei finanziamenti, quindi probabilmente è una fase un po' prematura nel 2021, che è stata annunciata e che poi è stata ripresa nel 2022.

Per le opere pubbliche, anche per l'anno 2021 era prevista un accensione di mutui per un importo mi sembra intorno ai quasi 5 milioni che poi non è stata fatta, e quindi è chiaro che questo Piano degli Investimenti, almeno a me personalmente lascia delle forti perplessità, perché chiaramente non da la sicurezza che poi questi investimenti vengano veramente effettuati sul territorio, senza considerare che nell'anno 2022 come è stato detto dovrebbero esserci molti più fondi a disposizione, che no. erano presenti nell'anno 2021.

Quindi probabilmente, forse considerando quello che non è stato fatto nel 2021 e le risorse in più che ci sono per l'anno 2022, probabilmente si poteva pensare anche a qualcosa in più, perché ci sono diverse opere sul territorio che non sono interventi che chiaramente necessitano di volare molto alto, ma che invece sul territorio si vedono che sono rimasti comunque fermi, e che chiaramente meritavano un'attenzione importante, perché si potesse iniziare quantomeno a risistemare tante cose che sono state annunciate diverse volte, ma che poi di fatto ad oggi, dopo ormai insomma 5 anni dall'insediamento di questa Amministrazione sono ancora fermi a come sono stati trovati. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, un breve richiamo, non tanto al Piano visto che l'abbiamo valutato insomma, ha le criticità che ogni volta ripetiamo, è inutile tediare con una ripetizione dei soliti argomenti. Su un tema però vorrei sollecitare l'attenzione dell'Amministrazione, quella dei Progetti delle Periferie, che ha una rendicontazione molto breve, mi risulta che non sia stato impegnato granché rispetto a

quelle cifre, e non vedo che ci trovassimo con il fatto che ci fosse tolto qualcosa di quello che è già stato assegnato. Dico a spanne mi pare ci sia una ventina di milioni ancora da usare, non credo ne siano stati impegnati più di 3/4, e quindi stiamoci attenti perché mi pare che entro agosto mi pare ci sia una fase importante di rendicontazione. Su questo vorrei avere una spiegazione da parte dell'Assessore, più che altro una tranquillizzazione.

Per quanto riguarda il resto abbiamo detto insomma, credo che ci siano un po' di problemi. Sulle barriere, me lo ricordava prima il Consigliere Bottici che è più attento di me evidentemente su queste cose, al di là del fatto che è positiva la considerazione che sia stato fatto questa volta in sintonia con la Consulta, e quindi è un dato che ci fa piacere, ci sono però alcune criticità legate al fatto che alcuni interventi, ancorché concordati, sono interventi che dovrebbero essere fatti con le risorse ordinarie del fondo, e non con i fondi specificamente destinati a progetti. Cioè se questa cosa la si vede come un elemento che va dentro ciò che già si dovrebbe fare la si svisciva, l'idea di avere un capitolo di questo tipo dovrebbe dare un di più rispetto all'ordinario. Quindi questo è un tema che ci lascia un pochino perplessi ma nel complesso consideriamo che rispetto alla volta precedente su questo argomento è stato fatto perlomeno quello che si doveva fare. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Io parto dalle barriere architettoniche, anche io voglio ringraziare la Consulta per il grande lavoro che ha fatto e che è stata di supporto alla Commissione, e quindi insomma grazie veramente per il lavoro che ha svolto in questi anni. Diciamo che le barriere architettoniche è un problema annoso che si trascina tutti gli anni, e purtroppo visto che c'è un Palazzetto dello Sport di Avenza menomale perché i disabili adesso hanno vita molto difficile per accedere al Palazzetto dello Sport di Avenza. È stato segnalato anche più volte da chi va a giocare e chi lo frequenta. Si poteva fare di più, l'amministrazione poteva impegnare qualcosa di più anche di risorse proprie all'Ente, però insomma va bene.

Per quanto riguarda invece il Piano Triennale per le Opere Pubbliche, allora tutti gli anni sono sempre stati enunciate grosse cose, però poi in questi 5 anni grosse cose non è ho mai viste, se dovessi dire cosa è stato fatto in questi 5 anni non mi viene in mente nessuna grande opera nessuna cosa, sono sempre state fatte enunciazioni nonostante anche le cose come ricordava anche il Consigliere prima, insomma avete trovato anche ingenti finanziamenti, e al momento mi sembra che sono passati 5 anni ma non è stato fatto niente neanche per quello. C'erano già progetti pronti, li avete cambiati in corso d'opera, li avete stravolti perché se penso anche al Museo del Marmo eccetera, e quindi penso che insomma non sia un Piano che, almeno a nostro avviso, che possa diciamo essere votato, perché ci sono cose che non vanno. Non ci sono cose, ci sono sempre cose eclatanti però poi non sono mai state fatte. Adesso siamo allo scadere dell'Amministrazione, speriamo che chi verrà dopo farà qualcosa di più.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri possono prenotarsi.

Non vedo altre richieste di intervento, ah Consiglieria Guerra ser può riprenotarsi, prego.

Consiglieria Comunale Tiziana Guerra

Grazie Presidente.

La ringrazio per la parola. Io volevo ringraziare l'Assessore e il Presidente di Commissione perché quest'anno come è stato notato anche sulla Commissione 5 che si è tenuta nell'ultima seduta, è stata fatta una relazione sui lavori di abbattimento delle barriere architettoniche molto dettagliato, e ha portato proprio il conteggio diciamo puntuale di tutto quello che è stato fatto nell'anno prima. È stato mantenuto diciamo con quello che era stato stabilito con la Consulta, e che in realtà il rapporto con la Consulta della disabilità c'è tutti gli anni, vengono definiti degli interventi che devono essere fatti sul territorio, e questa diciamo tornata la Consulta ha indicato anche qualcosa che si effettivamente non dovrebbe essere poi all'interno del Piano Triennale dell'abbattimento delle barriere architettoniche, ma è anche vero che in Commissione si è data poi l'indicazione di far valutare agli Uffici quelli che sono gli interventi che effettivamente andranno a cadere all'interno di questo Piano, quindi assorbiranno risorse da questo capitolo, ma altri che invece non lo faranno. Come è stato detto che anche in quell'occasione quanto invece rimarrà disponibile sarà ovviamente discusso con la Consulta, per degli altri interventi che potranno essere aggiunti, come è sempre stato fatto, quindi senza alcun problema.

Quindi volevo solo ringraziare il Presidente che ha fatto un lavoro che è stato riconosciuto dalla Commissione e insomma anche ottimo, e l'Amministrazione per il rapporto con la Consulta che continua ad essere operativo. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Guerra.

Prego Consigliere Lancioni.

Consigliere Comunale Mauro Lancioni

Buonasera. Grazie Presidente, grazie Consiglieri.

Innanzitutto ringrazio la Consiglieria Tiziana Guerra per la sua spiegazione sulla particolarità delle barriere architettoniche, e quindi ha già detto tutto lei, e passerei in generale al Piano Triennale delle Opere Pubbliche che quest'anno ha è corposo ed è importante dal punto di vista più che altro delle priorità. Cioè il fatto che l'Edilizia Scolastica riempia la maggior parte della spesa, comunque una buona parte, per noi è molto significativo e comunque è un indirizzo essendo triennale anche per le prossime amministrazioni.

Io sono molto soddisfatto di questo Piano, e mi auguro che serva proprio che venga portato avanti dalle amministrazioni che comunque seguiranno in continuità. Sono molto soddisfatto anche del lavoro che è stato fatto in Commissione, per il contributo di tutti i commissari, anche quelli dell'opposizione che hanno guardato il pelo nell'uovo e quindi hanno approfondito e hanno stimolato e permesso di arrivare a questa proposta.

Per quanto riguarda, scusate sono un pochino emozionato perché non è che sono abituato, sono nuovo e quindi devo trovare anche un attimino il modo di comunicare ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sta andando benissimo.

Consigliere Comunale Mauro Lancioni

Grazie per l'incoraggiamento.

Quindi hanno fatto un buon lavoro secondo me anche gli Uffici del Comune, con i Dirigenti, il Funzionario, e un ringraziamento in particolare all'Assessore Raggi che so si è dedicato con molta accuratezza al programma. Per quello che mi riguarda non ho altro da aggiungere visto che insomma ne abbiamo parlato diffusamente, e dichiaro il nostro voto favorevole a questo programma, sia il Triennale delle Opere Pubbliche che ovviamente delle barriere architettoniche. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lancioni.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri, altrimenti se l'Amministrazione, l'Assessore Raggi voleva replicare anche per puntualizzare alcuni aspetti ... prego Assessore.

Assessore Andrea Raggi

Se può servire a dare gli elementi di chiarezza, cioè sicuramente il Bando Periferie aveva delle scadenze che erano impostate ovviamente prima del Covid, quindi ci sono ancora tante cose che restano da fare, ma c'è un problema comune a tutti i Comuni, perché praticamente nessun Comune d'Italia ha terminato gli investimenti del Bando Periferie, perché con gli anni della pandemia c'è stato sostanzialmente un fermo anche delle Opere Pubbliche. Quindi siamo in attesa delle comunicazioni dal Ministero, è in dubbio che ci sono delle scadenze, però quella che è diciamo l'aspettativa da parte di tutti i Comuni, non solo del Comune di Carrara, è che ci sarà appunto un prolungamento di queste scadenze per permettere il completamento degli investimenti ecco.

Ad oggi non ho ancora notizie certe, altrimenti ne avrei già informato la Commissione poi il Consiglio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Raggi.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Consigliera Andreazzoli, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Più che altro per dichiarazione di voto a questo punto. Io voterò contro sia all'abbattimento delle Barriere Architettoniche e sia al Piano degli Investimenti. Voterò contro all'abbattimento delle barriere architettoniche perché vero che sono stati inseriti a Bilancio 100.000 euro, ma negli anni passati, nonostante siano stati inseriti 100.000 euro a Bilancio non sono mai stati spesi completamente, e quindi anche se la differenza, soprattutto nel 2021 è stata 8.000 euro, pochi

migliaia di euro, per questo anche io ringrazio il Presidente Lancioni perché ha portato in Commissione un conto puntuale di quello che è stato fatto nell'anno 2021, cosa che non è stata fatta negli anni precedenti, nonostante ci siano state anche delle interrogazioni da parte mia in Consiglio Comunale non ho mai avuto conferma, o meglio non mi è mai stata data risposta in modo chiaro delle opere che non sono state fatte per l'abbattimento delle barriere architettoniche negli anni precedenti. Ma parlo di cifre importanti.

Quindi ritengo che questo Piano, considerate le risorse, come ho detto prima, che ha a disposizione il Comune di Carrara per chiaramente tutti i finanziamenti che sono in atto, potesse prevedere un importo se non altro sommato ai residui degli anni precedenti che non sono stati spesi. Quindi per questo io voterò contro all'abbattimento delle barriere architettoniche, per l'importo, perché è un argomento di grande interesse, che mi sembra che tutti quanti spendiamo tantissime parole in riferimento a questo problema, ma poi di fatto ci limitiamo comunque a fare il minimo. È stata proposta una lista dalla Consulta molto estesa, e quindi inserire un importo un po' più alto, visto che è sempre stato speso meno di quello che si prevedeva a Bilancio, poteva essere preso in esame.

Per quanto riguarda invece il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, voterò contro perché ho anticipato prima, e questo io confido, cioè sono contenta per chi chiaramente ha grande fiducia nel Piano del 2022-2024, però volevo soltanto farvi questo passaggio, questa è la stampa del 2021 approvato in Consiglio Comunale il Bilancio Previsionale 2021-2023 – 2.000.000 di euro per la Scuola Giromini; 650.000 euro per la strada di Campo Cecina; 900.000 euro per il Ponte della Padula e Parcheggio Graziano che menomale forse è l'unico che è partito un qualcosa, che però è un po' più del conforto; 54.000.000 di euro da investire nei prossimi 3 anni; manutenzioni scuole, strade, marciapiedi, strutture sportive sul territorio.

Quindi io credo che quello che viene proposto quest'anno nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche sia la fotocopia di quello che a grandi linee è stato proposto nel 2021-2023. Di conseguenza è chiaro che mi lascia le perplessità che ho annunciato che ho annunciato prima, e che vi ho confermato risalendo agli articoli che sono usciti per l'annuncio del Piano delle Opere Pubbliche del 2021 e 2023, quindi il mio voto sarà contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Consigliere Spediacci si è prenotato? Ah ok, è stato involontario.

Se ci sono altri Consiglieri che vogliono rendere la dichiarazione di voto? Non vedo altre richieste, quindi mettiamo in votazione prima la proposta di delibera sull'approvazione del Programma Triennale per l'abbattimento delle barriere architettoniche triennio 2022-2023-2024.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 4 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

14 voti favorevoli. 1 contrario, 6 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 14 voti favorevoli, 1 voto contrario e 6 astenuti.

Quindi il Piano Triennale per l'abbattimento delle barriere architettoniche è approvato.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 4 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

21 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi è approvato ed è immediatamente esecutivo.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mettiamo in votazione l'approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2022-2023-2024 e il relativo elenco annuale 2022.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 5 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

14 voti favorevoli. 6 contrari, 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 14 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto.

Quindi è approvato anche il Programma Triennale delle Opere Pubbliche.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 5 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

21 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

All'unanimità.

Quindi è approvato ed è immediatamente esecutivo.

ENTRA IL CONSIGLIERE BERNARDI (23)

PUNTO N° 6 ODG – BENI IMMOBILI NON STRUMENTALI ALLE FUNZIONI ISTITUZIONALI DELL'ENTE – PIANO TRIENNALE DELLE ALIENAZIONI E DELLE VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI 2022/2024.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 6 dell'Ordine del Giorno: "*Beni immobili non strumentali alle funzioni istituzionali dell'Ente – Piano Triennale delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari 2022/2024*".

La illustra il signor Sindaco, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie Presidente.

Come ogni anno tra gli allegati del Bilancio c'è anche il Piano Triennale delle alienazioni e Valorizzazioni. Non ci sono grandi novità rispetto a quanto veniva fatto negli anni precedenti, abbiamo una serie, un elenco di fabbricati, un elenco di terreni, che sono lì ma a quanto pare nessuno li desidera. Con il loro importo, diciamo il valore presunto, ma sono effettivamente, appartengono ... diciamo sono elementi del patrimonio che effettivamente non godono di grande appetibilità, però sono testimoni di un passato ahimè lontano, che difficilmente si riesce oggi a ricollocare. Però dovendo inserire questo negli allegati del Bilancio, questi dati vengono inseriti e rimangono sempre come negli anni precedenti in attesa che qualcuno se li pigli mi verrebbe da dire ecco. Quindi diciamo niente di nuovo da questo punto di vista, non ci sono spostamenti significativi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se ci sono richieste di intervento da parte dei Consiglieri sul Piano delle Alienazioni.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Dunque, anche per quanto riguarda le dismissioni patrimoniali se ne parlato in Commissione, se ne parlato con l'Assessore Galleni. Faccio la domanda anche a lei Sindaco, cioè premesso che le dismissioni patrimoniali sono comunque sempre state inserite a Bilancio, perché come ha detto lei comunque c'è un allegato e deve essere presentato, quindi nulla toglie a questo passaggio.

Però io ho fatto una domanda all'Assessore Galleni in merito alla valorizzazione dei beni di proprietà dell'Ente, perché dunque i beni è chiaro che nel momento in cui sono acquisiti al patrimonio sono stati inventariati, c'era un iter di procedimento che doveva essere seguito per chiaramente riuscire, proprio perché come ha detto lei sono praticamente invendibili, riuscire a fare un percorso di valorizzazione per poterli poi chiaramente far riconoscere un valore e soprattutto metterli in condizione di poter essere ceduti sul mercato, perché è chiaro che se andiamo a vedere l'allegato, sicuramente io ricordo, ma credo che le cose non saranno cambiate, c'erano tutta una serie di lavatoi, quindi è chiaro che questi immobili non sono collocabili sul mercato perché comunque hanno una destinazione d'uso che ... cioè chi è che può comprare un lavatoio? Non è possibile, quindi chiaramente prima di poter prevedere di cederlo sul mercato è chiaro che deve avere un cambio di destinazione.

Quindi la domanda che io avevo fatto anche in Commissione, la rifaccio anche a lei, io so che c'è stato un percorso insomma abbastanza travagliato su questo, però volevo riuscire a capire se almeno qualche bene, non dico tutti perché sono una lista infinita, però se almeno qualche bene ha subito questo processo di valorizzazione, anche perché anche quest'anno a Bilancio ci va a finanziare, e questo rientra chiaramente nei 55 milioni di investimenti, per circa 1 milione di investimenti, e ci va a finanziare chiaramente gli impianti di videosorveglianza, ci va a finanziare la realizzazione di nuovi Parchi Giochi, ci va a realizzare la manutenzione straordinaria dei marciapiedi in Viale Galileo rotatoria Bonascola, e poi va beh l'estinzione anticipata dei mutui, ma quello è per legge nel momento in cui c'è un'alienazione deve essere fatta un'estinzione anticipata.

Quindi volevo soltanto riuscire a capire se effettivamente all'interno di questi 812.000 euro che sono riportati a Bilancio, c'è qualche bene che ha una possibilità di essere venduto nel 2022, o seppure ci sono ancora delle forti perplessità e l'iter chiaramente è ancora fermo. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Possono intervenire i Consiglieri se ci sono altre richieste di intervento sul Piano delle Alienazioni?

Non vedo altre richieste di intervento, se l'Amministrazione vuole replicare ne ha facoltà.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì, diciamo che con tutte le complicazioni che ci sono state nel periodo pandemico, diciamo queste sono rimaste tranquillamente nel cassetto, perché c'erano altre priorità e quindi non si è riusciti ad andare a prefigurare qualcosa di diverso. È anche vero che non tutti i beni messi nell'elenco sono effettivamente in qualche modo modificabili, perché alla fine hanno anche una collocazione diciamo fisica che probabilmente in diverse occasioni, mi riferisco in particolare ai lavatoi, difficilmente si riesce a modificarli in qualcosa di diverso. Come del resto un vespasiano ha delle dimensioni che è veramente difficile riuscire a collocarle sul mercato.

Il timore è che questi rimangano, non dico perennemente ma poco ci manca, a testimonianza storica come dicevo prima di un passato che probabilmente non tornerà, ameno c'è l'auguriamo perché se dovessimo tornare ad aver bisogno dei lavatoi vorrebbe dire che siamo messi un po' male ecco. Quindi la situazione in qualche modo è cristallizzata ecco, non c'è stata la possibilità di fare interventi in questa direzione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se ci sono altre richieste di intervento in merito al Piano delle Alienazioni?

Non vedo richieste di intervento. Se ci sono dichiarazioni di voto?

Non vedo richieste di dichiarazioni di voto, mettiamo quindi in votazione la proposta di delibera sui: *"Beni immobili non strumentali alle funzioni istituzionali dell'Ente – Piano Triennale delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari 2022/2024"*.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 6 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 8 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

14 voti favorevoli. 8 contrari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 14 voti favorevoli e 8 voti contrari.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 6 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 22 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Astenuti? Nessun astenuto.

22 voti favorevoli. 1 voto contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

22 voti favorevoli e 1 voto contrario.

Quindi la delibera sui beni immobili e strumentali dell'Ente è approvata ed è immediatamente esecutiva.

Io devo scusarmi, ma tra le mie comunicazioni, le riprendo adesso perché mi sono dimenticato di fare due comunicazioni, scusate ma diciamo c'è stata una comunicazione un po' più importante anche dal punto di vista emotivo.

Devo comunicarvi che il Consigliere Lapucci oggi sarebbe stato assente per motivi personali, e che il Consigliere Bernardi mi ha comunicato di essere passato al Gruppo Misto, quindi scusate ma mi ero dimenticato di farvi queste comunicazioni.

Se vuole intervenire per fare delle comunicazioni può farlo, scusate ma purtroppo nelle mie comunicazioni mi era sfuggita questa cosa. Prego Consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Ci dispiace che non c'è il Consigliere Lapucci, prendiamo atto dei suoi problemi personali, ma non cambia la sostanza, il Gruppo Misto che è formato quindi da tre Consiglieri Bernardi, Lapucci, Serponi, io ho chiarito la posizione con la Consigliera Serponi, quindi poi ve lo confermerà lei, il capogruppo di questo Gruppo Misto sarò io, quindi il Capogruppo del Gruppo Misto è il Consigliere Bernardi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi. Magari se poi, ma questo diciamo è un dettaglio più tecnico, mi fatte avere una comunicazione congiunta, la ringrazio.

PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU).

PUNTO N° 8 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2022.

PUNTO N° 9 ODG – MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI ISTITUZIONE E DISCIPLINA DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE DESTINATE A MERCATI, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 11 DEL 19.03.2021 - APPROVAZIONE.

PUNTO N° 10 ODG – MODIFICHE AL REGOLAMENTO DI ISTITUZIONE E DISCIPLINA DEL CANONE DI CONCESSIONE AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA, APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 19.03.2021 - APPROVAZIONE.

PUNTO N° 11 ODG – APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2022-2024.

PUNTO N° 12 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 - APPROVAZIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Proseguiamo quindi con i punti, come abbiamo detto accorpamo tutti i punti che riguardano il Settore Finanze e Tributi, quindi punto 7 e 8, 9, 10, 11 e 12, che sarebbero l'approvazione del Regolamento di Disciplina dell'IMU – L'imposta Municipale IMU aliquote 2022 – Le modifiche al Regolamento di Istituzione e Disciplina del Canone di Concessione per l'occupazione delle aree mercatali – La modifica del Regolamento e Disciplina del Canone di Concessione e autorizzazione esposizione pubblicitaria – Il DUP 2022-2024 – Il Bilancio di Previsione 2022-2024.

Ovviamente le votazioni saranno separate, negli interventi se volete intervenire più volte visto che sono un bel pacchetto di delibere, darà consentito farlo, anche i tempi di intervento saranno adeguati al tema.

C'è l'illustra il Vicesindaco Martinelli. Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Allora, iniziamo l'esame delle delibere con quella relativa all'approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Municipale Propria, ovvero alle modifiche che è necessario portare all'attenzione del Consiglio Comunale, visto che si sono modificate le normative sovraordinate di riferimento. La prima modifica riguarda l'art. 5 del nostro Regolamento, e ha ad oggetto il tema dei nuclei familiari in cui ci siano componenti che hanno immobili situati, più immobili situati o nello stesso Comune o in Comuni diversi. In questo caso è possibile applicare l'agevolazione prima casa solamente ad un immobile scelto ovviamente ai componenti del nucleo familiare.

Le ulteriori modifiche riguardano l'art. 9 derubricato esenzioni e deduzioni dall'Imposta Municipale Propria, e in particolare il comma 10, per cui da quest'anno sono stati esentati dall'IMU i cosiddetti beni merci, ovverosia quegli immobili di proprietà delle ditte costruttrici che sono destinati alla vendita, purché ovviamente non siano oggetto di locazione.

L'ultima modifica sottoposta all'attenzione del Consiglio è la riduzione del 62,5% che riguarda le unità immobiliari possedute in Italia da soggetti non residenti, purché anche queste non siano locate. Ovviamente queste esenzioni o riduzioni devono essere comunicate attraverso l'apposita dichiarazione IMU.

Per quanto riguarda le aliquote IMU non ci sono differenze rispetto all'anno scorso, per cui viene confermata l'aliquota ordinaria del 10,6‰, viene confermata l'aliquota del 6‰ per le abitazioni principali classificate nella categoria catastale A1, A8 e A9; viene con fermata l'aliquota dell'1‰ per i fabbricati rurali; viene confermata l'aliquota del 10,6‰ per gli immobili di categoria D; l'aliquota del 9,6‰ per i terreni e l'aliquota del 10,6 per le aree edificabili. Questo per quanto riguarda l'Imposta Municipale Unica.

Le altre modifiche attengono ai due regolamenti che riguardano il Canone di Concessione per l'occupazione di aree destinate a Mercati, e il Canone Patrimoniale di Concessione, Autorizzazione Esposizione Pubblicitaria. Come ben sapete l'anno scorso c'è stata una modifica normativa che ha soppresso alcune tasse che riguardavano appunto queste aree, e dalla tassa si è passati all'applicazione di un canone, che quindi non solo c'è stato uno spostamento dal tutolo 1 dell'entrata al titolo 3° ma è stato necessario introdurre questi due Regolamenti.

Partendo dal primo, cioè quello che riguarda le proposte di modifica e correzione del Regolamento del Canone Patrimoniale di Concessione a autorizzazione, esposizione pubblicitaria, sono state fatte dagli Uffici nel corso dell'anno tutta una serie di modifiche per quanto riguarda, che riguardano più che altro la chiarezza del testo e alcuni passaggi tecnici. Cito alcune delle modifiche che a mio avviso sono comunque più significative, oltre a quelle che ho detto.

E in particolare all'art. 36 è stata introdotta una norma che permette al Comune e al concessionario dei Servizi Pubbliche Affissioni di applicare una striscia con la dicitura "*Affissione abusiva*" quando le affissioni non risultino in regola con il presente Regolamento. Si tratta di una norma di contrasto delle affissioni abusive che purtroppo si riscontrano sul territorio. La modifica dell'art. 41 al punto 11, è stato inserito un elemento di maggiore elasticità, ed è stato eliminato il limite inferiore del coefficiente di maggiorazione per l'occupazione del suolo con impianti pubblicitari, pertanto diciamo che questa piccola modifica consente in questo caso una maggiore elasticità nell'abbassare coefficienti che poi incidono sull'ammontare del canone.

Per quanto riguarda le modifiche all'art. 45, 51 e 55, si tratta di confermare delle riduzioni dal 50 al 20%, di canoni che al verificarsi di alcune fattispecie che erano già state introdotte con delibera della Giunta Comunale 118/2021, e che riguardava appunto delle riduzioni per il periodo Covid, che quindi faranno parte fisiologicamente del Regolamento.

Per quanto riguarda l'articolo 58 è stata prevista l'istituzione dell'istituto del ravvedimento operoso, che come è noto riguarda i tributi, questo è un canone, comunque abbiamo ritenuto opportuno introdurre questo strumento di equità per permettere a chi paga in ritardo l'applicazione di una maggiorazione inferiore rispetto a quello che poi deve versare quando arriva l'avviso di accertamento.

Ecco, per quanto riguarda invece l'art. 60 al punto 3, è stata ridotta diciamo la sanzione per i passi carrai, perché in vigore del previgente testo veniva applicata una maggiorazione che faceva sì che si arrivasse a pagare il triplo di quanto previsto ordinariamente. In questo modo come dicevo la, chiamiamola sanzione, è stata ridotta di un terzo.

Passiamo poi all'esame delle modifiche al Regolamento di Istituzione e Disciplina del Canone di occupazione delle aree destinate ai Mercati. In questo caso si tratta di un'unica modifica speculare alla precedente, e in particolare alla modifica dell'art. 13, che riguarda appunto la possibilità di usufruire di sanzione ridotte del 2, del 5 fino al 10%, speculare a quanto fatto con il Regolamento precedente, per chi dovesse pagare il canone in ritardo.

Allora veniamo un po' all'esame dell'altra delibera che ha ad oggetto il documento di Bilancio Previsionale 2022, 2023 e 2024. Partendo da quelli che sono gli elementi più importanti che caratterizzano la struttura del Bilancio del Comune in particolare l'indebitamento dell'Ente ha subito una importante evoluzione negli ultimi anni, si è passati da un indebitamento finanziario di circa 155 milioni di euro del 2017 a un indebitamento che è sceso fino a 131,5 milioni circa del 2021 e si prevede un ulteriore riduzione del 2022, 2023 e 2024 fino a 118 milioni di euro.

Chiaramente come detto questa previsione è necessaria, visto comunque l'ancora eccessivo livello di indebitamento del Comune, che comunque penso che arriverà nel 2024 a un valore che sia diciamo molto più sostenibile per le finanze dell'Ente. Come sapete l'indebitamento del Comune poi si risolve sostanzialmente in due tipi di oneri che incidono sulla parte corrente del Bilancio Comunale, e quindi la quota capitale dei finanziamenti che dobbiamo restituire

annualmente, e gli oneri finanziari, ovvero gli interessi detto in modo un pochino più comprensibile. L'evoluzione come avete visto dalla relazione del Collegio, l'evoluzione degli oneri finanziari è in leggera diminuzione, ma per effetto dei piani di ammortamento stipulati dal Comune la quota capitale si dovrebbe leggermente alzare, rimanendo comunque sempre inferiore ai 7 milioni di euro, la sommatoria delle due come vedete si stabilizza intorno a 12,2 milioni, 12,4 milioni.

Per quanto riguarda i fondi, gli accantonamenti, come ho avuto modo di annunciare in Commissione, gli accantonamenti quest'anno sono stati abbastanza ridotti, nel senso che a parte quelli previsti per legge sono stati accantonati, come tutti gli anni 100.000 euro di manutenzione straordinaria per la Strada dei Marmi e 90.000 euro per gli adeguamenti del Contratto Nazionale di Lavori per i dipendenti. Questo è stato possibile come ho detto, quindi non fare accantonamenti visto che la struttura finanziaria è visibilmente migliorata. Abbiamo attualmente a Bilancio fondi importanti per il contenzioso di circa 4,5 milioni, e fondi che accolgono le eccedenze del contributo sui proventi del lapideo, anch'esso superiore ai 4 milioni di euro.

Questi fondi accantonati dall'Amministrazione, oltre fondi previsti per legge, hanno oltretutto un andamento delle entrate molto positivo, nonostante la particolare situazione che ha vissuto questa Amministrazione Comunale, mi riferisco ovviamente all'emergenza pandemica, hanno fatto sì che il saldo di cassa al 31.12.2021 salisse fino a 44,5 milioni, questo non vuol dire che ci sono dei soldi in più che dobbiamo spendere, ma chiaramente è un importante indicatore di autonomia finanziaria e ha comunque dei risvolti concreti rispetto agli anni in cui il Comune doveva andare in anticipazione di cassa. Uno l'abbiamo visto poco tempo fa, è stata fatta la verifica sui tempi di pagamento dell'amministrazione, che sono risultati particolarmente veloci, quindi inferiori a quelli previsti dalla normativa, e questo ci ha permesso di evitare una norma che ci avrebbe diversamente obbligato a fare ulteriori accantonamenti, oltre ovviamente ad avere un risvolto positivo sull'economia reale a beneficio di tutti i fornitori del Comune, che quindi vedono pagarsi, saldarsi velocemente le fatture per i servizi che svolgono nei confronti del Comune.

Per quanto riguarda la parte corrente del Bilancio, come sapete a mio avviso questa è caratterizzata da un'alta rigidità, quest'anno non ci sono grossi scostamenti rispetto all'anno precedente, se non alcune voci, ma per spese particolari che ci sono state l'anno scorso. Diciamo che a livello generale c'è stato un piccolo aumento sui contratti di lavoro di Nausicaa, sui contratti scusate di servizio di Nausicaa, anche a seguito del lavoro che è stato fatto sui contratti dei dipendenti, per cui si è passato da un contratto ANASTE che è stato ritenuto non solo dalle organizzazioni Sindacali, ma anche dai tecnici che hanno lavorato a quei contratti, non adatto al tipo di mansione che veniva svolta dai lavoratori dell'ex Acquafarma, mi riferisco al servizio di Trasporto Pubblico, mi riferisco alle Mense, mi riferisco ai Servizi Socioeducativi, un lavoro che ha riguardato quindi quasi 100 persone. È stato quindi fatta una modifica del Contratto di riferimento, che è passato dall'ANASTE all'UNEBA, un contratto che è stato firmato da tutte e tre le sigle sindacali confederali.

Andando verso le entrate, al titolo 1°, come sapete accoglie le entrate di carattere tributaria contributiva perequativa, in particolare le entrate tributarie previste per il 2022 assommano a 44 milioni di euro, di cui una parte derivante dall'IMU per 12.800.000 euro, una parte derivante dall'Addizionale Comunale all'IRPEF per circa 6.600.000 euro, e poi previsto uno stanziamento

per il Fondo di Solidarietà Comunale che è stato previsto ovviamente in linea con alcuni trasferimenti del 2021, quindi di 8.120.000 euro.

Per quanto riguarda la TARI, come sapete ci sono state nel 2020 delle modifiche normative che hanno slegato l'approvazione delle tariffe TARI dall'approvazione del Bilancio di Esercizio, perché adesso c'è un percorso diverso del Piano Economico Finanziario della TARI che deve passare dalla validazione dell'Ambito seguendo nuovi criteri imposti dall'ARERA. Pertanto a Bilancio considerando che comunque come sapete la TARI per l'Ente è una partita di giro, perché sostanzialmente chiede ai cittadini come tassa, ciò che versa alle società partecipate che intervengono nella gestione di rifiuti, e quindi Nausicaa e CERMEC, più ovviamente le altre voci di costo relative all'Ufficio Tributi del Comune e agli accantonamenti. Quindi appena sarà pronto il Piano Finanziario del 2022 lo porteremo all'attenzione del Consiglio.

Sempre per la parte corrente sono stati previsti 5.600.000 euro di trasferimenti, di cui 1.900.000 euro dallo Stato e 3.700.000 euro dalle altre Amministrazioni Locali. Le entrate extra Tributarie assommano per il 2022, secondo le previsioni a 34.900.000 euro, ovviamente di questa voce la parte del leone è quella fatta dalle entrate provenienti dal Settore Lapideo, per cui per il 2022 abbiamo stimato un'entrata di 26.300.000 euro, di cui 25.500.000 di euro circa in competenza 2022 e 860.000 euro per il recupero degli anni precedenti. Questo dato lo dico al Consiglio perché è giusto che insomma venga evidenziato, è un dato molto prudenziale se si considera che nel 2021 le entrate, quindi il primo anno pieno dopo l'applicazione delle nuove tariffe, le entrate del Settore Lapideo in conto competenza hanno superato i 27.000.000 di euro, a cui si aggiungono altri 200.000 euro circa dal recupero degli anni precedenti, quindi la somma complessivamente ha superato i 28 milioni di euro. Aspettiamo ancora i numeri ufficiali poi saranno inseriti nel rendiconto per il 2021, però le anticipazioni insomma che ho sono queste, per cui il numero che andiamo a inserire a Bilancio comunque è un valore assolutamente prudenziale, ma così dev'essere, perché come sappiamo poi l'effettivo ammontare del canone di concessione del contributo sulla base della Legge Regionale, soffre ovviamente di variazioni dovute anche all'ammontare dei quantitativi estratti.

Nella Nota Integrativa viene anche evidenziata la destinazione di gran parte di queste somme che sono incassate a titolo di contributo previsto dalla Legge Regionale 35/2015, e in particolare: per 865.000 euro riguardano gli adempimenti gestionali del Comune; per 933.000 euro riguardano gli adempimenti della Regione Toscana; per 1.037.000 euro vi è un trasferimento all'Azienda ASL per le spese di soccorso, per il Soccorso Cave per intenderci; più 281.000 euro che destiniamo ad altri Enti tra cui il Parco delle Apuane. Gli interventi infrastrutturali assommano a 13.077.000 euro; interventi di tutela dell'Ambiente 1.660.000 euro e via via con le altre voci di spesa fino ad arrivare ad un totale di 19.500.000 euro.

Per quanto riguarda le spese, ecco non ci sono grosse variazioni oltre quelle che ho detto, spero di non aver dimenticato nulla. Per quanto riguarda il Personale, la spesa è sostanzialmente costante, sperando che finalmente nel 2022 si riescano a completare le assunzioni soprattutto per quanto riguarda gli Uffici Tecnici, che ne hanno veramente grande bisogno. Ecco sul fronte del contenzioso viene evidenziato il rischio di cui abbiamo parlato più volte in Consiglio Comunale, relativo al contenzioso iniziato mi pare nel 2010 dalla Ditta ADANTI S.p.A. oggi. STRABAG S.p.A. nei confronti di Progetto Carrara, come è noto al Consiglio la sentenza di primo grado dello scorso anno ha condannato la società al pagamento di 9 milioni di euro, anzi 9,3 milioni se non ricordo male. La società ha fatto appello e

attualmente l'appello è in discussione presso il Tribunale delle Imprese presso la Corte d'Appello di Firenze, e comunque Progetto Carrara ha già versato a favore di STRABAG 360.000 euro che non facevano parte dell'ordinanza cautelare. Questo chiaramente è un elemento di preoccupazione per cui vengono accantonati, sono stati accantonate le somme di cui parlavamo prima a Bilancio.

Sul Piano degli Investimenti non spendo grandi parole perché insomma mi pare che l'Assessore Raggi abbia già illustrato al Consiglio con la delibera sul Piano delle Opere Pubbliche. Per ora mi fermerei qua Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, i Consiglieri che volessero intervenire possono prenotarsi. Consigliere Bernardi e poi Andreazzoli. Prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

No, faccio parlare prima Andreazzoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

La relazione che ha fatto il Vicesindaco, va beh è una relazione molto ampia che ha toccato diversi punti, e che quindi insomma vanno un po' rimessi tutti quanti in fila, però io ho notato una mancanza di spiegazioni intanto in merito al DUP.

Ora il DUP ne abbiamo parlato un po' in Commissione, forse lei non era presente, però riuscire a capire effettivamente in questa ultima fase del DUP se ci sono state chiaramente delle modifiche, anche perché poi è chiaro che viene recepito in Bilancio, però riuscire a capire almeno a grandi linee effettivamente che cosa ci può essere di cambiamento nel 2022 rispetto al 2021. Anche perché nella relazione, la faccio anche io un po' generica, perché prenderla singolarmente diventa più difficile, poi magari cerchiamo di rientrarci dentro. È chiaro che se parliamo del Bilancio io credo che una cosa importante del Bilancio, al di là poi dei numeri che vengono chiaramente riportati nei Bilanci, sia importante riuscire a capire effettivamente quali sono le spese che effettivamente uno intende sostenere nella gestione ordinaria, se ci sono dei cambiamenti rispetto agli anni precedenti, se ci sono progetti nuovi o se invece si va a regolamentare soltanto quello che è già presente in Bilancio magari.

In merito all'indebitamento devo dare atto che stasera il Vicesindaco ha esposto la situazione dell'indebitamento finalmente secondo me in modo corretto, perché più volte è stato detto in questo Consiglio Comunale che c'è stata una importante riduzione dell'indebitamento in questi anni, ma ho cercato più volte di spiegarlo, probabilmente non riuscivo a dare il messaggio, però mi sembra che adesso sia arrivato, che l'indebitamento chiaramente si riduce semplicemente per il discorso del rimborso delle rate dei mutui. Quindi semplicemente per riuscire a farlo capire a tutti quanti, se io vado a contrarre un mutuo per casa mia, e tutti gli anni rimborso le rate, è chiaro che non facendo nuovi mutui, perché chiaramente, ripeto anche per l'anno 2021 non sono stati fatti nuovi mutui, è chiaro che per forza di cose l'indebitamento si riduce, non a caso

è stato fatto riferimento sino all'anno 2024 mi sembra, che chiaramente continua a ridursi per effetto proprio delle rate di rimborso.

Diciamo che l'indebitamento ha avuto anche questo, a vantaggio insomma delle casse comunali, la mancanza del rimborso per quanto riguarda un periodo Covid, che sono rimaste comunque delle somme in più a disposizione. Ne abbiamo già parlato diverse volte, e devo dire che probabilmente l'indebitamento se uno voleva veramente fare un percorso di riduzione dell'indebitamento extra riduzione prevista, probabilmente poteva comunque andare ad applicare degli accorgimenti che potessero far sì che l'indebitamento si riduce veramente. L'indebitamento non si riduce non facendo mutui, o meglio si riduce anche non facendo mutui ma trovando comunque delle fonti di finanziamento che ci permettano di poter intervenire sul territorio.

Questo anche per quanto riguarda gli accantonamenti del fondo rischi, è stato detto che per l'anno 2022 al momento non sono previsti accantonamenti per il fondo rischi, limitandoci chiaramente all'accantonamento per la sede Marmi e limitandoci chiaramente agli accantonamenti dovuti per il rinnovo dei contratti di lavoro e quant'altro. Ma il Vicesindaco ha detto che si è raggiunto un livello più o meno di, non voglio dire tranquillità, perché tranquillità è una grande parola, però insomma se si è ritenuto di non dover accantonare nulla vuol dire che chiaramente l'Amministrazione ha deciso che le risorse che sono disponibili sono quantomeno, possono salvaguardare il Bilancio fino ad un certo punto.

Ma gli accantonamenti, cioè per quello che vedo io, che ho potuto costruire io, il Vicesindaco poi mi darà chiaramente conferma o meno, mi risulta che il rendiconto 2020 sia praticamente il fondo, nel fondo c'erano 4.441.000 euro, così come praticamente nell'anno 2017 che c'è ne erano 4.081.000 euro. Ora, anche per quanto riguarda il discorso degli accantonamenti se fosse considerata anche la causa che ha detto il Vicesindaco, che conosciamo tutti quanti, della Progetto Carrara, io credo che forse sarebbe un pensiero di un accantonamento in un Bilancio di Previsione, certo resta sempre aperta la strada chiaramente della conclusione del rendiconto, e quindi chiaramente poi andare ad incrementare il fondo in quel momento. Però allora delle due una, o non ne necessita ad oggi il fondo di avere un incremento, e quindi non si accantonano neanche nel momento in cui c'è un rendiconto, o diversamente si rimanda il rendiconto per situazioni chiaramente diverse.

È un Bilancio questo che con tutto quello che è successo io credo che, e qua tiro dentro anche le delibere, diciamo le prime delibere e quindi l'IMU e le aliquote dell'IMU e quant'altro, credo che ci volesse un minimo di attenzione anche per quanto riguarda le aliquote IMU. Vi faccio un esempio minimo, considerato ... non dico i fabbricati D che comunque sono fabbricati delle attività, perché i fabbricati D sono comunque diciamo a livello industriale, artigianale e quant'altro, ma anche c'è un grande problema che ci tiriamo dietro da anni, e non è una problematica solo del Comune di Carrara è una problematica a livello nazionale, parlo delle aree edificabili. Cioè le aree edificabili, sulla carta si chiamano aree edificabili, però ci sono tantissime aree che pur essendo inserite nel Piano chiaramente non danno la possibilità di poterci edificare sopra, fino a quando chiaramente non vengono fatti tutti i passaggi necessari e quindi rispetto a tutti i Piani dei singoli Comuni.

Ora io credo che avere un Piano fermo, che le aree praticamente non hanno subito nessuna variazione, che in tutti questi anni chiaramente non si è potuto procedere alla costruzione su queste aree, e lasciare un IMU al 10,60 che è il massimo, credo che forse un minimo di

attenzione a queste zone, perché vero è che non possiamo fare niente perché quelle aree rientrano dentro il Piano, e quindi pur non potendo costruire, domani mattina se uno presenta il progetto, cerco di parlare in modo chiaro per tutti perché poi magari sono problematiche un po' strane, quello che possiamo fare è magari intervenire andando incontro a queste persone che pagano IMU da anni, anni e anni, senza poter realizzare nulla, forse andare a rivedere un minimo l'aliquota poteva essere un'attenzione che veniva fatta sul territorio, così come ripeto ai fabbricati di tipo D.

L'Addizionale, cioè l'addizionale è stata aumentata al massimo, praticamente abbiamo tutte le aliquote al massimo, dell'IMU siamo al 10,60 da tutte le parti, l'Addizionale siamo allo 0,8 per tutti. Ora capite bene che anche nel momento in cui, in seguito a quello che è successo col Covid, vero è che c'è un'esenzione fino a 10.000 euro, ma chi ha un reddito di 20.000 euro comunque prima c'è l'aveva di 40 o di 30 e quant'altro, cioè riducendosi il reddito un'addizionale allo 0,8, e su questa aliquota che io mi sono sempre battuta, tant'è che ho sempre ritenuto giusto che ci fosse comunque, ci fossero degli scaglioni, ci fosse una progressività. Questa progressività è stata tolta nel 2018 e non è mai stata praticamente reinserita.

Ora considerando che ci sono stati tantissimi contributi a livello nazionale, anche ... e qua poi aprirò un capitolo a parte per quanto riguarda la TARI, molti contributi a livello nazionale, chiaramente le spese sono state per forza di cose contenute, perché in questo periodo sicuramente le spese sono diminuite, perché se vediamo la piscina è sempre rimasta chiusa, cioè voglio dire ci sono tantissimi servizi che non sono stati dati sul territorio, e neanche sono stati incrementati i servizi che magari avrebbero avuto più bisogno di essere incrementati. Mi riferisco per esempio al trasporto, perché anche il trasporto, e non mi riferisco soltanto chiaramente all'Azienda che gestiva i trasporti, ma potevano essere messe in campo delle azioni che forse ci potevano fare usare i soldi che comunque ci sono stati dati, perché i trasferimenti nel 2020 sono stati tantissimi, ne abbiamo già parlato in questo Consiglio Comunale. E anche per il 202, anche se meno però ci sono importanti trasferimenti fra cui ... ripeto qua poi il Vicesindaco mi confermerà o mi darà una smentita, anche per quanto riguarda il discorso della TARI.

Ora, l'anno scorso sono stati previsti gli aiuti dopo un infinità di passaggi in questo Consiglio Comunale per quanto riguarda la pandemia, e quindi quei 550.000 euro finali che dovevano servire per andare in aiuto diciamo a chi poteva essere in difficoltà, sono stati inutilizzati in un primo bando, sono stati ridottissimi in un secondo bando, quindi probabilmente si poteva prendere in considerazione comunque con queste risorse, considerando che chiaramente non sono state spese, di andare incontro in qualche modo andando a rivedere un minimo le aliquote sul territorio, e ripeto mi riferisco sia all'IMU, mi riferisco sia all'Addizionale, mi riferisco un po' a tutti i servizi che noi abbiamo sul nostro territorio, che il Comune chiaramente cerca di garantire. Per quanto riguarda effettivamente quello che viene fatto all'interno dei settori, al di là delle cifre secche che noi possiamo vedere dal Bilancio, non sappiamo che cosa succede, perché anche ieri mi sono trovata in Commissione Sociale con la presentazione del Regolamento, ho chiesto effettivamente quali fossero i fondi destinati per il 2022 a tutti i passaggi che sono stati elencati in Commissione, e chiaramente non mi è stata data una risposta. Ora capisco che è impossibile ricordarsi tutto, però a grandi linee, cioè sapere più o meno un progetto quanti soldi posso avere a disposizione, sicuramente questo io credo che bisognerebbe saperlo. Quindi io credo, non so all'interno di questo Consiglio Comunale se noi siamo in grado di sapere effettivamente

quello che viene destinato ad un capitolo anziché ad un altro, e se siamo veramente d'accordo sul destinare questi soldi a quel capitolo anziché da un'altra parte.

È chiaro che ripeto è una materia molto problematica, però questo non vuol dire parlare di numeri, sapere che cosa andiamo a fare nel 2022, io credo che al di là delle cose, sappiamo per sentito dire che va beh ci sono le Mense, c'è la piscina, però intanto la piscina è chiusa, apre non apre, cioè ci sono tutta una serie di cose e di cifre che noi leggiamo ma che non sappiamo effettivamente come poi si andranno a ripercuotere sul territorio. Quindi io credo che si poteva veramente fare qualcosa di più anche con questo Bilancio, e ripeto ci comprendo dentro tutto. Mi auguro, e il Vicesindaco prima ha detto che chiaramente per quanto riguarda la TARI ad oggi noi andiamo ad approvare un importo che chiaramente dovrà poi rivedere in seguito al Piano Economico Finanziario, quindi a quei costi che ci sono, quello che sarà la TARI, se non erro, e anche qua chiedo conferma, dovrebbero esserci per la TARI circa 800.000 euro, 700.000 euro e rotti di contributo.

Quindi io propongo in questo Consiglio Comunale che questi soldi possano essere destinati ad una riduzione delle tariffe, anche perché, non so poi ora in base agli investimenti, questo magari poi qualcuno potrà darmi delle spiegazioni successivamente a questa seduta di Consiglio, è aumentata anche la raccolta differenziata, perché io leggo in continuazione che la raccolta differenziata è aumentata in modo importante. Quindi di conseguenza se è aumentata la raccolta differenziata deve essere diminuita la cifra che noi spendiamo per conferire al CERMEC, perché la raccolta differenziata costa di meno dell'indifferenziata. Quindi riuscire a capire nel momento in cui andremo a discutere il discorso della TARI, riuscire a capire effettivamente in quali condizioni siamo, e verificare se si può comunque applicare una tariffa ridotta. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Andreazzoli.

Si era prenotato il Consigliere Bernardi. Prego Consigliere.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera.

Sono entrato un po' in ritardo quindi il consueto pistolotto ve lo dovette assorbirvelo adesso, perché ovviamente era forse più indicato nel Piano Triennale degli Investimenti, ma l'intervento comprenderà ovviamente un po' tutti i punti, quindi faccio un unico intervento per i punti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Avevo scritto: È spiacevole per ovvie ragioni esprimere ancora una volta il mio voto contrario (spiacevole non più di tanto però ...) al Bilancio Preventivo e al DUP, precisando che non contesto la regolarità ovviamente formale degli atti di cui evidentemente non ho motivo di dubitare, ma le scelte politiche sottese agli atti programmatori previsionali in oggetto. La predisposizione del DUP e l'approvazione del Bilancio di Previsione, sono infatti gli atti politici più importanti di un Amministrazione, con i quali viene previsto l'utilizzo delle risorse pubbliche a

favore dei progetti e programmi, nell'interesse e per il benessere della città e dei cittadini. Questi di cui siamo chiamati a deliberare potrei invece definirli documenti slogan, e per quanto riguarda il DUP meglio ancora romanzo di appendice scritto male. A seguire il Piano per le Opere Pubbliche piuttosto lo definirei una sorta di libro dei desideri, che forse sarebbe stato meglio compilare interpellando anche l'opposizione per trovare con la stessa, soluzioni effettivamente percorribili e condivise, visto che per il futuro il nostro Comune potrebbe essere anche amministrato da altre forze politiche.

Giustappunto questo è un Bilancio che rappresenta perfettamente le difficoltà dell'Amministrazione 5 Stelle e della sua evanescente guida politica, incapace ed assolutamente priva di proporre un qualsivoglia progetto di sviluppo di rilancio della città, che avrebbe dovuto ripartire soprattutto da un seppur minima manutenzione ordinaria delle infrastrutture, e da una più equilibrata gestione delle imposte, tariffe e servizi resi al cittadino. Le ragioni principali che mi inducono ad esprimere un voto contrario attengono quindi alla principale mancata programmazione di obiettivi, azioni da perseguire relativamente alle voci di seguito riportate.

Il tema della sicurezza, grande cavallo di battaglia dei Grillini pubblicizzato con l'installazione di numerosissime telecamere sul territorio, si è sostanziato nel riproporre le attività già in essere da parte dell'amministrazione da anni, ovvero un progetto monco che tra l'altro non ha visto spendere i fondi del Bando delle Periferie 2016, che prevedeva appunto la messa in sicurezza delle Periferie e non il mero rifacimento delle strade di Marina e Carrara Centro, ma l'installazione di impianti di videosorveglianza finanziati dal Progetto che invece sono stati disattesi.

La maggioranza inoltre ormai va avanti a spot elettorali, senza più si riesca a cogliere quale sia la vera strategia, in quanto non c'è visione per il rilancio dell'economia e per le attività commerciali, che stanno ancora aspettando il rilancio. Ed è semplicemente scandaloso sia da un punto di vista politico che amministrativo che i nostri amministratori abbiano incassato quasi 4 milioni di euro di multe e sanzioni nel 2021, nonostante le difficoltà create dalla pandemia, e che prevedano entrate per il 2022 derivanti dalle sanzioni del Codice della Strada per 2.250.000 euro. Si consideri che con lo stesso provvedimento vergognoso, non solo si mettono le mani nelle tasche dei cittadini in un momento di grave e palese malessere, ma non viene neanche considerato che con i proventi delle multe potrebbe essere finanziato un progetto per l'educazione stradale per i più giovani, come fanno in altre città.

Il punto più dolente rimane però il Piano delle Opere Pubbliche, che credo sia e resti il libro dei desideri, nel Piano Triennale sono infatti previste la realizzazione delle opere pubbliche per 55 milioni di euro come dichiarato dal Vicesindaco Martinelli. Principalmente finanziate da contributi dello Stato tra cui 10.700.000 euro di trasferimenti del PNRR, al momento non disponibili, e ciò ha un unico significato, cioè che i fondi saranno disponibili solo ad opere realizzate in periodi almeno ultradecennali. Va da sé che tutto che su certe opere pubbliche prioritarie come le scuole, non possiamo che prendere atto dell'immobilismo che in questi 5 anni da parte dell'Amministrazione, ed ecco alcuni esempi: Il primo la Scuola Giromini per la quale ormai parlano anche i muri ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

I muri non ci sono ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Ha ragione non ci sono più. La scuola è chiusa da anni, i lavori per la ristrutturazione sono fermi da mesi. Dal Bilancio abbiamo pure appreso la genialità del mutuo flessibile di 3 milioni di euro, stipulato già due anni orsono, il mutuo flessibile viene dato ad opere di durata ultrannuale e consente di poter essere ammortizzato solo per la parte effettivamente realizzata dell'opera e sull'avanzamento dei lavori. Ciò detto, visto la lungaggine degli stop dei cantieri in generale, sembrerebbe un autentico autogol Grillino.

Per quanto riguarda la Scuola Buonarroli il progetto era già esistente nei cassetti del Comune, è stato riciclato nei Fondi del PNRR per 7.200.000 euro, per il fatto che il nostro Comune non era entrato in nessuna graduatoria di Edilizia Scolastica né della Regione Toscana né del MIUR. Forse nella migliore delle ipotesi si potrà prevedere una riapertura della Scuola nel 2026, il tutto se l'Amministrazione riuscirà a far uscire il bando entro 3 mesi, e visti i precedenti non ci resta che attendere.

Per ultimo vorrei riparlare della Scuola Taliercio, abbiamo saputo dalla stampa essere in forse tra rimanere lì dov'è oppure no, essere demolita e ricostruita per quel famoso progetto del nuovo Polo Scolastico fronte mare per 45 milioni di euro si parlava, ma quando e con quali finanziamenti qualcuno lo saprebbe spiegare e in quali modalità comprensibile?

Alla voce entrate e trasferimenti dello Stato in verità abbiamo avuto una piacevole sorpresa, se così si può dire, nonostante siano passati infatti ben sei anni dal finanziamento dei 18 milioni di euro per il Bando delle Periferie, troviamo ancora 2.950.000 euro per il 2022; 5.600.000 euro per il 2023; e 371.000 euro inseriti nel Piano Triennale, e così gli anni di realizzazione delle opere diventano 9, una vergogna senza limiti considerato che a causa della incapacità e inadeguatezza di realizzare opere di questa Amministrazione, nonostante abbiano ereditato progettazioni esecutive e finanziamenti cash, due terzi dei 18 milioni di euro sono ancora non spesi, questo è incredibile, avete perso un'opportunità, inutile che lei Vicesindaco Martinelli ride, c'è da mettersi le mani nei capelli per chi li ha su quello che non siete riusciti a fare in questi anni con i soldi pronti a disposizione, questo la città lo sa che non avete fatto il nulla, il nulla!

Vorrei anche esprimere il mio disappunto sulla TARI, infatti la nuova proroga spostata al 31 maggio il termine per il varo dei preventivi, già in precedenza differito al 31 marzo, e così facendo sarebbe stato concesso due mesi di tempo all'amministrazione per decidere sulle aliquote, compresa quella sui rifiuti. Il gettito delle entrate di Bilancio Preventivo è stato previsto in 14.600.000 euro, in attesa però del PEF 2022 non ancora completato e delle nuove regole di ARERA, nuovi parametri che dovranno poi confermarsi nella messa appunto delle regole per il calcolo della TARI del 2022, e tra le altre cose è bene ricordare anche le ulteriori novità legate all'introduzione legate all'introduzione del Decreto Legislativo del 3 settembre 2020 n. 116, potrebbero portare alla modifica del Regolamento e stabilire addirittura nuove date di scadenza per il pagamento.

Quindi praticamente per i cittadini già in grande difficoltà per gli anni in cui hanno dovuto sopravvivere alla pandemia, con gli aumenti di luce e gas una tassa al buio da senz'altro una preoccupazione senza aspettare. Altrettanto imbarazzanti sono state le dichiarazioni dell'Assessore Martinelli sull'accantonamento fatto in questi anni sul fronte dei fondi destinati ai contenziosi, avendo già stanziato 11 milioni, che sarebbero serviti per la transazione del Paradiso che è il suo grande cavallo di battaglia Vicesindaco, era proprio la sua chicca eh,

proprio la classica ciliegina sulla torta, che se un Sindaco con la S maiuscola avesse fatto quello che ha fatto lei in questo Consiglio Comunale quando le dicevo che lei sta dando i numeri sulla transazione Paradiso, lei sventolava di avere una sentenza, perché ci sono le registrazioni, lei sventolava di avere una sentenza che non era vero, perché aveva una relazione di un CTU e infatti i risultati li abbiamo visti. Voleva regalare 7 milioni all'imprenditore del Marmo, 7 milioni, sbugiardato dopo tre mesi da quella sceneggiata che ha fatto in Consiglio Comunale. Un Sindaco con la S maiuscola l'avrebbe mandato a casa subito, immediatamente, perché regalava 7 milioni di euro ad un imprenditore del Marmo, questa è una vergogna, pensi un po' se l'avesse fatto l'Amministrazione Zubbani cosa avrebbe detto lei da questi banchi, o il Sindaco da questi banchi cosa avrebbe detto.

Si tace perché purtroppo ha toppato caro Vicesindaco, comunque andiamo avanti.

Che sarebbero serviti per la transazione del Paradiso in tre anni, questa volta non dobbiamo accantonare nulla, e quindi non andiamo più ad intaccare la capacità di spesa del Comune. Riteniamo di poter accantonare eventualmente ulteriori risorse in sede di Bilancio Consuntivo, non sono assolutamente d'accordo sulla decisione presa, in quanto l'operazione amministrativa di destinare una quota di credito di esercizio alla costituzione di un fondo finalizzato alla copertura di una particolare spesa futura a rischio, è un'azione di buon senso, e non è possibile cambiare le carte in tavola a proprio piacimento. Ricordo al Vicesindaco le proteste e le accuse che aveva mosso contro quelli di prima, che secondo il suo parere non aveva accantonato abbastanza, l'ha sempre detto lei questa frase, non aveva accantonato abbastanza, infatti lei ha accantonato zero, perché sa che finisce l'amministrazione quindi non serve accantonare niente per quelli che verranno dopo. Sicuramente non voi, sicuramente non ci sarete voi, quindi può accantonare zero.

Ciò posto in conclusione del mio intervento dichiaro che il voto ad oggi non è soltanto legato ad una valutazione del Documento di Bilancio presentato, è un voto che intendo esprimere rileggendo gli ultimi anni di un'amministrazione del Sindaco e della sua Giunta, ed è un voto decisamente contrario, contrario alla mancanza di trasparenza e partecipazione che ha profondamente caratterizzato l'intero mandato, contrario allo stile al metodo di governo che ha contraddistinto la politica dei 5 Stelle, contrario per la mancanza di risposte rispetto a domande ricorrenti. E quindi un voto contrario nel rispetto di questa città.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri?

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, Presidente.

Io mi limito ...

Intervento fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

No, sarò breve sul serio guarda, anche perché credo che il Bilancio sia un documento importante, ma insomma diciamo che siamo alla fine di un ciclo, quindi non è che abbiamo grandi sorprese. Segnalo soltanto un fatto importante che non è stato fatto in questi anni, e cioè quello di evidenziare il dettaglio degli interventi settore per settore, questa è una cosa che obiettivamente mette in condizione il Consiglio di non poter lavorare. Non so fino a che punto sia stato voluto o dipeso dagli eventi, però insomma è difficile avere capitoli così grandi e non avere la possibilità di comprendere all'interno dei Settori questi capitoli come si snocciolano. Ne sa qualcosa l'Assessore Del Nero col quale questa discussione è stata reiterata più volte, ogni volta si diceva che non fosse responsabilità del Presidente della Commissione Bilancio, che altrimenti si sarebbe presentato come il Presidente di tutte le Commissioni, però mettere in condizioni i singoli settori di dichiarare il loro programma per l'anno futuro sarebbe stato meglio. Ormai insomma credo che possiamo accontentarci anche di quello che c'è.

Sul Bilancio dico poco, anzi dico niente. Una cosa però vorrei segnalarla, durante la discussione in Commissione si era affrontato il tema del Documento Unico di Programmazione, non tanto per approfondire il tema su ciò che si farà nei prossimi anni, che immagino sarà argomento di discussioni della nuova Amministrazione, ma soprattutto per cogliere l'occasione con un documento nuovo, di avere anche un'idea di ciò che è in relazione ai documenti precedenti si possa considerare come realizzato o meno, visto che il documento è diciamo la parte che traduce anche anno per anno le linee programmatiche, anno per anno ... triennio per triennio col focus sul primo anno, delle linee programmatiche dell'Amministrazione, credo che a fine di un mandato potrebbe essere un'occasione quella di provare a spiegare ciò che nelle linee programmatiche ha trovato definizione nei successivi documenti di programmazione, e di questo ciò che è stato o realizzato o avviato o abbandonato. Su questo ho chiesto spiegazioni, purtroppo non siamo stati in condizione di averle, se ne avete voglia chiederemo un chiarimento, se non ne avete voglia lo faremo la prossima volta in Commissione quando l'Assessore vorrà venirci a trovare, perché mi rendo conto che non è una domandina quella che ho fatto, quindi insomma poteva essere anche un'occasione per uno spot elettorale però, quindi tutto sommato non era una domanda maliziosa. Aveva il significato di dare rilevanza a questo documento, che di solito invece come avrete visto non è più assorto al valore che deve avere.

Io vi ho detto che è importante invece, perché se non si danno importanza alle linee programmatiche non si dà importanza ai documenti di programmazione, poi alla fine ci ritroviamo con i PEG e i PEG se non vengono messi in mano alla componente più burocratica del settore e conseguentemente ci si trova a dire "*mah sono i Dirigenti che decidono tutto*". In realtà i Dirigenti fanno quello che fanno se i documenti di programmazione sono fatti in modo di indirizzare meglio le cose. Comunque mi limito a questo. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Per prima cosa voglio fare un ringraziamento a tutto il Personale degli Uffici Finanziari che hanno redatto il Bilancio, e anche la Commissione Bilancio che ha lavorato su questo tema. Il mio ovviamente è un giudizio politico, non entro nel merito di tante questioni che sono state citate, volevo soffermarmi su un punto che è quello degli accantonamenti, che quest'anno non ci sono accantonamenti, perché se non sbaglio è stato discusso anche nella Commissione, o meglio gli accantonamenti che tutti gli anni erano previsti quest'anno mi sembra, mi guarda male l'Assessore Martinelli ...

Intervento fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Accantonamenti, ci sono? Era venuto fuori in Commissione, ci sono pochi e non ... allora si accantonamenti per i contenziosi, per il lapideo, ma non che non c'è più questo perché l'ha detto in Commissione, glielo avevo chiesto io, non è che le ricordo ...

Intervento fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Ah ecco, l'avevo detto ... era la domanda che le avevo fatto in Commissione io, e quindi insomma questa cosa mi lascia un po' perplessa perché tutti gli anni sono sempre stati fatti, quest'anno che siete forse a fine mandato non so ... non lo so perché.

La spiegazione anche in Commissione non è stata molto chiara, quindi il giudizio è ovviamente un giudizio negativo per quanto riguarda tutto l'impianto del Bilancio, perché politicamente insomma non sono state fatte poi le cose che venivano scritte anche negli anni passati, e anche quest'anno mi sembra che sia quasi una cosa, cioè ovviamente che non voteremo. Annuncio già il voto negativo del Partito Democratico.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Se ci sono altri ... facciamo concludere il giro dei Consiglieri e poi facciamo replicare l'Amministrazione. Se vuole intervenire poi dopo ci sarà un giro di repliche da parte dei Consiglieri. Prego.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Giusto perché poi insomma chiaramente parlerà la maggioranza per ciò che gli compete.

Scusate alcuni chiarimenti rispetto ai punti che sono stati toccati nei vari interventi, sugli accantonamenti come dicevo in questi tre anni sono stati accantonati oltre 11 milioni di euro, quando siamo arrivati mi pare che erano intorno ai 3, oggi sono 4,5, sono stati anche 7, se non ne avessimo dovuto pagare 5,5 sarebbero stati 9,5 solo quelli dedicati al contenzioso. Quindi gli accantonamenti sono stati fatti in modo corposo e consistente, credo in misura molto superiore, almeno a quello che era l'entità dei fondi che abbiamo trovato quando siamo arrivati, e soprattutto abbiamo avuto chiaramente in sede, visto che il Bilancio, si comincia a lavorare sul Bilancio di Previsione alla fine dell'anno, quindi quando abbiamo comunque notizia delle proiezioni sul consuntivo. E visto che il consuntivo è andato bene non ci sembrava di dover

intervenire sul Previsionale andando ad intaccare, come giustamente chiedevano i Consiglieri di opposizione, cioè cercando di espandere la capacità del Comune di andare incontro ai cittadini. E questo è stato possibile farlo perché c'erano i presupposti da un punto di vista economico finanziario.

Nel rispetto poi al fatto dell'aliquota IRPEF io non credo che ... cioè si può agire sulla TARI, concordo con quello che diceva la Consigliera Andreazzoli, l'abbiamo fatto l'anno scorso, lo faremo anche quest'anno se possibile, stanziando i fondi Covid e intervenendo se possibile anche sulla TARI. L'abbiamo fatto anche l'anno scorso, quindi se è possibile lo faremo anche quest'anno.

Per quanto riguarda invece le aliquote IRPEF c'è un problema, ovviamente io ora ho fatto un ragionamento prima sulle entrate del Marmo, un ragionamento sulle entrate prudenziali. Io avrei potuto mettere 1.700.000 euro in più delle entrate del Marmo per finanziare una riduzione sostanziosa della pressione fiscale, quindi farmi bello prima delle elezioni. È stato mai fatto in questo Comune? Non lo so, però credo che questa manovra non mi pare molto corretta né da un punto di vista politico né da un punto di vista gestionale. C'è chi lo fa, c'è chi lo ha fatto, a me sinceramente è una cosa che non piace, cioè si va ad intervenire su un'entrata strutturale come l'IRPEF quando abbiamo una capacità di spesa o di entrate tale da poter farvi fronte. Io almeno la penso così, poi sicuramente ci possono essere delle opinioni diverse per l'amor di Dio, però preferisco anzi avere semmai delle entrate in più sul lapideo e semmai utilizzarle per gli investimenti, che a mio avviso è la loro naturale collocazione al netto delle spese vive che ci da il Settore Lapideo, oppure appunto, e ci sarà occasione lo vedete alla fine il Consuntivo arriverà tra un mese, quindi non è stiamo parlando di un documento che arriva troppo tardi. E lasceremo comunque in dote alla prossima Amministrazione degli accantonamenti pari a 4 volte forse 5, quelli che abbiamo trovato Consigliere Bernardi, basta fare una moltiplicazione.

Lei guarda il consuntivo 2016, guarda quanto era il Fondo Contenzioso 2,3 milioni, 2,5 milioni, no me lo dice lei, ha parlato lei quindi si assuma almeno la responsabilità di quello che dice, magari spero che lei era Assessore quantomeno il Bilancio che ha votato in Giunta un'occhiata a grandi linee gliela avrà data, anche se a volte sembra di no.

Sui mutui flessibili io alzo le mani perché è uno strumento di pianificazione finanziaria normale, che tutti gli Uffici Finanziari usano, quindi se lei non ha modo di apprezzarlo non so cosa dirle, però posso assicurare che lo usano tutti, quindi un motivo ci sarà. Ci sono persone tecniche che studiano queste cose, probabilmente insomma apprezzo il suo comunque contributo, sicuramente farà parte delle pubblicazioni dell'IFEL prossime.

Per quanto riguarda le spese dell'Edilizia, io conto a grandi linee, mi posso sbagliare, circa 10 milioni spesi da questa Amministrazione Comunale, mi pare 3,5 milioni nei 10 anni precedenti. E non è stato facile spenderli, giustamente i Consiglieri di minoranza hanno ragione quando dicono che ci sono delle difficoltà nello spendere soldi, è vero, è sacrosanto, sta nei numeri, quindi i numeri come si suol dire hanno la testa dura e non si contestano, però è chiaro che abbiamo vissuto circa un paio di anni e mezzo in una situazione un po' particolare, che ha colpito tutto il paese, che ha compito noi, i nostri Uffici, tutta l'organizzazione Comunale è stata rallentata e ha avuto difficoltà che sono oggettive. Quindi bene, sicuramente sarò contento da cittadino se chi verrà dopo di noi, saremo noi, saremo qualcun altro, io apprezzo sempre Consigliere Bernardi queste sue profezie, perché io ne ho sentite tante in questi anni e le sento sempre volentieri, anzi più ne sento e poi le cose vanno in modo opposto, quindi più ne sento

va benissimo, ognuno giustamente ha il suo punto di vista ed è bene andare avanti su quella strada.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Manca poco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Manca poco sì, vediamo, occhio che poi questa cotanta sicurezza poi dopo, perché poi se uno parte basso poi dopo ... se uno parte grosso quando fa il botto dopo si sente ancora più forte.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate rimaniamo sul tema del Bilancio e non facciamo interruzioni, rimaniamo sul tema del Bilancio.

Vicesindaco Matteo Martinelli

E chi lo sa? Consigliere Bernardi io non ne sarei così sicuro se fossi in lei, e soprattutto non sarei così sicuro che torni lei e questo lo auguro a Carrara prima di tutto eh, e al Settore Sociale in cui ...

Intervento fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bernardi per cortesia non interrompa ...

Intervento fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Lei non perde mai occasioni per qualificarsi per quello che è, sicuramente non vedrà l'Ufficio Case Popolari sotto la nostra sede, non si preoccupi Consigliere Bernardi, sicuramente ...

Vediamo se posso completare Presidente? C'è la facciamo? Quindi questo per quanto riguarda mi pare gli accantonamenti, mi pare di essere stato sufficientemente esaustivo, quindi vediamo prima di dare dei giudizi se il consuntivo le somme che effettivamente riusciamo ad accantonare ulteriormente rispetto a quelle che abbiamo già accantonato, o se ci sono scostamenti che magari possono tranquillizzare la prossima Amministrazione chiunque essa sia.

Ecco, ma c'è un tema che è importante, che è stato toccato, che è quello della TARI, perché quello che è stato sottolineato è un tema assolutamente importante, e denota un po' anche tante differenze che ci sono rispetto a chi viene accusato poi di aver buttato i soldi dalla finestra, perché io nel settore dei rifiuti, in società partecipate da questo Comune ne conto 16, 16 milioni di euro è il buco provocato dal fallimento della ErreErre ok? Che è successo quando qualcuno, tanto bravo e attento ai conti del Comune era Assessore all'Ambiente, 16 milioni di euro. Ma non è soltanto lo scandalo del fallimento della ErreErre, ma è tutto ciò che è ha comportato nella gestione dei rifiuti per gli anni successivi, perché se già allora ci fosse stata una scelta impiantistica diversa probabilmente non ci saremmo dovuti trovare a rincorrere un concordato preventivo su un'azienda strategica del Comune, che è andata in sofferenza e nei primi anni il

Comune ha dovuto accettare i propri cittadini tariffe concordatarie fuori mercato, per sostenere, per mascherare gli errori della politica, quelli sì, quello sì è stato un meno, quello sì, da 16 milioni di euro. Se lo ricordi bene che chi ha sbagliato ha fatto pagare a tutti i cittadini di Carrara e non solo.

Detto questo che mi sembrava doveroso, andiamo a vedere cosa succede oggi nel settore dei rifiuti, perché anche qua i numeri, mi dispiace ma se io cerco di mantenermi su dei profili diversi, però se mi si viene a dire determinate cose non posso non dire che il Comune di Carrara fino al 2016 faceva il 38% di raccolta differenziata, che è sacrosanto quello che è stato detto, cioè aumentare la raccolta differenziata poi si traduce in che cosa? In minori costi di conferimento a CERMEC, ma attenzione, in maggiori costi su Nausicaa, perché l'utilizzo del porta a porta ovviamente ha bisogno di maggiore manodopera, posti di lavoro in più? Abbiamo sbagliato? Credo che abbiamo fatto bene a perseguire quella scelta politica, che infatti ha portato ad un pian piano nel tempo qualche risultato.

Probabilmente, lo vedremo già nelle prossime tariffe, vediamo di avere il PEF pronto e di poter anche sfruttare le occasioni che le possibilità di cui faceva riferimento la Consigliera Andreazzoli, per cercare di intervenire sulla TARI laddove è possibile. Ma quell'intervento non è un intervento estemporaneo, è questo che ci tengo, ma è il frutto di un lavoro di 3 anni che è stato fatto per raggiungere quell'obiettivo. Non è fortuna, sono i risultati raggiunti col tempo, a cui finalmente si arriva mettendoci la testa, non utilizzando la partecipata per andare a tagliare le aiuole sotto casa di tizio o caio, ma facendo un lavoro più alto per tutti i cittadini di Carrara, e vediamo se alla fine i conti tornano o se i conti sono sbagliati. Lo vedremo presto, lo vedremo. Io avevo probabilmente altre cose da dire ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bernardi non interrompiamo, dopo c'è la possibilità di replicare, ma non interrompiamo.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Avevo finito, ma se mi interrompe un'altra volta continuo altri 5 minuti. Le posso assicurare che vado avanti anche 10 ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

E mi dispiace, si rilegga la registrazione come quella in cui la sventolavo la sentenza della Corte di Cassazione, di cassazione che ha condannato il Comune di Carrara perché? Perché qualcuno ha sbagliato a dare l'appalto, e non sono stato, mi scusi, certamente io.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Cortesemente però diamo ordine alla discussione, evitiamo di interrompere e rimaniamo sul tema.

Consigliera Andreazzoli prego, poi Consigliere Spediacci mi sembra che si sia prenotato?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Però se la ... cioè avrei piacere che il Vicesindaco rimanesse in aula ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ah, ok. Allora mi fermo, quando ritorna, perché ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

No, lo faccio ora l'intervento, almeno prende un caffè con calma.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

C'era il Consigliere Spediacci prima del Consigliere Bernardi ...

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Se risponde sul discorso di Nausicaa perché se no ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ok, poi Consigliera Spattini e poi il Consigliere Bernardi. Vuole intervenire prima lei Consigliera Spattini? Prego Consigliera Spattini.

Consigliera Comunale Nives Spattini

Grazie Presidente.

Un breve inciso per quanto riguarda il DUP, il Documento Unico di Programmazione. Ripeto brevemente che cos'è: *“Costituisce un presupposto indispensabile per l'approvazione del Bilancio di Previsione, che viene redatto sulla base delle linee strategiche e operative contenute nel DUP”*.

Per quanto riguarda la parte strategica contenuta nel DUP, è evidente che la piena condivisione delle linee di mandato renda tutto più facile, sicuramente nell'agevolare il rapporto interno a questa maggioranza. Pesa non poco il non aver mai, e sottolineo mai, dover fare i conti con la necessità di controbilanciare pretese varie, avanzate a titolo individuale o di gruppo, va da sé che sgombrato il campo da questi fattori di inquinamento sono venuti meno quegli elementi di contrapposizione e potenziali spaccature che forse possono aver avuto qualche effetto su altre amministrazioni, ma certamente non su questa.

E poi sul Bando Periferie, consentimelo perché anche questa sera abbiamo parlato della, abbiamo sentito parlare del Bando Periferie, e il fatto che ancora una volta in questo Consiglio Comunale viene raccontata questa meravigliosa favola del Bando delle Periferie, secondo la quale la grandissima capacità dei nostri precedenti amministratori di concorrere a bandi pubblici per assicurarsi risorse, dovrebbe essere stata sottolineata dai 18 milioni ottenuti grazie alla partecipazione al Bando Periferie. È una storia che abbiamo sentito raccontare tantissime volte in questo Consiglio, ma è venuto finalmente il momento che qualcuno faccia un po' di chiarezza, e non me ne vorrete se questo lo farò io.

Allora, per il Bando Periferie lo Stato aveva predisposto una dotazione iniziale di 500 milioni di euro per quelle città capoluogo che avessero concorso e si fossero aggiudicate quelle risorse. Ecco, i 500 milioni in dotazione iniziale sarebbero riusciti a finanziare più o meno i primi 23/24 classificati, di una graduatoria che vedeva al primo posto, con 95 punti la Città Metropolitana di Bari. Al 24° posto c'era la Città Metropolitana di Bologna con 72 punti conseguenti. Quindi in questa ipotesi la dotazione iniziale poteva soddisfare soltanto i primi 24 posti fino ad esaurimento dei 500 milioni di euro stanziati.

Che cosa succede? Succede che lo Stato allarga i cordoni della borsa e decide di finanziare tutti coloro che hanno partecipato al bando, bene allora diciamo le cose come stanno, la Città di Carrara si è aggiudicata questo bando arrivando ex aequo con altre con altre città ad onore del vero, ma all'ultimo posto della graduatoria con 25 punti. E noi continuiamo a sentirci raccontare, è successo nel primo Consiglio quando si parlava di eredità, succede in questo che è uno degli ultimi, e continuiamo a sentirci raccontare la favola di questo lascito che sarebbe stato fatto all'Amministrazione corrente da quella precedente.

Non so se avete capito, se è chiara tutta la portata strepitosa della storiella che c'è stata raccontata, provo a fare un esempio: sarebbe come dire che una squadra si iscrive al campionato, per tutto l'anno gioca male, perde sempre, e a fine campionato per quanto a pari merito con altre squadre, arriva ultima in classifica, però poi la Federazione decide che per quell'anno, bontà sua, non ci sarebbero state retrocessioni, anzi decide che le squadre sono tutte parificate al campionato superiore, tutte promosse. Ecco, per questa cosa possiamo anche giustificare, felicità e soddisfazione, ma quello che è intollerabile in questo esempio è che la squadra in questione vada in giro a dire *"ma come abbiamo giocato bene, ma come siamo stati bravi, ma che squadra bella che eravamo"*, perché se non ci fossero stati i ripescaggi saremo a parlare di una squadra che è arrivata ultima in classifica. E credo che l'esempio sia stato chiaro per tutti. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Spattini.

Io in ordine di interventi avrei la Consigliera Andreazzoli, il Consigliere Spediacci e il Consigliere Bernardi, non so se volete fra di voi accordarvi diversamente. Consigliere Bernardi e poi mettiamo in coda Andreazzoli e Spediacci.

Prego Consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Volevo intervenire, intervengo su quello che ha detto la Consigliera Spattini, ma mi dispiace Consigliera, cioè indipendentemente se i fondi sono stati aggiudicati dal 25° posto in poi, vi abbiamo lasciato un'eredità di milioni di euro, non c'entra niente la storiella che lei ha inventato del calcio, della squadra, che penso che di calcio ne sappia meno della Giuseppina Andreazzoli. Quindi non è questo il punto, avevate questi soldi e non li avete spesi, perché non siete stati capaci di fare progetti ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Non si riesce a capire quali progetti per spendere questi soldi, non ci vogliono i discorsetti la città sapeva ... c'erano i soldi e non li avete saputi utilizzare questa è la verità, questa è la sacrosanta verità. Ormai imitate il Vicesindaco Martinelli, perché le sue battute cioè davvero sul taglio dell'erba, poi le risponderà magari qualche altro Consigliere. Però vede Consigliere Bottici bisogna sentire cosa deve ricordare al Vicesindaco Martinelli. Mi dicono, siamo in campagna elettorale, forse è un po' nervoso perché sotto i piedi la terra comincia a tremare e quindi c'è un certo nervosismo.

Vi capisco, però sa siamo una città piccola dove la gente mormora, e quando lei partecipa in veste di Vicesindaco alla riunione che è stata fatta all'Associazione Industriali ieri l'altro, e dopo mi vengono a raccontare che lei va a dire nella riunione "*se vinciamo noi cambiamo la Legge, la 35, le percentuali ...*", cioè lei va alle riunioni degli Industriali, dove quando escono gli industriali tutta la risata ... perché avete fatto un Regolamento capestro adottando ovviamente la Legge Regionale al centesimo ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate, io capisco ... ma rimaniamo sul tema ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

E va a fare una riunione dove gli industriali quando escono è tutta una risata, perché capito "stile campagna elettorale", questo è il risultato degli industriali delle sue parole. Sindaco ma lei c'era alla riunione degli Industriali o no? Ci ha mandato l'Assessore ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bernardi però passiamo ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Se lo faccia raccontare dal Vicesindaco Martinelli La campagna elettorale si vede che è iniziata ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bernardi possiamo rimanere sul tema? Grazie.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Era per fare una battuta al Vicesindaco ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ma non può fare le battute parliamo di Bilancio, non può farle. Prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Ha fatto ridere l'Associazione Industriali non io. Lei a fatto ridere l'Associazione Industriali.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per il contributo Consigliere Bernardi.

Prego Consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Io volevo fare un passaggio Vicesindaco sul discorso del Fondo Rischi, perché lei ha detto che quando si è insediata questa Amministrazione praticamente c'era una cifra che invece poi negli anni successivi sono stati accantonate delle cifre importanti, ora non so forse ho sbagliato, però le chiedo conferma. A me risulta da una tabella che ho io, che praticamente nel 2015 sono stati accantonati 2.400.000 euro; nel 2016 sono stati accantonati 800.000 euro e nel 2017 sono stati accantonati 1.860.000 euro, che qui poi c'è da vedere quello che è stato rimesso dentro e quello che è stato rimesso prima.

Però se io vado a fare la somma di queste cifre praticamente mi da 5.000.000 di euro, ok? Se io vado a fare poi invece la somma del 2018 dove sono state accantonati 2.955.000 euro, nel 2019 (questo da rendiconto) 622.000 euro, quindi 3.6000.0000 circa, e 2.187.000 nel rendiconto 2020. Quindi io non vedo questa enorme differenza come diceva lei di 7 volte di più rispetto a quando è arrivato. Mi smentisca, perché probabilmente ho dei valori sbagliati. Le posso dire anche il discorso di quelli che sono stati utilizzati: nel 2015 abbiamo fatto un accantonamento, dico abbiamo perché l'ho vissuto in prima persona, di 2.400.000 euro a fini prudenziali, e non abbiamo utilizzato niente, zero, li abbiamo lasciati lì. Nel 2016 ne abbiamo accantonati 800.000 e ne abbiamo utilizzati 160.000 euro, quindi portando il fondo a 3.039.000 euro, quindi probabilmente i 7 milioni che lei parlava nel 2018 è il totale del Fondo, ma che deriva dagli anni precedenti.

Sinceramente io questa grande differenza non la vedo. Ma detto questo poi mi dirà lei, probabilmente ho sbagliato io a fare la tabella.

Quando ho fatto il passaggio sul discorso invece della TARI, e quindi ho chiesto chiaramente un'attenzione particolare, lei ha giustamente detto che è aumentato il conferimento, la percentuale della raccolta differenziata, io concordo con lei, che lei ha fatto anche il passaggio che nel 2016 eravamo al 38%, su questo poi magari il Consigliere Spediacci saprà meglio di me queste percentuali, perché le seguiva direttamente. Però a me sembra di ricordare che quando si è insediata la vostra amministrazione, la raccolta porta a porta avesse già coperto tutta la zona di Marina, avesse già coperto anche una parte a salire. Quindi non so effettivamente di investimenti che sono stati fatti nella raccolta porta a porta, che come dice lei genera dei costi superiori.

I costi superiori diciamo che erano già stati sostenuti in gran parte nel rendere Marina tutta raccolta porta a porta, poi ovviamente avete esteso su Fossona, ma insomma comunque voglio dire il rapporto credo che non renda, però ripeto questo poi il Consigliere Spediacci sa meglio di me come è andata questa cosa. Una cosa la posso dire, la differenziata aumenta sicuramente, ma Carrara è piena di bidoni, dov'è la raccolta porta a porta a Carrara? È differenziata ma ci sono i bidoni, quindi i costi del porta a porta su Carrara non ci sono, ci sono i bidoni come prima

...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Cosa sta dicendo ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non interrompiamo per piacere.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Cosa sta dicendo? Perché c'è la raccolta porta a porta a Carrara? A casa sua, cioè a me non risulta, abbiamo dei gran bidoni, bellissimi, per tutta la città. Ma cosa sta dicendo? Ma no, nega l'evidenza Consigliera, ma mi vuole negare che a Carrara non è piena di bidoni? ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate, Consigliera Raffo e Consigliera Andreazzoli scusate ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Senta, sto parlando io, poi il Presidente fa da moderatore, io le sto chiedendo, io ho fatto un'affermazione, Carrara è piena di bidoni, la raccolta porta a porta non c'è, mi smentisca se ci riesce. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli. Invito però a non parlare tra Consiglieri, vi ricordo che dovete parlare rivolti al bando di Presidenza.

Consigliere Spediacci.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Io non mi sarei mai sognato di intervenire per parlare di spazzatura e per parlare di raccolta differenziata, perché in tutti questi anni voi lo sapete, io non sono mai intervenuto suq usto argomento, perché essendo stato Presidente dell'AMIA non mi sembrava di buon gusto, addirittura non sono andato neanche in Commissione che riguarda l'Ambiente, proprio per non essere polemico, perché dove si è stato per tanti anni poi si lascia anche il cuore, perché io sono un uomo di passione e ci metto passione nelle cose.

Però stasera sono stato un po' stimolato, senza dover far polemica, io voglio ricordare a tutti che quando abbiamo iniziato a fare il porta a porta a Marina, è stata un'esperienza nuova. Non si riusciva attraverso i bidoni stradali a fare differenziata, era una cosa terribile. Io i primi giorni che sono arrivato Presidente all'AMIA mi vergognavo ad andare in giro, perché c'erano i bidoni pieni e la roba per terra, un disastro. Ci siamo messi di muzzo buono come si dice, abbiamo cominciato a lavorare, abbiamo fatto dei progetti sul porta a porta, e nel corso di 7 anni siamo andati avanti e abbiamo raggiunto 30.000 persone nel Comune di Carrara. Siano stati un po' ... abbiamo fatto esperienze nuove, abbiamo fatto Marina che era la cosa più difficile, perché all'interno dei condomini, delle stradine, delle cose ... era una situazione veramente stressante su questa cosa qui. Però siamo arrivati a 30.000 persone pian piano, abbiamo assunto tante persone perché se voi pensate che grossomodo ogni 1000 persone ci vuole un dipendente

circa, forse anche qualcosa in più, quindi 30 persone, vado a spanne, 30 persone eccetera, e abbiamo lasciato la differenziata al 39,90%, diciamo al 40%.

Ora dovremo essere circa al 55 se non mi sbaglio e quindi c'è un 15% in più fatto i 5 anni, vuol dire che praticamente avete fatto una media del 3% l'anno di differenziata, che è una media forse inferiore a quella che abbiamo fatto noi negli anni. Ma questo io non è che voglio stare a fare delle polemiche su questo, voglio solamente ricostruire un pochino i fatti, perché l'impegno c'è stato anche nel passato, abbiamo iniziato a fare un discorso ripeto nelle difficoltà perché era un'esperienza nuova, e quindi poi tutta l'esperienza che è stata fatta dall'azienda poi si è ritrovata anche nel tempo.

L'unica cosa di diverso che è stato fatto sul discorso della differenziata è il problema di come diceva Andreazzoli dei bidoni intelligenti a Carrara. Ecco io non so, siccome nel vostro programma c'era il controllo della qualità del rifiuto, io vorrei sapere se c'è un report sul controllo della qualità del rifiuto, perché vi spiego, nei bidoni di Carrara, a parte il fatto che la maggior parte ... io sto in Via Mazzini e ogni tanto giro per Carrara, la maggior parte dei bidoni che sono a Carrara sono sempre mezzi ... praticamente forse non vengono svuotati oppure viene conferito male il rifiuto, però sono sempre traboccanti. All'interno dei bidoni di differenziato io vedo dell'indifferenziato pazzesco, nei condomini di Marina, io non so se andate a controllare qual è la qualità in questo momento del rifiuto, ecco io credo che l'organico sia completamente indifferenziato.

Se c'è un controllo serio al CERMEC, succede un bordello, perché non è differenziato quello che stiamo consegnando in questo momento da un po' di tempo a questa parte, perché non c'è controllo su questa questione qua, e questo glielo dico perché avrei potuto fare diversamente ecco. Quindi non è che voglio fare ... io all'azienda sono legato, credo che sia importante per il Comune, credo che l'impegno che ci avete messo ultimamente, perché per 3 anni siete stati praticamente fermi sotto questo aspetto, che sia un impegno giusto, si vada avanti sotto questo cosa, tenendo presente sempre una questione, tenga presente Assessore che la Nausicaa in questo momento ha oltre il 50% di Personale che ha problemi fisici dovuti ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Guarda, io non voglio fare polemica, non so chi ha detto che avete assunto ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate, non interrompiamo più i Consiglieri o gli Assessori.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Io sto facendo un discorso serio, non stiamo qui a fare ... se vogliamo io so anche essere ignorante eh, ecco siccome è una cosa a cui tengo, quindi ... (*manca audio*) ... percentuale di rifiuto organico che è del 34% circa, e si pensava di fare solamente, ricreare delle campane dei contenitori per la plastica, il vetro e le lattine, perché? Perché lì il conferimento era giusto, il problema era nell'organico, e creare un discorso sull'organico per diminuire i viaggi che si facevano eccetera, e ruotare di più il Personale per evitare questi tipi di problemi.

Queste sono le cose dove io ho esperienza, vi do un input, come per esempio vi do un altro input sul discorso dei bidoni di Carrara, io vi faccio vedere, ho delle fotografie di mia moglie che si è ferita due volte nella mano, ma non solo mia moglie. Se nei problemi, per esempio nei bidoni delle lattine che c'è un buco di questo genere con la plastica rigida, quando si infila dentro la gente rimane, faccio per dire io l'ho fatto presente in azienda, mi hanno detto che l'avrebbero sistemata questa storia e non l'hanno mai sistemata questa storia.

Per quanto riguarda poi la differenziata su Carrara la mattina alle 6 e mezza, perché io mi sveglio presto la mattina, ci sono tutte le api dell'azienda che vanno in giro a prendere tutti i sacchetti che sono sparsi per Carrara, non è che sia una bella immagine questa qui. Quindi c'è da studiare come fare per vedere di risolvere questi problemi. Poi io ripeto, credo che noi nel passato la nostra parte l'abbiamo fatta, abbiamo portato fino ad un certo punto il discorso, quello che avete fatto voi è una continuazione di quello che è stato fatto, e con dei risultati che sono in linea con quello che si è fatto precedentemente grossomodo, perché sono 5 anni che siete qui, aumentate del 15, insomma ci va un certo discorso.

Quello che invece mi ha fatto dispiacere, e non so per quale motivo è stato detto, è il problema dell'erba, perché uno fa l'erba agli amici. Io ripeto, guardi noi abbiamo sempre cercato ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Come? No, ho capito, però siccome io sono stato tanti anni, e credo di aver dato ascolto a tutti, perché adesso quando si va in azienda non si sa a chi rivolgersi, una volta la gente si rivolgeva a me, io cercavo di fare una cosa, dare il mio operato anche a favore di chi aveva dei problemi, che non sapeva dove andare. Noi abbiamo sempre cercato di fare le cose per bene nei limiti delle possibilità umane, perché insomma ad un certo punto ci stavo 10 ore al giorno dentro la. Quindi io non mi sembra di aver fatto mai dei favoritismi o delle situazioni diverse, ho sempre fatto per cercare di risolvere i problemi quando questi problemi nascono. Perché è vero che c'è un programma però è anche vero che poi quando nascono i problemi vanno risolti, ecco sotto questo aspetto mi viene da dire proprio che la situazione non è che sia migliorata in questo periodo, perché la gente si lamenta, però io non ho mai fatto problematica qua, è una situazione che non si può dire che sono stati risolti i problemi per il 15% e più perché si è fatto qualcosa, perché è nata da lontano, è una situazione che si porta avanti, però va portata avanti mettendola in una situazione di essere più moderna, e di risolvere i problemi dei bidoni di Carrara, perché veramente quei bidoni intelligenti io non so qual è l'intelligenza, però dico sono sempre trasbordanti e sono sempre pieni. Io ho le fotografie di tutti i bidoni, me le sono fatte dove si vede la carta con dentro di tutto, dove si vede l'organico con dentro il sudicio dove si vede tante robe, la plastica, cioè è una situazione che se poi si va a controllare ... quindi mettere un po' di impegno sul controllo della qualità del prodotto. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci.

Dopo la parola al Consigliere Bottici mentre aspetto un attimo il Vicepresidente che mi sostituisce, tanto ho visto che abbiamo fatto l'esempio calcistico da più parti, voglio dirvi che la Carrarese ha vinto 3 a1. Sembrava una comunicazione importante.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Quindi prego Consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente.

Io ho ascoltato con interesse l'intervento della Consigliera Spattini, però onestamente dissento da quello che ha detto, perché il problema non è come sono arrivati i soldi, quanto si è arrivati ad un concorso perché la potrei ribaltare la situazione. Il tema è che si è partecipato ad un bando, c'erano delle risorse, è stato riaperto, di corsa sono stati fatti dei progetti e alla fine si sono ottenuti 18-19 milioni che erano del Bando delle Periferie. Che non sono dell'Amministrazione 5 Stelle, non sono dell'Amministrazione Zubbani, non sono dell'Amministrazione che ci sarà, sono per i cittadini di Carrara per i progetti che sono stati presentati. Perché questi soldi erano a disposizione ad oggi, e il risultato è che non si vede ancora dove sono stati spesi, un'opera realizzata eccetera.

Lei ha fatto tutto un ragionamento dicendo *"vi siete sciacquati la bocca per questi soldi"*. Ma questi soldi bene o male sono arrivati ok? Ho visto sciacquarsi la bocca per i fondi del PNRR, ho visto paginate di giornali negli ultimi due mesi sull'ottenimento di fondi, di interviste e contro interviste sui giornali, e io non ho fatto nessun tipo di polemica guardi, se avessi dovuto però esaminare quanti sono arrivati al Comune di Carrara e quanti sono arrivati ai Comuni limitrofi, e quanti altri Comuni della Toscana non più grandi del Comune di Carrara, io la invito a fare una ricerca e vedrà che non è che ci siamo piazzati tra i primi. Ma con questo io non ci sputo sopra ai soldi che arriveranno al Comune di Carrara, e chi potrà seguire quei progetti speriamo che riesca ad adoperarli nell'interesse dei cittadini, che sia un'amministrazione, spero la nostra onestamente, ma chiunque si troverà a governare io mi auguro fortemente che riesca a spenderli.

E non sto a vedere come sono arrivati o come non sono arrivati, ci sono, e speriamo che vengano con la prossima amministrazione spesi nell'interesse dei cittadini. Non è che sto a vedere se siamo arrivati terzi, quarto, ottavi. Io non penso che noi da tutti in bandi, e posso dire che qualche soldo invece ci abbiamo rinunciato, perché qualche bando l'abbiamo anche perso, abbiamo fatto anche polemica politica quando c'è stato da farla.

Non ho visto tanti tagli di nastri, tante situazioni, magari lavori cominciati, c'è stato il Covid, invece la giustificazione del Covid l'ha do perché è una giustificazione reale per alcune cose, che non può però giustificare tutto, non può giustificare tutto ma un concorso nel rallentamento delle cose sarei un ipocrita a dire che non c'è stato, sarei un ipocrita. Però non può passare nemmeno il ragionamento *"vi siete fatti festa perché ci avete lasciato questi soldi"*. I soldi ci sono stati, ci sono, i soldi vanno spesi e vanno spesi bene, nei tempi più veloci possibili, non sono nemmeno gli unici soldi che erano rimasti a disposizione dell'Amministrazione, perché c'erano i fondi per il Waterfront, c'è tutta una serie di cose, di progetti, che vanno avanti e che devono essere portati in fondo. Faccio una piccola polemica, faccio un po' due risate, l'unico vero taglio del nastro è stato alla Padula nel 2017, tre mesi dopo l'insediamento.

Non se di quale Amministrazione fosse il merito di quella cosa, certamente se dovessimo amministrare noi e dovessimo portare in fondo nei primi sei mesi, otto mesi, un risultato che deriva dal lavoro di questa amministrazione, io glielo riconoscerò. Se ci sarò io glielo

riconoscerò. Però voglio dire, la polemica si poteva fare sui fondi eccetera, quello che è arrivato è arrivato, sono stati presentati dei progetti e le risorse anche con il PNRR Massa io credo che abbia avuto più di Carrara in termini di risultati. Ci sono piccoli Comuni della Toscana che hanno avuto di più, ma questo cosa vuol dire? Ci sarà qualcuno che ha avuto di meno, nessuno ha strumentalizzato questa cosa e nessuno ha interesse a strumentalizzarla. Tutto qua. Grazie.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Consigliere Bottici.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicepresidente Dell'Amico.

Se ci sono altri Consiglieri che vogliono intervenire altrimenti diamo la replica all'Amministrazione, poi passiamo alle dichiarazioni di voto.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Una breve precisazione, perché non c'è niente di più stucchevole che fare le pulci ai soldi che si prendono o non si prendono. Io vi assicuro che partecipare ai bandi e riuscire a portare a casa dei soldi per i Comuni delle dimensioni come quello di Carrara non è facile. Non è facile e non è mai stato facile. Sono diversi i bandi tra loro, non si possono assimilare ad unità, però quelli che danno contribuzioni per funzioni specifiche hanno anche una motivazione. Noi ci siamo sentiti dire spesso *"Eh bella forza, avete vinto un bando, siete arrivati primi vuol dire che eravate i più sfigati, perché un bando per chi aiuta è più sfigato"*. Quando arrivi ultimi dici *"eh siete arrivati ultimi per il rotto della cuffia"*.

Io consiglieri alla Consigliera Spattini di dare una letta ai nomi che ci sono prima di Carrara in quella classifica, perché ho sentito più volte citare Città Metropolitane. I Comuni piccoli faticano a prendere i finanziamenti, devono costruirli con capacità, con intelligenza, con organizzazione. In questa città, faccio soltanto tre cenni e mi fermo qua, ma aver preso prima URBAN, poi PIUSS, poi il Progetto delle Periferie, in una catena diciamo quasi senza soluzione di continuità, non è stato né facile né semplice. E diciamo la verità, che ha comportato anche una discreta azione di mediazione politica, perché mica è proprio vero che poi è tutto tecnico lì dentro. È ovvio però che sono tutti progetti, quelli a cui ho fatto riferimento, che fanno perno sulla riqualificazione di una debolezza, di un punto di fragilità, e ovviamente chi ha più fragilità è anche più avvantaggiato ad ottenere gli aiuti. Nelle grandi Città Metropolitane le periferie in alcuni casi sono o in condizioni talmente devastate che hanno più punteggi tali che sono irraggiungibili per un Comune piccolo che ha periferie in alcuni casi anche difficili, ma comunque di dimensioni e di livelli di problematicità diverse.

Pensate, vi dico solo questo, noi abbiamo preso URBAN che doveva essere un intervento che si accentrava nel centro cittadino, poi è venuta l'alluvione, l'abbiamo portato fino ad Avenza per farci la piazza in tutti i paesi a monte. Anche lì aveva un significato il progetto, poi però è stato sterzato per fare una risistemazione dove serviva e dove c'era la difficoltà.

Il progetto del PIUSS doveva riguardare le parti più centrali delle città, ci abbiamo fatto gli interventi nelle zone periferiche perché servivano lì, e non è stato mica facile mettere insieme Massa e Carrara, è un progetto quello, che ha preso come capofila Carrara portandosi dietro Massa.

La logica sarebbe stata quella di Massa di farci le piazze centrali, di fare il centro che Carrara aveva fatto un URBAN. Siamo riusciti a farci le periferie e i paesi a monte con quel progetto, e vi assicuro che non è stato facile. Sulle periferie, di cui non mi prendo nessun merito perché è arrivato quando io non c'ero già più, ma non è stato mica facile farlo, essere arrivati ultimi non vuol mica dire non essere arrivati, vuol dire che quella graduatoria è andata a coprire un'esigenza, chi è arrivato prima di noi vuol dire che aveva delle periferie ancora peggiori di noi.

Ma ve l'immaginate che periferia Palazzo Pisani e Palazzo Rosso? Ma c'è l'avete gli occhi? Ma secondo voi Palazzo Pisani, Palazzo Rosso, Via Garibaldi, il Centro di Marina, il Centro di Avenza ma sono periferie quelle? È ovvio che arrivi più basso in graduatoria, perché con quei progetti vai a prendere le cose che ti servono e cerchi di farcele incastrare, e in alcuni casi è meglio prenderli anche se arrivi ultimo. Si dovrebbe dire, merita un punto di premio in più chi riesce a fare forzando con finanziamenti una cosa che altrimenti mai sarebbe stata fatta. Questo è il punto vero di tutti i progetti.

Vi faccio un esempio, è come se voi avete presentato il PINQuA e arrivate al 278°, il Comune di Carrara non ha preso niente, fatte finta di rientrarci con il PNRR, ma cosa vuol dire? Allora devo essere contento perché il Comune di Carrara sul PINQuA è rimasto fuori dalla graduatoria? Io avrei preferito che fosse rientrato, e non è mica rimasto fuori perché sono cattivi eh, è rimasto fuori perché altri hanno presentato progetti che avevano debolezze o criticità maggiori. Io avrei fatto un altro progetto, l'avrei fatto su Avenza, l'avrei fatto in un altro posto dov'è il Mercato coperto, l'asilo, l'Oratorio, che sarebbe stato più adatto a prendere un punteggio superiore.

Ma al di là di quello non è che ne avete presi duecento voi di finanziamenti importanti, pensate a cosa avete fatto sui finanziamenti della scuola Taliercio che è rimasta fuori tutta la vita, ancora vi inventate di farla uguale quando non c'è più. Ma non è mica così che si valutano gli interventi del Comune, e un Comune serio decide cosa fare e poi va a cercare finanziamenti per fare quello che ha deciso di fare, e purtroppo o per fortuna in alcuni casi i finanziamenti ti mettono in graduatorie che ti complicano la vita, e devi riuscire a rientrarci. Vi siete mai chiesti perché alla Padula c'è il Baby Parking? Vi è mai venuto in mente di immaginare perché qualcuno ha pensato di fare già il nome, un parcheggio di bambini a Padula? C'è incastrato, perché da 11 punti e ci consentiva di rientrare in graduatoria, se non lo facevi rimanevi fuori dal progetto complessivo di risistemazione di tutto il Parco.

Quindi non facciamo le polemiche su cose che non si capiscono, la polemica facciamola per arrivare ad un risultato, siamo in difficoltà su questo al di là di ciò che si presuppone, Palazzo Pisani è dietro come Noè, è dietro come Noè, siamo ancora a fare i progetti dei progetti dei progetti, e non sappiamo ancora cosa farci davvero lì dentro. Palazzo Rosso non se ne parla, i marciapiedi, almeno i marciapiedi di Carrara, sono fermi perché non si trovano d'accordo sulla mattonella da mettere in terra. La Scuola Giromini, i lavori sono fermi perché c'è il contenzioso con una ditta che ti chiede una revisione dei prezzi, l'abbiamo detto un anno e mezzo fa noi quella cosa lì qui dentro, eppure sei fermo lì.

Quindi concludendo, ci voleva più pianificazione, ci voleva più programmazione, ma ci voleva anche più attenzione a realizzare le opere che dovevano essere fatte in questo periodo. Va bene tutto, la carenza dei tecnici, le difficoltà e quant'altro, ma Sindaco almeno un marciapiede, cioè non ci vogliono dei tecnici. Come mai non ci sono ancora i marciapiedi a Carrara? Almeno quello ditecelo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Se non ci sono altri Consiglieri diamo al parola all'Amministrazione, prego Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ho sentito insomma alcuni interventi, ora mi permetto di difendere la maggioranza se posso, non perché ... condivido il fatto che è stato detto che ovviamente come dire i finanziamenti quando arrivano ben vengano, però è stato rimarcato con la difficoltà di mettere in atto le opere previste da quei progetti con quei finanziamenti. E voglio dire siccome poi ... ora va bene tutto per l'amor di Dio, io capisco la verve dei Consiglieri di minoranza, però ora non è che come giustamente è stato detto i progetti sono stati mandati all'ultimo momento, per fortuna, e il sono il primo a dirlo, che il Governo ha deciso di finanziare tutti, è chiaro che quei progetti che non erano assolutamente progetti esecutivi come qualcuno prima ha detto, ma erano preliminari, ok almeno su questo apprezzo l'onestà intellettuale di chi dice *"finalmente li abbiamo mandati all'ultimo momento"*, poi è chiaro che però poi si deve anche tener conto partendo da quella situazione per già arrivare ad un esecutivo, perché la progettazione, io l'ho imparato eh, non è una cosa banale, anche perché poi durante la fase di progettazione al di là che ... poi per l'amor di Dio anche la politica fa il suo, ma il giusto. Poi come sapete meglio di me se si mettono degli interventi Palazzo Pisani, Palazzo Rosso, marciapiedi di Via Verdi, in cui entrano in campo anche altri Enti, è chiaro che gli altri Enti poi i loro tempi se li prendono.

Al netto poi di tutte le contestazioni che ci possono essere dalle aziende, perché non è mica una volontà politica quella di non mandare avanti i lavori sulla Giromini, c'è un problema con l'azienda e l'abbiamo capito tutti (credo, spero) è per quello che i lavori non vanno avanti. Stessa cosa sui marciapiedi di Carrara Est, vado a memoria scusate non è la mia delega, quindi questo credo che il tema del finanziamento è chiaro che migliore è la qualità del progetto che viene presentato al bando, più velocemente saranno realizzate le opere. Questo lo dico al netto della pandemia, che qualche problemuccio ... poi sul Bando delle Periferie c'è stato anche un altro problema inizialmente, se vi ricordate con la contestazione del Governo, la sentenza della Corte Costituzionale eccetera, di cui onestamente avremmo fatto tutti volentieri a meno.

Quindi al di là ... poi capisco per l'amor di Dio le ovvie obiezioni sui tempi, e i tempi se sono lunghi però un motivo c'è, se si dice che è tutta colpa dell'Amministrazione Comunale come qualcuno ha detto, non tutti eh, io ho apprezzato l'onestà intellettuale di tanti, è chiaro che poi la maggioranza risponde e ti fa presente che qualche problemuccio, come onestamente è stato poi riconosciuto, c'era altrimenti le cose probabilmente sarebbero andate più spedite.

Rispetto ai numeri della differenziata, io credo che, ora dico a grandi numeri perché perdonatemi non credevo fosse argomento di Consiglio Comunale, ma i numeri del porta a porta mi pare siano quasi raddoppiati, arrivando con il porta a porta fino alle porte di Carrara. Ora vado a memoria, mi posso sbagliare, vediamo di ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ma infatti lo dico col beneficio di inventario, erano poco meno di 30.000 ora siamo arrivati credo a 45/50.000 quindi siamo lì, così come l'incremento dal 38 al 56 magari è più vicino al 19 che non al 15, ma insomma ora a parte i discorsi il problema lì quale è stato? E il Consigliere Spediacci lo sa meglio di me, il problema è che aver fatto il porta a porta solamente su una parte del territorio, chiaramente ha provocato un fenomeno che lei conosce meglio di me probabilmente, che è quello della migrazione dei rifiuti. Perché se io faccio il porta a porta su Marina, tante persone purtroppo, purtroppo e non do la colpa all'azienda né all'Amministrazione per questo, come questo non l'ho mai fatto, perché sono stato anche io seduto in quei banchi lì e non si ricordano interventi di questo tipo, però il problema c'era e chiaramente è un problema che andando a coprire si va a ridurre nona. Eliminare, perché purtroppo così come allora c'erano persone che avevano dei problemi con il porta a porta, per cui preferivano preferivano portarsi il sacchetto dietro e fare un chilometro e mezzo e metterlo nel bidone, purtroppo oggi abbiamo persone che faticano ad andare a prendersi la tesserina e a gestire ...

Poi ci possono essere anche dei problemi tecnici talvolta, per l'amor di Dio, però lo sforzo è stato evidente, i risultati sono stati abbastanza evidenti, perché ci sono le riduzioni dei quantitativi di conferimento al CERMEC, poi io spero che ognuno faccia a casa sua quello che io faccio a casa mia, su questo però ...

Sui controlli, io guardi non ho il ... cioè è giusto anche sottolineare certe cose perché no? perché è bene confrontarsi, cioè anche sul tema dei controlli è vero quello che dice, sicuramente è un progetto ed è purtroppo un servizio che ha bisogno di controlli continui. Se si vanno a vedere comunque gli stanziamenti di Bilancio che è su quello che poi possiamo fare a livello politico, cercare di mettere dei soldi affinché vengano acquistati gli strumenti che hanno avuto per contrastare il fenomeno che lei diceva che c'è, perché lo vogliamo tutti non è che si può negare l'evidenza, c'era prima c'è dopo, io personalmente mi sono anche accalorato più volte su questo, perché credo che effettivamente aver avuto prima a disposizione certi tipi di strumenti elettronici quali le telecamere, sicuramente avrebbe e aiuterà quando finalmente arriveranno, perché è un po' di tempo che i soldi sono stati messi, si è partecipato anche a dei bandi, quindi come dire è sicuramente un percorso che va verso dei numeri che sono confortanti anche sulla TARI.

Perché poi il tema è far capire alle persone, molti ci arrivano da soli, basta l'aspetto ambientale ma che anche l'aspetto economico poi vada dietro allo sforzo che fanno tra virgolette qualcuno, per fare una gestione appropriata dei rifiuti e non andar dietro a tante persone che dicono "*si va beh è uguale, tanto buttano tutto assieme*", cosa che sappiamo bene non era così prima e non è così ora. Su questo nessuno dice nulla.

Io sui numeri Consigliera Andreazzoli probabilmente io ho visto delle tabelle diverse, ma vado a memoria. Ora non le ho davanti, io me ne ricordo tre, ma il tema è che sono oggi ne abbiamo 4,5 sul Fondo Contenzioso puro ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

4,5 ok? Ne abbiamo spesi 5,3 e sono 10 milioni, 9,7 ok? Abbiamo dovuto accantonare, visto che c'è anche un altro fondo che è quello di cui parlavo prima, di 4 milioni e qualcosa, che è il

Fondo su cui viene accantonato, che è un fondo che mi perdoni non era presente al Bilancio, non è che lo voglio dire come critica, però, che abbiamo istituito e che riguarda il ... in cui vanno le somme del contributo regionale. Quelle somme è vero che possono essere spese anche per altri investimenti, sicuramente sì, però è anche vero che accantonarli se sono state accantonati un motivo c'è, è perché quelli possono essere utilizzati anche per i contenziosi che ci sono e sono importanti che il Comune deve affrontare, che provengono dal Settore Lapideo e potrebbe essere dalla Strada dei Marmi, perché anche quello è un tema.

Ora qua lo dico in modo sfumato, però nella Nota Integrativa è riportato, una possibile, sicuramente dovranno essere ancora svolti gli approfondimenti legali, ma il tema della Casa STRABAG c'è, non è che possiamo far finta che non ci sia. Quindi questo glielo volevo dire perché poi i fondi vanno visti nella loro interezza, e in più avevamo anche accantonato un fondo di 2.900.000, non so se l'ho già detto, scusate ma comincio ad essere un po' stanco, per la Progetto Carrara che è stato prosciugato in questi tre anni. Io sui numeri ho finito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Prima della Consigliera Andreazzoli voleva replicare anche il Sindaco, prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì, allora voglio intervenire per puntualizzare alcune cose sul Bando Periferie, è vero che siamo indietro come i gamberi, ma è anche vero come è stato detto che siamo in ottima compagnia da questo punto di vista. Ricordo che il Bando Periferie siamo indubbiamente arrivati ultimi, in parte sì perché la situazione diciamo delle nostre periferie non è così drammatica come quella di altre periferie italiane, ma è anche vero che alcuni di questi progetti del Bando Periferie erano progetti molto, diciamo in qualche modo tirati via ecco ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

C'era uno in particolare di questi progetti non era finanziabile, mi riferisco a quello delle facciate, tant'è vero che abbiamo dovuto tramutarlo poi nel rifacimento dei marciapiedi e altre, mi apre telecamere oltre ai marciapiedi. C'era il problema che alcuni di questi progetti dal punto di vista politico non li abbiamo voluti cambiare, e di questo ne rivendico la paternità, nel senso che ritenevamo che non fossero i progetti migliori, mi riferisco in particolare a Palazzo Pisani e Palazzo Rosso, non erano progetti adatti a quei palazzi.

Ovviamente per avere il cambio del progetto abbiamo dovuto perdere mesi, perché la Presidenza del Consiglio non detto sì il giorno dopo, quindi anche lì c'è stato un investimento di tempo importante. Altro tempo se le preso la Sovrintendenza, altro tempo se le presa il Governo che ha fermato il Bando Periferie per mi pare un anno e mezzo, e quindi capite bene che sommandosi poi il Covid e la sofferenza degli Uffici Tecnici che sono ancora ahimè in sofferenza, e spero che arrivino presto a complimenti i concorsi ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

Io non l'ho interrotta Consigliere ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo completare per cortesia.

Sindaco Francesco De Pasquale

Almeno un po' di rispetto.

Quindi spero che a breve riusciamo a completare gli organici degli Uffici Tecnici con ingegneri, geometri e architetti, che allora sì che avremo la possibilità di fare delle progettazioni, e indubbiamente anche qualitativamente più spendibili per i concorsi e per i bandi che verranno. Alcuni di questi si sono rilevati praticamente diciamo ingestibili, solo ad oggi arriviamo a portarne a compimento altri, la prossima settimana inaugureremo, faremo l'inaugurazione del Villino Vittoria e il Baby Parking. Capisco che il termine non sia particolarmente adatto, è anche vero che come luogo forse non è dei migliori però quel progetto è stato portato avanti, con grande fatica, perché poi si è trattato anche di adeguare il Villino Vittoria alle necessità di un'attività di questo tipo. Per cui io devo essere sincero non fa piacere dopo 5 anni essere ancora lì con il Bando Periferie, ma purtroppo gli intoppi sono stati numerosi e più di quelli che chiunque si sarebbe aspettato.

Visto che poi sono stato tirato in ballo un accenno alla Paradiso. Noi quando ci siamo insediati abbiamo trovato un procedimento giudiziario in corso, con un consulente che era stato nominato, non da noi ma dalla precedente amministrazione, il quale ha ritenuto che il risultato di quei famosi 7 milioni e di quella dilazione di pagamento, fosse la migliore soluzione possibile. Indubbiamente rispetto a 40 milioni, se non ricordo male, che quotava la causa, era indubbiamente un elemento per cui giustamente il Vicesindaco nonché Assessore al Bilancio ha ritenuto giustamente di cantare vittoria. Peccato che nel frattempo, anzi successivamente, sono emerse delle situazioni, diciamo dei fatti e dei documenti, che ci hanno cominciato a creare delle perplessità.

A noi sì, forse a chi ci ha preceduto no probabilmente, fatto sta che insomma abbiamo ritenuto opportuno fare un ulteriore approfondimento, quindi andare a nominare un ulteriore consulente, a spese si della collettività, ma alla fine poi questa spesa si è rivelata più che valida, perché ha dato un'interpretazione di quella soluzione della vertenza completamente diversa. Tant'è vero che ancora oggi, adesso è la Paradiso che continua a rivendicare ulteriori cifre, ma ricordo comunque questa è un'eredità che viene da lontano e che ci siamo trovati noi a dover affrontare.

Quindi non vado oltre perché insomma l'eredità che abbiamo trovato sono state indubbiamente eredità pesanti, non ci siamo tirati indietro, le abbiamo affrontate. Poi se ad oggi non sono ancora portate a termine purtroppo ahimè dipende dai tempi, non dico della giustizia insomma, comunque dei tempi della burocrazia italiana che non sono davvero tempi a misura d'uomo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Si era segnata la Consigliera Andreazzoli per un ulteriore replica, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Allora, riprendo il discorso del Fondo Rischi, perché l'importo che mi è stato detto adesso 4.441.190 euro mi torna, quindi la tabella è la stessa, ma il fatto di dire $5 + 4 = 9$, cioè è vero che sono stati praticamente utilizzati 5.360.000 di accantonamenti ma che provengono dagli anni precedenti, quindi cioè non è che sono stati tutti accantonati. Quindi le cifre che sono state accantonate sono quelle che ho detto io prima, e sono sostanzialmente quasi pari. Quindi poi lei può dire quello che vuole, qua ci sono le relazioni dei Revisori e quindi carta canta e villan dorme.

In merito invece al discorso dell'eredità Sindaco, mi permetto di dirlo, è vero lei ha trovato l'eredità della Paradiso ecco come ne ha trovato tante altre, però allora ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ma quello che volevo dire io è un'altra cosa, cioè però comunque una verifica si fa prima non dopo, cioè non si fa dopo aver annunciato che chiaramente c'è una transazione ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, ho capito, ma si viene in un Consiglio a proporre che c'è una transazione e poi si fa una verifica successiva alla ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Qui di voglio dire, però ripeto il discorso dell'eredità ora ma si fa chiaramente per confrontarci un attimo, credo che sia veramente una cosa sempre questo discorso dell'eredità, penso che ormai basta, cioè non se ne può più, anche perché bisogna guardare avanti, perché se andiamo a vedere l'eredità cioè sapete tutti benissimo che anche su Area i primi anni avete distribuito gli utili che vi sono stati lasciati lì da quelli di prima, e che non li hanno presi quelli di prima. Cosa mi volete dire che siete più bravi? Perché li avete distribuiti? Perché li avete distribuiti siete più bravi? Dipende dai punti di vista, noi li abbiamo lasciati stare vi li avete divisi e ne avete usufruito, e va bene così, e sono un'altra cifra che vi siete ritrovati bella pulita.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se non ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri chiuderei la discussione.

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora chiudiamo la discussione. Per le dichiarazioni di voto?

Consigliere Bernardi per la dichiarazione di voto.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Volevo chiedere al Sindaco, siccome si è dimenticato di un progetto importantissimo di questa città, difficilissimo da attuare, visto che ha citato la Padula poco fa, gli Orti Urbani, volevo sapere se qualcuno ha perso traccia oppure se ha perso ... (*manca audio*).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Bernardi.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo richieste di altre dichiarazioni di voto, io metterei in votazione le proposte di delibera. Partiamo dal punto n. 7 la proposta per l'approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Municipale Propria IMU.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 7 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 7 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario.

Quindi la proposta di delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 8: Imposta Municipale Propria IMU – Approvazione aliquote anno 2022.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 8 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 8 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Quindi le aliquote IMU anno 2022 sono approvate e immediatamente esecutive.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 9: Modifica al Regolamento di istituzione disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree destinate a Mercati, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 11 del 19.03.2021- Approvazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività del punto 9 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Quindi le modifiche al Regolamento per le aree destinate ai Mercati sono approvate e immediatamente esecutive.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mettiamo in votazione il punto n. 10: Modifica al Regolamento di istituzione disciplina del canone Patrimoniale di concessione, autorizzazione, esposizione pubblicitaria, approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 19 marzo 2021 – Approvazione.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 10 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 10 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Quindi è approvato e immediatamente esecutivo la modifica al Regolamento di istituzione disciplina del canone Patrimoniale.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mettiamo in votazione il punto n. 11: Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022-2024.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 11 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

Quindi è approvato il DUP.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 11 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Quindi è approvato e immediatamente esecutivo il DUP 2022-2024.

-----oOo-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mettiamo in votazione il punto n. 12 all'Ordine del Giorno: Bilancio di Previsione 2022-2024.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 12 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto.

13 voti favorevoli. 6 contrari. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 13 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto. (Consigliera Serponi).

Quindi è approvato il Bilancio 2022-2024.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 12 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

19 voti favorevoli. 1 contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi).

Quindi è approvato e immediatamente esecutivo il Bilancio di Previsione 2022-2024.

PUNTO N° 13 ODG – NOMINA DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI E DETERMINAZIONE DEL RELATIVO COMPENSO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Abbiamo ancora due delibere all'Ordine del giorno.

La prima è: *“Nomina del Collegio dei Revisori dei Conti e determinazione del relativo compenso”*.

La illustro più velocemente che posso io, poi eventualmente per chiarimenti potete intervenire, voleva illustrarlo lei Vicesindaco? Perché volendo ...

Dunque, come sapete il TUEL prevede che la Revisione Economica Finanziaria degli Enti Locali sia affidata ad un Collegio di Revisori che è composto da tre membri.

L'8 dicembre e l'8 gennaio 2022 è scaduto il mandato dell'attuale Collegio dei Revisori che opera attualmente in regime di proroga.

Nell'ultima votazione che abbiamo fatto, nell'ultima delibera che abbiamo fatto per il Collegio dei Revisori dei Conti c'era una normativa diversa, per cui venivano tutti e tre i nominativi del Collegio estratti a sorte dalla Prefettura, ed era lasciato diciamo di fatto al Consiglio solamente la ratifica e la decisione in merito al compenso. La normativa è cambiata, adesso due membri del Collegio vengono scelti, sempre estratti a sorte dal un sistema informatico della Prefettura, e il terzo, cioè il Presidente, viene scelto attraverso un bando dal Consiglio Comunale.

Il 6 dicembre si è svolto in Prefettura il procedimento informatico di estrazione, e sono stati estratti 6 nominativi, di cui i primi due designati per la nomina, che sono: il Dottor Furiassi Dino e il Dottor Gorgone Paolo, che son o due membri estratti dalla Prefettura per il Collegio dei Revisori.

I due membri estratti hanno inviato già all'Amministrazione Comunale dichiarazione di accettazione dell'incarico e l'insussistenza di cause di incompatibilità e ineleggibilità. Successivamente è stato istituito un bando per una manifestazione di interesse per nominare il Presidente del Collegio dei Revisori, sono pervenuti dei curricula, tra i curricula pervenuti c'è ne sono tre ammissibili secondo i parametri a norma di legge, che sono quelli dei Dottor Chiappuella Mario, del Dottor Pacini Franco e del Dottor Narducci Riccardo.

Di conseguenza noi adesso andremo a votare, scrivendo con una votazione segreta così come prevede la normativa, scrivendo sulle schede che vi sono state consegnate, dopodiché vi chiamerò uno alla volta per andare ad inserire nell'urna la scheda che avete votato. Quindi i nomi diciamo disponibili sono quelli del Dottor Chiappuella Mario, del Dottor Pacini Franco, e del Dottor Narducci Riccardo.

Per quanto riguarda il compenso viene confermato di fatto il compenso annuo lordo deliberato in occasione della precedente nomina, che era già stato adeguato, come vi ricorderete, con la deliberazione n. 58 del 2019, ai nuovi limiti del successivo Decreto.

In soldoni quindi il compenso che andiamo a determinare per i membri del Collegio dei Revisori sono per i componenti, cioè i due estratti a sorte dalla Prefettura sono: 15.670 euro oltre IVA e Oneri Previdenziali. Per il Presidente, a cui spetta una maggiorazione del 50% come prevede la legge, andiamo a determinare 23.505 euro oltre IVA ed Oneri Previdenziali.

Quindi avete la scheda di votazione scrivete in forma segreta il nominativo e poi vi chiamo uno alla volta e andate a mettere nell'urna la scheda.

(Il Segretario Generale avvia la procedura di chiamata dei Consiglieri per l'inserimento nell'urna delle schede per la votazione del Presidente del Collegio dei Revisori)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Io direi che il Consigliere Spediacci li estrae, li legge e lo passa al Consigliere Raggi che conferma la lettura, e la Consigliera Guerra proclama, che ha la voce più ...

(Gli scrutatori avviano la procedura di scrutinio dei voti)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, proclamiamo il risultato e poi mettiamo in votazione la delibera.

È risultato il più votato il Dottor Pacini Franco con 13 voti, che quindi sono la maggioranza assoluta del Consiglio. Il Dottor Chiappuella Mario con 3 voti, dopodiché una scheda bianca e una scheda nulla.

Di conseguenza la delibera viene completata con il nome del Dottor Pacini Franco, mettiamo in votazione la proposta di delibera per la nomina del Collegio dei Revisori dei Conti e la determinazione del relativo compenso.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 13 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

16 voti favorevoli. 2 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 16 voti favorevoli e 2 astenuti.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività, così possono immediatamente operare.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività del punto 13 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

17 voti favorevoli. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

17 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Bernardi).
Quindi è approvato e immediatamente esecutivo.

PUNTO N° 14 ODG – ACQUISIZIONE GRATUITA DI UN AREA ADIBITA AL PUBBLICO TRANSITO SITA IN LOCALITA' MARINA DI CARRARA VIA W. MUTTINI, IDENTIFICATA CATASTALMENTE AL FOGLIO 102, MAPPALI 412 – 413 – 414 – 448 AI SENSI L. 448/98 ART. 31 COMMI 21 E 22.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ultimo punto all'Ordine del Giorno: *“Acquisizione gratuita di un'area adibita al pubblico transito sita in località Marina di Carrara via Muttini, identificata catastalmente al Foglio 102, Mappali 412, 413, 414 e 448, ai sensi della Legge 448/98 art. 31 commi 21 e 22”.*

La illustra il Sindaco.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, anche questa è una delibera che nasce da lontano, da una lottizzazione urbanistica del '78, da cui venivano lasciati fuori questi mappali, la cui perimetrazione ha lasciato fuori questi mappali. Il titolare proprietario di questi mappali è deceduto verosimilmente nel 2010, comunque nel 2010 con testamento pubblico sono stati nominati eredi i figli del proprietario, e questi eredi oggi a titolo gratuito e senza nulla pretendere cedono al Comune di Carrara questi terreni, per un totale di 274 metri quadri. Sono terreni che sono classificati oggi ancora come Prato, Vigneto, e sono in minima parte come area fabbricabile, ma in realtà sono strade. Cioè sono già, costituiscono in realtà una viabilità che già oggi è esistente.

Quest'area è già appunto sede stradale, non ha manufatti, e ha una forma indubbiamente regolare ma risulta asfaltata, quindi i vigneti e i prati sono un lontanissimo ricordo. Quindi con questa delibera andiamo ad accorpate al Demanio stradale comunale queste aree, lo facciamo grazie alla donazione di questi fratelli, che sono tutti residenti a Bergamo provincia, quindi sono anche molto lontani da noi e quindi accogliamo direi con favore insomma una proposta del genere, che ci permette di regolarizzare un'area che già oggi è strada aperta e accessibile a chiunque, la incameriamo nel Demanio stradale e così insomma finalmente il vigneto sarà un lontanissimo ricordo, e aggiorniamo i dati di fatto ecco, alla realtà dei fatti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Apriamo la discussione per un vivace dibattito su questa delibera.

Se ci sono richieste di intervento?

Non vedo richieste di intervento, se ci sono dichiarazioni di voto.

Non vedo richieste neanche per le dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione la delibera per l'acquisizione gratuita di un'area adibita al pubblico transito sita in località Marina di Carrara via Valter Muttini.

Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano del punto 14 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 2 astenuti.

16 voti favorevoli. 2 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora, 16 voti favorevoli e 2 astenuti.

Quindi la proposta è approvata.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività del punto 14 all'Ordine del Giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

17 voti favorevoli. 1 astenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

17 voti favorevoli e 1 astenuto sull'immediata esecutività.

Quindi la proposta è approvata e immediatamente esecutiva.

Questo era l'ultimo punto all'Ordine del Giorno, chiudiamo il Consiglio.

Buona serata a tutti e grazie.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata 22.10****