



**Commissione 2<sup>a</sup> Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici.**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18/09/2023**

**Convocata ore 12,00**

**Terminata alle ore 13,02**

**O.D.G.:**

1. Incontro con Amministratrice Unica di IMM CarraraFiere Spa; Bilancio 2022 e Piano Industriale 2023-2026.

**Sono presenti i Consiglieri:** Carusi Letizia, Muracchioli Benedetta, Marchetti Nicola (in sostituzione di Nardi Gianmaria), Castelli Augusto, Butteri Marzia (in sostituzione di Vinchesi Luca), Vannucci Andrea, Martinelli Matteo.

**Assente:** Mirabella Filippo.

**Sono altresì presenti:** l'Assessore Ing. Carlo Orlandi, *Assessore a Patrimonio, Partecipazioni, Sviluppo economico*; la Dott.ssa Sandra Bianchi, *Amministratrice Unica IMM CarraraFiere Spa*.

\*\*\*\*\*

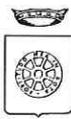
Presiede la Commissione la Presidente **Muracchioli Benedetta**

Svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante **Borri Daniela**

\*\*\*\*\*

**La Presidente Muracchioli** apre la seduta e ringrazia la D.ssa Bianchi per essere intervenuta alla riunione. Introduce l'argomento all'ordine del giorno riferendo che si è ritenuto opportuno fare riunioni con le società partecipate in vista della discussione del bilancio consolidato che si terrà a fine mese. Invita quindi l'Amministratrice unica di IMM CarraraFiere a prendere parola per l'esposizione del bilancio al 31.12.2022 e per aggiornamenti in merito al 2023.

**La Dott.ssa Bianchi** domanda ai consiglieri se abbiano specifiche domande da porle e, a risposta negativa, inizia l'esposizione riferendo che il bilancio chiuso al 31/12/2022 presenta un utile, ancorchè irrisorio, ma che rappresenta l'azione di monitoraggio e riduzione dei costi messa in atto dalla società. Riferisce che ai fini del risultato di esercizio bisogna pure tener conto dell'evento atmosferico che ha colpito i padiglioni della fiera e che non ha reso possibile lo svolgimento ordinario dell'attività. Riferisce che alla data di chiusura dell'esercizio non sono ancora noti gli effetti che ha avuto l'evento calamitoso, ovvero vi è stato il ripristino dei danni delle strutture, ma i



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

danni non sono stati ancora quantificati. Informa che parte dei danni verranno coperti dall'assicurazione e per quelli non coperti da assicurazione verrà presentata domanda alla Regione Toscana e Comune.

Informa che si è operato con una cessione del credito per recuperare liquidità che ha permesso di effettuare le riparazioni e il ripristino della struttura, altrimenti non eseguibili, mentre da parte della compagnia assicurativa è stato riconosciuto un indennizzo minimo pari ad € 500 mila, pari al 50% del minimo riconosciuto. Pertanto evidenzia come tutto sia stato gestito e portato avanti senza alcun esborso da parte di Imm, ancorchè la partita non sia chiusa.

**La Presidente Muracchioli** chiede la riduzione dei costi quali voci abbia contemplato.

**Risponde la Dott.ssa Bianchi** che la revisione ha riguardato tutti i costi sia relativi alla struttura che al personale, con utilizzo degli ammortizzatori sociali; confermando che la società già da diverso tempo ha personale in esubero.

**Interviene il cons. Vannucci** il quale riferisce di voler fare una precisazione, ovvero, in riferimento ai danni causati dall'evento atmosferico non coperti da assicurazione, uno degli enti coinvolto chiamato eventualmente a sanare la situazione, è il Comune di Carrara, quindi sarebbe importante prima di discutere il consolidato avere le risultanze.

**La Presidente Muracchioli** evidenzia che non sono somme di competenza del 2022.

**La Dott.ssa Bianchi** conferma quanto evidenziato dalla Presidente e aggiunge che la stima è ancora in corso.

**Il cons. Vannucci** ribadisce che dovrebbe esserci un fondo di copertura.

**La Dott.ssa Bianchi** sottolinea che non è responsabilità del Comune, nel caso non venga riconosciuta l'emergenza, chi subisce è la società. Laddove la Regione Toscana non eroga contributi è la società Imm che se ne fa carico. Riferisce che i lavori di ripristino ammontano a circa 1,8 milione euro, ancora da rendicontare, l'assicurazione probabilmente riconoscerà 1,4-1,6 milione ma ancora non c'è nulla di certo, la stima dei danni è ancora in corso.

**Il cons. Vannucci** conclude rimarcando che l'amministrazione comunale, pur essendo a conoscenza della criticità della società IMM, ai fini del bilancio consolidato non terrà conto delle eventuali perdite di questa.

**La Dott.ssa Bianchi** conferma e ribadisce quanto già anticipato dalla Presidente Muracchioli, ovvero che tali importi non sono di competenza del bilancio 2022.



Evidenzia che quanto suddetto è ben evidenziato anche nel piano industriale. Il piano prevede che la società deve essere risanata. Il precedente piano industriale era risalente al periodo ante covid, pertanto è stato rifatto e ripresentato ai soci ad aprile per l'approvazione.

Vengono riportate le azioni che si intendono attuare ai fini del risanamento:

- Personale in esubero, che dovrà essere ricollocato;
- Operazioni straordinarie, ovvero cessione di asset immobiliari non strategici, per i quali sono già pervenute manifestazioni di interesse.

Senza quest'ultima operazione dichiara non sia possibile proseguire l'attività.

Queste riferisce sono le operazioni per risanare l'azienda, poi andranno messe in atto azioni per il suo rilancio.

Evidenzia che negli ultimi anni sono state organizzate poche manifestazioni e in perdita.

Riferisce che se si analizza il piano industriale l'ammontare debitorio è diminuito perchè si sono richiesti e utilizzati i contributi pubblici per pagare i debiti pregressi.

**Il cons. Vannucci** chiede le somme derivanti dalla vendita degli immobili per cosa verranno impiegate.

**La Dott.ssa Bianchi** risponde che saranno utilizzate per la copertura dei debiti e per mantenere attiva la società, sottolinea che se le alienazioni non vanno a buon fine la società è costretta a chiudere.

Riferisce che hanno influito il peso dei vecchi debiti ed il sovradimensionamento della società, con troppi dipendenti, nonché fiere organizzate in rimessa.

**La Presidente Muracchioli** domanda come si intende attuare il rilancio della società.

**La Dott.ssa Bianchi** risponde che tra i progetti c'è quello di trasformare un padiglione e dedicarlo allo sport, sono già stati fatti incontri anche con Assessore Regionale di riferimento; c'è in progetto di vendere-affittare spazi struttura; organizzare concerti-eventi. Sottolinea come l'ente fiera può essere strategico per l'indotto che crea sul territorio.

**Il cons. Vannucci** concorda con quanto riportato dalla Dott.ssa Bianchi e riferisce di aver letto sulla stampa un articolo che riportava la notizia del padiglione dedicato allo sport nel quale veniva riferita una tempistica di un paio di anni.

**La Dott.ssa Bianchi** conferma la tempistica sottolineando la necessità di trovare finanziamenti. Riferisce che ad oggi, già lavorandoci e avendo un progetto, ci vorranno circa due anni.



13/03/2017

**Il cons. Martinelli**, in riferimento al personale in esubero, chiede se sia stata inviata comunicazione a ANPAL.

**La Dott.ssa Bianchi** sottolinea che ANPAL non esiste più e che è stata pubblicata apposita lista dei nominativi da ricollocare sul sito della Regione Toscana, 13 persone.

**Il cons. Martinelli** rileva che, come riferito dalla Dott.ssa Bianchi, vi siano più problemi: di ordine finanziario, del personale e attività ridotta. Chiede, posto che si risolva il problema finanziario con la vendita di immobili, come si intenda procedere con il personale residuo a disposizione.

**La Dott.ssa Bianchi** risponde che restano 9 dipendenti. Riferisce che il fattore che ha portato al tracollo della società è stata la carenza di organizzazione del personale.

**Interviene il cons. Vannucci** domandando l'ultima fiera del marmo (2016) che risultato abbia avuto; ricorda che nel 2014, ultimo anno in cui era vicesindaco, la fiera era in attivo.

**La Dott.ssa Bianchi** risponde che il risultato era stato negativo.

**Interviene anche la cons. Carusi** la quale chiede se il risultato della fiera del marmo è negativo, con cosa si intende ripartire per rilanciare la IMM.

**La Dott.ssa Bianchi** riferisce che si sta puntando sulla nautica, anche in collaborazione con Viareggio, per organizzare Fiera nautica in Toscana; un altro evento che ha buon riscontro è la fiera 4x4 e si sta provando ad estenderlo anche a camper e moto. L'ultima fiera 4x4 non è stata possibile organizzarla a causa dell'evento atmosferico che ha colpito i padiglioni, è stato riproposto evento ad aprile ma in forma ridotta. Inoltre rileva un problema di concorrenza perché la Federazione (FIF) sta programmando di organizzare fiera 4x4 a Viareggio.

**Chiede parola il cons. Vannucci** il quale vorrebbe fare un'ultima osservazione, ovvero visto che il bilancio e il piano industriale IMM sono già stati approvati, sarebbe stato corretto che, prima dell'approvazione, fosse stato fatto un passaggio in consiglio comunale o in commissione, dato che il Comune è socio della società.

**La Presidente Muracchioli** alle ore 13,02 non essendoci ulteriori domande, dichiara conclusa la riunione.

La Presidente di Commissione  
Muracchioli Benedetta

La Segretaria verbalizzante  
Borri Daniela