

Commissione 2^a Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici.

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23.11.2023

Convocata ore 14.15

O.D.G.

1. parere proposta di deliberazione n. 118 "approvazione del bilancio previsionale 2023-2025 e del piano programma triennale dell'azienda speciale Regina Elena
2. Variazione di Bilancio n. 7/2023
3. parere proposta di deliberazione n. 88 "riconoscimento del debito fuori bilancio ex art.194 lett A) d.lgs 267/2000 a seguito di atto di pignoramento presso la tesoreria comunale"

Sono presenti i seguenti componenti della commissione: Benedetta Muracchioli (Presidente), Nicola Marchetti (in sostituzione di Letizia Carusi), Gianmaria Nardi , Augusto Castelli, Luca Vinchesi, Andrea Vannucci, Matteo Martinelli

Assente: Filippo Mirabella

Sono altresì presenti: il dirigente responsabile del settore Ambiente e Marmo Giuseppe Bruschi, il dott, dirigente Dott. Massimiliano Germiniasi, l'Assessore Mario Lattanzi e il Direttore dell'azienda speciale Regina Elena Dott. Antonio Sconosciuto.

Assiste in qualità di verbalizzante la sottoscritta dipendente comunale Francesca Nobili.

La **Presidente Muracchioli** apre la seduta ringraziando i presenti ed introduce l'argomento al punto 1 dell'ordine del giorno (parere proposta di deliberazione n. 118 "approvazione del bilancio previsionale 2023-2025 e del piano programma triennale dell'azienda speciale Regina Elena), informando i presenti che si tratta di un parere sulla delibera relativa al previsionale del Regina Elena. La Presidente ricorda che l'argomento è già stato oggetto di discussione in apposita seduta della commissione e chiede a tal proposito se vi sono domande rispetto alle tematiche emerse in quella sede, invitando il Direttore della struttura ad aggiungere eventuali precisazioni rispetto a quanto già detto.

Prende la parola il Consigliere Nardi, il quale ringrazia il direttore per l'esposizione dettagliata ed evidenzia l'esigenza di dare sostenibilità nel lungo periodo. Secondo Nardi, nei prossimi anni occorrerà trovare un rapporto di equilibrio tra costi e ricavi. In particolare, il consigliere Nardi ritiene che sia necessario agire poiché i costi risultano aumentati, mentre i ricavi sono rimasti

invariati, se non diminuiti negli anni. Appare necessario l'aumento delle quote sanitarie dei soggetti ricoverati in struttura. Afferma che purtroppo si deve incidere sulla parte relativa alla tariffa degli utenti privati. In quest'ottica, per dare supporto alle famiglie, sarà prevista la creazione di un fondo con dotazione dai 50.000 ai 100.000 euro per sostenere i soggetti appartenenti a famiglie con Isee più bassi.

Il Consigliere Vannucci chiede di spiegare meglio questo passaggio.

Il Consigliere Nardi spiega che l'amministrazione vorrebbe creare un fondo sociale per aiutare i soggetti con Isee più bassi, stabilendo un apposito regolamento. In tale contesto, la funzione di sostegno dell'amministrazione comunale non verrà a mancare. Allo stesso tempo deve essere posta attenzione sull'attività di recupero di un servizio efficiente, riducendo il tasso di assenza. Inoltre, Nardi informa che nell'ottica di un contenimento dei costi di manutenzione, l'assessore Lorenzini ha previsto un intervento di efficientamento energetico sulla struttura, così da riequilibrare, almeno in parte, il rapporto tra costi e ricavi.

Prende la parola Martinelli e chiede di sapere: i) quanto si prevede di recuperare dall'aumento delle tariffe; ii) la situazione del contratto dei dipendenti; iii) la situazione della contribuzione minore; iv) il lascito Baracchini; v) chiarimenti questione Global Service.

In merito alla domanda i) formulata dal consigliere Martinelli, il Direttore Sconosciuto risponde leggendo ai presenti le tariffe a p. 12 della proposta di delibera.

Il consigliere Martinelli precisa che ai dati elencati dal Direttore devono essere aggiunti costi pari ad euro 60.000 circa per i trasporti, nonché ad euro 50.000 circa per l'acquisto di farmaci.

Il Direttore Sconosciuto evidenzia che in merito ai costi di trasporto occorre intervenire quanto prima, poiché l'impatto dei mancati ricavi è cospicuo.

Il Consigliere Martinelli rappresenta che con queste tariffe la perdita viene sensibilmente ridotta attestandosi a circa 180.000 euro.

Prende la parola il Consigliere Vannucci, il quale esprime perplessità sull'aumento delle tariffe per gli utenti.

Interviene il consigliere Martinelli, il quale evidenzia che il tema dell'aumento delle tariffe era stato già trattato nell'anno 2015, al momento della trasformazione dell'Azienda Speciale. All'epoca tuttavia si era trovato un altro modo di riequilibrare il bilancio della struttura, poiché vi era un andamento negativo, ma si riusciva comunque a contenere il disavanzo. Le tariffe comunque possono essere aumentate fino ad un certo punto, altrimenti il servizio offerto va fuori mercato.

La Presidente Muracchioli fa presente che con il Covid i costi sono significativamente aumentati ed in tale contesto è difficile mantenere inalterati i servizi senza intervenire, con il sussidio chiesto all'amministrazione, sulle tariffe degli utenti privati, che sono molto basse, di molto inferiori a

quelle previste per le quote sanitarie, ed inferiori a quelle di case di riposo gestite da enti locali limitrofi.

In merito alla domanda ii) formulata dal Consigliere Martinelli, il Direttore Sconosciuto riferisce che si vorrebbe passare alla trasformazione dei CCNL Uneba e EELL verso un nuovo e unico CCNL della sanità pubblica

In merito alla domanda iii) del Consigliere Martinelli, il Diretto Sconosciuto evidenzia che la possibilità di usufruire della contribuzione minore non dipende dal contratto applicato, ma dipende dalla natura giuridica dell'ente. L'azienda è un ex IPAB, perciò si pensa di poter accedere alla contribuzione minore. Ad ogni modo il Direttore Sconosciuto precisa che, trattandosi di una materia estremamente tecnica, è in essere un confronto con l'INPS sull'interpretazione normativa. Occorre verificare se per difendere la posizione dell'azienda occorre aprire un contenzioso oppure no.

In ordine alla domanda iv) di Martinelli, il Direttore Sconosciuto evidenzia che il lascito di Baracchini non è apprezzabile poiché è inserito nello Stato Patrimoniale, non ce n'è evidenza nel conto economico perché non destinato alla spesa corrente.

Il Cons. Martinelli chiede se si è tenuto conto degli oneri fiscali legati al lascito.

Il Dott. Sconosciuto risponde che la questione è all'attenzione del commercialista/revisore dell'azienda.

In merito alla domanda v) del consigliere Martinelli, il Direttore Sconosciuto evidenzia che Global Service ha sempre maggiore importanza, poiché siamo in un ambiente dove si deve fornire assistenza h24. L'azienda compra i servizi al miglior prezzo, tuttavia, i contratti in essere si stanno avvicinando alla scadenza e non si riuscirà ad avere i prezzi che si ottengono con Global Service. Si farà una gara, così da ridurre l'impatto dell'iva che normalmente è una partita di giro, ma per l'azienda è un costo puro. Corrispondere il 22% alla ditta delle pulizie, o riuscire ad avere lo stesso servizio al 5% è un vantaggio considerevole. Il Direttore Sconosciuto precisa inoltre che adesso alcuni servizi vengono garantiti ricorrendo ai collaboratori a partita iva. Per mantenere servizi come la fisioterapia, è possibile inserirli nella gara, così da ottenere un impatto inferiore.

La Presidente chiede se ci sono altre domande e dopo aver ricevuto risposta negativa mette in **votazione il primo punto all'ordine del giorno**, il quale viene approvato con il voto favorevole di Muracchioli, Castelli, Vinchesi, Marchetti e Nardi; Contrari: Vannucci; Astenuti: Martinelli.

Si passa all'esame del **punto 2 all'ordine del giorno** (Variazione di Bilancio n. 7/2023). La Presidente lascia la parola all'assessore Lattanzi.

L'assessore Lattanzi rappresenta che la variazione in questione si è resa necessaria per far fronte al pagamento delle somme dovute sulla base della sentenza della Corte d'Appello di Genova n. 219/2023 del 6 marzo 2023, cui ha fatto seguito la richiesta di pagamento da parte dell'Avv.

Diamanti, legale del ricorrente in data 15.11.2023. C'è la necessità di stanziare i fondi per evitare pignoramenti. A tal proposito sarebbe opportuno procedere al pagamento entro 30 giorni dal 15.11.2023.

Interviene il Consigliere Vannucci e spiega che la vicenda ha ad oggetto la tassazione del materiale lapideo, che il ricorrente considerava illegittima poiché avente ad oggetto materiale non industriale, ma ornamentale.

Interviene il Consigliere Martinelli e rappresenta che a suo avviso i sottoprodotti possono essere tassati anche se le cave sono ad uso ornamentale.

Segue discussione.

L'assessore illustra poi gli ulteriori punti oggetto della variazione:

- i) un punto oggetto della variazione prevede lo spostamento di euro 150.000,00, necessari per far fronte all'aumento dei tassi di interesse dei finanziamenti a tasso variabile in essere;
- ii) un punto oggetto della variazione prevede lo spostamento di euro 35.000,00 per far fronte alla costituzione del collegio consultivo – tecnico in relazione all'intervento di riqualificazione della scuola media Buonarroti;
- iii) un punto oggetto della variazione ha ad oggetto lo spostamento di euro 139.000,00 per la continuazione del progetto relativo alla tracciabilità dei materiali lapidei / Osservatorio dei prezzi.

In relazione a tale ultimo punto **prende la parola il dirigente Bruschi**, il quale informa i presenti che ad agosto è terminata la parte sperimentale della tracciabilità ed occorre ripartire con quella della filiera corta.

Interviene il Consigliere Vannucci il quale chiede se sia previsto da qualche parte che la tracciabilità debba essere a carico del Comune.

Il dirigente Bruschi espone che secondo l'Ufficio Marmo la tracciabilità deve essere fatta dai privati, tuttavia, per il tragitto cava – pesa, la tracciabilità deve rimanere pubblica poiché questi dati servono per il monitoraggio dei giacimenti ecc.

Il Consigliere Vannucci chiede se spendiamo 139.000,00 euro per la tracciabilità.

Il dirigente Bruschi precisa che una parte dei 139.000,00 euro oggetto della variazione è relativa all'osservatorio dei prezzi.

Prende la parola Martinelli, il quale rappresenta che ad oggi le tariffe vengono calcolate sulle previsioni dei materiali, mentre passando al nuovo sistema, con la tracciabilità, sarà possibile avere una rappresentazione anche della qualità dei singoli materiali più aderente alla realtà, evitando di fare previsioni diversi anni prima.

Il dirigente Bruschi precisa che dopo la pesa il monitoraggio diventa privato.

Alle ore 15.30 il Consigliere Vannucci esce dalla stanza.

Il dirigente Bruschi evidenzia che per quanto concerne l'osservatorio dei prezzi delle varie tipologie di materiale estratto es statuario e calacatta, ad oggi tali prezzi vengono determinati dall'Ufficio e ciò crea contenzioso. Si vorrebbe demandare l'osservatorio dei prezzi ad un soggetto esterno al Comune, ad esempio la Camera di Commercio e l'Università di Pisa.

L'assessore Lattanzi prende nuovamente la parola ed illustra le ulteriori variazioni oggetto della delibera, quali ad esempio:

- i) euro 376.321,00, necessari per finanziare il budget dell'Azienda Speciale Regina Elena, per l'incremento dei costi sociali dell'azienda stessa;
- ii) altre movimentazioni tecniche per il personale dipendente;
- iii) modifiche compensative negli anni 2024 e 2025 per creare la disponibilità necessaria per la gara per l'affidamento del servizio educativo negli asili nido;
- iv) variazioni compensative entrata/uscita per modificare la programmazione degli interventi in materia informatica relativi al PNRR;
- v) variazioni relative al settore sociale per reperire contributi esterni, regionali e ministeriali, anche per le esigenze sorte in seguito all'accoglienza dei migranti;
- vi) variazioni compensative relative alle utenze comunali.

Alle 15:35 il Consigliere Vannucci rientra in stanza.

Il secondo punto all'ordine del giorno viene messo in votazione ed approvato con il voto favorevole dei Consiglieri: Muracchioli, Marchetti, Castelli, Nardi e Vinchesi; Contrario: Martinelli; Astenuti: Vannucci.

Il consigliere Martinelli esce dall'aula alle ore 15.40.

A questo punto la Presidente Muracchioli illustra ai presenti il terzo punto all'ordine del giorno evidenziando che si tratta di questione ormai nota, la delibera era già stata spiegata in commissione, che aveva già espresso parere a riguardo, e ritirata in Consiglio Comunale per un errore materiale.

Viene messo in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, il quale viene approvato con il voto favorevole dei consiglieri: Muracchioli, Marchetti, Nardi, Castelli, Vinchesi e Vannucci.

La seduta si chiude alle 15:45

La Presidente di Commissione

Benedetta Muracchioli

La Segretaria

Francesca Nobili