**Commissione 6^ Urbanistica, Mobilità e Traffico, Pianificazione Territoriale, Progetti Speciali e PNRR, Difesa del Suolo, Protezione Civile**

congiunta con

**Commissione 1^ Affari Generali, Affari Istituzionali, Osservazione per l’attuazione dello Statuto, Personale e Organizzazione, Servizi Informatici e Innovazione Tecnologica, Partecipazione e cittadinanza, Trasparenza, Servizi Demografici, Politiche per la tutela dell’Ambiente**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 06.11.2023**

**Convocata ore 12:30**

**Terminata alle ore 13:15**

**O.D.G.:**

1. Proseguo Illustrazione/Discussione Piano Regolatore Portuale del Porto di Marina di Carrara adottato con Delibera Comitato di Gestione n° 13 del 02/082023 – pervenuto in data il 11/10/2023 prot. 0081823/2023;
2. Varie ed eventuali.

**Sono presenti per la commissione 6 i Consiglieri componenti:** Augusto Castelli, Nicola Marchetti, Maria Mattei, Brunella Vatteroni, Benedetta Muracchioli, Filippo Mirabella e Dante Benedini**.**

**Sono presenti per la Commissione 1^ i Consiglieri:** Sirio Genovesi, Silvia Barghini in sostituzione di Nardi Giammaria, Benedetta Muracchioli, Marzia Butteri, Augusto Castelli, Dante Benedini, Simone Caffaz, Rigoletta Vincenti.

**Sono assenti i Consiglieri:** Massimiliano Bernardi..

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

**Sono altresì presenti:** l’Assessore **Moreno Lorenzini**, il Dirigente del Settore 7 Governo del Territorio ing. **Luca Amadei**, il Funzionario del Servizio 7.1Urbanistica e Edilizia Privata **arch. Nicoletta Migliorini**, il **Dirigente del Settore 8 Ambiente e Marmo** Geol. Bruschi Giuseppe il Funzionario del Settore 8 Ambiente e Marmo **Ing. Alessandra Pacciani.**

**Note:**

* Il dirigente Bruschi Giuseppe arriva alle seduta alle ore 12:51;
* Il dirigente Luca Amadei arriva alle seduta alle ore 13:05;
* Il Consigliere Benedetta Muracchioli e l’assessore Lorenzini arrivano alla seduta alle ore 12:41;
* Il Consigliere Sirio Genovesi arriva alla seduta alle ore 12:45;

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Presiede la Commissione congiunta presidente della Commissione 6^ **Augusto Castelli**

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante **Luca Coppo**

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

 **Il presidente della Commissione 6^ Castelli** apre la riunione alle ore 12:39, limitatamente alla Commissione 6^ chiedendo, relativamente al Punto 2 dell’O.D.G. ossia “Varie ed eventuali”, di mettere in votazione i verbali delle riunioni Consigliari della Comm. 6^ del 03.11.2023, (congiunta con Comm. 8^).

 **Il verbale della seduta del giorno 03/11/2023 viene approvato a maggioranza** dei presenti con la seguente votazione:

* **voti favorevoli sei** (6): Augusto Castelli, Nicola Marchetti, Maria Mattei, Brunella Vatteroni , Filippo Mirabella e Dante Benedini.
* **voti contrari zero** (0);
* **astenuti uno** (1):Benedetta Muracchioli (in quanto non presente alla seduta);
* **assenti uno (1):** Massimiliano Bernardi.

 Il Consigliere Benedetta Muracchioli e l’Assessore Lorenzini arrivano alla seduta alle ore 12:41.

 Il Consigliere Sirio Genovesi arriva alla seduta alle ore 12:45.

 **Il Presidente della Commissione congiunta Castelli apre la seduta in forma congiunta alle ore 12:46**, introducendo il punto 1 dell’O.D.G. ossia “Proseguo Illustrazione/Discussione Piano Regolatore Portuale del Porto di Marina di Carrara adottato con Delibera Comitato di Gestione n° 13 del 02/082023 – pervenuto in data il 11/10/2023 prot. 0081823/2023”.

 Ricorda che preannunciato dallo stesso e dall'Assessore Lorenzini nelle riunioni precedenti tra cui l’ultima quella del 03/11/2023, quella odierna è congiunta con la Commissione 1^, in merito alla sua competenza riguardo alle Politiche per la tutela dell’Ambiente, che chiude le riunioni preliminari prima della riunione prossima durante la quale la Commissione 6^ dovrà esprimere il necessario parere di competenza, (seppur non vincolante), sulla futura proposta di Delibera Consigliare, il tutto finalizzato al buon esito di uno Strumento Urbanistico fondamentale per lo sviluppo della nostra città.

 Ricorda che le riunioni in merito al nuovo PRP, assieme a questa ed alla prossima saranno 5, ossia:

* La prima riunione del 18/10/2023, a cui hanno partecipato i tecnici dell’Autorità Portuale ed il cui invito è stato allargato alla Sindaca, all’intera giunta comunale e a tutti i Consiglieri Comunali;
* La seconda è stata il 30.10.2023 congiunta con la Commissione 5^;
* La terza è stata il 03/11/2023 congiunta con la Commissione 8^;
* La quarta è quella di questa mattina congiunta con la Commissione 1;
* La quinta sarà quella probabilmente del 10.11.2023 in cui la Commissione 6^ esprimerà il parere di competenza.

 **Prede la parola il dirigente Bruschi** affermando che da vigente regolamento il Comune di Carrara non è obbligato a esprimere parere in merito alla Valutazione Ambientale Strategica, ma al caso è possibile. Afferma che il settore Ambiente potrebbe essere interessato in merito alle problematiche acustiche delle previsioni del PRP.

 **Prende la parola l’Assessore Lorenzini** affermando che la logica e lo scopo delle varie riunioni congiunte sull’argomento P.R.P. è quella di avere nei termini di legge ogni contributo possibile dai vari settori potenzialmente interessati in qualsiasi modo dagli effetti del PRP.

 Conclude passando la parola al Presidente della Commissione 1^ Sirio Genovesi.

 **Prende la parola il Presidente della Commissione 1 Sirio Genovesi** ringraziando il Presidente Castelli per l’invito ed affermando di impegnarsi nella valutazione di quanto in discussione e sull’eventuale necessità di portare dei contributi in materia ambientale, sopratutto come commissione 1^, per la procedura VAS, finalizzati a migliorare uno strumento urbanistico di tale importanza per la città.

 **Prende la parola l’Assessore Lorenzini** ringraziando sia il Presidente della Commissione 6^ Castelli dell’introduzione e il Presidente della Commissione 1^ Genovesi per lo spirito di collaborazione.

 Saluta gli intervenuti e prima di iniziare l’introduzione afferma di volersi unire, sia personalmente che come Amministrazione, al cordoglio della città d’innanzi alla scomparsa dell’arch. Claudia Bienaimé, sia per la sua professionalità dimostrata negli anni che per l’impegno politico a favore dei beni comuni e dell'ambiente.

 Ribadisce che la riunione odierna è la quarta sullo stesso argomento ed è stata indetta in maniera congiunta con la Commissione 1^, che assieme ad altre commissioni porteranno dei contributi alla Commissione 6 che sarà tenuta ad esprimere il necessario parere sulla futura proposta di Delibera Consigliare. Ricorda infatti che il Piano Regolatore Portuale del Porto di Marina di Carrara adottato con Delibera Comitato di Gestione n° 13 del 02/082023 è pervenuto al Comune di Carrara in data il 11/10/2023 prot. 0081823/2023, spiegando che l’Amministrazione ha 45 giorni di tempo dal ricevimento dello stesso per l’espressione del richiesto parere da rendere ai sensi dell’art.5 comma 2bis) lett.b) della legge 84/94, precisando che il parere sarà solo del tipo urbanistico, in relazione “*alla coerenza di quanto previsto con riguardo alle aree portuali e retro-portuali perimetrali con i contenuti degli strumenti di pianificazione urbanistica vigenti relativi alle aree contigue a quelle portuali e retro-portuali sulle quali le previsioni del PRP potrebbero avere impatto*”.

 Precisa che il PRP, corredato da tutta la documentazione tecnica comprensiva del Rapporto Ambientale, è stato pubblicato dall’Autorità portuale dopo che il Ministero dell’Ambiente, in qualità di Autorità Competente, ha dato l’avvio al procedimento alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) recependo la documentazione trasmessa dall’Autorità Portuale. Spiega che dal 30.10.2023, data di pubblicazione del PRP sul sito internet del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica decorrono i termini di 45 giorni per il deposito delle osservazioni alla VAS e tutti potranno presentare le dovute osservazioni in merito ad altri aspetti, ed il Comune di Carrara sarà chiamato a portare i propri contributi in materia ambientale.

 Spiega infatti che, dalla lettura del vigente quadro normativo in materia di pianificazione portuale, la pianificazione è attualmente articolata su due differenti livelli, mentre nel passato, precisamente fino all’anno 2017, esisteva soltanto un livello di pianificazione, disciplinata da c.d. “Piano Regolatore Portuale”.

 Spiega che la normativa vigente fissa il principio secondo cui, nell’ipotesi in cui il sistema portuale debba disciplinare più porti, come nel caso dei porti di La Spezia e Carrara, sia necessario gestire lo sviluppo degli stessi in maniera coordinata a sinergica.

 Spiega che per garantire tale risultato, ovvero per definire strategie di sistema comuni ad ogni porto, è nato il c.d. Documento di Pianificazione Strategica di Sistema (D.P.S.S.).

 Afferma che detto documento (D.P.S.S) ad esempio disegna la delimitazioni tra porto e città, senza però specificare nel dettaglio la pianificazione:

 Si tratta in sostanza di un primo livello di pianificazione, già raggiunto durante il mandato della passata amministrazione.

 Spiega che ad oggi siamo al secondo livello di pianificazione in cui si è progettato un piano preciso, di dettaglio appunto, che è e deve essere coerente con il D.P.S.S.

 Afferma che nel caso specifico il piano Portuale di Marina di Carrara ha valutato le esigenze economiche in cui è inserito ed è improntato sulla razionalizzazione degli spazi esistenti anziché, come col vigente piano, sull’ampliamento, ragionando tra le altre cose anche in base alle attuali e future problematiche dell’erosione.

 Afferma che per la realizzazione delle opere in prossimità della foce del Carrione che verranno realizzate sulla base del nuovo Piano Regolatore portuale, i Progettisti del Piano, sulla base già di studi effettuati con programmi di calcolo assolutamente all’avanguardia, affermano non aggraverà l’immissione delle acque in mare.

 Inoltre ha ricordato che i progettisti affermano che nella progettazione del nuovo strumento di pianificazione hanno valutato le esigenze economiche in cui il porto è inserito improntandolo sulla razionalizzazione degli spazi esistenti anziché, come col vigente piano, sull’ampliamento, ragionando tra le altre cose anche in base alle attuali e future problematiche dell’erosione.

Conclude passando la parola all’arch. Migliorini per l’esposizione per l’esposizione.

 **Prende la parola l’arch. Migliorini** ribadendo che, dalla lettura del vigente quadro normativo in materia di pianificazione portuale, la pianificazione è attualmente articolata su due differenti livelli: un primo livello strategico, costituito dal Documento di Pianificazione Strategica di Sistema (DPSS) che riguarda sia il porto di La Spezia che quello di Marina di Carrara e che è gia stato approvato definitivamente nel 2020 dalla Regione Liguria, previa Intesa con la Regione Toscana, e dai Piani regolatori portuali (PRP) di ciascun porto. Nel DPSS sono stati indicati, oltre agli obiettivi di sviluppo e i contenuti sistemici di pianificazione dell’Autorità di Sistema, anche l’individuazione e la perimetrazione delle aree di interazione porto città e quelle destinate a funzioni strettamente portuali oggetto del successivo P.R.P. Prima della sua approvazione definitiva, il Comune di Carrara con deliberazione di Consiglio Comunale n.51/2019 si era espresso favorevolmente.

 Spiega che ad oggi con il PRP siamo al secondo livello di pianificazione, relativo alle aree strettamente portuali così come individuate nel DPSS.

 Ricorda che lo stesso è stato adottato con Delibera Comitato di Gestione n° 13 del 02/08/2023 ed è pervenuto al Comune di Carrara in data il 11/10/2023, spiegando che da quella data decorrono i 45 giorni per l’espressione del richiesto parere da rendere ai sensi dell’art.5 comma 2bis) lett.b) della legge 84/94.

 Illustra brevemente, tramite lavagna luminosa, le slide di presentazione del nuovo piano regolatore Portuale di marina di Carrara, fornito dai progettisti del PRP, compreso i seguenti elaborati allegati al PRP:

1. **La tavola “B.1”** dove sono evidenziate, sulla base del vigente D.P.S.S, le aree portuali dove si sviluppa il PRP e le aree di interazione porto-città”, su cui l’Amministrazione comunale ha potere di pianificazione con il necessario parere dell’Autorità di Sistema Portuale. Prosegue facendo vedere il nuovo perimetro previsto dal PRP evidenziando che si limita fino alla sponda di ponente del torrente Carrione;
2. **La Tavola “B.2”** ossia la rappresentazione delle “aree e funzioni delle aree portuali” in cui sono indicate le varie funzioni presenti e previste all’interno del porto e dove sono rappresentati i varchi di accesso, con particolare attenzione al nuovo ingresso ferroviario in prossimità della foce del Fiume Carrione e le due rotatorie in prossimità della fine del Viale Zaccagna e ad immissione con il Viale Colombo;
3. Le Norme Tecniche d’Attuazione accennando in particolare agli obbiettivi e finalità;

 Prende la parola il Consigliere Muracchioli chiedendo se il parere di regolarità tecnica del Settore Governo del Territorio sarà favorevole oppure ci sono dei problemi.

 Alle ore 13:05 arriva alla seduta il dirigente Amadei, impegnato fino a quell’ora in altra riunione.

 **Risponde l’arch. Migliorini** che sotto il profilo tecnico, con riferimento al Piano Strutturale e al Piano operativo, il PRP risulta coerente in relazione al parere richiesto e pertanto il parere di regolarità tecnica del Dirigente del Settore sarà favorevole con la precisazione, però, che sia le previsioni del PRP che i lavori del water-front dovranno garantire il mantenimento o il miglioramento della rete idraulica scolante, per non vanificare il progetto comunale dei lavori di sistemazione idrogeologica dell’area in destra idrografica del torrente Carrione in prossimità dello sbocco a mare che individua il reticolo idraulico di riferimento esistente per lo smaltimento delle acque meteoriche con sbocchi in area portuale.

 **Prende la parola il Consigliere Barghini** chiedendo se il Ministero dell’Ambiente, in qualità di Autorità Competente, in merito al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ha già espresso il proprio parere.

 **Risponde in maniera negativa l’arch. Migliorini, spiegando che la** Valutazione Ambientale Strategica è un procedimento parallelo che in questo caso ha tempistiche leggermente differenti. Il Ministero, in qualità di Autorità Competente in materia di VAS, ha avviato il procedimento in data 30 ottobre. I tempi per le eventuali osservazioni scadranno il 14 dicembre prossimo.

 **Prende la parola il Consigliere Vincenti** chiedendo se in merito all’allungamento della diga foranea sono stati effettuati opportuni studi che scongiureranno i futuri problemi di erosione alle coste limitrofe e non.

 **Risponde l’Assessore Lorenzini** affermando che i Progettisti del Piano, hanno proposto le modifiche della diga foranea sulla base già di indagini, calcoli e verifiche commissionati ad autorevoli studi professionali i quali dimostrano per quanto possibile che ad oggi che le stesse non aggraveranno i fenomeni di erosione costiera.

 Afferma che un’evoluzione importante sarà la costituzione di una “ATO COSTA” di tutti i comuni e tutti gli interlocutori interessati (regione ed Autorità Portuale) che saranno messe a disposizione per le operazioni di ripascimento, con un intervento che dovrà essere continuo nel tempo e con la partecipazione attiva di tutti i soggetti interessati e monitoraggio. Afferma che sarà istituito un comitato tecnico scientifico a garanzia della qualità degli interventi.

**Il Presidente Castelli,** accertatosi che non vi fossero ulteriori interventi o richieste di chiarimento da parte dei commissari, dichiara chiusa la seduta alle ore 13:15.

Il Presidente di Commissione 6^ e Presidente della seduta congiunta

 F.to Augusto Castelli

Il Presidente di Commissione 1^

 F.to Sirio Genovesi

Il Segretario Verbalizzante

 F.to Luca Coppo