



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

***Commissione consiliare 6^ Pianificazione Territoriale, Urbanistica, Mobilità e Traffico, Politiche per l'Arredo Urbano e Valorizzazione dei centri storici.***

***Commissione consiliare 5^ Pianificazione dell'economia del mare, Sviluppo Economico e Attività Produttive, Fund Raising, Servizi Informatici e Innovazione Tecnologica, Lavori Pubblici, Sportello Unico Imprese (SUAP), Commercio***

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25/08/2017 – ore 12:00**

**Per la Commissione consiliare 6^**

**O.D.G.:**

- 1) Approvazione del verbale della seduta dell'8/08/2017**
- 2) Bandi periferie**
- 3) Varie ed eventuali**

Sono presenti i Consiglieri: Daniele Raggi, Franco Barattini, Giovanni Montesarchio, Francesca Rossi, Elisa Serponi, Andrea Vannucci in sostituzione del consigliere Dante Benedini

Sono assenti: Luca Barattini, Dante Benedini, Maurizio Lorenzoni

Presiede: Daniele Raggi, in qualità di presidente della Commissione consiliare 6^

Svolge le funzioni di Segretario: Lucia Navalesi

**Per la Commissione consiliare 5^**

**O.D.G.:**

**Bandi periferie**

Sono presenti i Consiglieri: Gabriele Guadagni, Tiziana Guerra, Giovanni Montesarchio, Francesca Rossi, Daniele Raggi, Cristiano Bottici, Andrea Vannucci in sostituzione di Dante Benedini



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

Sono assenti: Dante Benedini, Luca Barattini

Presiede: Gabriele Guadagni, in qualità di presidente della Commissione consiliare 5<sup>^</sup>

Svolge le funzioni di Segretario: Frida Bertolucci

Per quanto attiene all'argomento all'O.D.G. inerente "Bandi periferie", la Commissione consiliare 6<sup>^</sup> svolge attività congiunta con la Commissione consiliare 5<sup>^</sup>

\*\*\*\*\*

### **La seduta si apre con la discussione dell'argomento "Bandi Periferie"**

Prende la parola il Presidente della Commissione 6<sup>^</sup>, Daniele Raggi, il quale, proseguendo la discussione già avviata in Commissione 5<sup>^</sup> in data 22/08/2017, espone il progetto preliminare, relativo alle opere da realizzarsi su "Palazzo Rosso", edificio ex biblioteca che ha subito danni importanti per i terremoti. Procedo, mostrando le tavole tecniche della progettazione, che precisa essere stata approvata in fase preliminare nel 2016, e ricordando che l'intervento consiste nella rimozione di n°3 solai e loro sostituzione con l'inserimento di una "scatola" interna in vetro e ferro. L'opera descritta ed approvata dal bando nazionale per il finanziamento pubblico desta due ordini di dubbi sia inerenti la progettazione in senso stretto, sia inerenti la futura destinazione d'uso dei locali.

Il presidente, partendo dalla discussione in ordine alla destinazione d'uso, espone come in attuazione dell'attuale progettazione sia previsto il collocamento della "Casa delle Associazioni" presso "Palazzo Rosso". La proposta di modifica consiste nello spostamento della sede delle stesse presso "Palazzo Pisani". Viene, altresì, ricordato che presso Palazzo Pisani da progettazione attuale sarebbe previsto uno spazio di coworking, per il quale sarebbe necessario trovare altra soluzione. Si precisa che non è ancora stato deciso quali siano le associazioni che avranno diritto di utilizzare i locali di cui si discute.

Inoltre, il presidente espone i dubbi relativi all'attuale soluzione progettuale in materia strutturale. Sicuramente la soluzione progettata sembrerebbe migliorativa in merito alla sicurezza sismica, stante la costruzione di una "gabbia" in ferro. Il primo dubbio però sorge in merito al fatto che la nuova struttura in ferro dovrà essere collegata alla muratura esterna. Inoltre, viene sottolineato



**COMUNE DI CARRARA**

*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

che, sebbene un ulteriore aspetto positivo della soluzione già programmata possa essere rintracciato nel mantenimento del numero dei piani rispetto all'esistente, si espone però la perplessità circa il fatto che le distanze tra gli stessi verrebbero modificate, regolarizzando le altezze interne, ma allontanandosi dallo stato attuale dell'immobile. L'idea sarebbe quella di preferire la realizzazione di opere di restauro dell'esistente, in linea anche con quanto previsto dalla progettazione approvata per "Palazzo Pisani". Si evidenzia inoltre che per quanto attiene la progettazione relativa a "Palazzo Rosso" i pareri della Soprintendenza sembrerebbero mancare. Viene altresì contestata la giustificazione adottata in fase progettuale, inerente la dichiarata valutazione migliorativa della nuova realizzazione degli impianti. Detta motivazione sembrerebbe discutibile perché l'utilizzo del vetro renderebbe tutto trasparente e quindi visibile. Altro problema che si solleva è che la costruzione di una struttura in ferro determinerebbe la riduzione degli spazi interni con la creazione di intercapedini.

In merito interviene il consigliere Cristiano Bottici, il quale pone il problema inerente la valutazione dei costi in merito alla soluzione alternativa.

Il presidente della Commissione 5, Gabriele Guadagni, unitamente al presidente della commissione 6, risponde ricordando che i costi previsti dalla progettazione approvata si aggirano attorno ai due milioni di euro. Nell'ipotesi in cui si decidesse di attuare una soluzione alternativa a quanto già approvato e, quindi, si realizzassero opere di restauro conservativo non si dovrebbero vedere aumentati i costi dell'intervento.

Tutti i partecipanti concordano sulla necessità di predisporre uno studio finalizzato alla valutazione dell'effettiva possibilità di realizzare la soluzione alternativa proposta e di conoscere i possibili costi della stessa, riuscendo, così, nei tempi dettati dal bando statale ad ottenere il finanziamento. Si ribadisce che i tempi sembrerebbero abbastanza stretti, circa 60 gg.

Tiziana Guerra chiede di verificare se potrà essere garantita la pulizia delle lunghe vetrate ed il mantenimento del decoro urbano mediante l'esame dell'attuale progetto, poiché si rileva una distanza media delle intercapedini di circa 40 cm.

In merito alle opere da realizzare su "Palazzo Pisani" il Presidente della Commissione 5 dice che si tratta di ristrutturazione. Dopo un breve excursus storico, unitamente al vicepresidente esprime il dubbio relativo all'imposto vincolo del coworking, che proporrebbero di spostare fuori dal centro storico.

Franco Barattini considera scomoda la collocazione di un coworking all'interno di un centro



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

pedonale, data la mancanza di parcheggi a servizio degli uffici. Ritiene, pertanto, che sia da preferirsi un'area più periferica per tale scopo.

**La Commissione consiliare 6<sup>a</sup> procede alla discussione dell'argomento " Approvazione verbale della seduta dell' 08/08/2017.**

Il presidente della commissione da lettura del verbale della seduta svoltasi in data 08/08/2017, che viene approvato all'unanimità.

La seduta termina alle ore 12:32.

Il Segretario verbalizzante per la Commissione 6<sup>a</sup>

Lucia Navalesi

(F.to)

Il Presidente di Commissione

Daniele Raggi

(F.to)

Il Segretario verbalizzante per la Commissione 5<sup>a</sup>

Frida Bertolucci

(F.to)

Il Presidente di Commissione

Gabriele Guadagni

(F.to)