

COMUNE DI CARRARA
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE

CONSIGLIO COMUNALE
31 luglio 2017

IL VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. BOLDRINI CRISTIANO, che assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	NO
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	SI
8	Bertocchi Barbara	SI
9	Bottici Cristiano	SI
10	Crudeli Roberta	NO
11	Del Nero Daniele	SI
12	Dell'Amico Stefano	SI
13	Guadagni Gabriele	SI
14	Guerra Tiziana	SI
15	Lorenzoni Maurizio	NO
16	Montesarchio Giovanni	SI
17	Paita Marzia Gemma	SI
18	Raffo Daria	SI
19	Raggi Daniele	SI
20	Rossi Francesca	SI
21	Serponi Elisa	SI
22	Spattini Nives	SI
23	Spediacci Gianenrico	SI
24	Vannucci Andrea	SI
25	Zanetti Andrea	SI
Totale presenti: 22		
Totale assenti: 3		

Parla il Presidente Palma:

<< Allora, cominciamo i lavori del Consiglio Comunale. Per cortesia, facciamo un attimo di silenzio, cominciamo i lavori del Consiglio Comunale. Facciamo la verifica delle presenze con il Dottor Boldrini. >>

Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:

<< 22. 22 presenti, il numero legale. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Quindi, c'è il numero legale, possiamo procedere con il Consiglio. Nominiamo subito gli scrutatori. Due della maggioranza direi Daniele Del Nero e Spattini Nives e uno per la minoranza Cristiano Bottici. Al primo punto all'ordine del giorno abbiamo:

PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Vi devo comunicare che con delibera n. 52 del 12 luglio 2017, avente ad oggetto "esame della condizione degli eletti ai sensi dell'art. 41 del Decreto Legislativo n. 267 del 2000, provvedimenti a convalida ai sensi dell'art. 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, si sono costituiti i seguenti gruppi consiliari:

per effetto della comunicazione del 12 luglio 2017 a firma dei Consiglieri Vannucci, Benedini e Spediacci si dà atto della costituzione del Gruppo "Insieme per Carrara" il cui capogruppo è indicato nella persona di Vannucci.

Ai sensi dell'art. 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, i nomi dei capigruppo sono stati indicati nelle persone di:

- Stefano Dell'Amico per il Movimento Cinque Stelle;
- Roberta Crudeli per il Partito Democratico;
- Andrea Vannucci per Insieme per Carrara;
- Giuseppina Andreazzoli per il Partito Socialista;
- Maurizio Lorenzoni per Forza Italia.

C'è poi pervenuta una richiesta di intervento da parte del pubblico e, sebbene questo sia un Consiglio di tipo ordinario, abbiamo visto però che ci sono già stati dei precedenti interventi da parte del pubblico in questo tipo di Consiglio, e la richiesta ve la leggo:

Alla cortese attenzione del Presidente del Consiglio Comunale.

Con la presente, io, Rosa Cambria, chiedo di poter intervenire in Consiglio Comunale in data 31/7/2017 alle ore 17,00, 19,00, scusate, per poter esporre diverse questioni sulle cave in rappresentanza di Assemblea Permanente.

Ci sono le firme di cinque Consiglieri, per cui il Consiglio deve votare se permettere..1/5 dei Consiglieri devono firmare. Una volta era 7 perché erano di più i Consiglieri. Quindi, mettiamo in votazione se consentire l'intervento della signora Rosa Cambria.

Chi è favorevole alzi la mano. Direi che abbiamo l'unanimità(n.22). Quindi, direi di procedere subito con l'intervento da parte della signora Rosa Cambria. Prego. >>

Parla la Sig.ra Rosa Cambria:

<< Buonasera a tutti. Buonasera. Allora, cominciamo con il dire che siamo molto contenti di trovare seduti sui banchi dell'opposizione chi non si è sentito responsabile dopo avere distrutto un territorio ed il suo tessuto sociale. Vogliamo anche sottolineare come l'impegno dell'Assemblea Permanente, in questi tre anni di costante attività, ha contribuito ad un risveglio delle coscienze, che ha permesso tale cambiamento. Detto questo, siamo consapevoli di essere solo all'inizio di un percorso che Carrara deve compiere, dove noi saremo presenti e attivi sin da subito. Proprio per questo chiediamo che siano istituiti al più presto dei percorsi partecipativi riguardo alle decisioni cruciali da prendere per il nostro territorio. Riteniamo indispensabile organizzare assemblee pubbliche dove poter confrontare gli indirizzi dell'Amministrazione con le idee e le esigenze dei cittadini su tanti argomenti, che durante le passate legislature non venivano condivisi. Ne citiamo alcuni:

* Entra il Consigliere Lorenzoni. Presenti n. 23.

a breve ripartirà il nuovo anno scolastico e sicuramente i genitori vorranno conoscere lo stato delle strutture scolastiche dove andranno i loro figli, così come molti cittadini vogliono confrontarsi sulla sanità e le Case delle Salute. Non meno sentito ed urgente è potersi confrontare sul Water Front. A tal proposito chiediamo che siano messe in sicurezza e rese fruibili, anche di sera le sale pubbliche esistenti, come ad esempio la Sala della Resistenza e la Sala Amendola, utili per le assemblee pubbliche e per le altre iniziative. Non possiamo riunire in un solo documento tutte le questioni lasciate irrisolte dalla Giunta Zubbani, ma sottolineiamo almeno due punti importanti e urgenti.

Per quanto riguarda la questione cave il primo passo, che ci aspettiamo è la conclusione della ricognizione dei beni stimati, per troppo tempo lasciata sospesa da tutte le passate amministrazioni. Per quanto riguarda i progetti incompiuti, è evidente che ci sono state delle mancanze nella gestione del cantiere degli Animosi e, come tutti, ci aspettiamo che il teatro riapra al più presto. Nel frattempo, chiediamo che almeno vengano individuati i responsabili di tali e tanti errori. A conclusione, pur augurando buon lavoro, vi ricordiamo che noi saremo sempre e per sempre in difesa della città. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Bene, ringraziamo la signora Rosa Cambria. Proseguiamo, ci sono delle comunicazioni da parte del Sindaco, nella fattispecie del Vice Sindaco Martinelli. >>

PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sì, buonasera a tutti. Questa sera, insomma, è un vero piacere sostituire Francesco De Pasquale per comunicare al Consiglio e alla città la nomina dei due nuovi Assessori, che sono: Maurizio Bruschi, che avrà la delega all'urbanistica e Sarah Scaletti che avrà la delega all'ambiente. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Ci sono altre comunicazioni? >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< No, non credo ci siano altre comunicazioni.>>

Parla il Presidente Palma:

<< Okay, ci sono altre comunicazioni del Sindaco in ordine alle deliberazioni assunte dalla Giunta Comunale, relativamente al prelevamento dal Fondo di Riserva. Do la parola, quindi, al Dottor Boldrini. >>

PUNTO N. 3 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ORDINE ALLE DELIBERAZIONI ASSUNTE DALLA GIUNTA COMUNALE RELATIVE A PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA (ART. 166, COMMA 2, D.LGS 267/2000).

Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:

<< Sì, ai sensi dell'art. 166, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267 del 2000 devono essere comunicate al Consiglio Comunale le deliberazioni assunte dalla Giunta Comunale per il prelevamento, con cui si dispone i prelevamenti dal Fondo di Riserva. Nel mese di giugno l'Amministrazione, con quattro deliberazioni, appunto ha disposto prelevamenti dal Fondo di Riserva e sono rispettivamente le delibere: n. 262 del 1° giugno 2017 avente ad oggetto "organizzazione progetto Wight Carrara Down Town" nell'ambito di Carrara Marmo Week per 10 mila Euro; n. 265 del 1° giugno avente ad oggetto "prelevamento dal fondo di riserva per interventi di valorizzazione del territorio per un importo di 90 mila Euro"; n. 266 del 1° giugno 2017 avente ad oggetto "revoca delibera n. 82 del 3/3/2017 affidamento pulizia della spiaggia libera compresa tra i corsi d'acqua Fossa Maestra e Parmignola Amia Spa per 8 mila Euro"; e n. 310 del 21 giugno 2017 avente ad oggetto "centri estivi 2017 ampliamento del servizio tramite affidamento in house ad Apuafarma per un importo di 45 mila Euro". >>

Parla il Presidente Palma:

<< Bene, abbiamo poi una deliberazione, una proposta di deliberazione sull'assestamento di Bilancio.

PUNTO N. 4 – ASSESTAMENTO DI BILANCIO, SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E RICOGNIZIONE DEI PROGRAMMI ANNO 2017.

Che ce la illustra l'Assessore Martinelli. >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sì, la delibera in oggetto, appunto, attiene alle variazioni, all'assestamento di Bilancio che sono stabilite, con la scadenza è stabilita per legge. Le variazioni sono state annunciate in Conferenza dei Capigruppo visto che, a tutti i gruppi consiliari, visto che le commissioni consiliari tematiche non erano ancora statuite. In particolare, le variazioni per quanto riguarda la parte corrente, quelle più significative, sono relative ai maggiori accantonamenti necessari per la nostra Azienda Speciale Regina Elena, visto il pesante deficit accumulato nel corso

dell'esercizio 2016, per il quale è previsto un ulteriore stanziamento di circa 150 mila Euro. Poi, abbiamo ulteriore stanziamento di 125 mila Euro, superiore ai 580 mila già previsti in sede di Bilancio Previsionale, seguendo le richieste che ci arrivano dal settore sociale. Mi sentite ora? Scusate. Probabilmente mi sono un po' allontanato. E poi abbiamo una variazione dovuta all'accordo transattivo, che deve essere firmato dalla Provincia in ordine al contenzioso aperto dall'Azienda di Trasporti Pubblici, che ci costerà circa 90 mila Euro. Per quanto riguarda, invece, la parte non corrente, quindi relativa agli investimenti, l'Amministrazione Comunale ha stanziato ulteriori 150 mila Euro per continuare le verifiche sugli istituti scolastici per quanto riguarda i sistemi antincendio e ha deciso di accendere un mutuo per 1.600.000 Euro per l'adeguamento della rete fognaria su Viale 20 Settembre, come peraltro già richiesto dal precedente Consiglio Comunale. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Okay, finita l'illustrazione, quindi se ci sono interventi, possiamo aprire il dibattito nel caso...okay, non ci sono interventi. Ah, okay, giusto. C'è un intervento, scusate, del Consigliere Andreazzoli, prego. >>

Parla il Consigliere Andreazzoli:

<< Buonasera a tutti, grazie Presidente. L'intervento per la salvaguardia degli equilibri è necessario, ritengo sia necessario fare questo tipo di intervento perché il Vice Sindaco ha comunque illustrato gli interventi, che si sono resi necessari per trovare risorse, all'interno del Bilancio predisposto dalla precedente Amministrazione, per poter incrementare i capitoli di spesa, che secondo il Vice Sindaco e quindi anche tutta, il Sindaco e l'Amministrazione richiedevano un intervento addirittura, in alcuni casi, definito intervento necessario per situazioni di pericolosità. Poi, magari, li vedremo anche nello specifico. Beh, sulla stampa, nei giorni passati, abbiamo assistito a diversi articoli, che hanno citato prima i 125 mila Euro necessari per i minori. Poi, abbiamo visto l'articolo, che ha citato i 40 mila Euro per il Premio Lunezia. Poi, abbiamo visto un primo intervento per quanto riguarda la Casa di Riposo, quindi le somme, come ha detto il Vice Sindaco necessarie per la copertura chiaramente di questo buco di bilancio, che si è creato alla Casa di Riposo. Però, l'unica cosa, che è stata omessa sulla stampa, è stata anche al di là delle risorse, quindi del fatto che fossero necessarie ulteriori risorse, forse meritava dire anche che la vecchia Amministrazione, così come è stato detto che ha lasciato il bilancio in condizioni disastrose, perché non c'erano assolutamente fondi, la vecchia Amministrazione ha omesso di inserire a bilancio, per l'anno 2016, un contributo della Regione Toscana, pari a 264 mila Euro, che la vecchia Amministrazione ha anticipato. Quindi, ha anticipato e ad oggi sono arrivati questi 264 mila Euro, che non erano inseriti a Bilancio. Quindi, una entrata in più che non era prevista, o meglio era prevista, ma che ai fini prudenziali non era stata assolutamente inserita in Bilancio. Ma non erano stati inseriti a Bilancio neanche i 97 mila Euro che comunque risono un trasferimento dello Stato corrente, che chiaramente erano lasciati anche quelli. Abbiamo sempre avuto un metodo di iscrivere a Bilancio le risorse nel momento in cui erano effettive, non sono una previsione, proprio perché quando ci si rapporta con la Regione e chiaramente anche con i contributi statali, molte volte la tempistica è difforme da quello che si può prevedere. E quindi, per evitare di trovarci in situazioni di difficoltà, li abbiamo sempre recepiti nel momento in cui ci sono stati accreditati. Ma a questo aggiungerei anche, quindi abbiamo già parlato di 264 mila Euro più 97 mila Euro quindi siamo a 364 mila Euro. A questo aggiungiamo ancora un rimborso per

risarcimento danni di 23 mila Euro, che anche quello non era stato iscritto a Bilancio. Quindi, è ancora una cifra in più. E poi potrei continuare con altre cifre minime che, chiaramente non sono state recepite a Bilancio, ma penso che di fronte a 125 mila Euro per il settore sociale, che poi anche su questo, forse, è importante fare una puntualizzazione, i 40 mila per il Lunezia e i 90 mila per il discorso del trasporto, credo che, forse, al di là di tutti i vari movimenti, che poi sono stati fatti all'interno del Bilancio per la salvaguardia, che più che salvaguardia la chiamerei un recepire ulteriori risorse, per chiaramente tamponare poi altre situazioni, che si vengono a creare, ma come è sempre stato fatto, perché, vede, Vice Sindaco anche il discorso dei minori non è il primo anno che in corso d'anno si va a modificare la cifra necessaria, perché soprattutto il settore sociale è un settore molto dinamico, non è un settore statico, non è una strada che si dice quello è l'importo e quello rimane. I minori aumentano, i minori diminuiscono, gli anziani aumentano, gli anziani diminuiscono e il bilancio ha bisogno proprio di questa elasticità e di questo riequilibrare voce per voce quotidianamente. Quindi, anche il discorso dei 125 mila, forse, potevano essere recepiti anche all'interno del settore stesso. Ma su questo io non entro nel merito. Ma per dire come la vecchia Amministrazione ha lasciato il Bilancio alla nuova Amministrazione, vorrei anche aggiungere che si è registrato anche un ulteriore risparmio di 40 mila Euro, che negli anni passati erano necessari per pagare le anticipazioni di cassa e altri 20 mila Euro che sono stati pagati comunque fra rimborso dei mutui ed anticipazione di cassa stessa, che questa amministrazione al 31 di dicembre aveva riportato la cifra delle anticipazioni di cassa, l'anticipazione di cassa vuol dire che comunque non c'erano risorse in banca e quindi abbiamo chiesto, come fa una qualsiasi azienda con un affidamento, al 31 di dicembre eravamo di 400 mila Euro in anticipazione di cassa, dopo avere toccato anche i 12 milioni di anticipazione di cassa e che nel momento in cui questa Amministrazione, così come aveva già anticipato nel Bilancio di Previsione, questa Amministrazione ha fatto il passaggio delle consegne, l'anticipazione di cassa era pari inizialmente a 3 milioni e mezzo positiva. Al passaggio da un Sindaco all'altro, quindi quando si sono incontrati i Sindaci era pari a 2.900.000 e ad oggi mi sembra sia pari, con la delibera, a 2.200.000 ora non ricordo. Quindi, per dire come è stata lasciata questa amministrazione e con tutto quello che è uscito sulla stampa, che sembra che comunque non ci siano risorse di nessun tipo e di nessun genere, questa è la situazione di come è rimasto, chiaramente, il Bilancio del Comune. Tant'è che, ripeto, questa non la vedo come una salvaguardia, ma la vedo più come un recepire ulteriori somme e, peraltro, ancora con somme a disposizione, che poi le vedremo nel corso dell'anno ed è per questo che io voterò a favore di questo Bilancio, di questa salvaguardia, anche perché comunque sono tutte voci di spesa, voci di entrata che fanno parte comunque della vecchia amministrazione, compreso anche il discorso dell'accensione del mutuo per la rete fognaria di 1.600.000 e che ritengo, nonostante in questo Consiglio Comunale, più volte, sia stato detto dell'indebitamento del Comune di Carrara, che anche l'indebitamento è stato ridotto in modo drastico perché, ripeto, l'indebitamento è stato ridotto di 40 milioni di Euro e poi ha ripreso i 20 milioni della Progetto Carrara. Comunque, 20 milioni di Euro al netto è stato ridotto l'indebitamento. Io voterò a favore anche per l'accensione di un nuovo mutuo, perché l'indebitamento, quasi sempre, corrisponde alla realizzazione di opere.>>

Parla il Consigliere Lorenzoni:

<< Allora, buonasera Presidente. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Sì. Facciamo fare gli interventi, poi eventualmente facciamo replicare all'Assessore. Prego, prego, prego. Consigliere Lorenzoni, prego.>>

Parla il Consigliere Lorenzoni:

<< Dunque, io avevo una nota da esporre al Consiglio, relativamente alla, in particolare alla posta che riguarda il ripianamento di Bilancio del Regina Elena, ma ampliando il concetto a tutte le società in generale, nelle quali il Comune è interessato o comunque delle quali è responsabile. Ritengo importante ed opportuno, anche in considerazione del fatto che da sempre le società partecipate vengono considerate, vissute in qualche maniera dalla cittadinanza come delle sorte di buchi neri nei quali spariscono fondi, o comunque vengono mal gestiti questi fondi, ritengo importante avere un occhio di riguardo nei confronti dei Bilanci di tutte queste aziende. Quindi, a partire da questo ripianamento, che ritengo sia sul Bilancio 2016, chiedo che venga distribuito ai Consiglieri Comunali il Bilancio, o comunque messo a disposizione e, in particolare, che la prossima commissione di riferimento possa approfondirlo cercando di capire e se del caso approfondire ulteriormente anche con visite presso la struttura e quant'altro, quali sono le voci e i motivi per i quali questa struttura genera perdite rilevanti ogni anno. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie al Consigliere Lorenzoni. Abbiamo un altro intervento? Credo che sia il Consigliere Vannucci. >>

Parla il Consigliere Vannucci:

<< Sì, buonasera. Intanto, un augurio di buon lavoro ai nuovi Assessori. Penso siano gli ultimi, se non sbaglio. No, sennò dopo le sedie finiscono. Ormai dovremmo essere arrivati in fondo. Allora, due parole su questo assestamento. Ha già detto tanto il Consigliere..e perché sono i microfoni a cui bisogna mettere una (parola non comprensibile) cercherò di fare così. Ma mi ci abituerò a stare all'opposizione, non preoccuparti. Scusate. Due parole qua per questa delibera. Intanto, mi sembra che il ragionamento, che ha fatto il Consigliere Andreazzoli, che avesse un senso. Però, è una deliberazione positiva che offre, offre un sistema di azioni che non possiamo pregiudicare favorevolmente. Mi sembra importante recepire l'ingresso di risorse non contabilizzate, non perché non si sapesse che potevano arrivare, ma perché prudenzialmente si è cercato di tenersi più sul basso. Su questo io credo che il Dottor Pennacchi abbia dato esempio negli ultimi anni. Quindi, mi pare che ha ragione, insomma, la mia (parola non comprensibile) se si può dire, è un po' forzato. Ma, sa, la polemica che mancavano 20 mila Euro si poteva anche risparmiare, perché mi sembra di capire che qui di Euro ne sono arrivati un po' di quanto fosse previsto nella contabilità. Quindi, bisognerebbe avere un pochino di attenzione per cercare di non fare polemiche inutili. Noi stiamo cercando di fare un ragionamento costruttivo, di mettere in fila una deliberazione, che dia una mano alla città, senza preclusioni, senza pregiudizi. Ci piacerebbe avere un atteggiamento analogo da parte dell'Amministrazione. Si è fatta una polemica sui mutui dicendo questo Comune è il più indebitato d'Italia, poi ci si presenta al primo Consiglio con 2 milioni di mutuo. Anche qua io sono favorevole ai mutui quando i mutui servono. In questo

caso servono? Io sarei per farlo di 4 questo mutuo perché mi piacerebbe che la fognatura non cominciasse dove è prevista, ma cominciasse dalla Doganella, come da tempo si sarebbe dovuto fare. Però, bisogna dire contemporaneamente due cose che stiano insieme. Non si può dire che i mutui sono esagerati e insostenibili e poi rifarne. Se si dice che sono insostenibili si dice, anche se sarebbe utile, non si dovrebbero più fare. Altrimenti, si dice che i mutui sono sostenibili, ma sono stati fatti male e a quel punto si dice quali sono quelli fatti male, si elencano le opere, che non si dovevano fare. Perché è più semplice ragionare in termini costruttivi se lo si fa in due. Nel caso specifico, quindi, io credo che questa deliberazione offra un segno costruttivo. Nello specifico, e finisco, ci sono due elementi che vanno considerati: una, la preoccupazione che emerge da questo dato, ma non è affrontabile in questo contesto, relativa al deficit della casa di riposo, che comincia ad essere preoccupante. Già in conferenza il Presidente era presente, abbiamo affrontato l'argomento decidendo di andare a rinviare ad una discussione specifica su quel tema. Adesso si faranno le Commissioni Consiliari, quindi credo di ricordare che, magari, è a questo organismo che debba essere deputato all'approfondimento richiesto. Come ritengo anche, in relazione al sistema complessivo dell'assettamento, che abbiamo costruito, si debba andare a vedere anche in maniera più approfondita il sistema di quell'opera relativa al mutuo e cioè della fognatura del Viale 20 Settembre perché sarebbe buon elemento di partenza cominciare con la definizione completa e non soltanto di un tratto. Io ricordo che quell'idea di fare un canale, che andava dentro al fiume, già ai tempi di Segnanini emerse, poi fu rifiutata dall'autorità portuale perché non concesse la possibilità di entrare. Se si fosse fatta a suo tempo avremmo avuto molti meno problemi. Quindi, è un modo per poter risolvere i problemi contingenti, Doganella, credo che possa dare una mano anche su Via Campo d'Appio se si fa intera, sicuramente darà una mano a Marina su questa parte, ma anche questo argomento credo che debba essere riservato alla Commissione competente che sarà, appunto, definita in questi giorni. Grazie.>>

Parla il Presidente Palma:

<< Ringraziamo il Consigliere Vannucci. Vedo un'altra prenotazione, ma non vedo il nome. Non ci sono più interventi? Okay. Allora, quindi diamo la parola all'Assessore Martinelli per una replica sulle osservazioni. >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sì, più che altro un paio di precisazioni. L'Amministrazione Comunale non ha destinato, come è stato detto, 40 mila Euro per il Premio Lunezia, ma solo 14 mila Euro. (VOCI FUORI MICROFONO) Dicevo che..ragazzi, mi sentite? Va bene così? Allora, dicevo che in realtà l'Amministrazione Comunale, per il Premio Lunezia, ha stanziato 14 mila Euro. Non 40 mila, ha detto 40 mila nell'intervento. >>

Parla voce non identificata:

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..E' quello che ho letto sul giornale. >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Mah, io quello che, ma il giornale non è, non è, io con tutto, con tutto il bene che voglio al giornale, non so quale testata o quale articolo non può essere preso come Vangelo, le delibere di Giunta poi verranno pubblicate e si vedrà quale è stato il reale stanziamento dell'Amministrazione. A me risultano 14 mila Euro. Per quanto riguarda il Bilancio della Casa di Riposo, che è stato spesso oggetto di discussione

soprattutto dell'ultima parte della scorsa consiliatura, il documento definitivo è arrivato a cavallo praticamente o poco prima del primo turno, quindi, come ho detto, è stato messo a disposizione dell'Amministrazione Comunale pochi giorni fa ed è chiaramente, poi..(VOCI FUORI MICROFONO)..eh, io non so cosa farci. Dicevo che per quanto riguarda il Bilancio dell'Azienda Speciale, poi sarà chiaramente discusso e poi votato in Consiglio Comunale visto che è competenza del Consiglio votare il Bilancio. Così, in generale, sulle partecipate, è vero quello che dice il Consigliere Lorenzoni, nel senso che è necessario portare avanti un maggior controllo sulle aziende pubbliche, proprio per evitare che emergano poi perdite che, a questo punto, assomigliano molto di più a perdite strutturali che non perdite estemporanee perché, chiaramente, un conto è dover affrontare un esercizio in cui per motivi eccezionali o straordinari si verifica un disavanzo nel conto economico, ma a questo punto, effettivamente, il disavanzo comincia ad essere un po' troppo ripetitivo e, forse, è necessario attenzionare con più qualità quelli che sono i problemi della nostra Casa di Riposo che credo sia un patrimonio di tutta la città. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Se non ci sono altri interventi, chiudiamo il dibattito. Se ci sono dichiarazioni di voto? Prego. Prego, Consigliere Vannucci. Prego, Consigliere Vannucci. >>

Parla il Consigliere Vannucci:

<< Per dichiarazione di voto dicendo che voteremo a favore. E consiglieri anche, magari, nel valutare gli impegni di spesa, di dare una occhiata anche agli altri enti erogatori, sui quali il Comune ha una possibilità di influenza perché non credo che alla fine nessun altro ente erogatore su Lenezia ci metta un euro e sarebbe buona norma che, magari, qualcuno verifichi se la Fondazione ci ha messo qualcosa del suo. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Sì, Zanetti. Consigliere Zanetti. No, Bottici.>>

Parla il Consigliere Bottici:

<< Mi sono trasformato. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Prego. >>

Parla il Consigliere Bottici:

<< Allora, solo per dire che per dichiarazione di voto, anche il Gruppo del PD voterà a favore dell'assestamento di Bilancio. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Lorenzoni. >>

Parla il Consigliere Lorenzoni:

<< Sì, favorevolmente per motivi che mi sembra siano ovvi, sono tutti interventi, che si rendono necessari. Volevo dire ancora solo una parola relativamente ai bilanci in generale e cioè suggerisco, propongo e chiedo che i Bilanci delle aziende non vengano presentati ad una settimana dall'approvazione. Sono documenti complessi per i quali ritengo sia opportuno lasciare maggior periodo di tempo per una analisi e

il controllo. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie al Consigliere Lorenzoni. C'è ora il Consigliere Dell'Amico. Prego. >>

Parla il Consigliere Dell'Amico:

<< Buonasera a tutti, grazie Presidente. Solo per dire che quindi, dopo l'esposizione dell'Assessore Martinelli e quindi con il permanere dei risultati anche dal DUP 2017-2019, quindi il permanere questo e gli equilibri di Bilancio, quindi a nome del gruppo consiliare di maggioranza voteremo a favore. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie. Quindi, se non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione. Chi è a favore per alzata di mano? **(n.23)** Grazie. Scrutatori? Unanimità, direi. Quindi, votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è a favore alzi la mano. **(n.23)**Unanimità. Quindi, diciamo approvata e immediatamente eseguibile.

Proseguiamo ora con l'ordine del giorno. Adesso abbiamo quattro proposte di delibere, che sono analoghe per argomento, la mia proposta è di farle illustrare tutte e quattro assieme sempre all'Assessore Martinelli e avviare il dibattito. Poi, ovviamente, le voteremo in maniera separata.

Le delibere riguardano l'adeguamento sullo statuto della Società Controllata AMIA, lo Statuto della Società Controllata APUAFARMA, l'adeguamento dello Statuto della Società Controllata CERMEC e l'adeguamento dello Statuto della Società Controllata CAT.

Quindi, chiederei all'Assessore Martinelli di procedere ad illustrare la delibera e gli passo anche il microfono. >>

ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE CONGIUNTA DEI PUNTI N. 5, N. 6, N. 7, N. 8.

PUNTO N. 5 – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' CONTROLLATA AMIA SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS N. 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS 16 GIUGNO 2017 N. 100.

PUNTO N. 6 – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' CONTROLLATA APUAFARMA SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS 16 GIUGNO 2017 N. 100.

PUNTO N. 7 – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' CONTROLLATA CERMEC SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS N. 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS 16 GIUGNO 2017, N. 100.

PUNTO N. 8 – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' CONTROLLATA CAT SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS N. 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS 16 GIUGNO 2017, N. 100.

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sì, grazie Presidente. Come accennava il Presidente del Consiglio, Michele Palma, l'Amministrazione propone la modifica di quattro statuti delle società partecipate, quindi AMIA, APUAFARMA, CERMEC e CAT. Le modifiche statutarie

sono sostanzialmente dovute all'intervento normativo, in particolare alla nuova Legge Madia che quindi ha costretto il Comune ad adeguare gli statuti delle società partecipate alle nuove previsioni normative. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Volevi spiegare ancora qualcosa (parola non comprensibile)? Okay. Allora, se ci sono degli interventi apriamo il dibattito. Se ci sono degli interventi? Mi pare che non ci siano. Sì, c'è un intervento ma non vedo. >>

Parla il Consigliere Vannucci:

<< Sono io. Sono riuscito a prenderlo questa volta. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Consigliere Vannucci. >>

Parla il consigliere Vannucci:

<< No, soltanto per dire che mi sembra un adeguamento di conformazione alla Madia, più qualche piccolo intervento, che tende ad ampliare gli oggetti sociali o a ridurli. Anche qua mi sembra che non ci sia, insomma, granché da obiettare. Sugerirei, anche in questo caso, di ricordare che in conferenza avevamo ragionato sull'idea di dover avere una necessaria visione d'insieme più ampia delle società partecipate e quindi di avere una visione strategica da poter usare per un confronto, perché la sensazione, che c'è stata, è che si sia messo, insomma, tutto dentro nella logica nel più ci sta il meno. Bisognerebbe avere anche in previsione della scelta, che si è fatta di semplificare, riducendo il numero delle partecipate, di avere una definizione di una linea politica precisa. Immagino ci sarà con le linee programmatiche, che saranno presentate a breve, ma credo che la commissione possa cominciare a lavorarci e quindi anche in questo caso suggerirei al Presidente di ricordare che la commissione partecipate possa tenere conto di ciò che si è fatto in questa prima fase e in Conferenza dei Capigruppo. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie al Consigliere Vannucci. C'è una replica dell'Assessore Martinelli. >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sì, solo per sottolineare che l'Amministrazione chiaramente si è appena insediata. Non abbiamo ancora le Commissioni Consiliari, che poi è il Consiglio che deve andare a deliberare su quelli che sono gli atti di straordinaria amministrazione, che andranno ad interessare le nostre società partecipate nei prossimi mesi. Come sapete c'è un piano di razionalizzazione, che deriva da alcuni interventi normativi precedenti e qualcuno anche piuttosto datato, che presuppone la riduzione del numero delle società partecipate. Per quanto riguarda la Progetto Carrara, come sapete, è necessario che tutta la parte operativa cessi entro la fine dell'anno ed è chiaramente intenzione dell'Amministrazione portare avanti quello che è di fatto un obbligo di legge, ancorché abbastanza datato. Quali sono, poi, gli interventi, che andranno fatti, credo sia opportuno e prematuro ancora discuterne, ma verrà fatto molto presto, come ho detto, con l'insediamento delle commissioni, che ci sarà questa sera, con la definizione delle Commissioni Consiliari. Poi, chiaramente, è impegno dell'Amministrazione venire in commissione a discutere quelli che sono gli interventi, che in parte sono previsti, come abbiamo detto dalle norme, e in parte l'Amministrazione vuole portare avanti in un'ottica di razionalizzazione e

semplificazione della gestione delle aziende pubbliche che, come ho detto prima anche in risposta alle osservazioni del Consigliere Lorenzoni, saranno motivo di grande attenzione da parte della nuova Amministrazione, anche perché queste aziende, come ben sapete, erogano servizi fondamentali ai nostri cittadini ed è nostra, sarà nostra cura cercare di ottimizzare quelle che sono le risorse, che tutta la comunità mette a disposizione delle aziende pubbliche andando ad intervenire, laddove ce ne sono, sugli sprechi e quindi cercando di dare ai cittadini servizi qualitativamente superiori alle stesse condizioni. E' un obiettivo sfidante, è un obiettivo, che l'Amministrazione si è data perché, secondo noi, come ho già detto, in un momento soprattutto come questo è necessario che le aziende pubbliche marcino secondo obiettivi di Bilancio ben precisi. Cioè non è chiaramente novità di oggi il Patto di Stabilità, gli interventi di riduzione degli organici degli enti pubblici e altri interventi che, comunque sia, vengono imposti sugli enti locali proprio per andare a contenere la spesa, cercando comunque di mantenere o di ampliare l'offerta dei servizi nei confronti dei cittadini. Questi sono gli obiettivi dell'Amministrazione che sottoporrà poi al Consiglio Comunale, a partire credo dal mese di agosto, visto che siamo al 31 di luglio, sperando che si riesca a fare un ottimo lavoro da questo punto di vista. E siamo, saremo ben lieti di ricevere i contributi propositivi da tutta l'opposizione. Grazie. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie Assessore. C'è una richiesta di intervento da parte della Consigliera Andreazzoli. Prego. >>

Parla il Consigliere Andreazzoli:

<< No, semplicemente, per chiedere al Vice Sindaco perché in Conferenza dei Capigruppo ci abbiamo parlato un po', chiaramente dei, dell'adeguamento degli Statuti e quindi, mentre per quanto riguarda CERMEC e CAT sono adeguamenti solo ed esclusivamente ai fini legislativi, hanno un adeguamento un po' più ampio lo statuto di AMIA e lo statuto di Apuafarma. Ora, anche per quello di AMIA un po' se n'è parlato in Conferenza dei Capigruppo, diciamo che siamo arrivati un po' più, un po' più lunghi per quanto riguarda il discorso di Apuafarma e, sinceramente, anch'io ho avuto poco tempo per rileggerlo, quindi volevo chiedere se ci poteva illustrare quali sono, oltre a quelli statutari, anche le altre modifiche di Apuafarma. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie. Diamo la replica all'Assessore Martinelli. >>

Parla il Vice Sindaco Martinelli:

<< Sostanzialmente le modifiche statutarie proposte, come ho già detto, riflettono gli interventi della Madia. Per quanto riguarda l'oggetto sociale si è deciso, prudenzialmente, di ampliarne l'oggetto sia per quanto riguarda AMIA, sia per quanto riguarda APUAFARMA nell'ipotesi in cui, nell'ipotesi in cui perché l'una e l'altra potessero accogliere quelle che sono ancora le parti operative della Progetto Carrara che, come sapete, ha ancora in seno sia il piano della sosta, sia la parte che riguarda la manutenzione della Strada dei Marmi. Chiaramente, quello che si andrà a fare è quello di cercare di mettere insieme tutte le aziende entro la fine dell'anno. Però, ora non vorrei anticipare temi che poi saranno oggetto di discussione dei prossimi Consigli Comunali perché poi è il Consiglio, come ho già anticipato prima, che deve andare a votare e a decidere su quelle che sono le operazioni straordinarie da parte delle società. E quindi prudenzialmente, se

inizialmente era stato previsto un adeguamento solamente nello statuto di AMIA, poi prudenzialmente è stato aggiunto praticamente le medesime parole anche per lo statuto di APUAFARMA. Come sapete, sono due società molto diverse, che presentano problematiche molto diverse, ma la linea comunque dell'Amministrazione, l'unica modifica credo diversa, sia, se non ricordo male, quella relativa alla possibilità di inserire un amministratore unico alla guida di AMIA, ma comunque sono, diciamo, modifiche che vanno incontro a quella che è la prassi normale, modifiche che poi gli statuti, come ben sapete, riflettono non solo il Decreto Madia, ma anche il dettato del Codice Civile. >>

Parla il Presidente Palma:

<< Grazie quindi all'Assessore Martinelli. Non vedo altri interventi, ma non so se è perché non li vedo e non ci sono. Non ci sono altri interventi. Okay, quindi possiamo chiudere il dibattito. Mettiamo in votazione singolarmente le proposte di delibera.

VOT.

Quindi, andiamo a votare l'adeguamento del vigente Statuto della Società Controllata AMIA SPA alle disposizioni del Decreto Legislativo n. 175/2016, come integrato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2017 n. 100. (PUNTO N. 5).

Votiamo per alzata di mano. Chi è favorevole alzi la mano. 21. Quindi, 21 favorevoli. 21 presenti, 21 favorevoli (unanimità).

Votiamo per l'immediata eseguibilità. Sempre 21 favorevoli su 21 presenti (unanimità).

Adesso andiamo a votare l'adeguamento del vigente statuto della Società Controllata APUAFARMA SPA alle disposizioni del Decreto Legislativo n. 175/2016 come integrato dal Decreto Legislativo del 16 giugno 2017 n. 100. (PUNTO N. 6).

Chi è favorevole alzi la mano. 21 favorevoli. 21 infatti. 21 (unanimità).

Votiamo per l'immediata eseguibilità. 21 favorevoli (unanimità).

Adesso mettiamo in votazione l'adeguamento del vigente Statuto della Società Controllata CERMEC SPA alle disposizioni del D.lgs n. 175/2016 come integrato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2017 n. 100. (PUNTO N. 7)

Chi è favorevole alzi la mano. Sempre 21. 21 favorevoli (unanimità).

Quindi, votiamo per l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Direi i soliti 21 (unanimità).

Quindi mettiamo in votazione l'adeguamento del vigente Statuto della Società Controllata CAT Spa alle disposizioni del Decreto Legislativo n. 175/2016, come integrato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2017 n. 100. (PUNTO N. 8).

Chi è favorevole alzi la mano. Direi 21 favorevoli su 21 (unanimità).

Votiamo per l'immediata eseguibilità. I soliti 21 su 21 favorevoli (unanimità).

Okay, al prossimo punto dell'ordine del giorno abbiamo la proposta di delibera per:

PUNTO N. 9 – ISTITUZIONE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI.

Che vi vado brevemente a leggere. Diciamo, attraverso la riunione dei capigruppo siamo giunti anche con, diciamo, grazie alla collaborazione tra la maggioranza e anche l'opposizione, siamo giunti ad una suddivisione delle nuove commissioni, che vi vado a leggere:

-la Commissione n. 1 è quella che riguarda le Politiche Educative e Scolastiche, Politiche per la Formazione, rapporti con l'Università e il lavoro, Politiche per la Salute, Affari Generali, Affari Istituzionali e Osservazione per l'attuazione dello Statuto.

-la Commissione n. 2 riguarda Bilancio e Risorse Economico Finanziarie, Servizi Pubblici Locali, Trasporto Pubblico Locale e Società Partecipate, patrimonio e demanio, Personale ed Organizzazione, Partecipazione e Trasparenza, Servizi Demografici.

-la Commissione n. 3 riguarda Politiche per il Marmo e Sport.

-la Commissione n. 4 riguarda Politiche e Servizi Sociali, Politiche per la Casa, Pari Opportunità e Diritti per gli Animali.

-la Commissione n. 5 riguarda Pianificazione dell'Economia del Mare, Sviluppo Economico ed Attività Produttive, Fondo Raising, Servizi Informatici ed Innovazione Tecnologica, Lavori Pubblici, Sportello Unico per le Imprese e Commercio.

-La Commissione n.6 riguarda la pianificazione territoriale, l'urbanistica, mobilità e traffico, politiche per l'arredo urbano e la valorizzazione dei centri storici.

-la Commissione n. 7 riguarda Creatività e Promozione del Territorio, Turismo, Relazioni Internazionali, Politiche Culturali, Promozione della Cultura del Marmo e dell'Arte e Politiche Giovanili.

-la Commissione n. 8 riguarda invece la Difesa del Suolo, Politiche per la Tutela dell'Ambiente, Protezione Civile, Sicurezza Urbana e Polizia Municipale.

Ha ripreso posto in aula il Consigliere Bottici (presenti n.22)

Se ci sono degli interventi? Direi nessun intervento. Quindi, direi di mettere direttamente in votazione questa proposta di delibera.

Chi è favorevole alzi la mano. 22 favorevoli su 22 presenti (unanimità).

Quindi, mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità di questa delibera. 22 su 22, quindi direi che è immediatamente eseguibile (unanimità).

La successiva proposta di delibera riguarda sempre le commissioni consiliari permanenti, in questo caso la nomina dei membri delle Commissioni Consiliari Permanenti.

PUNTO N. 10 – NOMINA DELLE COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI.

Do brevemente lettura a quella che è la suddivisione.

Quindi, nella Commissione n. 1 abbiamo, che abbiamo appena istituito, abbiamo:

il Consigliere Barattino Franco, Bassani Cesare, Bertocchi Barbara, Del Nero Daniele, Serponi Elisa per quanto riguarda la maggioranza.

E per quanto riguarda la minoranza abbiamo: Crudeli Roberta, Spediacci Gianenrico e Zanetti Andrea.

Nella Commissione n. 2 abbiamo: i Consiglieri Bassani Cesare, Del Nero Daniele, Guadagni Gabriele, Paita Marzia Gemma, Spattini Nives, Andreazzoli Giuseppina, Crudeli Roberta e Vannucci Andrea.

Nella Commissione n. 3 abbiamo: Del Nero Daniele, Dell'Amico Stefano, Guerra Tiziana, Paita Marzia Gemma, Spattini Nives, Bottici Cristiano, Lorenzoni Maurizio, Spediacci Gianenrico.

Nella Commissione n. 4 ci sono i Consiglieri Barattini Franco, Bertocchi Barbara, Guerra Tiziana, Paita Marzia Gemma, Raffo Daria, Andreazzoli Giuseppina, Crudeli Roberta e Vannucci Andrea.

Nella Commissione n. 5 ci sono i Consiglieri Guadagni Gabriele, Guerra Tiziana, Montesarchio Giovanni, Raggi Daniele, Rossi Francesca, Barattini Luca, Benedini Dante, Bottici Cristiano.

Nella Commissione n. 6 abbiamo i Consiglieri: Barattini Franco, Montesarchio Giovanni, Raggi Daniele, Rossi Francesca, Serponi Elisa, Barattini Luca, Benedini Dante, Lorenzoni Maurizio.

Nella Commissione n. 7 ci sono i Consiglieri Bassani Cesare, Bertocchi Barbara, Guadagni Gabriele, Raffo Daria, Rossi Francesca, Andreazzoli Giuseppina, Bottici Cristiano e Vannucci Andrea.

L'ultima Commissione, la n. 8, abbiamo i Consiglieri Montesarchio Giovanni, Raffo Daria, Raggi Daniele, Serponi Elisa, Spattini Nives, Barattini Luca, Benedini Dante e Lorenzoni Maurizio.

Ecco, questa è la composizione nella proposta di delibera. Se ci sono interventi? Nessun intervento, quindi mettiamo direttamente in votazione.

Chi è favorevole alzi la mano. Quindi 22 favorevoli su 22 (unanimità). Dopo di che abbiamo un'altra..ah, votiamo, scusate, l'immediata eseguibilità di questa delibera. Chi è favorevole alzi la mano. 22 su 22. Quindi, è immediatamente eseguibile (unanimità).

Dopo di che abbiamo la proposta di delibera per l'istituzione e nomina della commissione speciale, della Commissione Controllo e Garanzia.

PUNTO N. 11 – ISTITUZIONE E NOMINA DELLA COMMISSIONE DI CONTROLLO E GARANZIA.

Vi do lettura di quale dovrebbe essere la composizione della commissione, che dovrebbe avere i Consiglieri:

Del Nero Daniele, Dell'Amico Stefano, Guerra Tiziana, Barattini Luca e Spediacci Gianenrico.

Quindi, questa dovrebbe essere la composizione della Commissione Controllo e Garanzia. Se ci sono interventi? Nessun intervento.

Quindi, mettiamo subito in votazione. Chi è favorevole alzi la mano. 22 favorevoli su 22 (unanimità). Votiamo per l'immediata eseguibilità. 22 favorevoli su 22 (unanimità). Quindi, è immediatamente eseguibile.

All'ultimo punto dell'ordine del giorno, esatto, abbiamo la proposta di delibera per:

PUNTO N. 12 – COMMISSIONE PER LA FORMAZIONE DEGLI ELENCHI DEI GIUDICI POPOLARI DI CORTE DI ASSISE E DI CORTE DI ASSISE DI APPELLO. NOMINA DI DUE CONSIGLIERI COMUNALI.

Che sono stati designati, vengono designati normalmente uno dal gruppo di maggioranza e uno dal gruppo di opposizione. Sono stati individuati per il gruppo di maggioranza la Consigliera Barbara Bertocchi e per il gruppo di opposizione il Consigliere Gianenrico Spediacci. Se ci sono interventi? Direi che non ci sono interventi, quindi mettiamo in votazione anche questa proposta di delibera.

Chi è favorevole alzi la mano. 22 favorevoli su 22 (unanimità).

Votiamo anche per l'immediata eseguibilità. 22 favorevoli su 22. Quindi, è immediatamente eseguibile (unanimità).

E con questo abbiamo finito l'ordine del giorno, quindi possiamo chiudere qua il Consiglio Comunale. Grazie a tutti. >>

la seduta termina alle ore 20:10.