



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**11 OTTOBRE 2017**

**COMUNE DI CARRARA**

**COMUNE DI CARRARA**  
**DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

**CONSIGLIO COMUNALE**

**DATA 11 OTTOBRE 2017**

IL VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. CRISTAINO BOLDRINI, che assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

<b>n. d'ord.</b>	<b>NOME E COGNOME</b>	<b>Presente</b>
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	SI
8	Bertocchi Barbara	SI
9	Bottici Cristiano	SI
10	Crudeli Roberta	SI
11	Del Nero Daniele	SI
12	Dell'Amico Stefano	SI
13	Guadagni Gabriele	SI
14	Guerra Tiziana	SI
15	Lorenzoni Maurizio	SI
16	Montesarchio Giovanni	SI
17	Paita Marzia Gemma	SI
18	Raffo Daria	SI
19	Raggi Daniele	SI
20	Rossi Francesca	SI
21	Serponi Elisa	SI
22	Spattini Nives	SI
23	Spediacci Gianenrico	SI
24	Vannucci Andrea	SI
25	Zanetti Andrea	NO
Totale presenti:		24
Totale assenti:		1

**Parla il Presidente Palma:**

<< Il Consiglio Comunale chiedendo al Dottor Boldrini se vuole fare l'appello per verificare il numero legale. >>

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< 24. 24 presenti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Okay, ci sono 24 presenti, quindi il Consiglio ha il numero legale per essere costituito. Come prima cosa nominiamo gli scrutatori: Consigliere, per la maggioranza il Consigliere Raffo e il Consigliere Bertocchi. La Consigliera Andreazzoli per la minoranza.

### **PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

Non ci sono comunicazioni da parte del Presidente.

### **PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

Chiedo al Sindaco se ha delle comunicazioni da fare. Non ci sono comunicazioni del Sindaco.

### **PUNTO N. 3 – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

Ci sono comunicazioni dei Presidenti di Commissione? Non ci sono comunicazioni. Sì? >>

**Parla il Consigliere Barattini:**

<<No, io volevo, come tutti sapranno, è stata convocata una Commissione di Controllo e Garanzia in merito alla riservatezza di una determina dirigenziale. Noi avevamo chiesto all'Amministrazione di venire in Commissione e di produrre i documenti inerenti questa determina. Con grande rammarico abbiamo appreso che il Sindaco non ha voluto comunicare niente alla Commissione, anche per quello che rappresenta la Commissione, e tutti sappiamo che c'è un regolamento particolare, dove noi siamo tenuti vincolati al segreto. E devo dire, come Presidente, che sono molto rammaricato di questo, anche in virtù di un partito che ha sempre detto che la trasparenza è una delle virtù della loro azione politica. Di conseguenza, con grande rammarico, devo dire che questo non è vero. E vorremmo avere tutti i documenti e ci piacerebbe che il Sindaco mettesse la commissione nelle condizioni di sapere quello che sta succedendo.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Barattini, che è il Presidente della Commissione Controllo e Garanzia. Se il Sindaco vuole brevemente, ne ha facoltà. Prego.>>

**Parla il Sindaco:**

<< Okay. Allora, premesso che il Movimento 5 Stelle non è un partito, le ricordo che cioè lei ora ha fatto una affermazione un po' diversa: lei dice di avere chiesto i documenti. In seduta, nella Commissione Controllo e Garanzia non mi sono stati chiesti i documenti, mi sono stati chiesti la società partecipata di cui si stava parlando e quindi i soggetti coinvolti. Le faccio presente che sui..no, no, lei ora mi ha detto questo e io le riferisco quello che ho sentito durante la Commissione Controllo

e Garanzia. Durante la Commissione mi è stato chiesto di conoscere di quale partecipata si tratta. Le faccio presente che sia nella mia richiesta all'avvocatura comunale, sia nella risposta dell'avvocatura non si fa nessun riferimento alla partecipata in oggetto, proprio per la riservatezza della questione perché c'è in corso un procedimento penale e quindi quando sarà la possibilità di poter informare una più ampia platea, questo sarà il primo compito del sottoscritto. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Sì, non è una interrogazione, però se vuole, brevemente. >>

**Parla il Consigliere Barattini:**

<< Il giorno della convocazione della commissione è stato chiaro. Poi, io trovo assurdo che ad una commissione, alla Commissione Controllo e Garanzia non venga spiegato il perché e il per come di questa richiesta di riservatezza. Cioè la Commissione Controllo e Garanzia è una commissione particolare, dove non è prevista la partecipazione da parte della stampa. Ognuno di noi è tenuto al più stretto riservo. Ne risponde in sede civile. Di conseguenza, noi troviamo assurdo che l'Amministrazione impegni delle risorse pubbliche e non voglia comunicare a nessuno il perché o il per come di questo fatto. Noi, poi, per quanto concerne la riservatezza, che c'è un procedimento, il procedimento penale va in capo a chi ha commesso il reato. Cioè è chiaro il Magistrato deciderà come proseguire, se ci saranno gli elementi andrà avanti. Io sono certo che mi avrebbe fatto molto piacere che il Sindaco fosse venuto in Commissione e avesse dato ampie spiegazioni di quanto è avvenuto. Perché se ci sono delle responsabilità penali, sono di chi ha commesso il fatto. E quindi non capisco tutto questo riservo. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Barattini. Proseguiamo, se non ci sono..(VOCI FUORI MICROFONO)..sì, non è una discussione. Se volete potete fare delle discussioni. Non è, diciamo, in questo spazio lo spazio per le comunicazioni dei presidenti di commissione. Non c'è un, non è previsto, a che mi risulti, uno spazio sulle comunicazioni. (VOCI FUORI MICROFONO). E' previsto..(VOCI FUORI MICROFONO) E' previsto uno spazio per le comunicazioni. Ora, io ho fatto dare un ulteriore due scambi di battute, diciamo che è già ulteriore rispetto alla comunicazione, quindi abbiamo già dato anche più spazio. In ogni caso, nulla toglie che potete fare tutte le interrogazioni, che volete, e quindi si aprirà sicuramente un dibattito. Procediamo, quindi, con l'ordine del giorno, se non ci sono altre comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione.

Abbiamo lo spazio delle interrogazioni. C'è però giunta la richiesta di un cittadino a parlare. Richiesta che è stata sottoscritta dai cinque Consiglieri. Quindi, chiedo, il signor Marco Bozicevic ha chiesto di parlare. Un attimo solo che deve votare il Consiglio per poterle dare la parola. Quindi, chiedo al Consiglio di esprimersi se vogliamo dare parola.

Chi è favorevole alzi la mano. All'unanimità.

Prego, signor Marco Bozicevic, se vuole intervenire. >>

**Parla il Sig. Marco Bozicevic:**

<< Allora, buonasera a tutti. Io sono il signor Bozicevic Marco. Ringrazio tutti i Consiglieri per avermi dato la possibilità di poter parlare della piscina di Carrara. Rappresento un gruppo di genitori, che hanno i propri figli inseriti dentro il progetto agonistico della Società Nuoto Club Carrara. Dopo avere appreso dai giornali e dal titolare della piscina, che la stessa rimarrà chiusa per tutto il mese di ottobre e per buona parte del mese di novembre, chiediamo al signor Sindaco e alla Giunta

Comunale di sollecitare le attività burocratiche presso l'ufficio di competenza dei Vigili del Fuoco, in quanto è emerso che i lavori sono fermi a causa di una mancanza di documentazione dei vigili del fuoco, necessaria per poter dare il via libera all'inizio dei lavori di cambio caldaia e messa in sicurezza degli impianti. Nel caso aveste già ottenuto il piano di installazione da parte dei vigili del fuoco, vorremmo sapere date certe di inizio lavori e una stima approssimativa per la riapertura della piscina, tenendo conto del valore sociale e culturale, che può avere una piscina per Carrara e dell'enorme disagio che crea per i cittadini la sua chiusura. Se è possibile vorremmo essere aggiornati settimanalmente dello stato avanzamento lavori. Vi ringrazio ancora per averci dato la possibilità di parlare e concludo augurandovi un grande in bocca al lupo per il lavoro, che vi aspetta. Buonasera a tutti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie signor Bozicevic. Visto che c'è l'Assessore di riferimento, se vuole già dare una risposta a questo cittadino. (VOCI FUORI MICROFONO) Okay. Prego, l'Assessore Trivelli. Lavori pubblici o sport? Chi vuole rispondere?>>

**Parla l'Assessore Trivelli:**

<< Rispondo io. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. Prego Trivelli. >>

**Parla l'Assessore Trivelli:**

<< Sì. Allora, come avevamo già anticipato anche alle associazioni sportive, anche in un incontro, che si è tenuto la settimana scorsa, ma anche in appuntamenti che abbiamo avuto precedentemente, per quanto riguarda la piscina di Carrara stiamo portando avanti il certificato di prevenzione incendi, per cui è stato presentato un progetto dai vigili del fuoco, i quali hanno rilevato alcune problematiche. Oltre a queste problematiche ce n'era una soprattutto fondamentale, che riguardava la caldaia della piscina di Carrara, che, in pratica, non era più possibile utilizzare, per cui era necessaria la sostituzione. A seguito della presentazione del progetto, però i Vigili del Fuoco hanno rilevato alcune criticità relativamente ad un accesso da parte degli stessi, qualora si dovessero verificare delle problematiche incendi o altre problematiche in cui è necessario il loro intervento, perché, diciamo, nella attuale collocazione della caldaia non c'era un accesso veloce, diciamo. Detto questo, il tecnico incaricato dei Vigili del Fuoco, inizialmente, che aveva fatto questi rilievi, è andato in ferie. Quindi, abbiamo dovuto attendere il suo rientro. Poi, sfortunatamente, c'è stato comunicato che era stato, diciamo, cambiato il tecnico, per cui abbiamo dovuto attendere alla fine, il 2 di ottobre se non ricordo male, per un incontro con il tecnico nominato. A seguito di questo stiamo valutando le soluzioni, non c'è ancora una soluzione diciamo definitiva. Anche oggi l'Ufficio Tecnico del Comune mi ha comunicato che oltre a quella che avevamo prospettato, che era l'ipotesi di cambiare proprio, diciamo, le caldaie, utilizzare un altro tipo di caldaie e collocarle in una posizione diversa, adesso mi è stato comunicato che, forse, c'è anche un'altra possibilità, che potrebbe essere più rapida per la realizzazione di tutto questo. Quindi, la problematica principale è questa: una centrale termica per la quale vi sia un accesso veloce per i vigili del fuoco e la sostituzione dalla caldaia. Per quanto riguarda questo i tempi, noi avevamo già comunicato alle associazioni sportive, che nella più rosea delle ipotesi dovremmo riaprire a metà novembre. Al momento rimaniamo su quella data, però parlo della più rosea delle ipotesi perché non abbiamo ancora, diciamo, trovato la quadra insieme ai vigili in merito, effettivamente, a dove collocare la centrale termica e noi, conseguentemente, come

ente individuare anche poi il tipo di caldaia, che dovrà essere utilizzato. Quindi, posso dirle che non appena si risolve questa problematica, i lavori partiranno, anche perché sono già state stanziare le somme, parte delle somme per il certificato prevenzione incendi e sono stati trovati già anche i soldi per l'acquisto della caldaia. Stiamo attendendo queste soluzioni, che dovrebbero essere a breve nel senso che anche nel termine della settimana potremmo avere la risposta definitiva. Dopo di che, partiremo con i lavori. Prego. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore Trivelli. Proseguiamo, quindi, con il nostro ordine del giorno.

#### **PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI ED ORDINI DEL GIORNO.**

Quindi, se ci sono interrogazioni? >>

**Parla Vannucci**

<<Presidente, io vorrei fare una mozione d'ordine. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla Vannucci**

<< Cioè io non è che voglio spinoleggiare sulle cose, credo che il buon senso sia più utile della norma, in alcuni casi, però, insomma, o ci avete dato dei regolamenti sbagliati, ma l'art. 65, quarto comma, dice: il Presidente del Consiglio chiede, quindi, se i presidenti delle commissioni consiliari hanno comunicazioni da sottoporre al Consiglio e concede loro la parola per non più di cinque minuti. Sulle comunicazioni dei presidenti può intervenire un Consigliere per gruppo per non più di cinque minuti. Ora, va bene non sapere le cose, ma non andarle a vedere nemmeno se uno le suggerisce, significa non avere nemmeno la voglia di fare le cose perbene. Perché ve l'ho detto, andatelo a leggere. Nemmeno se ve lo si dice lo andate a leggere. Quindi, per la prossima volta abbiate..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< No. (Parola non comprensibile) anche accettare la mozione d'ordine e se vogliamo aprire la discussione sull'intervento del Presidente della Commissione Controllo e Garanzia ne diamo facoltà. Quindi, in rappresentanza di ogni gruppo ad un Consigliere. Okay, in ogni caso, per rispetto anche della mozione d'ordine, che lei ha presentato, io chiedo se un rappresentante di ciascun gruppo vuole prendere la parola in merito a quanto, alla comunicazione fatta dal Presidente della Commissione Controllo e Garanzia ne ha facoltà per tre minuti. Se ci sono richieste. Prego, Consigliere Bottici. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Volevo chiedere al Segretario, a questo punto, se il dare o non dare i documenti, che vengono richiesti, è un atto discrezionale, oppure c'è un obbligo di consegnare ai Consiglieri e in Commissione di Garanzia tali atti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< Sì, ora, sugli atti ai Consiglieri Comunali, diciamo nel caso specifico, al

Consigliere che li ha richiesti, l'ufficio li ha trasmessi, no? Quindi, il potere di accesso, che ha il Consigliere, è il più ampio possibile. Questo l'abbiamo anche chiarito nel Regolamento, ovviamente il Consigliere poi è tenuto al rispetto della privacy. Quindi, l'accesso alla documentazione..(VOCI FUORI MICROFONO)..ho capito, ho capito. Quindi, nel caso in cui venga chiesto, nel caso in cui venga chiesto documentazione, i documenti vanno forniti. (VOCI FUORI MICROFONO) E quindi anche in Commissione, certo. Ho risposto. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va bene. Grazie al Segretario Comunale. Quindi, se ci sono altri interventi in rappresentanza di altri gruppi? Okay. Quindi, nessun altro intervento, quindi procediamo con le interrogazioni. Se ci sono interrogazioni? C'è una richiesta, io qui vedo il Consigliere Benedini, ma credo che sia Vannucci in realtà, giusto? Vannucci. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< E' un'altra. Cioè a me, è capitato anche a me in mano quella deliberazione, che poi è una determina, ma quella determinazione lì cioè non è che è strano che non si dica o non si consenta l'accesso ad atti. E' strano che negli atti ci sia una determina non motivata. Quindi, la domanda, che io faccio al Segretario e vorrei la risposta scritta, è: può esistere una determinazione di spesa, senza motivazione? Questo è il punto. Perché, guardate, che non è una cosa banale. Io invito il Sindaco a farsi parte attiva perché questa determinazione venga ritirata perché, guardate, ci sono due vulnus in quella stessa determinazione: uno è che non è motivata, non può esistere una determinazione senza motivazione negli atti pubblici. Non si può dire spendiamo quei soldi lì per fare una cosa, che non vi diciamo, perché ci ha detto pallino che c'è qualcosa che non funziona. Se si fa una determinazione deve essere spiegato il motivo per cui la si fa. Se c'è una esigenza di segretezza, si tiene riservata la determinazione. Non è che la si fa incompleta. E' così che funziona nel mondo. E vorrei risposta scritta perché questa è una cosa che non funziona.

Poi dico di più: siccome è una determinazione, che accede alla facoltà di una procedura semplificata di affidamento, perfettamente legittima perché sotto soglia, ma vi ricordo che non è la strada maestra il sotto soglia, ma è una semplificazione. Una delle motivazioni principali, della possibilità di accedere al sotto soglia, è che la determinazione sia adeguatamente motivata. Quindi, in questo caso, non solo ci vuole la motivazione, ma si aggiunge anche che lo deve essere adeguatamente. Ora, capite bene che sulla sfumatura di cosa sia adeguato si può discutere per un anno, non è questo il nostro compito. Ma può essere adeguatamente motivata una determinazione, che non è motivata per niente? Quindi, il problema di quella determinazione è che, secondo me, inficia anche il procedimento dell'affidamento diretto il fatto che manchino motivazioni.

Terzo punto. La domanda è ovviamente perché non si pensa di ritirarla, perché si mette in difficoltà anche il funzionario, che l'ha firmata. Al di là del pasticcio che è stata pubblicata con il nome di uno e l'ha firmata un altro. Perché io, quando me l'hanno data, c'era il nome di Leoncini, che era in ferie. Quindi, anche lì in una sola se n'è fatti tre di paciughi. Ma poi ce n'è anche un altro: anche il ventilare che da settembre è riservata perché, cioè il perché lo si deve dire, o sennò non si dice il motivo. Ma non è possibile dire sappiamo qualcosa che non vi vogliamo dire. Questo non è il modo con cui si affronta il tema. Quindi, reitero ed invito a ritirare la determinazione perché può essere foriera di problemi, in quanto fatta senza motivazione, conseguentemente non adeguata e oltretutto in un modo e in una forma, che non dà modo, a chi svolge la nostra funzione, di verificare se quei soldi sono stati spesi correttamente o meno. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Allora, diamo la parola al Segretario Dottor Boldrini. >>

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< Sì, diciamo, sotto il profilo procedurale poi mi riservo, magari, di fare una risposta scritta più dettagliata. Allora, dal punto di vista dell'atto amministrativo la motivazione non è che si ricava necessariamente dall'atto, che viene adottato, ma può ricavarsi anche delle note, appunto, degli elementi e delle azioni, che vengono richiamate come in questo caso, una motivazione per relazione. Quindi, diciamo, la motivazione dell'atto la si comprende sulla base anche della nota firmata dall'amministrazione e, successivamente, dalla risposta da parte dell'Avvocatura. Quindi, dal punto di vista motivazionale, secondo me, c'è la motivazione, l'adeguata motivazione, a cui lei fa riferimento, è relativa al discorso, diciamo, della procedura, che viene adottata. Cioè la procedura dell'affidamento diretto, quindi senza fare il discorso della rotazione e lì si fa riferimento anche al discorso che allo stato attuale manca un elenco o manca un albo. Quindi, è quello l'elemento dell'adeguata motivazione, sulla scelta della procedura dell'affidamento diretto. Mi rendo conto che le esigenze di riservatezza, diciamo, evidenziate dall'Amministrazione rendono, diciamo, non completa la motivazione, ma non si può dire che è priva di motivazione. Mi sembra che sia motivata sia sotto il profilo della procedura, che è stata scelta, sia sotto il profilo, appunto, del contenuto. Ripeto, per giurisprudenza consolidata, la motivazione può essere data anche per relazione. Quindi, non è soltanto l'atto di per sé. Poi, nel caso, per quanto riguarda la firma, lì, effettivamente, come spesso capita, il titolare diciamo era assente, e diciamo, come viene fatto sul cartaceo, firma il sostituto e in realtà lì è rimasto nel file il nome. Però, accanto c'era il file che riproduceva la firma digitale, quindi formalmente era corretta, ecco. La firma digitale risultava chi l'aveva realmente sottoscritta sulla base del provvedimento di sostituzione. Questo per quanto riguarda l'atto.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Bene. Grazie al Segretario Dottor Boldrini. Se il Consigliere Vannucci vuole. >>

**Parla voce non identificata:**

<< La vuole scritta. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Vuole la motivazione scritta quindi? Prego.>>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Allora, no, scusi, non a caso io avevo chiesto la motivazione scritta. Io lo so bene che chi ha fatto un atto deve cercare di giustificarlo. Il richiamare altri atti dipende cosa c'è scritto in quegli altri atti. Non si capisce perché non li si fa vedere e non se ne discute. Io credo che la richiesta del..(VOCI FUORI MICROFONO)..eh, ma mi pare che in Commissione di Garanzia non ci siano arrivati. Però..>>

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO). >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Segretario, io non voglio mica inchiodare lei. Io voglio, non voglio..io voglio che si capisca che è stato fatto un atto, a mio giudizio poi verificheremo senza motivazione, e si adduce come elemento motivazionale il fatto che ci sono altri atti di sostegno o (parola non comprensibile) voglio dire quella roba lì. Ma sono atti anche quelli farlocchi perché non c'è scritto niente. Quando li guarderemo andremo nel



merito. Per questo le ho chiesto una risposta scritta. Ma io la risposta che le chiedo è generica: può un atto amministrativo, che contiene un impegno di spesa non avere motivazione. Poi lei mi dice: deve averla per forza. Poi giustifichiamo se questa è valida o no. Poi le dico di più: l'adeguatezza della giustificazione in relazione ad un impegno, che ha motivato un affidamento in questo modo, la discuteremo in un secondo tempo. Per quello le chiedo una risposta scritta. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va bene. Grazie. Se ci sono altre interrogazioni? Vedo il Consigliere Bottici, prego. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< volevo fare una interrogazione all'Assessore Trivelli in merito ad un articolo di stampa, che è apparso pochi giorni fa sulla stampa e, insomma, che diceva che in base agli ultimi controlli effettuati dagli uffici, penso Ufficio Marmo ed Ufficio Ambiente, sono state individuate due situazioni importanti, diciamo sul tema delle terre. Siccome è un tema che interessa tutti, volevo avere da lui qualche informazione in più sul dove si trovano queste due situazioni pericolose, cioè pericolose, questi quantitativi, questi 200 mila tonnellate di terra, insomma se ci dà qualche informazione in più. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Se l'Assessore Trivelli vuole rispondere. Prego. >>

**Parla l'Assessore Trivelli:**

<< Allora, si tratta, ora diciamo ci sono dei sopralluoghi, che sono stati effettuati dall'Ufficio Marmo ed Ambiente, a seguito di una richiesta espressa, fatta da parte del Sindaco, e i primi sopralluoghi, che sono stati fatti riguardano proprio queste due situazioni: una è situata nella zona dei Ponti di Vara e un'altra, ora, sinceramente, non mi ricordo dove è situata, nella zona del Battaglino da quelle parti lì, se non ricordo male, però. Ora, così la volo. Però, comunque, diciamo ci sono, c'è il sopralluogo eseguito dagli uffici e c'è la relazione in merito, ecco. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Se ha finito, prego. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Grazie. No, volevo segnalare all'Assessore che, siccome non avevo capito quali erano i siti, ora uno è stato individuato che è quello ai Ponti di Vara, ma volevo anche segnalare, a questo punto segnalargli che non è un ritrovamento nuovo di terre, dovuto a questi ultimi controlli, perché in merito vi è un provvedimento amministrativo del 4 gennaio del 2017, con il quale l'Ufficio Marmo già l'anno scorso intimava al proprietario del sito di, leggo testualmente perché almeno si capisce meglio:

vista la comunicazione della ditta, non faccio i nomi perché. Allora, dispone che i signori X, Y, Z dalle elaborazioni, che prevedono l'asportazione di gran parte dei volumi dei detriti, ivi presenti previa messa in sicurezza del versante roccioso, già oggetto di procedimento di sicurezza ASL n. 1, a conclusione dei lavori dovrà essere presentata, a firma di tecnico abilitato, una relazione di fine lavori, che descriva gli interventi realizzati e dichiarare l'avvenuta messa in sicurezza idrogeomorfologica dell'area. Avverte, che in caso di inadempimento, saranno messe in atto le opportune azioni di legge per l'inosservanza dell'ordine impartito, ivi compresa denuncia all'autorità giudiziaria e l'eventuale esecuzione di lavori in danno. Non solo questo. Dice anche che ci intima al soggetto di eseguire le opere di

risistemazione idrogeologica dell'area compreso il complesso estrattivo della cava, così come descritta nel progetto trasmesso in data 21/4/2010, entro il termine del 31/12/2017.

Questo per dire che su questo sito non è un scoperta, cioè nel senso esiste già un provvedimento amministrativo, che ha dato tempo al soggetto, circa un anno, fino al 31/12/2017, per levare questo accumulo, che mi dice comunque il dirigente del settore non essere un accumulo di terre, ma essere un accumulo di sassi, in maggioranza, quello che mi ha detto il Dottor Criscuolo alla mia domanda, sassi misti a terra. E ci sono anche i problemi praticamente delle terre, e se la ditta non farà quello che deve fare, giustamente gli uffici dovranno portare avanti quello che è già stato impartito con un atto amministrativo. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Signor Sindaco, di integrare ulteriormente la risposta. Dopo il Consigliere Bottici potrà dire se è soddisfatto o meno anche di questa ulteriore risposta.

**Parla il Sindaco**

Allora, tanto per chiarirci, in realtà non esiste solo quella ordinanza di gennaio 2017, ma tutta una serie di ordinanze, che risalgono a qualche anno fa. Il che significa che, nonostante tutto, il deposito in questione, in questi anni, non è mai stato tolto, anzi, in realtà, è aumentato di volume. La differenza sta proprio in questo: che, intanto, non è un deposito misto di terra e sassi, ma quello che è stato evidenziato dall'Ufficio Marmo, in collaborazione con l'Ufficio Ambiente è il deposito di terre, oltre al deposito di sassi. A noi interessa il deposito di terre e abbiamo già incontrato i titolari di questo deposito, che non sono, ricordiamo non è un deposito autorizzato per la rimozione. Altrimenti, i provvedimenti questa volta ci saranno sul serio e non sicuramente dilatori come fino ad oggi. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Sindaco. Se vuole il Consigliere Bottici brevemente replicare. Grazie. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Sì, sì. No, allora a parte il fatto che circa una settimana fa mi ha detto, ed è responsabile, che ci sono sia sassi che terra, però prendo per buona. Comunque, li vogliamo togliere tutti, signor Sindaco, per cui siamo d'accordo sulla cosa. Per dire che non è che è stato ritrovato un giacimento nuovo di terre perché mi ero allarmato quando ha detto 200 mila tonnellate di terre trovate improvvisamente in un piazzale. Invece, come lei sa e come so anch'io, quelle terre, quella situazione è lì da molto tempo. E c'è un provvedimento, le ripeto, se poi ne fa un altro e lo fa rispettare sono ben contento, ma è lì, cioè il provvedimento non è ancora scaduto e scade il 31/12/2017. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Bottici. Ci sono altre interrogazioni? No, avevo visto la Consigliera Crudeli. Benedini e poi la Consigliera Crudeli. Prego. >>

**Parla il Consigliere Benedini:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO). >>

VOCI FUORI MICROFONO

**Parla il Presidente Palma:**

<< Sì, a norma di Regolamento sarebbero i Consiglieri a doversi alzare quando si

rivolgono al banco della Presidenza. Questo è. No, il regolamento non prevede che si alzi, prevede che si alzino i Consiglieri nei confronti del banco della presidenza. Chiedo al pubblico, cortesemente, di non commentare, di non intervenire. E chiedo anche al Consigliere Benedini di alzarsi in piedi quando parla. >>

**Parla il Consigliere Benedini:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO). >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Cortesemente il pubblico, però, se può non intervenire? Grazie. >>

**Parla il Consigliere Benedini:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO). Allora, signor Presidente, signor Sindaco. Io volevo sapere in passato l'altra Amministrazione aveva fatto un progetto e dato in carico all'AMIA di redigere un progetto per le fognature chiare a Marina di Carrara, che andava da Giampaoli al (parola non comprensibile – VOCE FUORI MICROFONO). Quando io smisi di fare l'Assessore era quasi pronto. Era quasi pronto. Vorrei sapere a che punto è, perché tra poco, purtroppo, comincerà a piovere e avrei piacere che questo lavoro cominciasse. E poi le fognature..(Parola non comprensibile – VOCE FUORI MICROFONO)..sarebbe giusto portarle fino alla Covetta, perché, come tutti voi sapete, alla Doganella basta che piove e si allaga, ma non da ora, si allaga da trent'anni, quarant'anni. Cioè non avevamo messo questo, vorrei sapere a che punto siamo. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Se vuole rispondere l'Assessore ai Lavori Pubblici, Raggi. Prego. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Eccoci. >>

**N.B. A QUESTO PUNTO DEL DIBATTITO CANTI, URLA E CONFUSIONE IN SALA.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! Per cortesia! Chiedo al pubblico, per cortesia, di fare silenzio! >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Posso rispondere? >>

**CANTI, URLA E CONFUSIONE IL SALA.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! Chiedo al pubblico di fare silenzio. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Posso rispondere? >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Altrimenti dovremo sospendere il Consiglio.>>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Volevo rispondere. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Cortesemente, il pubblico! Dovremo sospendere il Consiglio. >>

**CANTI, URLA E CONFUSIONE IN SALA.**

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Volevo rispondere. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Scusate! Chiedo per l'ultima volta di fare silenzio al pubblico, altrimenti dobbiamo sospendere il Consiglio. Okay, allora sospendiamo il Consiglio. Grazie. >>

**CANTI, URLA E CONFUSIONE IN SALA. LA SEDUTA VIENE MOMENTANEAMENTE SOSPESA.**

**ALLE ORE 19,45 LA SEDUTA VIENE SOSPESA.**

**ALLE ORE 20,05 LA SEDUTA RIPRENDE.**

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<<PALMA MICHELE	PRESENTE
DE PASQUALE	ASSENTE
BARATTINI FRANCO	PRESENTE
BASSANI	PRESENTE
BERTOCCHI	PRESENTE
DEL NERO	PRESENTE
DELL'AMICO	PRESENTE
GUADAGNI	PRESENTE
GUERRA	PRESENTE
MONTESARCHIO GIOVANNI	PRESENTE
PAITA MARZIA GEMMA	PRESENTE
RAFFO DARIA	PRESENTE
RAGGI DANIELE	PRESENTE
ROSSI FRANCESCA	PRESENTE
SERPONI ELISA	PRESENTE
SPATTINI NIVES	PRESENTE
ZANETTI	ASSENTE
BARATTINI LUCA	PRESENTE
BOTTICI	PRESENTE
CRUDELI	PRESENTE
ANDREAZZOLI	PRESENTE
LORENZONI	PRESENTE
SPEDIACCI	PRESENTE
VANNUCCI	PRESENTE
BENEDINI	PRESENTE

24 è entrato il Sindaco. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, 24 presenti, riapriamo il Consiglio Comunale. Eravamo allo spazio delle interrogazioni e c'era, se non ricordo male, una interrogazione in corso del

Consigliere Benedini. Aveva terminato l'esposizione della domanda? Okay. Quindi, chiediamo all'Assessore Raggi se vuole rispondere alla domanda del Consigliere Benedini. Grazie. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Allora, l'intervento è tuttora in corso. Il progetto definitivo è stato redatto ed è andato in Conferenza dei Servizi la settimana scorsa. L'Autorità Portuale ha sollevato tutta una serie di osservazioni, non ultimo il fatto che con il cambio da Autorità Portuale di Carrara ad Autorità di Sistema Portuale dell'Alto Tirreno o del Mar Ligure, c'è bisogno di, prima di poter venire in Conferenza dei Servizi ad approvare alcunché, c'è bisogno di un giro all'interno del Comitato di Gestione Portuale. Quindi, hanno anticipato via lettera le loro osservazioni e ora c'è una discussione tecnica tra i tecnici del Comune e quelli dell'Autorità Portuale per addivenire ad un accordo prima della prossima Conferenza dei servizi. Anche noi riteniamo che sia un progetto molto importante per Marina, riteniamo che sarebbe importante allungarlo anche fino ad Avenza, chiaramente trovando le opportune risorse, quindi non abbiamo avuto problemi a portare avanti il progetto, che era già stato realizzato in precedenza e appena avremo degli aggiornamenti terremo il Consiglio aggiornato. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Consigliere Benedini, se vuole? Grazie Consigliere. Altre interrogazioni? Si era prenotata la Consiglieria Crudeli. No, non ha il microfono aperto. Prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Grazie Presidente. (INTERRUZIONE - PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO). >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Vuole provare, cortesemente, con quello di Bottici? No, c'è un problema tecnico. Vuole provare, per cortesia, a rischiacciare? Prego.>>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Ancora grazie Presidente. La mia più che una vera e propria interrogazione è una puntualizzazione. Ieri abbiamo ricevuto dal Sindaco la lettera dove ci sottoponeva il nuovo CDA della Casa di Riposo Regina Elena e, anzitutto, voglio ringraziare il CDA uscente, voglio ringraziare il Dottor Carlo Santarini, una persona competente che ha, diciamo, ha portato avanti in questi anni in maniera egregia il Consiglio di Amministrazione e la Dottoressa Osmide Leonardi, che anche lei faceva parte del Consiglio di Amministrazione e il signor Volpi. E poi voglio puntualizzare, visto che c'è anche la stampa, che non corrisponde a verità quello che è apparso sui giornali, ovvero il compenso che percepivano. Perché non è vero che percepivano 200 Euro, bensì è rimasto uguale a quello di adesso: 30 Euro lordi a Consigliere a seduta. Quindi, non è cambiato niente è rimasto quello che era prima. Me lo conferma l'Assessore al Bilancio, vedo. Quindi, poi, i conteggi di solito nella Casa di Riposo venivano fatti a fine anno, quindi per quest'anno non hanno ancora percepito niente e credo che poi si riducano proprio a 150-200 Euro l'anno, non mensili. E' una precisazione che ritengo di fare perché è rimasto tutto com'era prima. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Se vuole rispondere l'Assessore Martinelli, prego. Prego Assessore Martinelli.>>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< Sì, quello che ha detto la Consigliera Crudeli corrisponde al vero. Il Consiglio di Amministrazione è sostanzialmente gratuito nel senso che viene remunerato con un gettone di entità piuttosto modesta. Consigliera Crudeli, cioè è vero quello che dice, ma non è fonte, non l'Amministrazione non ha mai affermato il contrario. Mi scusi, ecco, la stampa ha detto una cosa, sarebbe opportuno. Infatti, oggi, stamani, tra l'altro, ho ricevuto la telefonata del Presidente che, credo, goda la stima non solo della Consigliera Crudeli, ma di tutto il Consiglio Comunale per il lavoro, che ha fatto in questi dieci anni a titolo gratuito. Ho precisato che nel comunicato ufficiale, che l'Amministrazione ha diramato, non si faceva alcun riferimento ai compensi del vecchio consiglio di amministrazione dando per scontato che, comunque, c'è una disposizione di legge, che stabilisce determinate cose. Quindi, non so il giornalista quali fonti abbia avuto per scrivere quello che ha scritto, ecco. Mi dispiaccio con lei di quanto affermato dalla stampa. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Consigliera Crudeli, se vuole? Okay, perfetto. Grazie. Ci sono altre interrogazioni? Okay, prego Bottici. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Voglio fare una interpellanza, una interrogazione al Sindaco in merito per segnalare una cosa, che abbiamo già discusso poi, successivamente, a quando è accaduta, nei capigruppo ma non avendo ancora interloquuto con l'Amministrazione la porto all'attenzione del Consiglio Comunale e del Sindaco. Volevo segnalare in osservanza, in più punti del Regolamento Comunale in merito alla costituzione della delegazione consiliare, che si è recata a Verona ed è autorizzata dal Presidente del Consiglio Comunale, in data 26/9/2017. Sapete che il Regolamento disciplina la costituzione delle delegazioni comunali, delle delegazioni di Consiglio Comunale, perché cosa diversa è quando va la Giunta, il Sindaco in rappresentanza dell'amministrazione e c'è un iter, che riassumo brevemente, bisogna passare dall'Ufficio di Presidenza del Consiglio, portare la proposta, la segnalazione ai capigruppo e, soprattutto, l'art. 9 del nostro regolamento impone la presenza di almeno un membro di minoranza obbligatoria, ogni qual volta si costituisca una delegazione. E' chiaro che nel caso in cui un membro di minoranza, o la minoranza, che sono meno Consiglieri Comunali, non dia disponibilità a partecipare per svariati motivi, per motivi di lavoro, siamo d'accordo, come già poi comunicato al Presidente del Consiglio, che la delegazione si formi, tranquillamente, anche con due membri del Consiglio di maggioranza a rappresentare comunque l'istituzione cittadina. Però, il passaggio formale di richiesta ad un membro di minoranza è obbligatorio e non è stato fatto.

Comunque, al di là di questo, che poi è stato chiarito, è già un aspetto non regolamentare, la cosa più grave, la cosa più grave che segnalo è il contenuto dell'atto autorizzativo della missione nel passaggio, che vado a leggere: perché il Presidente del Consiglio, premesso che in occasione dell'evento Marmo MAC, che si svolgerà, si svolgeva chiaramente dal 27 al 30 settembre, il Presidente di Verona Fiere ha invitato una delegazione dell'Amministrazione Comunale di Carrara a partecipare all'evento.

Considerato che la delegazione, in rappresentanza del Comune di Carrara, sarà composta da due rappresentanti per la giornata di inaugurazione venerdì 27 settembre 2017, la cosa grave che leggo è: preso atto dell'indicazione data dall'Amministrazione Comunale nella persona del Vice Presidente Francesca Rossi e del Consigliere Stefano Dell'Amico. Niente, chiaramente, contro le persone, ci mancherebbe, ma qui c'è una ingerenza da parte dell'Amministrazione, che va a

segnalare, ad invitare il Consiglio Comunale a proporre due nominativi a far parte di quella delegazione. Il Consiglio Comunale è una cosa, la delegazione comunale se la sceglie nella sua autonomia il Consiglio Comunale, chiaramente l'Amministrazione, quando partecipa ad una delegazione, partecipa con chi vuole. Reputo questa cosa abbastanza grave da un punto di vista dell'ingerenza dell'Amministrazione sulle sorti del Consiglio Comunale. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Sì. Allora, anche se l'interrogazione l'ha fatta all'Amministrazione, mi prendo la responsabilità di risponderle. Prego, prego, prego. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< (INTERRUZIONE- PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO). Grazie. No, l'avevo fatta al Sindaco, ma va benissimo. L'unica cosa, Presidente, la anticipo, non mi dica ci siamo sbagliati è un errore degli uffici perché è una giustificazione, che non accetto, perché quando si firma un documento lo si legge. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Allora, ovviamente non ho mai parlato di errore degli uffici, neanche in capigruppo. Quindi, diciamo, è una ipotesi che non è sul piatto questa. Diciamo che era una missione alla quale doveva partecipare il Sindaco e il giorno prima, il pomeriggio prima, infatti se guardate le date mi è stata presentata la necessità di mandare qualcuno perché il Sindaco non sarebbe potuto andare e, diciamo, sono stati proposte delle persone, effettivamente è irriuale. La considerazione da fare è che è stata fatta al pomeriggio prima per la mattina successiva e non avevamo ancora, sebbene che, diciamo, non voglio negare quanto di vero c'è in quello che dice il Consigliere Bottici. E, comunque, diciamo è stata fatta semplicemente dalla sera alla mattina una autorizzazione a due Consiglieri ad andare a Verona. Va detto che, successivamente a questo, come sappiamo, in capigruppo abbiamo presentato anche su mia proposta, un metodo per risolvere queste questioni. Laddove ho chiesto al Vice Presidente di maggioranza e Vice Presidente di minoranza di, quindi abbiamo stabilito che fossero sempre almeno due i Consiglieri ad andare in delegazione, di cui uno sempre di maggioranza e uno sempre di minoranza, quindi che fossero sempre il rappresentante sia maggioranza che minoranza ed ho chiesto, come sapete, ai due Vice Presidenti, di farsi carico, di aiutare, diciamo, la Presidenza ad individuare i membri di minoranza e i membri di maggioranza e questo è il metodo, che è già stato applicato, anche per le successive missioni e che quindi, da qui in avanti, posso assicurare che verrà applicato questo metodo. Dal punto di vista, diciamo, poi così per, diciamo, rassicurare anche, non è stata una delegazione, che è andata, tra l'altro mi risulta anche che non abbiano neanche usato i mezzi comunali, sono andati con mezzi loro. Quindi, diciamo, no per rassicurare anche su questo aspetto, ma diciamo quello che conta è che è stata fatta una riunione ai capigruppo dove abbiamo, diciamo, discusso di questa cosa e stabilito un metodo che, quindi, da qui in avanti utilizzeremo per poter garantire, che siano da qui in avanti presenti sempre sia la maggioranza che la minoranza nelle delegazioni, come è giusto che sia e come è previsto dal Regolamento. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< No, no, ma non è quello. Presidente, è vero che, successivamente ai capigruppo si è discusso di questo, ma in pratica non è che su iniziativa uno dell'altro. Si è deciso di rispettare quello che è il Regolamento, perché tutto quello che abbiamo certificato nei capigruppo è il rispetto del regolamento comunale. Ripeto, ci sta un

errore ed io sono il primo a dirlo perché sbagliamo tutti, io non mi sarei attaccato tanto sul fatto che sono andati due Consiglieri di minoranza, magari glielo avrei fatto presente, ma solamente ai capigruppo. La cosa particolare è quella frase che dice: "su indicazione dell'Amministrazione". Perché vuol dire che l'Amministrazione ha suggerito il nome di due Consiglieri e lei ha preso atto del nome di due Consiglieri. Ecco, se non ci fosse stato scritto non le avrei detto niente. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prendiamo atto. Grazie. Ci sono altre interrogazioni? La Consigliera Andreazzoli, prego. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Grazie Presidente. Io..(INTERRUZIONE) visto che su sollecitazione, da parte del Consigliere Bottici, è stato chiesto una stanza ad uso dei Consiglieri di opposizione, che è stata individuata nella stanzetta a piano terra, però la stanza, ad oggi, è ancora, diciamo, senza nessun supporto che possa permetterci di poter lavorare. Quindi, non c'è ancora la presenza di un computer, non c'è ancora la presenza di un telefono. Quindi, volevo chiedere, visto e considerato che sono stati rifatti tutti gli uffici nuovi, imbiancati, sistemati, volevo sapere quando questo ufficio sarà in grado di poter operare. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, rispondo io anche a questa..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO) Finora tutto quello che mi avete chiesto è stato subito fatto. L'Ufficio è stato messo a disposizione. Avete chiesto che fosse imbiancato, ho chiesto che fosse imbiancato. Avete chiesto che fossero state messe delle chiavi nuove ho disposto affinché siano state messe delle chiavi nuove. Sento adesso che c'è la necessità di avere un computer e di un telefono, ne prendo atto, chiederemo agli uffici di disporre dell'ufficio della Vice Presidenza perché non è l'ufficio della minoranza, ma è l'Ufficio della Vice Presidenza, cioè è l'ufficio dove lavorano le due Vice Presidenze, cioè Bottici e la Consigliera Rossi. Ovviamente, poi, con tutti quelli che vorranno collaborare con loro, quindi anche tutti i Consiglieri di minoranza, se è ritenuto necessario. E quindi, diciamo, prendo atto che c'è questa richiesta, che finora non mi era stata fatta e vedremo. Colgo l'occasione per ricordare che è stato..va beh, bastava una telefonata, ma anche una interrogazione va bene, non c'è problema. Prendo atto, cioè colgo l'occasione per ricordare che è stato installato anche un computer in una delle sale consiliari, in una delle sale delle riunioni per i Consiglieri e che è a disposizione dei Consiglieri e che possono andare lì, collegato ad Internet, mettere i propri dati di account e collegarsi per poter scaricare la posta, leggere gli atti, come è giusto che sia, per metterli in condizioni di lavorare. Grazie.

Se vuole la Consigliera Andreazzoli ha facoltà di, la Consigliera Andreazzoli stava. Un momento solo, eh se riusciamo a darle. Prego. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Cioè considerando anche che tutte le cose stiamo votando Consiglio Comunale dopo Consiglio Comunale per miglioramenti, anche la prossima delibera sarà un miglioramento che, chiaramente, prevede l'accesso ad internet, credo che un ufficio ad oggi, per chiamarsi tale, abbia la necessità di un computer. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Consigliere Bottici. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**



<< Solo per una precisazione perché, a parte un disguido iniziale sull'ufficio, devo dire che c'è stata la massima disponibilità da parte del Presidente ogni qual volta è stato chiamato a soddisfarci, sì non grande richieste perché solo cambiare la toppa perché non c'era la chiave e una imbiancata, però ha subito provveduto. Per quello che riguarda il computer e il telefono io non glieli ho chiesti perché sapevo che Francesca li aveva già chiesti lei, mi sembra. Ah, oppure parlando con lei, mi era sembrato che avrebbe lei fatto la richiesta, per cui è inutile che la facciamo in due. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va bene. Grazie. >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Accertato che abbiamo anche la carta igienica, volevo andare avanti. Allora, io la mia interrogazione è una interrogazione riguardante la Fiera Marmotec, che abbiamo discusso in commissione. E in merito alla cancellazione della Fiera Marmotec desideriamo come gruppo esprimere la nostra preoccupazione per una scelta non condivisibile nel metodo e neppure nella sostanza. Per ciò che riguarda la metodologia, tale scelta pare frutto di una comune decisione tra l'Amministrazione Comunale i vertici di I.M.M. Ci saremmo aspettati da parte di chi predica parole "la casa di vetro e la partecipazione" in una leale discussione sulla base di piani industriali definiti con numeri certi e non aleatori. Con ragioni più valide di quelle asserite nella recente commissione consiliare, da noi fortemente richiesta, pena il far passare sotto silenzio una decisione così significativa. Nel merito riteniamo sbagliato che la società preposta alla realizzazione della programmazione del marketing, legato al settore lapideo liquidi la cancellazione di Marmotec solo con una volontà espressa alcuni operatori. A quanto pare non si è minimamente provato ad aprire una discussione con tutti i soggetti istituzionali, sindacali ed imprenditoriali sul futuro della Fiera per provare ad individuare la strada per il rilancio di Marmotec e della funzione I.M.M. proponendo, invece, soluzioni posticce ed avventuristiche. Riteniamo, altresì, che i soggetti pubblici devono essere il motore della pianificazione territoriale e non limitarsi a subire decisioni prese più su logiche economiche, che istituzionali. Pertanto, invitiamo il Sindaco De Pasquale ad uscire dal letargo istituzionale fin qui adottato come strumento di governo della città, chiedendo se non ritenga doveroso sollecitare la programmazione di un Consiglio Comunale straordinario per affrontare, dati alla mano, una discussione vera sul futuro di I.M.M. a partire dal piano industriale, che consenta ai nostri cittadini di capire su quali basi si intende procedere, al di là delle tardive ed imbarazzate spiegazioni, presentate in maniera confusa e priva di prospettiva. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< E' materia dell'Assessore. E' una interrogazione. >>

**Parla il Sindaco De Pasquale:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) No, non è una interrogazione. Non c'è nessuna domanda. >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< No, la domanda, scusi signor Sindaco ripeto la domanda. Allora, o io mi sono..(VOCI FUORI MICROFONO)..invitiamo, chiediamo al Signor Sindaco De Pasquale ad uscire dalle..(INTERRUZIONE..chiedendo,chiedendo..(VOCI FUORI MICROFONO)..Scusatel >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Scusate un momento. Chiedendo se non ritenga doveroso sollecitare la programmazione di un Consiglio Comunale straordinario per affrontare il problema. Cioè, le sto chiedendo vogliamo fare un Consiglio Comunale per affrontare questo problema dal momento che è un problema così importante per la città? Perché lei mi rappresenta la storia, quarant'anni di storia della nostra città, tutti insieme per portare anche noi il nostro contributo su una discussione di questo genere, oppure no? Le domando questo, mi sembra una domanda. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Chi vuole rispondere a questa domanda? >>

**Parla il Sindaco:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) No, no, (parola non comprensibile) che non rispondo. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Okay, lasciamo perdere. (VOCI FUORI MICROFONO)..Va beh..(VOCI FUORI MICROFONO) Quindi, comunque, l' opposizione ha fatto l'interrogazione al Sindaco, la posizione del Sindaco di risposta è questa, se vuole replicare, si sente soddisfatto della domanda. Scusi, Consigliere, può attivare il microfono?>>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Se il Sindaco si è offeso, mi dispiace, non era mia intenzione offendere. Io, semplicemente, volevo sapere sono io che mi sento offeso come Consigliere Comunale e come rappresentante del mio gruppo nella Commissione Marmo, che leggo dal giornale una situazione, che è venuta a crearsi senza che noi sapevamo niente. Questa è la vera offesa. Il discorso, che ho fatto io, non è nessuno, il mio è un discorso politico, non è un discorso di offesa né personale. E' semplicemente un discorso politico. Punto, chiuso l'argomento. Non capisco per quale motivo uno si deve sentire offeso. Perché cosa abbiamo, cosa ho detto di offensivo nel fatto che, praticamente, bisogna ascoltare di più le istituzioni, partecipare di più con il Consiglio Comunale. E' offensivo questo? Io non mi ritengo. Scusi, va beh, se lei si sente offeso mi dispiace, non era mia intenzione offendere, però. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Spediacci. Abbiamo una ulteriore interrogazione, vedo prenotato il Consigliere Lorenzoni. >>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..non ho capito in quale passaggio c'è stata l'offesa. Se poteva chiarire il Sindaco. No, perché..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, l'interrogazione sarebbe per chiarire quale passaggio? >>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< No. No, no, è una questione, a mio modo di vedere, di rapporti, insomma che..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Okay. Però, sull'interrogazione diciamo c'è un interrogante, la risposta, e poi chi ha fatto l'interrogazione può replicare se si sente..(INTERRUZIONE)..>>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< Al di là, al di là del..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, se vuole fare un'altra interrogazione ne ha facoltà, insomma.>>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< No, pensavo, pensavo di cercare di..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO)..ad un livello costruttivo, cioè c'è una domanda, che, alla fine, è anche, secondo me, delicata e sostanziale, non sarebbe male sapere se, effettivamente, il Sindaco intenda prendersi, assieme al Consiglio Comunale, prendersi cura di questo aspetto. E se c'è, io, giuro Dio, non ho capito dove è stato il passaggio offensivo, insomma. Pero, ecco. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, è una domanda? >>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< Chiedo al Sindaco, ecco, di lasciare da parte un attimo questo aspetto e (INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO)..il Consiglio Comunale, via. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Assessore? Volete dare una risposta scritta o volete rispondere adesso? Prego. >>

**Parla il Consigliere Trivelli:**

<< Non so, forse è meglio dare una risposta scritta. Però, volevo precisare il fatto che la Marmotec non è stata cancellata, volevo precisare solamente questa cosa. E' stata ripensata da parte della dirigenza della I.M.M. sotto un'altra forma, diversa rispetto a quella che è stata fatta fino ad oggi, tenuto conto del fatto della, diciamo che basta vedere insomma i risultati degli ultimi anni non era più, almeno a detta della I.M.M non era più possibile portare avanti una fiera concepita come è sempre stata concepita fino ad oggi. Per cui, non è una cancellazione, ma è un rivedere le cose. Quindi, questo è. Poi, quali saranno esattamente ce lo dovranno ancora comunicare esattamente quelli della I.M.M e quando sarà saremo lieti di comunicarlo a tutti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Consigliere Lorenzoni, se vuole, ha possibilità di dire se si sente soddisfatto della risposta, oppure no. Sì, siccome l'ho chiesto agli altri, scusi, devo chiederle anche a lei se si vuole alzare in piedi quando risponde verso. >>

**Parla il Consigliere Lorenzoni:**

<< No, io pensavo che facesse bene al dibattito e, soprattutto, facesse bene anche al Sindaco capire che il Consiglio Comunale è l'espressione della città e che quindi, in qualche misura, è tenuto, ha il dovere di rispondere quando viene interpellato, e che quindi questi aspetti così caratteriali, forse, dovrebbe un attimo imparare a gestirli meglio. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Lorenzoni. Se ci sono altre interrogazioni, altrimenti..Sì, Consigliere Vannucci. >>

### **Parla il Consigliere Vannucci:**

<< (Parola non comprensibile). ragazzi, ma non scherziamo, perché se non qui facciamo veramente ridere i polli. Al di là delle psicologie individuali, ma qui abbiamo una situazione seria da affrontare, mica delle chiacchiere. Qui si legge sul giornale che si abolisce una fiera tra i coar business di una istituzione, che costa una barca di soldi. Ma me lo spiegate cosa ci facciamo noi con la Marmo Macchine I.M.M. se non facciamo più la fiera e non facciamo più le politiche del marmo? Ma è normale immaginare che ci sia un investimento di quel tipo, che si senta dire che dovranno decidere cosa fare? Ma quella azienda ha come azionista principale il Comune di Carrara. Ci abbiamo investito tanto del nostro e di noi. Ma è normale leggere nei giornali di Verona, Carrara si è arresa e ci mangiamo tutto? E' normale assistere ad una situazione di questo tipo senza che ci sia da parte dell'istituzione comunale una parola, non dico di dibattito, ma di informazione. Ma questa è una scelta che deve essere ragionata. Ma cosa ce ne facciamo di una partecipazione? Che abbiamo definito strategica se non abbiamo nemmeno titolo a dire cosa pensiamo del coar business di quella partecipazione? Dobbiamo ascoltarlo dagli altri cosa fanno? Dobbiamo farcelo dire? Quando il Sindaco di Carrara, o chi da lui è delegato, si alza nell'Assemblea di I.M.M. rappresenta il 40% di quella società, è il primo azionista. Noi i soldi lì ce li abbiamo messi per due motivi: uno perché ritenevamo che il Polo Fieristico avesse una funzione dal punto di vista anche di sviluppo del territorio, era una (parola non comprensibile) sotto tutti i punti di vista. E l'altro perché quella azienda dovesse garantire il luogo in cui si concentravano le politiche di promozione e di sviluppo del settore lapideo. Sono stati vent'anni di discussioni tra noi, Val Policella prima, e Verona per vedere chi avesse titolo a rappresentare il governo delle politiche del marmo. C'è stata una guerra interna per dodici anni tra noi e il COSMAVE, non dichiarata, ma presente, in cui si rivendicava da parte della Versilia il ruolo della lavorazione. Stiamo dicendo da anni che il tema di Carrara non è quello di trasformare questa attività industriale in un distretto minerario, ma deve sviluppare funzioni, che siano altre, rispetto alla semplice estrazione del materiale. Abbiamo uno strumento deputato a fare questo, si sente dire che si dismette la fiera che è la vetrina, è l'epilogo di una politica, che si deve svolgere durante l'anno, e noi diciamo non ne parliamo. Io non sono mica contrario a quello che dice, Assessore. E' chiaro che la fiera era in grande, estrema difficoltà. Ne siamo consapevoli, non veniamo mica dalla luna, ma mica si può liquidare un soggetto malato dicendo lo ammazziamo. E se è in difficoltà, troviamo il modo di superarle le difficoltà. Questo vuol dire coinvolgere i soggetti istituzionali. Il letargo, Sindaco, non è una offesa personale, testimonia una certa debolezza nell'affrontare i temi istituzionali, senza battere i pugni sul tavolo. Io mi sarei aspettato in tante presenze questa posizione. Mi sembra che anche sulla sanità non ci sia una incidenza forte da parte del Comune di Carrara. Il Comune di Carrara già fatica a rivendicare i propri ruoli perché c'è chi tende ad emarginarci. Se poi non abbiamo anche una certa vivacità nell'andarlo a sostenere, rischiamo di scivolare sempre più indietro. Ma questo era semplicemente per certificare che non c'era nessuna volontà di offendere al livello personale, ci guarderemo bene. Sarebbe la cosa più lontana da quello che pensiamo. Ma il tema è un altro: su questo argomento bisogna che ci sia in questa assise un sussulto di dignità, che prenda atto della difficoltà della Fiera per quello che è, e che abbia la capacità di ridefinire una politica territoriale su questa materia. Perché, se non, veramente, rischiamo di andare a raccontare che Carrara è diventata, a nostra insaputa, un distretto minerario davvero. Su questo tema, quindi, io reitero la richiesta di fare un Consiglio Comunale, anche perché, sappiate, che non è soltanto nostro il problema, il problema è anche di quelli che sono intorno al sistema estrattivo e, guardate, che gli operatori che garantiscono qualche giochino al centro di Carrara, in cambio del non

coinvolgeteci in una politica più avanzata, non è la soluzione del problema. La I.M.M. perde sei milioni di Euro in cinque anni. Questo, grosso modo, è lo schema con cui facciamo riferimento. Ha ammortamenti per 500, che comunque rifinanziano la Società. Vuol dire che tutti gli anni si mangia 500 mila Euro di capitale. Per quello è stata rimessa insieme Carrara Fiere alla Patrimoniale, per mangiarsi il patrimonio. Su questo dobbiamo affrontare un tema o no? Quindi, la richiesta è non è possibile leggere sul giornale questa cosa, non è possibile che lo si dica in una fiera concorrente, fa ribollire il sangue leggere a Verona che Carrara si è arresa. Bisogna che ci sia il luogo in cui questa politica generale di settore venga definita. La richiesta è quella, non è quella di polemizzare o criticare alcune scelte, ma è quella di rilanciare una politica di settore. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Vuole rispondere? Sì, Assessore Martinelli.>>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< Parto dalla fine. Perché, Consigliere Vannucci, non mi sono chiari quali sono stati negli ultimi vent'anni, da quando lei è amministratore pubblico, i sussulti di dignità del suo partito. Perché noi, in questi vent'anni, abbiamo perso l'ospedale, abbiamo perso una parte dell'Internazionale Marmi e Macchine, che non era solo la Fiera del Marmo, vorrei capire quali sono stati i sussulti di dignità nei confronti delle aziende del lapideo, perché a me queste cose, francamente, mi sfuggono. Perché le ricordo che, da quando noi ci siamo insediati, il socio di maggioranza non è mai stato convocato in una assemblea. Quindi, la trasformazione, la fusione, o meglio, tra I.M.M. e Carrara Fiere è stata decisa dalla vecchia Amministrazione di concerto con l'altro socio di maggioranza, la Regione Toscana, che mi risulta sia non a maggioranza del Movimento 5 Stelle, ma mi risulta sia guidata dal Partito Democratico. Ora, io voglio capire una cosa: perché se vogliamo fare finta che nel Consiglio di Amministrazione di I.M.M. ci siano solo grillini, che hanno deciso, in combutta con gli industriali, di non rifare la Marmotec, così come veniva fatta negli anni scorsi, diciamolo! Allora, stiamo dicendo una grandissima castroneria. Perché nel Consiglio di Amministrazione di I.M.M. attualmente ci sono tutti i membri che sono stati nominati da Giunte di Sinistra, quindi da Giunte che fanno parte a quella che è, a quella che era fino a ieri la sua forza politica. E questo deve esserle chiaro. Perché, altrimenti, ci stiamo raccontando altre cose, che non stanno né in cielo e né in terra. Allora, siccome io di mestiere non faccio fiere, e credo nemmeno lei, ma mi viene rappresentata una situazione di crisi, che mi viene descritta con dei numeri, perché è inutile che ci diciamo che oggi la fiera Marmotec tiene Internazionale Marmo e Macchine perché diciamo una bugia, perché i numeri non sono più quelli, purtroppo, e non è che di questo l'Amministrazione è contenta. L'Amministrazione gestisce oggi uno dei tanti disastri che gli è stato lasciato, come sul tema della sanità, come sul tema del marmo! (APPLAUSI IN SALA)..perché ora sarebbe anche (parola non comprensibile) di venire qua.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<<..a darci tutte le colpe per vent'anni in cui avete governato questa città, nel modo in cui tutti abbiamo visto. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore Martinelli. Consigliere Vannucci, se vuole. (VOCI FUORI MICROFONO) Un momento, eh. Può riprenotarsi, cortesemente, Consigliere?

Grazie. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Allora, Vice Sindaco, io non le ho mica detto quello che lei mi ha imputato. Intanto, sui rapporti miei con il PD, in questo momento, lascerei un attimino le cose a parte perché, insomma, non mi pare il caso di andare a lavare i panni sporchi in famiglia, fuori dalla famiglia. Ma il tema è questo: è d'accordo con me o no che c'era l'esigenza di svilupparlo un dibattito su questo tema o se lo deve fare da solo la Giunta del Comune di Carrara, senza coinvolgere la città?

Secondo. Nessuno ha contestato che la riunificazione tra I.M.M e Carrara Fiere fosse una scelta obbligata. Ho detto che è una scelta grave. E' obbligatoria perché, sennò, Carrara Fiere non sta più in piedi. Non ho mica voluto dire che è colpa vostra se si fa. Io ho voluto rappresentare una situazione di estrema crisi in cui una società sta perdendo e rischia di mangiare, e la domanda mia era: ma noi non facciamo niente? Stiamo fermi? Stiamo a vedere? Continuiamo a dare la colpa a quelli di prima? Ma cosa vi hanno votato a fare, se sapete solo dare la colpa a quelli di prima e non proporre mai niente di nuovo. Il letargo istituzionale era questo, eh! Io sto chiedendo se è il caso, o meno, su questo tema di affrontare pubblicamente un dibattito. Se ce le dobbiamo dire le cose in maniera serena (parola non comprensibile) qualcosa, o sennò se vogliamo liquidarla attraverso una interrogazione in cui lei dice: eh, ma perché non l'avete fatto prima? Ve l'ho detto già un'altra volta: io sono l'unico che ha detto, mi sembra, con una anche discreta onestà intellettuale, che l'hanno già espresso un giudizio i nostri concittadini su quello che si è fatto prima. Ho provato a dirlo anche prima delle elezioni. Non ci sono riuscito, non mi hanno dato retta e quindi sono il primo ad essere consapevole che si è deluso un pezzo di questa popolazione maggioritario. Eh, ma non è mica quello il tema su cui si discute. Il tema su cui si discute è: da oggi in avanti, quanto volete continuare a dire che la colpa è degli altri? Non vi voteranno mica la prossima volta perché non va bene Zubbani? Allora, su questo tema, che è un tema importante, secondo me non è giusto che lo si liquidi dicendo il CDA l'ha fatto. A maggior ragione, vice Sindaco, che il CDA non l'avete espresso voi. A maggior ragione che la Regione non vi vede rappresentati direttamente, ci sarebbe dovuta essere una azione incisiva del Comune di Carrara. Avreste avuto anche maggiori possibilità di incidenza rispetto a quelle che abbiamo avuto noi. E' chiaro che ci vuole una idea. E l'idea non può essere ce la facciamo dare dal CDA di I.M.M. L'idea è: l'indirizzo glielo dobbiamo dare noi. Mi sono chiamato anche in causa per dire facciamolo insieme. Se poi lei se la vuole cavare con una polemica, a me, sapete, ne abbiamo tanti di argomenti per polemizzare che, figuriamoci, se vado a cercare anche questo. Però, la stagione del c'eravate voi, ci siamo noi, mi sembra finita.

La stagione quella nuova è: la fiera se ne va. E' vero che cambia nome, ma cambia nome cambiando anche formato. Non ci vengono più gli espositori giù. E, secondo voi, fare quattro feste con quattro balocchi al centro, li chiamavano circenses una volta, è uguale a fare una politica di promozione? Ma il tema, che a me premeva sottolineare, è un altro: quale che sia la soluzione che si troverà, è giusto o no parlarne in questa assise o si affida a qualcun altro, a maggior ragione se non vi ci riconoscete, il compito di definire questa politica. E quindi reiteriamo la richiesta di un Consiglio per questi argomenti per dirceli anche con più serenità le cose, mica per fare polemica ci siete voi, ci siamo noi. E cosa vi mando via se ci siete voi? Io vi invito a fare bene. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Prego Assessore. >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< Mah, Consigliere Vannucci, se lei vuole convocare un Consiglio straordinario, come sa, non ha che da riferirsi al Regolamento del Consiglio, che lei tanto conosce, e fare una apposita domanda. Dopo di che..eh, bravissimo. Dopo di che, le ripeto, che in questa Giunta Comunale, in questo Consiglio Comunale, credo che tra molte delle persone, qua presenti, non ci sono persone che di lavoro gestiscono fiere, no? Quindi, se una persona che gestisce fiere di lavoro, che, le ripeto, non ho scelto io, ma mi fido della sua professionalità, dice e non è che lo dice oggi a me, lo ha detto a tutti i soci, che non è solo il Comune di Carrara, no? E' una società per azioni che ha tanti soci, tra cui la Regione Toscana che va a fare, che dà 400 mila Euro alla Fiera di Milano per venire a fare una Fiera a Viareggio, anziché darli alla sua partecipata I.M.M. E che cosa le devo dire io, che sono contento? No, non le posso dire che sono contento, ma se mi ritrovo una fiera, che perde 1 milione all'anno, come ha detto lei, non è che l'ho ammazzato io Cristo! Non è che l'ho ammazzato io, Cristo! C'era..>>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO). >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! Facciamo parlare. >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< La Fiera..(VOCI SOVRAPPOSTE)..questa è una sua opinione, si vada a leggere i bilanci, vedrà che la Fiera non è proprio pari negli ultimi anni. Non mi sembra proprio perché altrimenti sono, no ci sono i numeri, Consigliere Vannucci, non è che..(VOCI FUORI MICROFONO)..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia! Non facciamo dibattito. >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< Non è che possiamo discutere. Se vogliamo discutere di numeri parliamo di numeri. Le ho già spiegato che l'Amministrazione non è affatto contenta di essersi ritrovata una delle tante società partecipate in difficoltà, tutt'altro. Saremmo stati molto più felici di trovare una I.M.M, tutto sommato, in equilibrio economico, ma non è così. Non è così. E questo è un fatto di fronte ad un soggetto, che è deputato a farlo, perché da Statuto la gestione non spetta al socio, ma spetta ad altre persone, che propone, che propone, le ripeto che ad oggi, ad oggi, mi corregga se sbaglio non c'è stata ancora una assemblea dei soci, che probabilmente c'è stata nel recente passato, credo che ci siano state anche recenti Consigli di Amministrazione, ci sono state commissioni consiliari in cui questa cosa è stata esposta e non ho mai letto. Ora, se vogliamo, poi tutti vogliamo fare finta che non sapevamo niente, diciamo che non sapevamo niente. Non sapevamo niente, no. La Regione non sapeva niente, il PD non sapeva niente, gli industriali non sapevano niente, nessuno sapeva niente, lo sapevamo solo noi. Lo sapevamo..va beh, okay. Arrivederci. Buonasera, guardi. Buonasera. >>

VOCI FUORI MICROFONO

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. No! >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Faccia richiesta di un Consiglio Comunale straordinario. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Allora, il tempo per le interrogazioni è quasi scaduto, prendiamo l'ultima interrogazione, che si è prenotato il Consigliere Bottici. Dopo di che passiamo agli altri punti. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< No, ma io mi volevo un attimo collegare a questo dibattito che si è aperto tra il Vice Sindaco Martinelli e Vannucci per dire due cose: una, che nessuna rifugge le responsabilità politiche di una situazione pregressa, cioè. No, lo sto dicendo, lo sto affermando per cui, almeno una affermazione me la faccia fare. Il tema, Vice Sindaco, che volevo porre, era un altro. Cioè si parlava soltanto non della crisi della Fiera..posso? Della crisi della Fiera in generale, ma si parlava del Format di Marmotec, cioè di Marmomac ecc, ecc. E' vero. L'unica cosa, che noi imputiamo, imputiamo in maniera bonaria e nel senso che ci sarebbe piaciuto una maggiore partecipazione, è sulla, e nel momento in cui il management della Fiera individua un format, individua un format, che questo format ci fosse stato illustrato prima di annunciarlo, nel senso: nel 2016, l'ultima edizione della Fiera, che si è svolta qui, vedeva per la prima volta l'introduzione del B.TU.B. B.TU.B che era, insieme alla parte, diciamo, di stand, fieristica tradizionale, erano questa sorta di incontri, che venivano promossi tra professionisti ed aziende al fine di incrementare quelli che potevano essere, sì, il coar business delle varie aziende. Ricordo che durante quella fiera, durante quella fiera proprio in una commissione, nella Commissione Marmo, il management della fiera, per cui non il Movimento 5 Stelle, non il PD, ma i professionisti, i professionisti ci hanno..finisco un attimo, poi mi..ci avevano..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Veniamo, scusi Consigliere, se veniamo alla domanda. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< E va beh, mi faccia parlare. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. Prego, sì, sì. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Cioè è una esposizione per poi arrivare, cioè..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< No, no. Prego. Non interrompiamolo, però, per cortesia. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Era una considerazione su quanto era stato detto, è una posizione. Se posso continuare due minuti, la finisco. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Per cui, c'era stato detto dal management della fiera che l'edizione in essere nel 2016, parliamo di maggio 2016, era una edizione, che dava buoni risultati, erano molto soddisfatti e la soddisfazione dei B.TU.B, l'introduzione nelle aziende era



l'82%. Poi, onestamente, come ha detto anche l'Assessore Trivelli, cioè non è che possiamo, almeno dal punto di vista dei Consiglieri Comunali parlo, interloquire, ma anche l'Amministrazione, continuamente con la fiera. E' successo questo, è successo questo: che è arrivata questa notizia che Marmomac non si sarebbe svolta, oppure..scusi eh!..(VOCI FUORI MICROFONO)..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia, facciamo silenzio dal pubblico. Grazie. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Si sarebbe svolta attraverso questa fiera diffusa, questo nuovo format di Fiera diffusa, che poi ci verranno a spiegare bene cos'è. Io dico questo: se il management nel 2016 c'è venuto a dire che la Fiera era leggermente in ripresa, ci poteva motivare, ma sia nei Consigli di Amministrazione perché io qualche verbale me lo sono preso e ho preso l'ultimo verbale di assemblea del 16 di giugno di quest'anno. Non è un voler attaccare nessuno ecc, ecc, però la decisione del cambio di format, anche se c'era una trattazione di dire potenziamo, miglioriamo, cerchiamo di far sì che la nostra fiera migliori rispetto all'edizione del 2016, poteva avvenire in mille modi, poteva anche essere, cioè avrebbero potuto anche proporre il management invece di rimanere sulla biennialità, farla annuale. Dico castronerie, ma per dire che le posizioni, che potevano portare avanti, erano le più disparate, avrebbero potuto presentare ai soci, non solo al Comune di Carrara, ma ci metto anche la Regione, Vice Sindaco, perché lei ha ragione, perché qualche passaggio il management l'avrà fatto anche con la Regione, dove il PD c'è. Per cui, non è che mi tiro indietro da questa cosa. Evidentemente, la spiegazione, che c'è stata data dal Presidente e dal Direttore, è stata che l'indicazione di cambiare il format e andare verso questa fiera diffusa, è venuta a seguito dell'analisi del report di Carrara Down Town, che si è svolta nel mese di giugno del, ora a giugno e poi quando ha analizzato i dati, d'accordo, d'accordo con gli industriali, che vedono di buon occhio questa proposta, si è deciso di andare in quel senso. Ecco, è su questo che noi diciamo, l'unica cosa, che forse nel momento in cui l'hanno individuata e l'hanno individuata, evidentemente, questo nuovo format, negli ultimi mesi, si sarebbe dovuto aprire un dibattito. Nient'altro, niente altro. Faccio l'ultima, l'ultimissima cosa..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< La domanda, però. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< L'ultimissima cosa, va bene? La domanda è: rinnovo la richiesta di Vannucci, almeno gliela ho data. Siamo attenti, siamo attenti tutti perché è vero che il management è andato dietro anche a quelle che chiaramente, ci sono venuti a dire che gli industriali la fiera del marmo l'avrebbero boicottata, ce l'ha detto il Presidente, ce l'ha detto il Direttore l'altro giorno in commissione. Hanno detto che, quando gli è stato detto che c'era un utile comunque di 200 mila Euro su quell'edizione, ci hanno detto che sicuramente avremmo perso 300-400 mila Euro perché nessuno sarebbe venuto. E, mentre, gli industriali vedono di buon occhio questa nuova fiera diffusa, ecc, ecc, che doveva portare. Io un pochino diffiderei, ma perché ci siamo passati anche noi per primi in Consiglio. Nel 2015, quando c'era Expo, doveva esserci una fiera sulla quale il management della fiera ha investito 400-500 mila Euro, non mi ricordo, in promozioni, in consulenze ecc, ecc, d'accordo con il mondo industriale per legare un avvenimento, che si doveva svolgere nel nostro complesso fieristico, legato ad Expo. Fino a febbraio sembrava un evento in pompa magna. A Marzo, e forse qualcosa a marzo

2015 è successo, ve lo lascio dire a voi, gli industriali, ad un certo momento, hanno completamente boicottato quell'evento che, addirittura, non si è fatto. Che addirittura non si è fatto. L'ultima edizione di Marmomac, i primi B.T.U.B, le prime risposte, che avevano dato le aziende nell'immediato, erano soddisfatti all'82%. Quattro mesi dopo, quattro o cinque mesi ci hanno detto, e all'incirca quando nelle Commissioni Consiliari si è cominciato a parlare del Regolamento degli agri marmiferi, la soddisfazione era andata dall'82% di soddisfazione all'82% di insoddisfazione. La domanda che mi viene è questa: ma siamo sicuri che coloro che vogliono questa fiera diffusa, che fa sì che noi perdiamo comunque la parte di stand, fieristica ecc, ecc, a seconda di come andrà la regolamentazione degli agri marmiferi, saranno ancora d'accordo a farla? E' una domanda, che mi nasce spontanea, ma la faccio a me, la faccio a voi, la faccio a tutti. Grazie.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Chi vuole rispondere? No, le interrogazioni prevedono una domanda perché altrimenti non è una interrogazione, quindi. No, no, credo che sia chiara. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Rispondo io. Dai, rispondo io. Rispondo io: sì. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va bene. Grazie. Grazie per la risposta. L'ora e mezza, che è il tempo previsto per le interrogazioni, sarebbe terminato. Eh, ci sono altre, altre, ci sono stati altri che si sono prenotati anche prima, ma l'ora e mezzo, lo spazio per le comunicazioni e le interrogazioni è di un'ora e mezza e l'abbiamo ampiamente superato per...>>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Va beh, se siamo d'accordo possiamo anche se qualcuno. >>

**Parla voce non identificata:**

<< Magari, facciamolo. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Vengono rimandate alla volta successiva le interrogazioni. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Se loro erano d'accordo, si poteva continuare. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Okay. Quindi, io proseguo con l'ordine del giorno. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< No, io propongo, se possibile, di, va beh, io veloce non so gli altri quanti hanno, di poterle finire in questa seduta. Chiedo di mettere in votazione l'allungamento, poi non so. Eh, di quarto d'ora, venti minuti, non lo so. >>

**Risultano assenti i Consiglieri Lorenzoni, Benedini e Spediacci.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Okay. Quindi, mettiamo in votazione la richiesta, come previsto anche dal Regolamento, la richiesta della Consigliera di allungare il tempo di venti minuti, quanto abbiamo detto? Per le interrogazioni.

Ricordo che, comunque, non si può andare oltre il raddoppio del tempo massimo previsto.

Quindi, chi è favorevole alla mozione d'ordine della Consigliera, alzi la mano. Scrutatori. 21. Quindi, per cortesia, possiamo rialzare la mano. Chi è favorevole alla mozione d'ordine della Consigliera Crudeli, alzi la mano.

**Votazione** : presenti n. 21. Favorevoli n. 20, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Barattini, Bottici Crudeli, Andreazzoli, e Vannucci  
Contrari n. 1 (Sindaco)

Non è l'unanimità, perché..20. Chi si astiene? 0. Chi è contrario? 1 contrario (Sindaco).

Okay. Quindi, risultano 20 a favore e 1 contrario. Per cortesia, se si possono riprenotare chi ha richiesto le interrogazioni. Ridiamo ulteriore spazio per le interrogazioni. Allora, continuiamo con le interrogazioni, Consigliere Dell'Amico, prego. >>

**Parla il Consigliere Dell'Amico:**

<< Grazie Presidente. >>

VOCI FUORI MICROFONO

**Parla il Presidente Palma:**

<< No, per cortesia. >>

**Parla il Consigliere Dell'Amico:**

<< Dunque, sì, io ritorno sull'argomento chiaramente I.M.M, farò una interrogazione al Sindaco. Però, è giusto anche per fare un po' di precisazioni perché abbiamo fatto proprio una Commissione Marmo e sono stati espressi diversi elementi in questa commissione. E' stata convocata la dirigenza, il Dottor Felici e il Direttore Figari. Va beh, intanto, come diceva giustamente anche l'Assessore Martinelli, ci sono stati anche degli incontri, c'è stato anche un CDA votato su una relazione di Bilancio, la famosa relazione di Bilancio, che è stata letta anche in Commissione, che era una relazione del 31/12 votata il 13 di giugno del 2017. No, perché siccome sembra che non sia stato, che sia venuta fuori dal nulla questa. E nella relazione di Bilancio della I.M.M. votata la relazione del 13/12/2016, votato il 13 di giugno, io leggo in merito: in merito a Marmotec c'è da registrare che l'edizione si è volta nel 2016 in una edizione di luci ed ombre. Le aziende del settore guardano sempre alle, insomma a diverse cose. Poi, ad un certo punto, alla fine dice: tale risultato ha però spinto il management alla ricerca di nuovo format, che metta al centro il territorio e le sue peculiarità imperdibili in ogni contesto, in una stretta collaborazione con il mondo imprenditoriale, pensato che nel 2017 si terrà un evento completamente nuovo "Quattro volte marmo". E conclude dicendo che: direttamente, nel loro contesto, e che se dovesse avere i riscontri, potesse andare a sostituire, la sostituzione di Marmomac. (VOCI FUORI MICROFONO) Eh? >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Per cortesia, facciamo finire, senza parlare, il Consigliere Dell'Amico. >>

**Parla il Consigliere Dell'Amico:**

<< Questo per dire che, chiaramente, hanno espresso negli stessi, abbiamo letto anche nella stampa diverse cose, appunto uscite, e lo stesso direttore, lo stesso presidente dicono che hanno parlato con le varie amministrazioni, anche precedenti e tutto il resto, hanno presentato questa cosa. Hanno detto anche, soprattutto, per quanto riguarda la stampa e per quanto diceva anche il Consigliere Vannucci, che l'abbiamo appreso dalla stampa, loro hanno detto anche di un errore di comunicazione per quanto riguarda Marmomac. Loro si erano presentati intanto per

proporre un, diciamo così, un grosso accordo per presentarsi con tutte le aziende carraresi alla Fiera di Verona. Tant'è vero che c'è un articolo del 2015 dove si parla che questo accordo c'era già stato, era già in piedi e doveva entro il 2018 presentarsi come gruppo completo. Ora, ho fatto tutto questo preambolo, però dico: siccome è espresso tutto questo nuovo format, sia questa nuova fiera anche diffusa sul territorio, che è perfettamente in linea anche con il nostro programma, perché, chiaramente, noi ci presentiamo con una ricaduta sul territorio, una partecipazione di tutti e soprattutto per far rivivere anche la città dal punto di vista turistico, ma soprattutto anche dal punto di vista di partecipazione delle piccole e medie imprese perché abbiamo sentito anche queste cose qua dire, e quindi questo per noi è molto importante. E' molto importante tutta questa linea. Quindi, l'abbiamo ascoltata e, di conseguenza, per noi era, quello che avevamo sentito anche in Commissione, è importante. E' importante questo nuovo format, non è stato espresso, ci sarà, è stato detto che ci sarà una conferenza stampa per esprimere questo tipo di format, e quindi, niente, per noi è questo. Quindi, chiediamo, anche appunto all'Amministrazione e al Sindaco se, anche per loro, quindi questa tipologia di nuovo format, leggermente presentata, poi sarà presentata in altre (parola non comprensibile), se è in linea anche con quello che, insomma, è proposto dal Movimento 5 Stelle. >>

**Rientrano i Consiglieri Spediacci e Benedini.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Chi è che vuole rispondere dell'Amministrazione all'interrogazione? Risponde il Vice Sindaco Martinelli. Per cortesia, facciamo rispondere. >>

**Parla l'Assessore Martinelli:**

<< No, volevo ringraziare il Consigliere Dell'Amico e sottolineare che quella relazione al Bilancio, mi pare il Bilancio 2016? E' stata votata, è stato votato dall'Assemblea dei Soci in cui erano presenti credo il Sindaco della vecchia Amministrazione, mi pare in cui lei fosse presente, non lo so, mi pare la Regione, che è sempre del Partito Democratico. Dopo di che, nel momento in cui un atto va, di questo tipo, in cui si spiega perfettamente quello che si deve fare, va in una assemblea, io non so che cos'altro si dovesse fare, francamente. Comunque, prendo atto che il Consiglio Comunale è pieno di esperti di fiere, quindi magari chiederò io stesso al Dottor Stigari, prima di prendere le prossime decisioni, di interpellare singolarmente i Consiglieri Comunali per prendere le decisioni più opportune, al di là di quello che dice lo statuto di I.M.M. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. C'ha la possibilità di replicare. No? Okay. C'era segnata la Consigliera Crudeli, ma non la vedo più. Non la vedo più la prenotazione. Per cortesia, se rimaniamo seduti, così la Consigliera Crudeli può fare la sua interrogazione, come è giusto che sia. No, può riprovare a riprenotarsi? No.>>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Mi fate i dispetti. Ci siamo? >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Un attimo solo. Ecco, adesso dovrebbe essere attivato, prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Sì, mi sembra. Allora, grazie Presidente. La mia è una interrogazione, che riguarda la delibera di Giunta n. 417 del 27 settembre 2017. Premesso che il

progetto "La Mia Carrara" prosegue la buona pratica del precedente progetto "Carpe U", ma già realizzato, concluso e rendicontato dal soggetto capofila il Comune di Carrara nella precedente amministrazione e quindi, ovviamente, è pienamente condivisibile. Però, leggendo la delibera, che ho qua, mi sono sorte alcune domande. Ora, mi dispiace che l'Assessore Martinelli sia uscito, però all'interno della delibera non sono stati richiamati gli atti necessari, a mio avviso, per il completamento della delibera. E questa mi sembra una cosa abbastanza non dico grave, però può andare ad inficiare il progetto tutto. Chiedevo una spiegazione. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Potrei suggerire di fare una richiesta di interrogazione per avere una risposta scritta, così avrà la risposta. >>

**Parla il Sindaco:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO). >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..la delibera o qualche altro Assessore della Giunta. E' una delibera di Giunta, quindi io ho fatto riferimento a Martinelli perché è lui l'Assessore al Bilancio, però non riguarda direttamente lui, insomma. E' una delibera votata. Tra l'altro, votata pochi giorni fa perché il 27 di settembre. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va bene. Verrà data quindi una risposta scritta a questa interrogazione. Esatto, con la presentazione della domanda scritta verrà data risposta scritta all'interrogazione. Se ci sono altre interrogazioni? Okay. Quindi, possiamo passare al punto successivo.

Al punto successivo. Quindi, se ci sono, risulta che sia stata una, sia stata presentata una mozione, giusto? E' stata presentata una mozione per la creazione della pagine della situazione del terzo settore, presentata dalla Consigliera Tiziana Guerra, che quindi ce la illustra. Grazie.>>

**Parla il Consigliere Guerra:**

<< Buonasera. Grazie Presidente.

(INTERRUZIONE)..per spiegare come siamo arrivati a questo progetto. Quando ci siamo affacciati al tema del terzo settore, ci siamo posti nella posizione di un cittadino, che avendo bisogno di reperire informazioni sulle associazioni le cerchi presso l'Amministrazione Comunale. Abbiamo provato quindi ad ottenere informazioni cercando dati sul portale comunale, oppure sull'albo on line. Abbiamo rilevato che l'albo on line è gestito dal Comune di Massa, in quanto Comune Capoluogo ed anche in esso purtroppo vi si può trovare una sola associazione iscritta con sede a Carrara e delle altre non si può capire se operino o meno sul nostro territorio. Provando a cercare altre fonti per ottenere dati sulle associazioni, abbiamo cercato sul sito comunale dove si trovano alcune informazioni, ma sparse tra le consultate e senza che vi siano indicazioni di recapiti o altre informazioni come attività svolta, oppure indirizzi allo statuto. Abbiamo quindi voluto dare vita ad una possibilità di incontro tra cittadini ed associazioni, fra amministrazione ed associazioni e fra associazioni stesse. Un luogo dove sia possibile trovare dati ed indicazioni sulle attività svolte e i progetti per i quali si cerchino partner, la ricerca di volontari, attività o corsi rivolti alla cittadinanza. La fase di studio della pagina è durata diverse sedute di commissione e fino all'ultimo sono arrivati i contributi da ogni soggetto seduto al tavolo, che sono stati discussi ed inseriti nei documenti elaborati. Crediamo, quindi, con questa pagina di dare il via ad un nuovo mondo dedicato alle associazioni e ricco di informazioni utili al cittadino, all'amministrazione

ed alle associazioni stesse, che servirà anche ad incrementare la conoscenza e l'importanza delle attività, che esse svolgono nel nostro territorio.  
Do quindi lettura della mozione presentata.

**PREMESSO CHE:**

- si è valutata la presenza di dati relativi alle associazioni del terzo settore presenti sul sito comunale;
- Si è tenuto conto della nuova gestione dei dati delle associazioni del terzo settore, che si avrà a livello nazionale e regionale in seguito al recepimento di quanto previsto dal D.lgs 3 luglio 2017, n. 117;
- Si sono verificati i dati contenuti nell'albo presente sul sito del Comune di Massa, in quanto comune capoluogo deputato al mantenimento dell'albo (come da legge regionale 21/2016) fino al recepimento del decreto di cui al precedente punto;

**EVIDENZIATO CHE:**

- i dati delle associazioni del terzo settore attualmente disponibili sul sito comunale sono scarsi e non facilmente reperibili;
- Da colloqui con personale dell'Ufficio CED non si rilevano problemi alla creazione della pagina in oggetto;
- Nel settore sociale viene identificata una persona che si occuperà della gestione di questo nuovo servizio.

**CONSIDERATO CHE:**

- Si ritiene di grande utilità creare una pagina on line dove i cittadini di Carrara possano avere informazioni sulle associazioni del terzo settore che operano sul territorio comunale e con le quali possono avere contatti per necessità, volontà, casualità;
- Si ritiene necessario ed importante dare spazio alle associazioni del terzo settore operanti sul territorio comunale per far sì che possano avere possibilità di informare sul loro operato, sui progetti in corso, attività rivolte al cittadino o ricerca di partenariato;
- La commissione 4<sup>a</sup> ha lavorato ad una bozza di regolamento della pagina al fine di dare un preciso indirizzo sui contenuti e le modalità di gestione della pagina stessa;
- La bozza di regolamento è una base di partenza per la creazione della pagina, ma il regolamento definitivo verrà stilato dai settori e soggetti responsabili di tale attività.

**IL CONSIGLIO COMUNALE DI CARRARA**

**IMPEGNA LA GIUNTA** ad attivarsi per realizzare la pagina delle associazioni del volontariato del terzo settore interfacciandosi con tutti gli uffici che dovranno partecipare alla sua realizzazione ed alla sua corretta gestione, rimettendo alla stessa per le conseguenti valutazioni di competenza la bozza di disciplina allegata come predisposta dalla commissione consiliare.

**IL CONSIGLIO COMUNALE DI CARRARA**

Si riserva di valutare gli indirizzi proposti successivamente dalle associazioni interessate.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Se ci sono interventi apriamo la discussione in merito a questa mozione. Non ci sono? Sì, un intervento dal Consigliere Andreazzoli, prego. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Semplicemente per dire che concordo con la Consigliera anche Tiziana Guerra, Presidente della Commissione, perché su questa mozione si è parlato, diciamo, in tre sedute. Peraltro, una seduta ha avuto anche, insomma, una manifestazione un po' particolare in quanto sono stati presentate le correzioni, che erano state ragionate nella seduta precedente, nella fase finale della Commissione ed è stato chiesto in commissione di poter valutare i cambiamenti, che erano stati apportati, ma c'è stato rifiutato il fatto di poter visionare con calma i cambiamenti, che erano stati apportati. E quindi, a questa mozione, io ho votato contro. Oggi, è stata, chiaramente, ripresentata in Commissione la stessa mozione e, all'interno della Commissione, proprio per sottolineare quanto detto dalla Presidente di Commissione, che è stato, diciamo, un lavoro portato avanti con il contributo di tutti quanti, per, non so perché, però oggi si è evidenziata la possibilità, insomma, mi è venuto in mente che considerando la partecipazione che vogliamo da parte dei cittadini che, forse, prima di portare in Consiglio Comunale una mozione, che comunque andava a stravolgere quella che è la situazione ad oggi, quindi lo stato di fatto perché ad oggi le associazioni, chiaramente, sono sul cartaceo, quindi con tutta una procedura diversa, ho proposto alla commissione se, forse, valeva la pena di sentire anche le associazioni perché in Commissione Sociale abbiamo ascoltato le consulte, nelle altre commissioni sono stati ascoltati chiaramente altri soggetti, proprio per riuscire a capire il contributo che potevano dare nella stesura, comunque, di una innovazione. Quindi, la mozione, di fatto, è stata poi modificata in commissione senza presentare un emendamento in Consiglio Comunale, e, appunto, riporta in fondo che, successivamente, alla approvazione della mozione, stasera in Consiglio Comunale, si aprirà poi un dialogo con le associazioni per riuscire a capire, effettivamente, se possono darci o meno il loro contributo. Chiaramente, le associazioni che saranno interessate. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliera Andreazzoli. Ci sono altri interventi? Sì. Consigliere Vannucci, prego. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Sì, faccio..(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO).però, dico che è un voto favorevole e anche un apprezzamento per il lavoro fatto in Commissione, visto che su questa materia si è lavorato diffusamente e con grande caparbietà. Quindi, credo sia una iniziativa positiva, che aiuti, e che vada nella direzione giusta, al di là della difficoltà procedurale, che si è incontrata, che è superabile, secondo me, cambiando semplicemente il metodo di evidenziazione dei suggerimenti e poi, insomma, se ne parlerà in Commissione. Quindi, votiamo a favore e speriamo che sia il viatico per un buon lavoro. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Sì. La Consigliera Crudeli. Prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Allora, anch'io..(INTERRUZIONE)..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< No. Allora lo attiviamo di qua. Ecco, adesso dovrebbe essere attivo. Prego, Consigliera. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Una dichiarazione di voto: ovviamente voto favorevole. Come ha già detto, chi mi ha preceduto, sono state fatte diverse commissioni su questo tema. E' un tema che mi ha trovato, me e il mio partito, subito favorevole, perché le associazioni e il volontariato sono la linfa vitale della città e di tutto. E quindi a parte alcuni screzi, che ci sono stati, però credo che questo sia un buon progetto e voteremo, ovviamente, a favore della mozione. >>

**Risultano assenti Bottici, Benedini e Lorenzoni**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Crudeli, Consigliera Crudeli. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, le dichiarazioni di voto sono già state fatte. Quindi, mettiamo in votazione la mozione, per alzata di mano.

Chi è favorevole alzi la mano.

**Votazione:**

21 favorevoli. De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Barattini, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci

Okay. Quindi, la mozione è approvata all'unanimità.

Possiamo proseguire, quindi, con il nostro ordine del giorno. Passiamo al quinto punto.

**PUNTO N. 5 – PROPOSTA DI MODIFICA DEI REGOLAMENTI CONSULTA ANZIANI E CONSULTA PERSONE CON DISABILITA'.**

Ce lo illustra sempre la Presidente della Commissione, della Quarta Commissione, la Consigliera Tiziana Guerra. >>

**Parla il Consigliere Guerra:**

<< Grazie Presidente. Sempre una breve relazione per capire come siamo arrivati a questo punto. Leggendo i Bilanci che le consulte handicap ed anziani hanno presentato a fine 2016, ci siamo accorti che molti degli aspetti, che erano stati valutati nella Consulta Disabilità erano un argomento valutato anche dalla Consulta Anziani e che in entrambi i documenti veniva evidenziato che sarebbe stato utile poter discutere quanto elaborato anche al fine della consulta stessa. Scusate, al di fuori della consulta stessa.

Abbiamo chiesto, quindi, l'inserimento nel regolamento di un incontro fra tutti i Presidenti, volendo creare un momento in cui le difficoltà rilevate nelle consulte possano essere osservate sotto quanti più punti di vista possibili e facendo anche in modo che i presidenti possano aggiornarsi reciprocamente sugli argomenti in discussione e sull'individuazione di aspetti comuni da gestire. Il Dirigente, il Dottor Mazzelli, ha quindi recepito le richieste andando ad inserire il Punto 11 all'art. 8 del Regolamento delle Consulte, dove viene ora previsto che i presidenti devono riunirsi almeno ogni quattro mesi per avere quel momento di confronto e condivisione, che crediamo servirà a migliorare la valutazione di quanto le consulte decideranno di affrontare durante il loro lavoro. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliera Guerra. Possiamo, quindi aprire il dibattito. Se ci sono interventi su questa proposta di delibera. Consigliera Crudeli, prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**



<< Soltanto per una dichiarazione di voto. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< L'altro microfono. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Ora si è acceso l'altro. E' soltanto per una dichiarazione di voto, voto favorevole. Abbiamo discusso in Commissione e quindi va bene, il voto del PD è favorevole alla delibera, nient'altro, non c'è niente da aggiungere, abbiamo già. >>

**Rientra il Consigliere Bottici.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Crudeli. Interventi? Dichiarazioni di voto? Bene, quindi direi che possiamo procedere alla votazione. Votiamo per alzata di mano.

Chi è favorevole?

Votazione 22 favorevoli. De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci

(INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO).

Votiamo anche per l'immediata esecutività di questa proposta di delibera.

22 favorevoli. De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci

Quindi, è immediatamente eseguibile. E' approvata ed immediatamente eseguibile.

Passiamo al punto successivo, al Punto n. 6 dell'ordine del giorno.

**PUNTO N. 6 – NOMINA DELLA COMMISSIONE PER I REFERENDUM. RINVIO.**

E' una proposta di delibera, che viene dalla seconda commissione, mi è stato riferito che la illustra la Consigliera della Commissione, Spattini Nives. Prego. >>

**Risulta assente il consigliere Barattini Luca**

**Parla il Consigliere Spattini:**

<< Buonasera. Grazie Presidente. La mia è la dichiarazione di voto del gruppo di maggioranza del Movimento 5 Stelle. Quindi, quella che andrò a leggere è la dichiarazione di voto.

Premesso che la stessa esigenza si era presentata nel 2007, infatti in quella occasione il Consiglio Comunale, con voto unanime, decise di rinviare la nomina della commissione per il referendum al momento in cui vi fosse stata la necessità di riunirla ai sensi dell'art. 16, comma 3, del vigente Regolamento Comunale per la partecipazione, la consultazione dei cittadini ed il referendum. La votiamo oggi nel rispetto dei termini, che detto regolamento ci impone. Diversamente da quanto fatto nel 2012, quando non fu presa alcuna decisione in merito, nonostante la previsione regolamentare, quindi in quanto riteniamo sostanzialmente adeguata la scelta di rinviare, a nostra volta, la nomina di tale commissione. Pertanto, proponiamo e voteremo favorevolmente il rinvio della nomina della Commissione per il referendum, fino al momento in cui verrà promosso un referendum, salvo modifiche di tale regolamento nel frattempo intervenute. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< La sua era una, è la proposta, quindi ha relazionato la proposta di deliberazione? E anche la dichiarazione di voto. Okay. (VOCI FUORI MICROFONO) La delibera viene dalla Commissione, se non erro. >>

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< Sì, è proposta dalla commissione il parere di regolarità tecnico. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Sì, è stata fatta una illustrazione (INTERRUZIONE)..di voto, anch'io l'ho presa in questo senso. Quindi, apriamo il dibattito se ci sono interventi. Sì, allora per chiarire è una..(VOCI FUORI MICROFONO)..okay. Apriamo il dibattito. Se ci sono interventi? Non ci sono interventi? Okay, quindi mettiamo direttamente in votazione questa proposta di delibera. Chi è favorevole alzi la mano.

Votazione : 21 De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci

Direi che unanimità.

C'è anche l'immediata eseguibilità della proposta di delibera. Quindi, la mettiamo ai voti. Chi è favorevole alzi la mano. Unanimità. (21 voti favorevoli De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci)

Quindi, anche questa è approvata ed è immediata eseguibile.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno, ringrazio tutti e chiudiamo il Consiglio Comunale. >>

**LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 21,25.**