



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL  
14 settembre 2017**

**COMUNE DI CARRARA  
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

**CONSIGLIO COMUNALE**

**DATA 14 settembre 2017**

IL VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. CRISTAINO BOLDRINI, che assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

<b>n. d'ord.</b>	<b>NOME E COGNOME</b>	<b>Presente</b>
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bertocchi Barbara	SI
9	Bottici Cristiano	SI
10	Crudeli Roberta	SI
11	Del Nero Daniele	SI
12	Dell'Amico Stefano	SI
13	Guadagni Gabriele	SI
14	Guerra Tiziana	SI
15	Lorenzoni Maurizio	NO
16	Montesarchio Giovanni	SI
17	Paiva Marzia Gemma	SI
18	Raffo Daria	SI
19	Raggi Daniele	SI
20	Rossi Francesca	SI
21	Serponi Elisa	SI
22	Spattini Nives	SI
23	Spediacci Gianenrico	SI
24	Vannucci Andrea	SI
25	Zanetti Andrea	SI
Totale presenti:		23
Totale assenti:		

**Parla il Vice Segretario Generale Dott. Boldrini:**

<< 23 presenti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, 23 presenti, il Consiglio Comunale è valido, quindi cominciamo i lavori. Buonasera. >>

**Parla voce non identificata:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..è assente? Come mai è assente?>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Nominiamo..(VOCI FUORI MICROFONO)..nominiamo gli scrutatori: per la maggioranza Montesarchio Giovanni e Del Nero Daniele. Per la minoranza Luca Barattini.

#### **PUNTO N. 1- COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

Come prima cosa, tra le comunicazioni del Presidente, vorrei ricordare le vittime, le nove vittime di Livorno di domenica scorsa, che sono: Roberto Ramacciotti, Simone Ramacciotti, il piccolo Filippo Ramacciotti, Matteo Migioti, Martina Becchini, Gianfranco Tampucci, Raimondo Frattali e Roberto Vestuti. E, per vicinanza alla città colpita da una paura che, purtroppo, anche la nostra città ben conosce, chiedo al Consiglio Comunale di osservare un minuto di silenzio.

***Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.***

Grazie.

#### **PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

Dunque, chiedo se ci sono comunicazioni da parte del Sindaco. C'è una comunicazione da parte del Sindaco? Prego. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Sì, ritengo opportuno fare un attimo il punto della situazione riguardo al rischio alluvionale. Intanto, ricordo che il Comune di Carrara è stato vicino alla città di Livorno avendo inviato una squadra composta di tre persone dotata di due moto-pompe da 600 litri al minuto per la Procild. Una squadra Vab dotata di idrovora da 5 mila litri al minuto e 3 da 3 mila litri al minuto con due persone. E tre squadre di circa 8 persone, dotate di pompe da mille litri al minuto. Tutte squadre dotate di pale, tira-acqua e le dotazioni necessarie, squadre autosufficienti che la mattina andavano a Livorno e la sera potevano rientrare. Quindi, penso che sia importante ricordare questo. Poi, abbiamo avuto oggi un incontro con il Consorzio di Bonifica, in cui abbiamo chiesto la situazione della pulizia degli alvei. Il Consorzio di Bonifica ci ha presentato l'elenco dei lavori effettuati nel corso di quest'anno, in particolare la sostituzione delle idrovore alla Fossa Maestra, per un importo di oltre 400 mila Euro. Il ripristino di due briglie danneggiate sul Torrente Gragnana a Molino di Sorgnano per circa 40 mila Euro di spesa. La realizzazione di una scogliera di protezione dall'erosione in sponda destra, torrente di Gragnana, sempre al Molino di Sorgnano per oltre 10 mila Euro. L'asportazione di materiale e riprofilatura dell'alveo della Fossa del Carrione per 40 mila Euro. Questi sono gli interventi di manutenzione straordinaria.



Oltre a questi c'è poi la manutenzione ordinaria che, così mi riferiscono, che consistono fondamentalmente nel lavoro di sfalcio e taglio piante, nel canale Belvedere nel periodo invernale, siamo a Nazzano, il torrente Gragnana ed affluenti, il reticolo della Fossa Maestra con due tagli. Poi, nel Carrione lavori effettuati nel mese di febbraio e di marzo. Altri lavori sul reticolo di fossone con due interventi. Sempre il torrente Carrione nel mese di marzo e nel mese di, invece, agosto come manutenzione straordinaria della pulizia della foce, quella di cui ho parlato prima. Altri lavori sul canale di Gragnana. Mentre, sono attualmente in corso di esecuzione i lavori sulla Fossa Maestra, Fossone, Bonascola e Gragnana. Altri lavori sono in affidamento, vedremo quando riusciranno ad essere portati a termine. Indubbiamente, non sono, diciamo, lavori completi, sono lavori per i quali abbiamo sollecitato una tempistica diversa almeno per il prossimo anno. Contemporaneamente, sono iniziati i sopralluoghi al Monte. Sopralluoghi effettuati congiuntamente dall'Ufficio Ambiente e dall'Ufficio Cave per andare a vedere quali sono le situazioni di maggiore criticità. Sono già state evidenziate due situazioni problematiche, una ai Ponti di Vara, l'altro nel Bacino di Ravaccione, per i quali stiamo procedendo a fare le notifiche agli interessati. Ovviamente, le indagini continuano. L'Ufficio Marmo ha relazionato l'Amministrazione riguardo ad un intervento molto importante di rimozione di detriti per la realizzazione di un porto o, per lo meno, di una banchina, mi pare che sia in Liguria, per cui verranno asportati nei prossimi mesi oltre 1.000.000 di tonnellate di detriti. Ovviamente, sono lavori che riguarderanno non le immediate, diciamo le prossime settimane, ma sono lavori che andranno avanti per mesi, però è un segnale importante dell'attenzione, che l'Amministrazione fa sul versante montano. Contemporaneamente stamani ho riunito un tavolo di lavoro. La prima convocazione di un tavolo di lavoro con i cinque dirigenti, che sono, diciamo, più vicini al problema del dissesto idrogeologico: cioè il dirigente delle opere pubbliche, il dirigente al marmo, il dirigente all'ambiente e dirigente alla Protezione Civile nonché Segretario Generale per, appunto, mettere a regime una serie di interventi che si ritengono, diciamo, necessari ed opportuni per tutelare il più possibile la popolazione. >>

#### **(CANTI E CONFUSIONE PROVENIENTE DAL PUBBLICO PRESENTE IN SALA)**

##### **Parla il Presidente Palma:**

<< C'è un cittadino che ha chiesto..(CONFUSIONE IN SALA)..c'è un cittadino che ha chiesto di parlare, quindi vi pregherei di. C'è giunta la richiesta di un cittadino di poter intervenire e quindi invito il Signor Canini Carlo. Cioè, lo mettiamo ai voti perché è sottoscritta da cinque Consiglieri, quindi da un quinto dei Consiglieri. Quindi, chiedo al Consiglio se vuole accettare la richiesta del signor Canini Carlo. Chi è favorevole alzi la mano. Direi che c'è l'unanimità. Quindi, chiedo al Signor Canini Carlo di avvicinarsi per poter intervenire. Vuole fare l'intervento in merito al Ponte della Bugia.>>

##### **Parla il Sig. Canini Carlo:**

<< Buonasera a tutti. Io voglio ringraziare coloro che hanno firmato e che mi hanno dato la possibilità di poter dire la mia, il mio parere su quello che è il comportamento di certe persone, che sono nel vostro gruppo. Ho chiesto di poter parlare con l'Assessore ai Lavori Pubblici e sono passati tanti giorni e ancora oggi sto aspettando che mi chiama. Anche stamani sono andato per poter sentire se mi riceveva, ma non c'è stato. Io penso che nella vostra cosa, nel vostro gruppo che ci siano anche tanti gusci vuoti perché non sono in grado di pigliarsi delle responsabilità e non sono in grado di fare dei piccoli lavori, che sono di normale manutenzione, per togliere un pericolo alla popolazione. Ricordatevi che quella signora, che è morta in Via Carriona, è morta perché è trascinata sul Ponte della Bugia il fiume e se non intervenite, risuccederà un'altra volta. Come si dice il Consorzio di Bonifica potrà intervenire in futuro, però quello lì è un intervento del momento



perché stanno venendo le piogge. E ogni volta mi telefonano e mi dicono che c'è il pericolo, ma lo so che c'è il pericolo. Sta a voi, a lei Sindaco sta di togliere questo pericolo! In Comune ci sono i mezzi per poterlo fare. E' inutile che cincischiate e che vi date uno contro l'altro e dite che non ci avete la competenza, non è competenza degli altri, è competenza del Sindaco e della Giunta. Se ci sono dei gusci vuoti, che vadano a casa. Hanno preso un incarico, devono sistemare la popolazione, devono! E devono fare la pulizia dove c'è da farla! Sennò la popolazione che faccia la pulizia della gente che è in Consiglio Comunale! Ringrazio e buonasera.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. (BREVE INTERRUZIONE).

### **PUNTO N. 3 COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

Prego, Bottici. >>

### **PUNTO N. 4- INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Sì. Visto che è un Consiglio molto partecipato e ho paura che la discussione delle mozioni andrà avanti nel tempo perché ci sono molte interrogazioni e molte interpellanze, chiederei, se siete d'accordo, un' inversione dell'ordine del giorno e mettere in discussione subito la mozione, che abbiamo presentato sul Consigliere Lorenzoni. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Scritte non ce ne sono Quindi, mettiamo ai voti l'inversione dell'ordine del giorno. Chi è favorevole alzi la mano. Direi unanimità. Unanimità. Okay, quindi procediamo con le mozioni, che sono pervenute, c'è una mozione della Consigliera Crudeli. Prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Grazie Presidente. Si sente? >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Poco. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Allora, sì, la mozione, che io questa sera presento, è una mozione che riguarda le dimissioni del Consigliere Lorenzoni. Non si sente? La mozione, che presento; è una mozione che riguarda la richiesta delle dimissioni del Consigliere Lorenzoni e della condanna di ogni forma e di azione e comportamento che abbia il fine di indebolire le istituzioni democratiche e il travisamento della storia. Allora:

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO CHE:**

"La Costituzione Italiana è frutto di un grande sforzo politico collettivo per rigenerare la vita politica su basi costituzionali dopo la tragedia della dittatura fascista e le drammatiche dissoluzioni operate sulla vita materiale e spirituale del paese.

Questo spiega l'impostazione antifascista della nostra Costituzione sia nei principi, più profondi ed importanti, anche antiautoritari e democratici, sia nelle norme più esplicite, come la Disposizione XII che vuole essere non un elemento di rivalsa o di vendetta ma solo, e giustamente una ulteriore garanzia per la democrazia italiana.

CONSIDERATO CHE la Provincia di Massa-Carrara è stata insignita della "Medaglia d'Oro al valor militare" per i sacrifici della sua popolazione e per l'attività di lotta partigiana durante la II Guerra Mondiale.

CONSIDERATO CHE la Città di Carrara è stata insignita della "Medaglia d'oro al merito civile" per atti di straordinaria abnegazione della comunità durante la II Guerra Mondiale.

CONSIDERATO CHE lo Statuto del Comune di Carrara esplicita in chiare lettere "Il Comune di Carrara ripudia ogni forma di fascismo".

VISTO CHE alcuni giorni fa un insegnante di Carrara, Manfredo Bianchi, è salito sul Monte Sagro, nel versante del Comune di Fivizzano, dove si trova il paese di Vinca, che è stato oggetto di una delle più feroci stragi nazifasciste tra il 24 e il 27 agosto 1944 dove vennero uccise con una ferocia inaudita 173 persone e tra questi molte donne e bambini, ed ha issato la bandiera della Repubblica di Salò postando poi il gesto sui social per fare ulteriore risonanza alla loro iniziativa.

VISTO CHE il 9 settembre ultimo il Consigliere comunale Maurizio Lorenzoni, assieme a Manfredo Bianchi, ha partecipato ad una iniziativa che si è tenuta sul Monte Brugiana per issare la bandiera della Repubblica di Salò ribadendo così la propria adesione personale, politica e culturale ad un revisionismo che vuole parificare vittime e carnefici.

CONSIDERATO CHE Maurizio Lorenzoni è Consigliere Comunale democraticamente eletto e quindi rappresentante delle istituzioni e che a nulla valgono le giustificazioni prontamente adottate dall'interessato sedicente paladino della libertà di espressione utilizzata per giustificare crimini e stragi.

TENUTO CONTO CHE due giorni fa alla Camera dei Deputati è stata approvata la Legge che stabilisce il reato di propaganda fascista, condannando fermamente ogni azione o comportamento che abbiano come fine l'indebolimento delle istituzioni democratiche con il travisamento della storia.

RITENIAMO CHE la figura del consigliere Lorenzoni sia inconciliabile con il ruolo istituzionale che ricopre.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### INVITA

Il Consigliere Lorenzoni a rassegnare le dimissioni da Consigliere Comunale. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Scusate, discutiamo prima questa mozione per vedere se il Consiglio l'approva?

**(CONFUSIONE E CANTI PROVENIENTI DAL PUBBLICO PRESENTE IN SALA).**



Okay, vedo che c'è una richiesta. Adesso c'è uno spazio di discussione su questa mozione presentata dalla Consigliera Crudeli e vedo che c'è una richiesta di intervento del Consigliere Dell'Amico del Movimento 5 Stelle. Prego. >>

**Parla il Consigliere Dell'Amico:**

<< Buonasera. Grazie Presidente. Allora, Carrara è città decorata di Medaglia d'Oro al valore civile, terra che ha visto stroncare la vita di molte persone dalla furia nazifascista. Quindi, non è accettabile che in questo territorio qualcuno possa ostentare sfrontatamente la bandiera fascista della Repubblica Sociale Italiana. Addirittura a due passi dal sacrario delle vittime dell'eccidio di Vinca dove furono trucidate 173 persone inermi. Il Movimento 5 Stelle è attivo e collabora con il gruppo di lavoro del Comune di Carrara per le celebrazioni e le promozioni della memoria e della Resistenza e dei principi della Costituzione, nato proprio per valorizzare le commemorazioni della Resistenza, che vengono celebrate nel nostro Comune. E' stato instaurato un dialogo con ANPI e con le principali associazioni dei combattenti e reduci, nonché con gli istituti storici della Resistenza, proprio perché crediamo che il modo migliore per combattere questi gesti ed atti provocatori, a cui abbiamo assistito in queste settimane, sia quello di rispondere con attività culturali, che riescano ad avvicinare i giovani alla conoscenza della nostra storia. Vorrei ricordare, infatti, i prossimi appuntamenti: il 16 settembre l'anniversario dell'eccidio di Bergiola Foscalina; il 7 ottobre anniversario dell'incendio di Fontia; il 10 novembre anniversario dell'eccidio di Avenza ed inaugurazione del giardino in memoria di Elena Guadagnucci, vittima della strage di Sant'Anna di Stazzema; 11 novembre anniversario per la prima liberazione della città di Carrara.

Non si può citare l'elogio ai carnefici, che hanno insanguinato Carrara e l'intera penisola. Tali atti risultano estremamente gravi perché a compierli è un professore di una scuola superiore, che dovrebbe essere un modello per le giovani generazioni, ed è grave che anche un Consigliere Comunale di Carrara abbia avallato la sua partecipazione con questo gesto. A maggior ragione, un rappresentante delle istituzioni italiane, che sventoli la bandiera italiana a fianco a quella della R.S.I., dovrebbe seriamente porsi la domanda se intende davvero stare dalla parte delle istituzioni che rappresenta. Per queste ragioni, appoggiamo la richiesta di dimissioni del Consigliere Lorenzoni. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Dell'Amico. Non vedo altri interventi..(VOCI FUORI MICROFONO)..eh, infatti, sospettavo. C'è un intervento del Consigliere Vannucci. Prego. >>

**BREVE INTERRUZIONE**

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< No, ma la cosa simpatica è che ci hanno messo dietro perché qui non funzionava. Ora quell'altro è meglio. Comunque, dicevo, dicendola brevemente perché credo veramente che sia difficile andare troppo nel dettaglio perché è talmente grande il dato macroscopico, che è su quello che bisogna fermarci. Brutta pagina perché, non è un problema di tenuta istituzionale, dicevo, che pur ci sarebbe se fosse vero, che le istituzioni siano compromesse, ma è un dato veramente culturale, è un dato di popolo, è il popolo che si ribella rispetto a queste cose, perché se ha avuto un senso avere costruito questo paese sulle basi, che tutti riconosciamo essere fondanti e che ereditiamo anche con qualche imbarazzo, soprattutto guardandoci all'interno, quando pensiamo da dove veniamo, e quindi se siamo eredi lo siamo con grande modestia e con grande difficoltà a meritarcì questa eredità, e non si può assistere ad una cosa di questo tipo con leggerezza. Già la



prima manifestazione, se così si può chiamare, non poteva essere rubricata semplicemente come una goliardata, perché c'è un limite anche alla goliardia. Ma quando poi si affianca la bandiera nostra, ma soprattutto si va a mettere vicino ad una delle pagine, che il periodo del ventennio ne ha offerte tante di pagine brutte. Ce ne sono molte, ma quella, che è stata scelta, quella della Repubblica Sociale, credo che addentri su di sé tutto quanto di male c'è stato in quel periodo e scegliere quel simbolo per affiancarlo al simbolo che ci tiene insieme oggi, francamente non può non provocare una reazione. Mi dispiace che il Consigliere Lorenzoni non sia qui, mi dispiace davvero perché..(VOCI FUORI MICROFONO)..perché, no, non è così! Non è così! Guardate, non è così, sarebbe stato bene che fosse venuto e avesse spiegato le sue ragioni, perché non è mica vero che uno non può spiegare le proprie ragioni. Di cosa aveva paura? La paura..(VOCI FUORI MICROFONO)..e allora siamo ancora messi peggio..(VOCI FUORI MICROFONO – CONFUSIONE IN SALA)..e allora vuol dire che non si ha manco il coraggio delle proprie idee, per negative che siano. Quindi, io condivido l'impostazione, che chiede una riflessione seria al Consigliere Lorenzoni, ma non tanto e non soltanto perché ci sia stata questa brutta pagina. Perché se non si capisce quanto sia brutto, attraverso quel gesto, richiamare dei contenuti che, veramente, non appartengono nemmeno alle parti peggiori di coloro con i quali ci confrontiamo, non è che siamo andati un pochino indietro. Vi ricordate quando c'era il dibattito, ma anche lì c'erano dei ragazzi in buona fede che sbagliavano? Adesso siamo andati a rivendicare la bontà non dei ragazzi che sbagliavano, ma del sistema, cioè della bandiera, della Repubblica Sociale, della Repubblica che ha avallato l'occupazione del paese, della Repubblica che ha contrastato la guerra di liberazione del paese. Quindi, io credo che questi siano elementi sui quali ci debba essere una parola semplice, ma netta di rifiuto. E credo che il Consigliere vada richiamata al necessità di motivare le sue funzioni e di spiegare cosa pensa. Non si può dire non vengo perché ho paura di creare problemi, non è questo il tema, il modo con cui si affrontano le cose. Il problema..(VOCI FUORI MICROFONO)..deve avere vergogna, chi l'ha detto? Sono d'accordo. Deve avere vergogna e non paura. E siccome la vergogna si può anche superare, questa istituzione merita che questo discorso venga affrontato. Quindi, io invito il Presidente a farsi carico di chiedere la motivazione al Consigliere e, ovviamente, da parte nostra ci sarà il voto favorevole alla mozione che lo invita, se non ha la possibilità di venire a spiegare cosa intende, credo che abbia grosse difficoltà a farlo, a quel punto di considerare le dimissioni perché mi sembra sia un elemento che possa essere sufficiente a sanare con un gesto oggettivo anche un fraintendimento che, a questo punto, io ho dei dubbi che ci sia stato. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. A questo punto c'è stata fatta una richiesta di parlare da parte di Nando Sanguinetti dell'ANPI. Ah, c'è ancora? Scusate. Ovviamente..un attimo! Deve essere messo ai voti. Deve essere messo ai voti. Mettiamo ai voti la richiesta di intervento. Chi è favorevole alzi la mano. All'unanimità. (voti favorevoli 23)>>

**Parla il Sig. Nando Sanguinetti – ANPI Provinciale:**

<< Quindi, ringrazio la Giunta complessiva dell'invito a portare un contributo a nome dell'ANPI Provinciale. Certo che qualcuno qui prima diceva che è una brutta pagina quella della nostra. E' vero, però io rovescio il discorso: è una ricca pagina. E' una ricca pagina perché la sensibilità dell'antifascismo è rinata come mai. La testimonianza è qui. La testimonianza di noi tutti, che, attraverso l'ordine del giorno della Crudeli, mi sembra che abbia detto tutto, io non ne sarei nemmeno capace, e non possiamo che essere d'accordo. Una cosa, però, la voglio dire con chiarezza: io come ANPI, prima di tutto, sono qui alla difesa della Costituzione e quindi il Comune rappresenta una parte costituzionale. Se quell'energumeno, energumeni due, ma energumeno



secondo, che fa parte di questa Giunta, ha violato la Costituzione. L'ha violata chiaramente. Ma non l'ha violata solamente per condizione e per appartenenza. Esso, con il suo comportamento, ha offeso tutta la Provincia di Massa Carrara, sventolando quella bandiera, primo. Sostenendo l'altra bandiera nella Brugiana e prima nel Sagro. Nel periodo in cui c'erano le ricorrenze degli eccidi nefasti, che sono stati compiuti, che già altri hanno detto meglio di me, ho detto quale offesa se non è questa? E' una offesa alla democrazia, alla libertà, al rapporto civile e umano. E stiamo attenti, compagni ed amici, che il perdurare di questa situazione stiamo diventando anche inumani e incivili. (APPLAUSI IN SALA). Mi riferisco agli immigrati. Ma mi riferisco anche a me stesso, quando, durante la guerra, si andava per farina per Parma. Guardate che non sono banali questi fatti, questi fatti vissuti. Io proprio ho paura che rinasca il Fascismo, lo temo. Perché, pur essendo un ragazzo piccolo, l'ho vissuto. Quando andavo a scuola alle elementari, che bisognava fare il saluto perché ero un piccolo balilla e c'era la refezione e se non facevo il saluto andavo nella mensa, dove si usciva in Piazza d'Armi, e la mia scodella la trovavo rovesciata. Perché? Perché non avevo fatto il saluto. Non voglio dire questo per raccontare una cosa di me, ma riguardava anche gli altri. Andavo a reclamare dal federale, il federale mi prendeva per gli orecchi e mi alzava tanto così da terra e quasi mi sputava in faccia, non perché mi sputava, ma la vicinanza mi arrivava la sua saliva e (parola non comprensibile) di fare il saluto. Ma come facevo io a fare il saluto? Come potevo io fare il saluto quando mio fratello era ai monti? In cui ha dato la vita, ha dato un contributo e ha dato anche la vita. Come facevo io? (APPLAUSI IN SALA). Ma potrei..(APPLAUSI IN SALA). Pensate che io sono l'ultimo, io sono l'ultimo di otto figli, purtroppo sono l'unico anche vivente. Ma questo mio fratello, quando di rado veniva a casa, pensate io dormivo in cima al tetto. Io lo giudicavo, come dire, un essere immortale per me, e mi dava gli insegnamenti. Ma certi insegnamenti me li ha dati anche, lo voglio ricordare con forza, Alberto Mesti, perché io ho avuto l'opportunità di, come dire, di conoscerlo. Ebbene, io non voglio durare su questo fatto. Io ribadisco che questo energumeno, che, tra l'altro, è anche insegnante, insomma sono già state dette le cose, bisogna che non mette più piede in questa stanza costituzionale perché è il perdurare di una offesa alla città e alla Costituzione. Grazie. >>

#### **APPLAUSI IN SALA. SEGUE UNA BREVE INTERRUZIONE.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Dunque, se non ci sono altri interventi sulla mozione della Consigliera Crudeli, c'è un altro intervento? Sì, allora c'è l'intervento della Consigliera Andreazzoli, perché non lo vedo qua. Mi scusi. E' stato sabotato qui.>>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Mah, semplicemente, per annunciare il mio voto favorevole e vorrei sottolineare e proporre a tutti quanti, intanto al di là di quello che è stato detto da chi mi ha preceduto che ha, chiaramente, fatto un po' il riassunto di tutti gli aspetti di questa vicenda, mi sento di dire che molte volte ci siamo detti in qualsiasi tipo di ricorrenza, in qualsiasi tipo di commemorazione, ci siamo detti più volte che bisogna continuare a mantenere viva la memoria. Mantenere viva la memoria e continuare a coltivare. Anche perché, nel momento in cui si lascia andare una attenzione particolare, si affievolisce il ricordo di quello che è successo. E nel momento in cui abbiamo questo affievolimento, è chiaro che poi possano prendere forza atti che, comunque, tendono a rafforzare la situazione pre-esistente. Io, ripeto, soltanto per annunciare il voto favorevole e vorrei fare un minuto di silenzio per tutti coloro che hanno dato la vita in quegli anni e per tutte le famiglie che in quegli anni hanno sofferto, anche se non direttamente coinvolte con decessi nelle proprie famiglie, ma soltanto un pensiero forte alla sofferenza delle madri, che non vedevano tornare i figli, delle



madri che non sapevano come sfamare i figli, degli uomini che non sapevano come dovevano muoversi o come ha detto anche prima Sanguinetti, che hanno dovuto subire tutta una serie di umiliazioni, per poter continuare ad andare avanti, comunque hanno trovato la forza per poter continuare, poi hanno continuato a lottare per darci una democrazia che, oggi, dobbiamo comunque mantenere e darci da fare, passare il messaggio il più possibile, lavorare sempre di più con tutte le forze, che abbiamo a disposizione, affinché questa democrazia possa essere mantenuta. Non dimentichiamo che non è una cosa scontata. La democrazia può essere minata.

>>

#### **Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. C'è una richiesta, quindi, della Consigliera Andreazzoli di fare un minuto di silenzio in onore delle vittime del Fascismo, giusto? Quindi, la mettiamo ai voti al Consiglio Comunale. Chi è favorevole alzi la mano. Okay, quindi chiedo di fare, a tutti i presenti, un minuto di silenzio. Grazie.

#### **Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio.**

Grazie. Allora, se non ci sono altri interventi, e io qua non ne vedo, mi sembra che questa volta non ce ne siano davvero, metterei ai voti la mozione della Consigliera Crudeli.

Presenti 23 componenti **Palma, De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Zanetti, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci, Vannucci**  
Chi è favorevole alzi la mano. Quindi, **unanimità (23 favorevoli)**. Quindi, la mozione è approvata all'unanimità. Grazie.

#### **APPLAUSI IN SALA**

A questo punto, visto che avevamo invertito l'ordine dei lavori, ci sarebbe lo spazio per le interrogazioni e le interpellanze. In forma scritta non ci sono pervenute interrogazioni, quindi chiedo se c'è qualche interrogazione in forma orale da parte di qualche Consigliere? Bottici, prego.

>>

#### **Parla il Consigliere Bottici:**

<< L'ho già anticipata al Sindaco, sarò brevissimo. Volevo sapere in merito all'adesione della Carta di Avviso Pubblico se c'erano delle novità, trascorsi questi venti giorni, e soprattutto se non ce ne dovessero essere, invito soprattutto lui, in qualità di capo dell'Amministrazione ad aderire al più presto. Grazie. >>

#### **Parla il Sindaco:**

<< Grazie per il "capo", ma, sinceramente, non mi sento un capo. Come ho già accennato prima al Consigliere, stiamo facendo i dovuti approfondimenti, anche perché ricordo che il sottoscritto non aveva, nella precedente consiliatura, non aveva sottoscritto la Carta di Avviso Pubblico, bensì quella la Carta di Pisa. Stiamo facendo degli approfondimenti perché, in particolare, tra le altre cose, la Carta di Avviso Pubblico prevede che con frequentazione si intende anche due soli incontri con una persona. Ora, capite bene che due soli incontri con una persona mette un po' di difficoltà. In particolare, il sottoscritto, ha partecipato alla cena della Dickens Fellow Ship non tanto alle Cave di Michelangelo, quanto ai laboratori Cave Michelangelo e ha partecipato alla, sempre sono andato a magnar perché non mangio durante il giorno. E l'altro è stato in occasione della serata inaugurale di "Convivere". E il sottoscritto, quindi, ha già delle frequentazioni, delle brutte frequentazioni che, sinceramente, però non mi sembra che siano, in realtà, frequentazioni,



diciamo, come si può dire, politicamente, come si può dire, rilevanti ecco. Però, in base alle risposte e alle (parola non comprensibile) di Avviso Pubblico, già due di queste frequentazioni darebbero adito ad un conflitto di interesse, di cui sinceramente non mi sento portatore. Però, stiamo chiedendo qualche chiarimento perché, sinceramente, ci sembra che in questo caso, altrimenti sennò mi vedo impossibilitato già ora a firmare la Carta di Avviso Pubblico. Quindi, o si chiarisce che cosa si intende con frequentazioni abituali, sennò, sinceramente, sarei già fuori dalla Carta di Avviso Pubblico. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Prego, Consigliere Bottici. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Allora, premesso che io penso che lei, sicuramente, non ha nessun tipo di conflitto di interessi con nessuno e la partecipazione alle cene ci mancherebbe altro. Le rammento però, le rammento che nei ripetuti inviti alla precedente amministrazione, ad aderire alla Carta di Avviso Pubblico, la Carta di Avviso Pubblico non è cambiata, è sempre la solita. No, la Carta di Pisa nel 2012. Nel 2014 è diventata Carta di Avviso Pubblico. La Carta di Avviso Pubblico nel 2015-2016 ci sono stati frequenti inviti alla vecchia amministrazione ad aderire. Per cui, le problematiche, che potevano esistere prima, saranno delle problematiche che esistono oggi. O era sbagliato prima a chiederlo continuamente o c'è qualcosa che non torna oggi. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Ci sono, okay ci sono altre interrogazioni? Crudeli e poi Spediacci. Prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Sì, grazie Presidente. Allora:

al signor Sindaco del Comune di Carrara

PREMESSO che i settori marmo e ambiente sono strettamente legati, è risultato evidente e chiaro anche dall'articolo, che è stato pubblicato dal Fatto Quotidiano, il rapporto fiduciario, tra virgolette, tra l'Assessore Scaletti e importanti imprenditori del settore lapideo. Si evince ciò dal fatto che l'Assessore era titolare di quote fiduciarie in Svizzera e che ha trasferito le stesse ad importanti imprenditori, che operano nel settore lapideo nel Comune di Carrara.

A questo punto sorgono spontanee due domande:

se lei, signor Sindaco, non ritenga opportuno richiedere all'Assessore Scaletti una più esatta ricostruzione sui rapporti professionali e relazionali, che l'hanno vista presente in operazioni immobiliari che ne segnano, evidentemente, la contiguità con imprenditori lapidei, i quali, in virtù del suo particolare e specifico mandato amministrativo, quale responsabile della tutela ambientale, sono e saranno in più occasioni oggetto delle verifiche e dei controlli del settore a lei affidato. Entro quanto tempo il Sindaco si impegna a pubblicare il curriculum vitae dell'Assessore all'Ambiente e i titoli che ne attestino la specifica competenza nel campo della tutela della gestione ambientale e se abbia o meno intenzione di informare la città su quali altri concorrenti fossero proposti per tale nomina.

Al di là dei profili di illegittimità, al momento esclusi, dell'operato della Società Fiduciaria in Svizzera, se non ritenga il Sindaco che il Codice Civile metteva a disposizione numerosi altri

strumenti di gestione patrimoniale, meno opachi, più facilmente assoggettabili ai controlli dello Stato Italiano e quindi più trasparenti e quindi eticamente meno incoerenti con le ripetute dichiarazioni in ordine al nuovo metodo, a più riprese sottolineato e reclamato dal Movimento 5 Stelle, versione opposizione.

Signor Sindaco, le rivolgo queste domande:

ma lei era a conoscenza di questa situazione quando ha nominato l'Assessore?

Ravvisa un conflitto di interesse da noi ritenuto palese?

Che cosa intende fare?

Grazie. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Se mi dà il testo le rispondo punto per punto. Eh, cioè, non posso ricordarmi punto per punto le domande. No, non sono tre le domande, sono più di una. Se mi dà il testo. Consigliere Crudeli, Consigliere Crudeli..>>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..se è a conoscenza della situazione quando (VOCE FUORI MICROFONO – parole non comprensibili). Se ravvisa un conflitto d'interessi, che è palese. E che cosa intende fare. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Consigliere Crudeli, sono un insegnante e so leggere le grafie degli alunni, posso leggere anche la sua, non ho problemi ad averla sottomano. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Le chiedo una domanda: ma lei era a conoscenza di questa situazione, quando ha nominato l'Assessore? >>

**Parla il Sindaco:**

<< Sì, ero al corrente. Poi, le altre? >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Ravvisa un conflitto di interessi? >>

**Parla il Sindaco:**

<< No, non ravviso perché non c'è nessuna contiguità tra l'Assessore e gli imprenditori del lapideo. Poi? >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< E che cosa intende fare? Qui non mi ha risposto. >>

**Parla il Sindaco:**



<< Sì, riguardo poi alla pubblicazione dei curricula, a parte che c'è un problema di privacy, le ricordo comunque che la scelta dell'Assessore è comunque una competenza diretta del Sindaco e attualmente, attualmente, poi dopo magari si vedrà, attualmente l'Assessore Scaletti gode della massima fiducia del sottoscritto. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Va bene. Ne prendiamo atto delle cose dette..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Facciamo finire la risposta del Sindaco. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Ah, pensavo avesse finito. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Per concludere, faccio presente alla Consigliera che l'Assessore Scaletti non è un componente del Movimento 5 Stelle. Non aderisce al Movimento 5 Stelle. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Mah, scusi, siamo su Scherzi a Parte? E' membro della sua Giunta, non ho capito. Cioè cosa c'entra? Cioè cosa c'entra? E' membro della sua Giunta. Se aderisce o meno, cioè ma non ho capito (parola non comprensibile). >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Va beh, grazie. Se non sbaglio c'era un'altra interrogazione del Consigliere Spediacci. Dopo Bottici. Ah, un intervento. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Su questo argomento posticipiamo la sua, almeno per chiarezza. No, ma io non faccio polemiche sterili, ragazzi. Ne avete fatte tante voi, che non sono più abituato io a sentirle, figuratevi se sarò io a farle. Però, Sindaco, la domanda che faccio io è semplice: ma non ritiene che debba dare alla città una spiegazione un po' più puntuale di come ha costruito questa Giunta. Perché siamo tutti consapevoli che sia una sua facoltà, ma ci pare di avere capito che la volontà sua fosse quella di fare una scelta di trasparenza e di conoscenza esplicita. Quindi, al di là dei casi singoli che poi, vede, vengono anche fuori perché se non si capisce il contesto non si capiscono nemmeno i singoli, perché i Sindaci, quando si assumo la responsabilità di fare una Giunta, possono fare due scelte: o dire come dicono alcuni, dialoganti, qui comando io, me li scelgo, rispondo io. E quindi quello che fanno loro l'ho fatto io. O sennò si dice io ho fatto una scelta di questo tipo, per raggiungere queste finalità, questi obiettivi, non ho scelto persone strettamente di mia fiducia, ma ho fatto un vaglio delle facoltà, delle capacità, ho valutato le loro potenzialità, ho valutato le loro, come si può dire, anche compatibilità reciproche perché la Giunta non è fatta soltanto di solisti, ma è fatta di gente che poi deve lavorare in coro. Mah, io dico, non sente l'esigenza di spiegare come l'ha messa in piedi questa Giunta, proprio per il motivo, che ha aggiunto lei, perché sennò non sarei intervenuto. Ma quando lei dice l'Assessore non fa parte del Movimento 5 Stelle, ma allora ce lo spieghi cos'è? Perché, se facesse parte del Movimento, uno dice il Movimento ha una sua impostazione, una sua logica. Ma su questo ci deve spiegare cosa



ha messo insieme, perché sennò sembra quasi che abbia messo insieme, non so, le persone a caso, gli amici di qualcuno, i conoscenti di quell'altro. La valutazione dei curricula vuole essere un dato oggettivabile? E allora lo si renda pubblico. Perché se si dice io li scelgo così perché voglio dimostrare di avere scelto i più bravi, e guarda non lo puoi dire da solo quali sono i più bravi, sennò uno dice li ho scelti io e poi garantisco io che siano i più bravi, nel farlo ho valutato anche i curricula e le prestazioni. Quindi, la domanda è semplice, non serve scriverla questa: non ritiene di dover spiegare? Sì, ma lo dico due volte perché, nel frattempo, argomento un po' di più, non ritiene di dover spiegare come ha messo insieme questa Giunta e quali sono le finalità? Ma soprattutto in che relazione sta, e questa è una domanda che posso fare a lei, si rivolge, ovviamente, al capogruppo di maggioranza del movimento, ma in che relazione sta il Movimento con questa Giunta, a questo punto. Perché noi ritenevamo che la Giunta fosse emanazione del Partito o del Movimento, in questo caso, che governa in maggioranza da solo la città, ma se ci sono anche altre componenti, spiegateci quali sono perché potrebbe esserci una cosa che non abbiamo compreso.

>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Prego, Sindaco. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Allora, si vede che il Consigliere Vannucci appartiene ad un'altra generazione, ad un'altra tipologia di politica. Il Consigliere Vannucci viene da una generazione politica in cui i partiti si spartiscono le poltrone. Nel Movimento 5 Stelle questo non avviene. Dei 15 Consiglieri attuali non tutti sono Consiglieri storici del Movimento, alcuni sono entrati nel Movimento soltanto un anno fa, un anno e mezzo fa; alcuni sono entrati nel Movimento pochi mesi fa in sede di, diciamo, campagna elettorale, o meglio pre-campagna elettorale quando il Movimento 5 Stelle ha aperto le candidature. In questa ottica il Movimento 5 Stelle, o meglio il sottoscritto, ha formato la Giunta in questo modo: ha scelto i primi due Assessori, presentati già prima della campagna elettorale, all'interno del Movimento 5 Stelle, e sto parlando del Vice Sindaco e dell'Assessore ai Lavori Pubblici. Per quanto riguarda gli altri Assessori ha fatto di nuovo una apertura all'esterno, al di fuori quindi della forza politica del Movimento 5 Stelle. Ha chiesto ai cittadini di Carrara chi aveva voglia di impegnarsi a fare una esperienza di Giunta, se saremo, qualora fossimo eletti, oppure di ente nel caso in cui non fossimo stati eletti. In base a questo, abbiamo lanciato una apertura alla collettività, in cui abbiamo chiesto di presentare i curricula. Non c'è stata una marea di risposte, intendiamoci non è che per, che so, per l'Assessore al Marmo ci siano arrivati 40 curricula, piuttosto che 35 al sociale e così via. Abbiamo ricevuto una certa quantità di curricula che sono stati vagliati dal sottoscritto, sono stati discussi con il gruppo consiliare, o meglio allora in parte non era gruppo consiliare perché alcuni li avevano presentati prima delle elezioni, alcuni li abbiamo presentati dopo le elezioni, quindi la discussione è stata un po' diversa. Ma la caratteristica del Movimento 5 Stelle è proprio questa: cioè qui non è che c'è un Assessore del PD, due del PSI, uno del PRI, uno di Italia Futura, ecc. Non c'è nessuna spartizione di potere, sono Assessori presi dalla collettività. Sono Assessori che hanno deciso di metterci la faccia perché questo poi è la realtà anche perché l'eredità, che riceviamo, non è particolarmente brillante, lo dimostra tutti i problemi che stanno venendo fuori con le scuole, che ci hanno visto e ci vedono tuttora impegnatissimi. Perché non dimentichiamoci la precedente Giunta di indagini sulla staticità degli edifici ne aveva fatte soltanto 20, ma le scuole comunali sono 40, le altre venti gli abbiamo dovuto dare noi gli incarichi e, purtroppo, ad oggi non abbiamo ancora i risultati, tanto per dirne una. Quindi, la valutazione è stata fatta su queste basi. Cioè per questo dico che l'Assessore Scaletti non fa parte del Movimento 5 Stelle perché non fa parte del Movimento 5 Stelle, come del resto l'Assessore



Galleni e l'Assessore Trivelli e l'Assessore..aiuto. Bruschi. Eh, lo chiamo sempre per nome, oh. Lo chiamo sempre per nome, ragazzi. Quindi, nella Giunta, solo due Assessori fanno parte del Movimento 5 Stelle. Che poi un domani gli Assessori, gli attuali Assessori vogliono entrare e diventare organici in qualche modo al Movimento 5 Stelle ci mancherebbe, liberissimi di farlo. Il Movimento 5 Stelle non ha nessuna tessera, basta semplicemente iscriversi al Meetup e partecipare alle riunioni, darsi da fare come tanti, tanti degli attuali Consiglieri hanno fatto. Quindi, non c'è assolutamente da stupirsi. La scelta, quindi, è stata fatta in base appunto al curriculum e in base a quella, alla capacità di lavorare in squadra, alla capacità di dare una impronta di imparzialità e voglia di contribuire a lavorare per il bene della città. Questa è la filosofia, che ci ha guidato. Non è il peso politico di una forza politica che ci sostiene. Noi questo problema non l'abbiamo e non lo vogliamo mai avere. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. C'è? >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Vorrei replicare. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Mi sarei quasi dichiarato soddisfatto se non ci fosse stata la coda, nel senso che la domanda, alla domanda è stata data una risposta chiara. Quindi, io ritengo che sia una assunzione di responsabilità piena da parte del Sindaco nei confronti di tutta la sua Giunta. Quindi, a me questo va bene. Non era relativo alla politica o alla spartizione dei ruoli di governo o di potere perché a forza di vedere il male, poi, vede, nella testa della gente rimane anche quando non c'è più. La mia era, semplicemente, una volontà di precisare di chi fosse la responsabilità delle scelte. Perché non siamo mica a governare casa nostra, siamo a governare il bene di tutti. Quindi, è bene che chi ha governato sappia chi è responsabile delle scelte. Quindi, io, quando richiama il Movimento, non lo richiama mica per avere la volontà, la necessità di fare dei rimbrotti o dei rimproveri. Semplicemente per sapere il livello di coinvolgimento, che sentiva di avere nei confronti della Giunta. Allo stesso modo, adesso, il chiarimento, che mi ha dato, al di là delle questioni di potere, io sono il primo ad essere consapevole che si discute di (parola non comprensibile) e non di poter in quel banco lì. Si discute di responsabilità, non di potere. Ora, io spero ve ne rendiate conto molto meglio di prima. La (parola non comprensibile) a vicenda anche che vediamo in questi giorni, l'avete visto prima per il Fascismo, abbiamo fatto un minuto di silenzio per Livorno. La responsabilità di governo richiama un senso di responsabilità generale e quindi credo che sia anche un elemento di maturazione sul quale io voglio anche essere fiducioso. Però, la domanda alla quale io prendo la risposta, che mi ha dato, è: mi assumo la responsabilità politica di questa Giunta, e responsabilità significa responsabilità, politica significa un'altra cosa. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Ci sono altre interrogazioni? Un intervento sull'interrogazione? >>

**Parla voce non identificata:**

<< No, giusto per rispondere, ha fatto una domanda. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Sì, però, diciamo sull'interrogazione sarebbe soltanto fra l'interrogante e l'interrogato. Grazie. >>

**Parla voce non identificata:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO). >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Ci sono altre interrogazioni? Okay, se non ci sono altre interrogazioni, visto..ce n'è un'altra? Okay, allora Bottici perché non lo vedo. Okay, adesso la vedo. Grazie. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Io volevo fare una interrogazione, invece, che riguarda il Dottor Giorgio Dell'Amico, amministratore unico della Progetto Carrara. Facendo una premessa, nel senso che questo, non questo Consiglio Comunale, ma il vecchio Consiglio Comunale aveva approvato una mozione il 26 marzo del 2015, che era stata, un ordine del giorno scusate, era stato proposto dal Movimento e i passaggi cruciali di quell'ordine del giorno, fra le varie motivazioni, erano due: uno era valutare, si chiedeva al Sindaco di valutare e di rimuovere il Dottor Giorgio Dell'Amico e, personalmente, non c'ho niente contro il Dottor Giorgio dell'Amico, né professionalmente, né personalmente, ma è una analisi politica la mia. Di rimuovere, era stato chiesto di rimuovere da Amministratore, di valutare il Sindaco di rimuovere il Dottor Dell'Amico da Amministratore della Progetto Carrara. Tra le motivazioni, cioè nella discussione, nella presentazione dell'ordine del giorno vi è un passaggio anche che al quale si chiedeva di non affidare più incarichi di vertice a coloro che si trovavano, si trovano o si sarebbero trovati in futuro in una delle situazioni descritte dall'art. 19 della Carta di Avviso Pubblico, e lì andava bene, perché era già diventata Carta di Avviso Pubblico quando è stato presentato questo ordine del giorno, articolo 19 per cui vi erano dei casi di amministratori rinviati a giudizio ecc, ecc. (VOCI FUORI MICROFONO) Sì. No, sto leggendo il passaggio, io lo facevo verbale, mi sono scritto il passaggio. Mi ricordo che c'era: valutare di rimuovere Giorgio Dell'Amico, si chiedeva di valutare, non si chiedeva per forza, e si diceva di non affidare più incarichi di vertice. Qui l'ho letto.

Ora, diciamo, che nel frattempo, nel frattempo la situazione personale, purtroppo, e speriamo che poi la Magistratura farà il suo corso, io spero vivamente che il Dottor Dell'Amico ne esca benissimo, però politicamente diciamo che la sua posizione personale è passata, aveva in quel momento ricevuto un avviso di garanzia, oggi è stato rinviato a giudizio. Oggi è stato rinviato a giudizio. Per cui, diciamo, che c'è un peggioramento della sua condizione. Con il passaggio, il Sindaco Zubbani ha rinnovato il mandato, io dico tutte le cose che sono successe, faccio una cronistoria, ha rinnovato penso poco prima della fine della legislatura, il mandato quale amministratore unico della Progetto Carrara al Dottor Dell'Amico e poi c'è stato il cambio di amministrazione. Il Sindaco è diventato il Dottor De Pasquale e mi sembra che il Dottor Dell'Amico, coscientemente, abbia rimesso, almeno l'ha detto a mezzo stampa più di una volta, ho letto un paio di interviste del Dottor Dell'Amico, nel quale ha rimesso il mandato nelle mani del Sindaco, giustamente perché visto anche i precedenti interventi, che erano stati fatti. Però, Sindaco, che aveva la possibilità di sostituirlo, perché ricordo che la Progetto Carrara è partecipata dal Comune di Carrara per il 93 e rotti per cento ecc, ecc, ha anche la possibilità, e visto poi che ha rimesso il mandato, non c'era nessun ostacolo alla rimozione dello stesso. Le, diciamo, dimissioni,



chiamiamole come vuole, del Dottor Dell'Amico non sono state accettate, pare, ed il Dottor Dell'Amico è tuttora amministratore della Progetto Carrara. Le chiedo, signor Sindaco, se è cambiato qualcosa rispetto al 2015, quale è la motivazione per la quale, perché sicuramente ci sarà una motivazione, per la quale non si è andati sulla linea, che era stata proposta, ma cosa è successo e perché il Dottor Dell'Amico non è stato, non sono state accettate, diciamo, le dimissioni del Dottor Dell'Amico. Grazie.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego, signor Sindaco. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Visto che la delega alle partecipate l'ho ceduta al Vice Sindaco, risponde il Vice Sindaco. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Allora, grazie Consigliere perché ogni sera ci ricorda l'attività importante che il Movimento 5 Stelle ha fatto quand'era all'opposizione. Insomma, spero che tra un po' cominceremo a vedere anche il Consigliere Bottici. Quello che..mi scusi, Consigliere. Allora, nella sua ricostruzione mancano un po' di cose. Innanzitutto, l'articolo, che lei leggeva, della Carta di Avviso Pubblico, fa riferimento a tutta una serie di reati ben precisi. Non parla, mi scusi Consigliere, non fa riferimento ad un rinvio a giudizio generico, ma ad una serie ben precisa di reati. Rispetto al 2015, le faccio notare che la situazione della Società, che lei ha citato, quindi la Progetto Carrara, si è un po' modificata. Innanzitutto la società, come lei ha ricordato, è stata messa in liquidazione, mi risulta, glielo dico io, è stata messa in liquidazione solo nel giugno di quest'anno quindi a cavallo, se non ricordo male, tra il primo e il secondo turno. Società che aveva, insomma, smesso di esercitare quella che era la sua attività principale, parlo della costruzione della strada dei marmi già da cinque anni, e che già da allora doveva essere messa in liquidazione. Ma tutto questo non è stato fatto. Arrivo Consigliere. La prendo un po' lunga perché è bene ricordare le cose. E' bene ricordare un po' anche come si è arrivati ad una certa situazione, che abbiamo ereditato. L'anno scorso il Consiglio Comunale ha votato una delibera in cui si invitava l'Amministrazione a fare determinate cose sulla Progetto Carrara, cose che in sei mesi non sono, non mi risulta siano state fatte. Non è stato toccato nulla all'interno della Progetto Carrara. Per cui, quando l'Amministrazione si è insediata, ha trovato anche lì una situazione di emergenza ed è bene spiegarlo alle persone: innanzitutto, si è trovata una società in liquidazione ricca di problemi. Non da ultimo il contenzioso aperto dalla Società costruttrice, mi scusi ancora una volta, Consigliere, vorrei cercare di esporre quello che ho da dire, se permette. Faceva una serie di situazioni problematiche, non da ultima la causa, intentata dalla società costruttrice, mi risulta per 54 milioni di Euro. Ci sono problemi poi di vario altro ordine e grado, che riguardano la giustizia ordinaria, ma che non riguardano il Dottor Dell'Amico. C'è, soprattutto, e questo è l'aspetto che preoccupa di più l'Amministrazione Comunale, il destino di una ventina di persone, che sono i dipendenti della Progetto Carrara, attuali, che la precedente Amministrazione non mi risulta abbia fatto nulla a proposito, nonostante abbia avuto diversi anni per porre rimedio a quella situazione. Allora, quello che noi ci siamo chiesti, visto anche che le norme ci imponevano delle scadenze perché, lo ricordo, la società Progetto Carrara è stata messa in liquidazione solo formalmente, in realtà ha ancora due rami operativi, due affidamenti, uno che riguarda la Strada dei Marmi, l'altro che riguarda il piano della sosta. Affidamenti che devono cessare entro la fine dell'anno e quindi, in questo breve periodo, l'Amministrazione deve porre rimedio a ciò che non è stato fatto, sostanzialmente, ciò che sapete:



cioè portare gli affidamenti in altre società partecipate e tutto quello che ne comporta. Ora, politicamente, sarebbe stato molto bello e di facciata dire a Dell'Amico che poteva considerare il suo mandato sciolto, ma così non è stato, ma semplicemente per una assunzione di responsabilità, che abbiamo fatto: vista una situazione di emergenza, che si è venuta a creare e non credo, Consigliere Bottici, che sia stata nostra responsabilità se in questi non è stato fatto un certo tipo di percorso. Non voglio dare la colpa a nessuno, non voglio dire che la colpa è di chi ci ha preceduto, voglio solamente dire che siamo arrivati ad agosto con una situazione che doveva essere in qualche modo affrontata. E la situazione che, e il modo migliore di affrontare questa situazione è stata quella di dare mandato al liquidatore, al liquidatore della Progetto Carrara di finire quella procedura, o meglio di iniziarla, perché in realtà la procedura di mobilità non era ancora iniziata. Questi sono i motivi per cui l'Amministrazione Comunale ha deciso di mantenere l'incarico al Dottor Dell'Amico, non altri, non perché ci siano stati chissà quali capovolgimenti di fronte che lei ogni volta viene qua in Consiglio a cercare di rappresentare. Poi, risponderà, ne avrà sicuramente tempo e luogo. E' questo il problema. Le ricordo anche che il Dottor Dell'Amico è stato messo dalla precedente Giunta all'interno dell'Internazionale Marmi e Macchine, ma le ricordo per fare un po' la cronistoria. Quindi, credo che ogni problematica vada poi affrontata nel contesto in cui avviene. Nel 2015 a me non risultava che questa questione fosse urgente, quanto meno non mi risultava che la Giunta lo stesse affrontando con lo stesso approccio. E quindi, eventualmente, c'erano tutti i tempi per pensare ad una sostituzione del liquidatore. Io, tra l'altro, le devo anche confessare che non ho la fila fuori di persone che vogliono prendersi in carico la liquidazione della Progetto Carrara perché, oggettivamente, non è proprio una situazione facilissima. Grazie. >>

**Esce il Consigliere Zanetti.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Se il Consigliere è soddisfatto della risposta. >>

**Parla il Consigliere Bottici:**

<< Sì. Sì, no, no perché tecnicamente, sicuramente, il Dottor Martinelli è molto bravo ed ha esposto bene. Però, poi rimango sul tema, mi scusi, più politico cioè nel senso lei mi sta dicendo che la situazione della Progetto Carrara, chiaramente, viene da altre situazioni ecc, ecc, ha trovato un amministratore che le cose non sono state fatte..(VOCI FUORI MICROFONO)..no, perché se mi alzo non si sente, mi scusi. Non è maleducazione. Non è maleducazione, guarda, te lo giuro. Comunque, se vuoi mi alzo. Se è un problema, non è un problema. Però, non si sente. Il tema: la situazione era così ed è così come dice lei difficile della Progetto Carrara, l'Amministratore era quello, avrebbe anche, forse, da quello che dice lei, una maturazione non solo politica, ma anche sostanziale perché se le cose non sono state fatte, non sono state fatte, a detta sua, da chi era al governo della Progetto Carrara non da altri. Politicamente, comunque, torno al nocciolo di quello che le ho chiesto. Lei mi ha dato una risposta, io rimango dell'idea che nelle passate, lei ha chiesto più volte, più volte una volta, le dimissioni oppure che il Sindaco provvedesse e valutasse il fatto di rimuovere il Dottor Dell'Amico ne avevate la possibilità e non l'avete fatto. Tutto qua. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere Bottici. C'è un'altra interrogazione? >>

**Parla il Sig. Sanguinetti – ANPI Provinciale:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Per motivi di salute, io vi auguro a tutti buon lavoro. >>



APPLAUSI IN SALA

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Allora, riprendiamo il Consiglio sui binari, diciamo. C'è una interrogazione del Consigliere Spediacci. C'è una interrogazione del Consigliere Spediacci, giusto? Prego. >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Ci siamo? Bene, la mia interrogazione sarà una interrogazione pratica, che riguarda i problemi della città perché non è che mi appassionano tanto queste, a me interessano i risultati, quindi la praticità di quello che si sta facendo e di andare avanti a fare qualcosa che sia nell'interesse della città. Io, stasera, signor Sindaco, le faccio una interrogazione su un argomento, che è una situazione che è diventata insostenibile, una situazione che sta portando all'esasperazione, in particolar modo i cittadini della parte storica, del centro storico di Avenza e delle zone limitrofe, cioè sono i miasmi che provengono dalla lavorazione dei rifiuti del CERMEC. Ora, lei sa perfettamente che anche dietro l'impegno, che ha messo Articolo Primo (parola non comprensibile) di Carrara, che, come dire, sulla stampa e con la raccolta di firme ha messo una pressione addosso a questo argomento, c'è stato nel settembre dell'anno scorso l'ARPAT ha fatto un sopralluogo al CERMEC ha dato delle indicazioni. Queste indicazioni sono indicazioni di trovare delle soluzioni impiantistiche per poter contenere all'interno i miasmi e non farli fuoriuscire. Il CERMEC ha risposto che siccome aveva dei fondi da poter spendere, Perché aveva un bilancio che glielo consentiva, che avrebbe fatto dei lavori, come quello di fare dei portelloni, dotare l'impianto di portelloni praticamente meccanizzati, che si chiudono automaticamente, come quello di acquistare, si chiamano cannoni mobili ad enzimi, quello di mettere a posto, di sostituire i filtri, di mettere a posto alcune parti dell'impianto per poter abbattere questi miasmi. Ora, siccome non è che i cittadini di Avenza, in questo periodo, hanno visto da quel momento in avanti dei miglioramenti e sono piuttosto esasperati, le ricordo che sia l'Articolo Primo che Rinascita, di cui sono il Presidente, avevamo raccolto più di mille firme e portate alla Regione Toscana dal Presidente del Consiglio. Giani, il quale ci aveva promesso che avrebbe portato in Consiglio Regionale questa nostra richiesta e avrebbe risolto, avrebbe cercato di risolvere il problema. Ora, quello che io le chiedo è lo stato dell'arte del CERMEC, cioè se questi impegni, che si è preso il CERMEC dei portelloni, dei (parola non comprensibile) sono stati portati a termine, oppure no, e se ci sono, come dire, dei progetti per poter migliorare della situazione esistente. E poi le chiedo anche qual è la posizione del Comune, dell'Amministrazione di Carrara nei riguardi sì di questi miasmi, compreso anche quelli di GAIA e quindi dell'impianto di depurazione di GAIA e di altre aziende che contribuiscono a peggiorare questa situazione, considerato il fatto che si potrebbe anche utilizzare un percorso, che noi abbiamo già fatto alla Regione Toscana, un percorso, una traccia, un percorso già tracciato per andare a chiedere il conto delle promesse, che ci hanno fatto e che, per il momento, non sono ancora state mantenute. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Vuole rispondere il Vice Sindaco Martinelli, prego. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Allora, rispondo anche perché io sono, purtroppo, uno dei fruitori dei miasmi del CERMEC, in quanto sto ad Avenza e, purtroppo, la sera, ahimè, gli odori, i cattivi odori raggiungono anche la mia abitazione. Si è parlato, anche durante l'ultima assemblea dei soci, dei possibili interventi che l'impianto necessita, perché, come sapete, è un impianto molto datato, se non ricordo male degli

inizi degli anni '90. E' un impianto che ha bisogno di investimenti abbastanza consistenti. E' vero, negli ultimi anni, anche quest'anno insomma il CERMEC ha realizzato degli utili, che però devono essere, purtroppo non possono essere investiti perché, come lei sa, il CERMEC è investito ancora da una procedura concorsuale in concordato preventivo, in continuità aziendale. Per cui l'impegno, il mandato che è stato dato all'Amministratore Unico è quello di, comunque, cercare di chiudere in anticipo la procedura concordataria. Ci sono dei problemi, lo sappiamo tutti, c'è il pendente in Cassazione, in Corte di Cassazione il ricorso di UNICREDIT è chiaro che, comunque sia, noi auspichiamo che questa vertenza venga chiusa quanto prima e che l'azienda possa iniziare a fare tutti gli investimenti che poi, insomma, tutti noi vogliamo perché, effettivamente, non solo nelle zone limitrofe, a cui a me è capitato di andare, ma purtroppo i miasmi raggiungono anche il centro abitato e quindi creano, evidentemente, fastidio alla popolazione. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Se vuole dire se è soddisfatto della risposta. Grazie. >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Beh, quello che avevo detto era relativo ad un articolo uscito sul Tirreno, ad una dichiarazione, che ha fatto il Presidente Giorgi, che aveva detto che avrebbe fatto questi investimenti e quindi era per quello che glielo avevo domandato. Poi, questi investimenti, pare di capire che non sono stati fatti o che queste soluzioni non sono state trovate. Comunque, non è questo. Quello che interessa è risolvere il problema, non è tanto il fatto di andare avanti su discorsi diciamo sterili. Quindi, io quello che chiedo, a nome anche dei cittadini di Avenza, che sono sempre piuttosto, come dire, arrabbiati di questa situazione, che si faccia tutto il possibile per andare avanti e per risolvere questo problema, ecco perché, perché credo che ormai sia un problema che non si può più portare avanti nel tempo. Quindi, spero che l'Amministrazione ci metta tutto l'impegno nell'andare avanti su questa strada. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Ci sono altre interrogazioni? Consigliera Crudeli. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Posso? Grazie Presidente. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Allora, mi rivolgo al Sindaco. Questa mattina non sono andata al lavoro, ho preso un giorno di ferie per andare in Provincia a sentire, ad ascoltare la conferenza stampa, che è stata convocata dal Presidente della Provincia e, insomma, da tutto il gruppo di lavoro che sta lavorando intorno alle scuole, perché ieri ed oggi ho letto delle dichiarazioni del nostro Sindaco, allarmanti sulla stampa. Quello che stamani è emerso dalla conferenza stampa è che si è trattato e si parlava di ambiti territoriali e non di trasferimento di plessi da Carrara a Massa. Ma questo non l'ha detto soltanto il Presidente della Provincia, questo l'ha detto, l'hanno detto tutti: la Commissione, che è formata da professionisti, c'erano i sindacati, tutti delle varie rappresentanze, tutte e quattro le sigle sindacali. C'erano i dirigenti scolastici. C'erano i rappresentanti degli studenti, c'erano i



rappresentanti del provveditorato. Io, allora, mi chiedo: ma la voce è stata unanime sia della parte sindacale che della parte tecnica, ma allora mi chiedo cosa ha capito ieri, Sindaco? Perché si è parlato di ambito e non di trasferimento di scuole. E, inoltre, i plessi, per adesso, nessuno ha detto che le scuole superiori di Carrara, anche se non versano in ottime condizioni, verranno trasferite a Massa. Lei ha allarmato la popolazione, a parte che, cioè sono più giorni che lei, e anche l'Assessore ai Lavori Pubblici allarmate la popolazione per quanto riguarda le scuole. Io le chiedo se..(VOCI FUORI MICROFONO)..no, perché poi dopo avremo modo, avremmo modo dopo, quando c'è la delibera, di parlare di altre cose. Io la mia domanda è soltanto questa: cioè si è parlato di ambiti e non di trasferimento delle scuole. Inoltre, volevo farle un'altra domanda: non ritiene utile affidare la delega alla pubblica istruzione ad un Assessore? Perché, sa, la pubblica istruzione è una delega impegnativa, che richiede tempo, attenzione e anche conoscenza. Grazie.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Prego, signor Sindaco. >>

**Rientra il consigliere Zanetti (presenti 23)**

**Parla il Sindaco:**

<< Rispondo alla Consigliera. Per quanto riguarda la conoscenza, le ricordo che il sottoscritto è un insegnante, quindi non mi venga a dare lezioni. Secondo: le ricordo che il tavolo provinciale si chiama tavolo provinciale sul dimensionamento scolastico non sulla ridefinizione degli ambiti. Sì, si chiama così. Quindi, dimensionamento scolastico vuol dire che nel momento in cui la Regione, perché non dimentichiamocelo che è la Regione, che ha creato l'ambito 17, Carrara e Lunigiana, non è stato, diciamo, il Movimento 5 Stelle, ma direttamente la Regione. Dicevo nel momento in cui Carrara dovesse essere riportata nell'ambito, portata nell'ambito n. 16 (parola non comprensibile) e Montignoso, in realtà questo è un, lo scopo che si vuole raggiungere quello di accorpate ad oggi il Liceo Scientifico di Massa e il Liceo Scientifico di Carrara. E' per questo che si chiama tavolo provinciale sul dimensionamento scolastico, che è un'altra cosa rispetto al tavolo provinciale sugli ambiti. Tutto qua. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) No, mi scusi, ma..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< La ringrazio. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..che cosa avete parlato? Degli ambiti? A me risulta che è stato parlato degli ambiti.>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Sì, possiamo accendere il microfono della Consigliera Crudeli? >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Perché stamani nella conferenza stampa, che poi, tra l'altro, anche i giornali hanno già riportato on line, cioè veramente è stato riportato tutto il contrario di quello che era sui giornali. Sarà compito di tutti vigilare, sono la prima io, ovviamente, a dire che le scuole di Carrara non si toccano, però qua mi sembra che si vogliano fare degli allarmismi inutili. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Proseguiamo. L'abbiamo già fatto prima, dobbiamo fare il dibattito. >>

**Parla voce non identificata:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Ma ascoltate un attimo, io mi aspettavo che il Sindaco mi rispondesse a quello che ho detto io. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Scusi, non possiamo fare il dibattito tra..(VOCI FUORI MICROFONO)..questo è un intervento. >>

**Parla voce non identificata:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO)..la magistratura, ricordatevelo bene. Mi aspettavo una risposta. >>

**Parla il Sindaco:**

<< Dopo le rispondo, se vuole. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Quindi, procediamo con l'ordine del giorno. A questo punto non ci sono altri interventi, quindi andiamo avanti. All'ordine del giorno abbiamo:

**PUNTO N. 5 – RATIFICA DELLA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 382 DEL 05/09/2017.**

Ce la illustra il Vice Sindaco Matteo Martinelli. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Sì, grazie Presidente. La delibera, che viene messa in votazione, è una delibera che viene, appunto, portata di fronte al Consiglio ai sensi dell'art. 42 del Testo Unico degli Enti Locali, che permette appunto alla Giunta di fare delle variazioni di Bilancio, che poi debbano essere ratificate dal Consiglio Comunale. La presente variazione, appunto, riguarda proprio il tema delle scuole. La Giunta ha ritenuto opportuno dare incarichi per continuare le indagini sullo stato di salute degli edifici scolastici, per cui è stata fatta una variazione di Bilancio, togliendo risorse per investimenti dai marciapiedi, investimenti che erano previsti sui marciapiedi di Carrara e li ha portati, appunto, nel capitolo riservato agli interventi urgenti sugli immobili comunali. La variazione complessivamente è di 100 mila Euro. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Se ci sono interventi? Consigliere Andreazzoli, prego. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**



<< Grazie Presidente. Niente, volevo evidenziare questa variazione di Bilancio nel senso che è vero che servono, senz'altro, questi 100 mila Euro in più e quindi si sono cercati fra le varie voci di Bilancio, ma mi sembra che non sia stato fatto un grosso sforzo, perché io dico subito che voterò questa variazione perché i soldi, chiaramente, vanno nelle scuole e quindi le scuole sono sempre state un obiettivo primario dell'Amministrazione. Perché, vede signor Sindaco, lei prima ha detto le scuole abbiamo dovuto dare noi gli incarichi, perché su 40 scuole ne sono state fatte 20. Allora, io, ora, i numeri delle scuole, chiaramente non scendo nella parte tecnica. Mi sento soltanto di dire che nell'anno 2017, sono stati stanziati a Bilancio per le verifiche, soltanto le verifiche, 150 mila Euro. Così come sono stati stanziati nell'anno 2016 100 mila Euro. Peraltro mi risultano tutti impegnati e quindi vuol dire che sono partite le verifiche, che sono state affidate già a partire anche dagli anni prima. Quindi, ora lei ha ragione a dire abbiamo dovuto noi dare gli incarichi, ma, mi scusi, secondo lei chi doveva dargli gli incarichi nel momento in cui è cessata la passata Amministrazione? L'Amministrazione passata ha iniziato a dare gli incarichi e ha fatto trovare le risorse a Bilancio. Poi, lei mi insegna e i tecnici lo confermano, perché i tecnici chiaramente dicono le cose come stanno, cioè le verifiche, che vengono fatte in tutte le scuole, è chiaro che volta dopo volta escono fuori delle magagne, delle posizioni, che, chiaramente devono essere sanate. Allora, è vero che quest'anno si è presentato il problema sulla Tagliercio, su altri tipi di scuole, ma anche l'anno scorso si è presentato il problema sulla Marconi, è stata chiusa, sono stati spostati tutti gli alunni alla Saffi, sono stati fatti i lavori e gli alunni sono rientrati alla Marconi. Anche la Giromini ha avuto dei problemi. Sono stati spostati gli alunni, dopo di che, peraltro, la Menconi, che è una delle scuole che già, già forse prima anche dell'Amministrazione Zubbani, aveva comunque avuto tutte le verifiche sismiche ed era stata adeguata. Quindi, sono scuole che hanno una certa età, perché sono edifici che sono stati costruiti negli anni '60, e, chiaramente, la manutenzione è costante. Non è che è un punto, ci sia un punto fermo nelle scuole. Ma andrete avanti, ne troverete altri. E man, mano che ne troverete altri, si verificheranno dei problemi nelle scuole, che sono già state sistemate perché voi mi dite che la Menconi quest'anno ha bisogno di interventi. Bene, la Menconi è la scuola dove l'anno scorso sono stati spostati i ragazzi. Quindi, l'anno scorso non aveva nessun, peraltro, interventi, scusate, interventi di che natura? Ma stiamo parlando di interventi di 160 mila Euro su 20 scuole, come ha detto prima il Sindaco? E di quant'è l'importo per ogni singola scuola? Sono stati fatti degli adeguamenti con dei pilastri in fibra di carbonio, andate a vedere i progetti su che cosa è stato fatto. Poi, che gli interventi vadano fatti senz'altro, ma sono sempre stati fatti! Sono sempre stati fatti! Sono sempre fatti..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Non facciamo dibattito. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<<..gli interventi! Quindi, gli interventi..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<<No, non facciamo dibattito con il pubblico, per cortesia. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<<..sono stati sempre fatti! Vedremo, da adesso in avanti, quanto verrà stanziato a Bilancio! Nel Bilancio..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Consigliera! >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<<.. '15, '16 e '17, sicuramente i soldi c'erano e sono stati spesi e li ha trovati anche l'Amministrazione attuale. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Consigliera, se si rivolge all'Amministrazione, evitiamo..>>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Per fare gli interventi nelle scuole. Prego? Faccio come voi, una volta che parlavate di là. Quando eravate qua all'opposizione..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Io non c'ero. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<<..vi relazionavate sempre con il pubblico, invece che con l'Amministrazione! Quindi, ho preso l'esempio, ho imparato qualcosa. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Se può rivolgersi di qua, evitiamo il dibattito con il pubblico. Grazie. Si è iscritto a parlare l'Assessore Raggi. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Okay. Allora, visto che è stato detto che a Bilancio sono stati messi 150 mila Euro, è chiaro questo è corretto ed è corrispondente al costo medio di fare le verifiche di vulnerabilità sismica su cinque edifici. Ora, è ovvio che questo è un dato assolutamente insufficiente e conferma il profondo disinteresse dalla precedente amministrazione per la sicurezza scolastica. Altrettanto bisogna fare notare che l'obbligo, non la facoltà, l'obbligo di effettuare le verifiche di vulnerabilità sismica, era dal 2003 al 2013, non è una gentile concessione dell'Assessore al Bilancio, che ha messo 150 mila Euro per le verifiche di vulnerabilità scolastica. Scusate se mi animo, ma è una cosa che mi fa davvero incazzare! Non è assolutamente accettabile che venga considerato adeguato un investimento del genere. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Assessore, per cortesia, usiamo termini appropriati.>>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Chiedo perdono per avere parlato in modo inappropriato. Quando mi animo a volte succede. Quindi, da questo punto di vista, non si può sentire che le scuole sono state una priorità per questa Amministrazione, perché se le verifiche fossero state fatte per tempo, cioè prima di spendere i soldi per fare gli spondellamenti dei solai, prima di fare gli interventi antincendio, che ora vengono buttati via su scuole che magari dobbiamo demolire, non ci sarebbe stato questo problema di queste dimensioni. Il problema è stato che non c'è stata alcuna pianificazione del rinnovamento



degli edifici scolastici, nessuna. Io ho chiesto ed esiste un piano per la sostituzione degli edifici scolastici? Perché gli edifici degli anni '60, dopo 50-60 anni, semplicemente non possono più essere mantenuti. C'è un piano? E tutti mi hanno risposto no, assolutamente. Questo è il modo di operare da parte della precedente Amministrazione e della precedente e dell'Amministrazione Provinciale. E' chiaro, chiudere le scuole di Carrara è un disegno ben preciso. Ho finito. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Consigliera Crudeli, prego. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Grazie Presidente. (INTERRUZIONE – PROBLEMI CON IL FUNZIONAMENTO DEL MICROFONO)..dal 2008 adesso le leggo e dovrei leggere scuola per scuola quello che è stato fatto, ma staremo qua..eh, Giuseppina, stiamo qua tre giorni. Allora, io leggo a partire dal 2008 gli investimenti, che sono stati fatti alle scuole. Questo me l'ha dato l'Ufficio Lavori Pubblici, non l'ho fatto io:

anno 2008 789.980 Euro.

Anno 2009. No, perché qui si dice..(VOCI FUORI MICROFONO)..1.896.000 Euro. Ma non sto, no va beh lasciamo perdere, tanto. No, lo leggo sì, se ne ho voglia li leggo qua, stiamo qua fino a dopo domani, eh.

Anno 2010 782.485.

Anno 2011 507.843,41.

Anno 2012 1.143.367 Euro.

Anno 2013 752.535,23.

Anno 2014..(VOCI FUORI MICROFONO)..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< No, no! Non facciamo interventi, per piacere, dal pubblico! >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< 623.000 Euro.

Anno 2015 580.000 Euro.

Anno 2016 1.519.000 Euro e i primi sei mesi del 2017 367.000 Euro. Ora, le scuole di Carrara sono tante e sono fatte, come ha detto bene l'Assessore, la Giuseppina Andreazzoli state fatte negli anni '60 e '70 e non c'erano, non erano richiesti, io non sono un tecnico, però non erano richiesti i requisiti, è ovvio, di oggi sull'adeguamento sismico, le prove di vulnerabilità che sono state fatte. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) Assolutamente non è vero. >>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< Eh, negli anni '70 non è che c'erano le leggi di adesso che bisognava rispondere a certi requisiti. Quello anche se, ecco. Quindi, che non sia stato fatto niente non è assolutamente vero. Che con 180 mila Euro mettete in sicurezza le scuole, quello andate a dirlo a qualcun altro perché non è assolutamente vero, perché la imbiancate e magari fate un bagno. Comunque, però, comunque il Gruppo del Partito Democratico, per senso di responsabilità, voterà a favore della delibera, questo lo voglio dire. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. C'è un intervento dell'Assessore, ma non vedo. Andrea Raggi, prego. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Quindi, sono contento che abbia confermato che sono stati fatti degli interventi spendendo ingentissime somme prima di fare le verifiche di vulnerabilità sismica, obbligatorie per legge. Perché fino al 2013 zero verifiche di vulnerabilità sismica erano state fatte a Carrara. Quindi, avete speso dei soldi su edifici senza sapere se fossero..>>

**Parla il Consigliere Crudeli:**

<< (VOCE FUORI MICROFONO) No, non è vero. >>

**Parla l'Assessore Raggi:**

<< Come non è vero? Questo è vero. Okay. Il numero di verifiche di vulnerabilità sismica, fatto al 2013 è zero. Questo è un fatto. Chiunque lo può verificare. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. Invito, per cortesia, a non fare dibattito a due o interventi dal pubblico, o dibattito con il pubblico. C'ho iscritto a parlare il Consigliere Barattini Luca. Barattini Luca, prego. Per cortesia, facciamo parlare il Consigliere Barattini Luca? Grazie.>>

**Parla il Consigliere Barattini Luca.:**

<< Sicuramente le cose da fare sono ancora tante ed è doveroso farle. Cioè, quindi, siamo tutti contenti che l'Amministrazione proceda nella direzione, che aveva già preso la scorsa Amministrazione. Cioè io non sono qua a fare discorsi politici o a difendere la scorsa amministrazione, perché chiunque sappia leggere sa le mie posizioni. Però, non è nemmeno corretto demonizzare tutto il passato. Ora, siamo al punto che si fatto. Ora, la scorsa Amministrazione aveva già iniziato un percorso, seguito mi sembra già anche da Giulio Conti, che aveva fatto una convenzione con l'Università di Pisa, affinché si procedesse alla messa in sicurezza degli edifici pubblici, le scuole comprese. C'è stato anche un indirizzo che aveva dato la Commissione Lavori Pubblici, dove chiedeva all'Amministrazione di destinare l'avanzo di Bilancio nella direzione della messa in sicurezza degli edifici pubblici. Perciò, non è vero che non è stato fatto niente. Questa è pura demagogia che possiamo andare a raccontare. Gli atti sono là, i conti sono in Comune. Una cosa non ho capito, Assessore: cosa vuol dire il piano per la sostituzione delle scuole? Cioè delle scuole, cosa vuol dire che si devono buttare giù delle scuole? Andare a costruire da un'altra parte le scuole? Non capisco. Perché da una parte si dice, ad esempio, basta consumare il territorio e quant'altro, giustamente, per tutte le situazioni. Cioè noi..(VOCI FUORI MICROFONO)..oh! lo non..>>

**Parla il Presidente Palma:**



<< Non rivolgamoci al pubblico, per cortesia. >>

**Parla il Consigliere Barattini L.:**

<< No, oh, scusate eh. Ci vuole educazione quando una persona..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< No, scusate, evitiamo. >>

**Parla il Consigliere Barattini Luca.:**

<<..quando una persona parla la si fa parlare, la si fa finire, il pubblico se vuole intervenire, è giusto che lo faccia, chiede l'autorizzazione al Presidente..>>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Evitiamo, evitiamo, per cortesia, interventi dal pubblico e dibattito dei Consiglieri verso il pubblico. Consigliere, per cortesia, si rivolga. >>

**Parla il Consigliere Barattini Luca:**

<< lo vorrei capire cosa vuol dire il piano per la sostituzione delle scuole. Cioè, io non ne ho mai sentito parlare, magari è una mia mancanza e mi piacerebbe capirlo. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie. C'è un intervento prima del Consigliere Spediacci? Ho visto male? Vannucci? >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Siamo due corpi e un'anima. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Prego. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< No, io, anche per dichiarazione di voto perché davvero non possiamo stare fino a domattina. Io mi auguro che finisca però questa tiritera sia mettere le pezze a quello che avete fatto voi, noi siamo stati più bravi di voi. Ragazzi, qui bisogna metterci in testa che le elezioni sono finite e chi ha vinto ha vinto perché, evidentemente, chi c'era non è stato molto apprezzato, sennò non avrebbe vinto. Eh, però non è che può pensare di vincere la prossima volta perché quelli che c'erano, c'erano e non andavano bene, eh. E sarete giudicati per quello che farete. Quindi, io vi invito a fare. Allora, in questo caso, intanto dico cosa votiamo: io mi asterrò su questa delibera, perché questa delibera è fatta di due parti. Una parte che giudichiamo positiva, cioè l'intervento sulle scuole più forte, più spinto, ed una di reperimento di risorse, che ratifica una decisione di Giunta che, secondo me, poteva sforzarsi di più. Perché andiamo a levare dai marciapiedi, specialmente su Marina che aspettano da vent'anni e che quindi con fatica erano stati messi lì. Lo dico anche con una discreta libertà, perché io non facevo parte di coloro che hanno preso quella decisione, ma è una decisione importante, che si poteva sforzarsi di trovare in altro modo. Non sto a dire dove si potevano trovare le risorse, eliminando quali cose, perché sennò andiamo nella logica della polemica inutile. Se c'è uno che è consapevole che la coperta è corta sono io. Le

scelte, ovviamente, politiche dell'amministrazione sono quelle di distribuire sempre risorse limitate per bisogni illimitati. E quindi la scelta politica del preferire la scuola mi vede d'accordo. Io condivido anche l'idea che si possa fare un'opera vera di grande ristrutturazione del sistema scolastico, perché si può arrivare ad un punto, anche avendo qualche elemento di proiezione della natalità e quindi della necessaria, del necessario dimensionamento della popolazione scolastica, anche una riorganizzazione, anche magari l'idea, io ho provato a suggerirlo, non ci sono riuscito, anche di avere anche una scuola da tenere pronta per eventuali momenti di emergenza. Mi viene in mente il liceo scientifico della Provincia che, secondo me, non è peggio di tante altre scuole alle quali la verifica non è stata fatta, me se si va a vedere, forse, e quindi l'idea di fare un piano complessivo credo che sia giusto, va finanziato, va messo in piedi e va fatto davvero. E quindi sulla bontà di questo indirizzo, io attendo proposte perché mi sembra una idea giusta. Ritengo, però, che ci vuole un pochino più di attenzione nel togliere qualcosa e quindi per quello io non condivido la scelta della Giunta di andare con la mannaia su poche manutenzioni straordinarie, che sono pochissime, e diventano ancora di meno, e l'Assessore ai Lavori penso che non abbia, mi dà la sensazione che gli hanno detto, interpretando il pensiero di una Giunta la quale non conosco, visto che riguarda i lavori pubblici e te li diamo per le scuole e te li leviamo per i marciapiedi. Non si fa mica così, eh. Se servono, servono a tutti non soltanto ad un assessorato. Quindi, secondo me, sarebbe stato opportuno reperire risorse aggiuntive, magari facendo qual cosina di più in termini anche di finanziamenti. Mi pare che da quando è partita questa vicenda amministrativa, così recente, un po' di risorse sono arrivate. Poi, la Giuseppina sa il dettaglio. Si è partiti dicendo che mancano 20 mila Euro per il Premio Lunezia, poi sono arrivati trasferimenti abbondanti. 12, non lo dico per..12, almeno, almeno..ma è arrivata un po' di roba, sono arrivate risorse. Sono arrivati 18 milioni di possibile finanziamento. Mi pare ci siano fondi di accantonamento prudenzialmente, credetemi, voluti più dai dirigenti che non dai politici, che però daranno qualche sorpresa più positiva che negativa. Quindi, io credo che il tema dell'investimento vada fatto. Io condivido che si faccia una pianificazione, diciamo una programmazione, pianificazione va magari un po' troppo avanti. E quindi va anche bene questo. Però, ecco il nostro voto sarà sì astensione perché se va bene accelerare sulla scuola, l'Amministrazione si deve sforzare anche di farlo non penalizzando cose altrettanto importanti. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Vedo segnato a parlare ancora l'Assessore, l'Assessore Raggi per una risposta. Prego.>>

**Parla il Consigliere Raggi:**

<< Allora, rispondendo al Consigliere Barattini, un piano di sostituzione delle scuole non è nient'altro che una programmazione di lungo termine su come fare quando (parola non comprensibile) degli edifici sarà finita e costerà troppo mantenerlo ogni volta facendo degli interventi di manutenzione rispetto ad abbatte e costruirne di nuovi. In questo caso prendo sicuramente l'impegno anche di confrontarci in commissione, quindi anche l'opposizione per individuare le aree, per discutere dove, come, perché sono argomenti molto importanti, che non devono essere necessariamente di parte. Quindi, questo è solo per spiegare la filosofia. Magari, non era mai stato fatto, è giusto farlo. Anche se uno fa un piano di vent'anni, è giusto farlo, magari non lo vedremo noi, però uno la deve fare la pianificazione, almeno questo è l'intendimento, che abbiamo noi, e, sicuramente, ci sarà occasione di confronto. Ora, a parte un po' di scaramucce, che è giusto che ci siano, alle volte magari mi scuso se ho elevato i toni, ecco questo non l'ho fatto intenzionalmente. >>



**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Non vedo altri interventi, non li vedo perché non ci sono? Okay. Non ci sono altri interventi, quindi metterei ai voti questa proposta di delibera.

Presenti 23 componenti : Palma , De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Zanetti, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci, Vannucci)

Chi è favorevole alzi la mano. Chi è favorevole alzi la mano. Chi è favorevole? Scrutatori? 20 favorevoli.

Chi è contrario alzi la mano. Nessun contrario. Allora, li ricontiamo. Rimettiamo in votazione. Chi è favorevole alzi la mano. 23? 23 favorevoli.

Mettiamo ai voti l'immediata esecutività. Chi è favorevole alzi la mano. In questo caso abbiamo l'unanimità (23 favorevoli). Quindi, è immediatamente esecutiva.

Prossimo punto all'ordine del giorno, abbiamo:

**PUNTO N. 6 – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI LETT. A) ART. 194 DEL D.LGS N. 267/2000, PER SENTENZA ESECUTIVA N. 642/2017 VALTA SRL (OGGI ESCAVAZIONE MARMI CALOCARA SRL)/COMUNE DI CARRARA. IMPORTO EURO 7.256,28.**

Leggo qua. Ce lo illustra l'Assessore Matteo Martinelli. Prego. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Sì, grazie Presidente. Si tratta, appunto, di un debito fuori Bilancio derivante da una sentenza, che ha visto soccombere il Comune in una controversia, appunto, con la società che il Presidente ha citato. Si tratta, sostanzialmente, di fondere le spese legali, che l'avvocato di parte ha richiesto, per un somma di complessivi 7.256,28 Euro. E questo viene posto all'attenzione del Consiglio. Grazie. >>

**Esce il Consigliere Andreazzoli. Presenti n. 22.**

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Ci sono interventi? Non vedo nessun intervento, quindi provvederei a mettere subito in votazione questa proposta di delibera.

Presenti 22 componenti: Palma , De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Zanetti, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Spediacci, Vannucci)

Chi è favorevole alzi la mano. Consigliere Barattini è favorevole? Sì. Quindi, all'unanimità. (voti favorevoli 22)

Anche questa si deve votare per l'immediata esecutività. Quindi, chi è favorevole per l'immediata esecutività alzi la mano. Tutti favorevoli, all'unanimità. Quindi, approvato ed è immediatamente esecutiva.

Punto successivo all'ordine del giorno abbiamo:

**PUNTO N. 7 – RIMBORSO SOMME VERSATE A TITOLO TASSA MARMI – RICONOSCIMENTO EX ART. 194 D.LGS 267/2000 DEL DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZE EMESSE A FAVORE DELLE SOCIETA' "CONSERVA DANTE", "MINERARIA LIGURE SRL" E "PEGHINI MARMI SRL".**

Ce lo illustra ancora l'Assessore Matteo Martinelli. Prego, Assessore. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Sì, grazie Presidente. Si tratta, anche in questo caso, di somme che il Comune deve versare a società a seguito di sentenze sfavorevoli. Si tratta, come sapete, dell'annosa questione della ex tassa marmi, per cui si rende necessario versare la cifra complessiva di 116.614 Euro alle società individuate dal Presidente. >>

**Rientra il Consigliere Andreazzoli.**

Presenti n. 23. Palma , De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Zanetti, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci, Vannucci

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Ci sono interventi? Sì, c'è l'intervento del Consigliere Andreazzoli. Prego. >>

**Parla il Consigliere Andreazzoli:**

<< Sì, semplicemente per dire che il mio voto per le delibere sulla tassa marmi sarà a favore e per ricordare, mi dispiace ma devo dirlo, che queste sono le ultime, credo le ultime sentenze che, chiaramente, necessitano di un riconoscimento di debito fuori Bilancio. Dovrebbe restare una parte residua di circa 100 mila Euro per tutte le sentenze, che sono state fatte per il rimborso della tassa marmi. Quindi, sono stati rimborsati più di 4 milioni e il fondo, nel fondo che, chiaramente, è sufficiente a coprire anche queste ultime cause della tassa marmi rimangono, comunque, ancora delle cifre importanti a disposizione, chiaramente, per altri eventuali rischi. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliera. Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi. Okay, quindi a questo punto mettiamo in votazione questa proposta di delibera. Chi è favorevole alzi la mano. All'unanimità. (voti favorevoli 23)

Votiamo anche per l'immediata esecutività. Chi è favorevole alzi la mano. Tutti favorevoli, quindi unanimità. Quindi, approvata ed immediatamente esecutiva. (voti favorevoli)

Ultimo punto all'ordine del giorno.

**PUNTO N. 8 - VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE 2017-2019.**

La illustra l'Assessore Martinelli. Prego. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Sì, con questa delibera il Consiglio Comunale si accinge ad approvare due variazioni di Bilancio. La prima, che riguarda la parte corrente, riguarda il tema che aveva sottoposto all'attenzione dell'Amministrazione il Consigliere Spediacci in merito al progetto "La Mia Carrara", il



progetto, che vede capofila il Comune di Carrara, è in partenariato con AMIA e il Consorzio di Bonifica per l'assunzione di persone affette da disoccupazione di lunga durata. Il progetto, quindi, Consigliere, sta andando avanti. Si rende quindi necessario, per fare partire il progetto, questa variazione di Bilancio, che comporta una variazione in entrata di 150 mila Euro, che vengono messi a disposizione dell'Amministrazione dalla Regione Toscana e contestualmente una variazione in senso opposto per quanto riguarda le uscite, in quanto queste somme, che arrivano dalla Regione, devono essere girate ad AMIA, che poi gestirà materialmente il progetto. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. Non vedo nessun intervento. Sì, da quella parte lì non lo vedo. Prego, Consigliere Spediacci.>>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Bene, intanto, mi dichiaro soddisfatto che l'Amministrazione abbia preso la mia interrogazione, perché sapete, abbiamo portato avanti quello che ho richiesto, perché era un progetto, è un progetto nell'interesse della città perché doveva creare 28 posti di lavori anche se a tempo determinato. E poi ha come fine quello di risolvere dei problemi sugli argini del fosso, della Macchia e dei reticoli dei canali, che sono importanti per il deflusso delle acque. Quindi, è un progetto importante. E quindi io sono contento di avere stimolato l'Amministrazione ad andare avanti in questo percorso, perché è un percorso che deve risolversi alla svelta nell'interesse della città. Quindi, grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. >>

**Parla il Consigliere Spediacci:**

<< Votiamo contro. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Verificheremo. Ci sono altri interventi? Ah, okay, c'è ancora una precisazione dell'Assessore. Prego. >>

**Parla il Vice Sindaco Martinelli:**

<< Sì, scusate, ma le variazioni, come dicevo, erano due. L'altra riguarda i lavori che devono iniziare sul Viale Settembre, che riguardano il reticolo fognario. Si tratta di un intervento già finanziato in misura consistente, cioè che deve essere finanziato in misura consistente dal Consiglio. Si tratta di una variazione per spese ulteriori, che si devono intraprendere, per ulteriori 80 mila Euro, che verranno prese, appunto, ahimè, per sommo dispiacere del Consigliere, questa volta non dal marciapiede, ma dai capitoli destinati alla viabilità stradale. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Assessore. A questo punto richiediamo se ci sono interventi. Un intervento del Consigliere Vannucci, prego. >>

**Parla il Consigliere Vannucci:**

<< Una parola soltanto per ricordare un ragionamento, che si era fatto nel momento in cui si decise di votare sul mutuo. L'idea era quella, ovviamente, di essere favorevoli a quella iniziativa, al di là del ritocco degli 80 mila Euro, quindi rimane tale, ma di chiedere se si valutasse la possibilità di estendere l'intervento fino ad Avenza, perché il problema su Via Campo d'Appio, sulla parte, diciamo, dell'Avenza vecchia e la parte anche di Avenza dalla parte, diciamo di due lati del Viale 20 Settembre dal centrale in giù, risentono comunque di una problematica, che non è sufficiente quell'intervento a garantire. Ora, visto che è probabile che ci siano un po' di avanzi relativi, io non volevo citarlo, ma relativi al fondo di garanzia sul marmo, magari se i lavori pubblici ci mettono un occhio e riescono a portarsi a casa un po' di investimento, potrebbe essere l'occasione per completare un intervento risolutivo. Grazie. >>

**Parla il Presidente Palma:**

<< Grazie Consigliere. Okay, se non ci sono altri interventi, allora mettiamo in votazione questa proposta di delibera.

Presenti 23 componenti: Palma , De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Zanetti, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci, Vannucci

Chi è favorevole, alzi la mano. Unanimità. Tutti favorevoli. (voti favorevoli 23)

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività. Chi è favorevole alzi la mano. Tutti favorevoli, all'unanimità. Quindi, approvata e immediatamente esecutiva. (voti favorevoli 23)

L'ordine del giorno è finito, il Consiglio è finito. Grazie. >>

**LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE 21,15.**