



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 07.06.2018 CONVOCATA ALLE ORE 13.00**  
**O.D.G.:**

- 1) **discussione sulla delibera n. 194 del 28 aprile 2018 relativa alla rideterminazione prezzi materiali da taglio per usi ornamentali, biennio 2018/2019;**
- 2) **varie ed eventuali.**

Sono presenti: il presidente Nives Spattini e i consiglieri Stefano Dell'Amico, Tiziana Guerra, Daniele Del Nero, Cristiano Bottici, Gianenrico Spediacci e Massimiliano Bernardi.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Erika Evangelisti.

Alla seduta presenziano il vice sindaco Matteo Martinelli, l'assessore Alessandro Trivelli, il Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma, il Dirigente del Settore Servizi Ambientali/Marmo ing. Franco Fini e il funzionario Giuseppe Bruschi.

La seduta ha inizio alle ore 13.00.

Il presidente Spattini, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e introduce il secondo punto iscritto all'ordine del giorno mettendo in votazione il verbale della seduta del 31.05.2018, che viene approvato all'unanimità. Il presidente Spattini introduce il primo punto iscritto all'ordine del giorno dando la parola all'assessore Trivelli.

L'assessore Trivelli, facendo riferimento alla deliberazione di Giunta Comunale n. 194 del 28.04.2018 che è oggetto della discussione odierna su proposta del consigliere Bottici, fa notare che le deliberazioni riguardanti i prezzi di mercato dei materiali da taglio per usi ornamentali sono sempre state oggetto di contestazioni e ricorsi. L'assessore rende noto di avere avuto un incontro in Regione, assieme ai referenti di altri Comuni e in presenza del Responsabile Paolo Ernesto Tedeschi, nella volontà di creare, in collaborazione con altri enti facenti parte del distretto Apuo-Versiliese, un osservatorio dei prezzi che stabilisca un valore medio di mercato del marmo creando uniformità, in un contesto che prevede anche la realizzazione di un sistema di tracciabilità dei materiali estratti mirato a un controllo puntuale della produzione del lapideo, e precisa che la prima deliberazione di Giunta Comunale era stata fatta per confermare i valori precedenti in attesa di attuare i progetti richiamati mentre lascia la parola al Dirigente Fini affinché illustri i motivi che hanno portato a proporre un annullamento in autotutela della deliberazione di G.C. n. 132/2018.

Alle 13.05 entra il consigliere Marzia Gemma Paita.

Il Dirigente Fini illustra il contenuto della Relazione istruttoria prot. 30512 datata 27.04.2018 con cui si propone l'annullamento in autotutela della deliberazione di Giunta Comunale n. 132/2018 e, in particolare, espone i sopravvenuti dati che sono stati esaminati per verificare eventuali e significative oscillazioni dei prezzi e che hanno portato a un incremento generale pari al 5% dei valori indicati nella tabella denominata allegato A alla delibera di G.C. n. 132/2018. Il Dirigente Fini ritiene di aver dato avvio al procedimento per la determinazione della tabella dei valori medi di ogni singola cava applicando correttamente il Regolamento.

Bottici ringrazia l'ufficio per quanto presentato e chiede delucidazioni sulla mancata risposta relativamente a una richiesta dati, inoltrata tramite e.mail in data 06.06.2018, che faceva riferimento a un documento agli atti.

Il Presidente Palma fa notare che la richiesta è stata trasmessa in orario prossimo alla chiusura dell'ufficio, tra l'altro operato di lavoro.



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

Bottici manifesta perplessità sui tempi brevi in cui si sono trovati i dati della Relazione Istruttoria illustrata dal Dirigente Fini, al quale chiede se la proroga delle valutazioni merceologiche relative alle qualità dei materiali estratti ed estraibili e delle loro tipologie produttive per gli anni 2018 e 2019 sia in linea con i principi del Regolamento del Consiglio Comunale o se, invece, era necessario avviare un procedimento perfezionato, con gli opportuni sopralluoghi.

Bruschi dichiara che quest'aspetto è già stato trattato nella Commissione speciale di Controllo e Garanzia, alla cui Commissione sono stati forniti i dati richiesti, e che la proroga delle valutazioni merceologiche ha riguardato le cave del Comune di Carrara alla condizione che tali valutazioni vengano riviste in fase di approvazione di nuovi piani di coltivazione o varianti. Bruschi cita l'art. 10 bis del 'Regolamento per la Concessione degli Agri Marmiferi Comunali' specificando che la qualità, la tipologia e le caratteristiche merceologiche dei prodotti per ciascuna cava sono stabiliti in base alla proposta e ai dati eventualmente indicati dal concessionario, ai dati in possesso al Comune e, *occorrendo*, acquisiti con indagine diretta. Bruschi ricorda, infine, che da gennaio c'è stato un accorpamento tra il Settore Marmo e il Settore Ambiente, un Dirigente e un funzionario sono andati via e un geometra è in malattia, lui e il Dirigente Fini sono subentrati in un nuovo Settore complesso e carente di personale facendo presente come, nonostante si siano trovati a gestire una situazione non facile, sia stato comunque aperto e seguito un iter come previsto dalla normativa vigente.

Bottici chiede se il procedimento seguito dia garanzie anche in eventuale sede di ricorso e chiede al Vice Sindaco se ritiene importanti i presunti 2 milioni in entrata derivanti dall'aumento del 5%.

Il Vice Sindaco Martinelli fa notare come si stia parlando di una deliberazione di Giunta Comunale che determina dei valori che sono sempre stato oggetto di contenzioso, ribadisce che è compito del Consiglio Comunale preoccuparsi che il procedimento amministrativo venga compiuto in modo da tutelare l'Ente in caso di contenzioso, ma ritiene che in tutta questa discussione si rischi di perdere di vista la problematica più rilevante che riguarda la messa in discussione del contributo regionale, da cui il Comune ha il maggiore incasso, poiché se un'azienda facesse ricorso parte dell'incasso andrebbe accantonato in un 'Fondo rischi e oneri' con minor introiti nelle casse del Comune.

Bottici concorda nel trovare una forma che lasci meno spazio a livello procedimentale per eventuali ricorsi, concorda nella proposta d'istituire un osservatorio dei prezzi, ma non condivide il modo con cui è stata presentata la proposta di tassazione dei blocchi a livello procedimentale nel nuovo sistema di tracciabilità, soprattutto per quanto riguarda le modalità di controllo su un sistema di autocertificazioni che ritiene presenti dei limiti.

Il Vice Sindaco Martinelli crede che ogni nuovo sistema debba essere testato ma che i cambiamenti, pur portando rischi, sono a volte necessari per migliorare le cose, soprattutto quando presentano lacune.

Bottici afferma che un aumento del 5% comporta in linea teorica un paio di milioni in più nel biennio e l'applicazione di una tariffa diversa avrebbe creato un danno erariale, com'è stato confermato dalla stessa Amministrazione certificando l'aumento del 5% del valore medio attraverso l'annullamento di una precedente deliberazione, e solleva perplessità sul principio di legittimità del procedimento relativamente alla prima deliberazione, che si basava su motivazioni soprattutto politiche, a differenza della successiva deliberazione che ha tenuto conto anche di aspetti istruttori tralasciati nella prima delibera, contestando il fatto di aver scaricato sull'ufficio la



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

responsabilità politica di un atto sbagliato. Bottici fa notare che se l'opposizione avesse voluto creare un danno, il ricorso sarebbe stato fatto quando non era più possibile mettere mano alla prima deliberazione di Giunta Comunale.

L'assessore Trivelli contesta i termini usati dall'opposizione quando, menzionando la carta di Pisa, accusano l'Amministrazione di collusioni con gli industriali precisando che gli incontri svolti con gli imprenditori del marmo sono stati fatti per creare un dialogo costante e costruttivo. Trivelli ritiene che, se si parla di danno erariale, la Corte dei Conti possa avere opportuni strumenti per determinare con precisione il valore medio di mercato e certificare l'importo del danno.

Bottici risponde che non sa come la Corte dei Conti avrebbe potuto calcolare il danno erariale, ma ritiene che in realtà l'entità del danno sia stata stabilita dalla Giunta Comunale certificando l'aumento del 5% del valore medio attraverso l'annullamento di una precedente deliberazione che manteneva inalterati i valori di mercato per il biennio 2018/19.

Alle 14.00 esce il consigliere Daniele Del Nero.

Bernardi, valutando la complessità della situazione, considera che un dialogo costante tra le parti sarebbe opportuno per evitare possibili ricorsi futuri e propone d'istituire un tavolo permanente.

Spediacci giudica complicato stabilire il valore del marmo blocco per blocco e chiede se la deliberazione di Giunta Comunale sulla determinazione dei prezzi di mercato, prima approvata poi annullata, abbia avuto delle conseguenze a danno del Comune. Spediacci non condivide, come espresso da Bottici, l'aver fatto ricadere delle colpe 'politiche' sul Dirigente.

L'assessore Trivelli risponde che la responsabilità politica se l'è presa la Giunta nel momento in cui ha annullato una sua precedente deliberazione.

Il presidente Spattini, prendendo atto di quanto emerso, ringrazia i presenti per la partecipazione alla riunione odierna e dichiara chiusa la seduta alle ore 14.15.

Il Presidente  
F.to Nives Spattini

Il Segretario verbalizzante  
F.to Erika Evangelisti