



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 26.11.2019 CONVOCATA ALLE ORE 11.00

O.D.G.:

- 1. Proseguimento analisi articoli Regolamento Comunale per la concessione degli Agri Marmiferi;**
- 2. lettura e approvazione verbali;**
- 3. varie ed eventuali.**

Sono presenti: la presidente Nives Spattini e i consiglieri Giovanni Montesarchio (in sostituzione di Stefano Dell'Amico), Tiziana Guerra, Daniele Del Nero, Marzia Gemma Paita, Cristiano Bottici, Andrea Vannucci (in sostituzione di Gianenrico Spediacci) e Massimiliano Bernardi.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante Erika Evangelisti.

Presenziano alla seduta l'assessore-vicesindaco Matteo Martinelli, il presidente del Consiglio Comunale Michele Palma, il funzionario Giuseppe Bruschi e la funzionaria Lorenza Bellini.

La seduta ha inizio alle ore 11.15.

La presidente Spattini, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e prosegue la lettura degli articoli dello Schema di Regolamento Comunale per la Concessione degli Agri Marmiferi all'ordine del giorno, in particolare conclude la lettura dell'art. 5 e legge il testo dell'art. 6.

Il consigliere Vannucci chiede a chi sia attribuibile l'origine di tale proposta di Regolamento.

Il vicesindaco Martinelli risponde che la proposta di Regolamento è frutto del lavoro svolto dagli uffici, in collaborazione con l'Amministrazione e con l'ufficio legale che coopera con il Comune.

Il consigliere Vannucci chiede di approfondire in Commissione la discussione politica del Regolamento affinché il dibattito non si riduca ad una semplice discussione tecnica.

Il consigliere Bernardi domanda spiegazioni sul testo dell'art. 5, punto 8), in particolare se il prolungamento della concessione rappresenti un raddoppio di progetti o di uno stesso progetto precisando che, in ogni caso, le condizioni stabilite risultano accessibili soltanto alle imprese dotate di adeguati capitali economici. Il consigliere chiede chi stimi rilevante l'investimento che giustifica l'incremento della concessione fino ad un massimo di 10 anni e suggerisce di definire in modo più compiuto i parametri con cui sarà attribuito tale proroga indicati nelle lettere a) e b) del suddetto articolo.

Il vicesindaco Martinelli risponde che la valutazione spetta all'amministrazione comunale.

Il consigliere Vannucci fa presente che in alcune parti del testo si fa riferimento ad Agri Marmiferi senza specificare 'comunalità'.

Il vicesindaco Martinelli propone di introdurre nel testo, dove mancante, la specificazione richiesta.

Il consigliere Vannucci chiede se l'area in disponibilità costituisca l'agro marmifero.

Il funzionario Bruschi risponde che tempo fa era chiaro che il sito estrattivo coincideva con l'area all'interno della quale si poteva mettere il cantiere mentre, con l'inserimento dell'articolo 58 bis, il sito estrattivo risulta corrispondere al cantiere, dunque al progetto, e la decisione su dove escavare all'interno dell'area a disposizione sarà presa successivamente alla presentazione del piano.

Il consigliere Vannucci condivide che il Comune segua quanto indicato dalla Regione, pur non approvandone il contenuto, in particolare non è d'accordo su quanto riportato nel punto 3)



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

dell'art. 5 ritenendo che il livello territoriale ottimale non possa definirsi come l'insieme dei siti estrattivi.

Il consigliere Bottici fa notare come l'attuale proposta di Regolamento faccia riferimento a una durata della concessione pari a 13 anni, più 2, con possibilità di proroga a 10 anni arrivando a un totale di 25 anni esattamente com'era stato proposto, all'epoca, dalla precedente Amministrazione e contestato dall'attuale Sindaco De Pasquale.

Il consigliere Bernardi chiede sulla base di quali criteri siano stati definiti i 13 anni di durata delle concessioni.

Il vicesindaco Martinelli lo reputa un tempo congruo per permettere alle aziende di rientrare negli investimenti, con la possibilità di prolungarlo nei confronti di progetti che rispettano determinati requisiti.

Il consigliere Vannucci propone di specificare, nel punto 5) dell'art. 5, durata 'base'.

Il consigliere Bottici propone di precisare durata 'minima'.

Il consigliere Vannucci esprime perplessità su una flessibilità così lunga, tanto più considerando che deve rispondere a valutazioni discrezionali, su cui richiede un'opportuna riflessione.

Il vicesindaco Martinelli fa presente che è volontà dell'Amministrazione, anche attraverso la definizione di margini elevati, orientare il Settore verso obiettivi condivisi.

Il consigliere Bottici chiede chiarimenti sui criteri premianti definiti nel punto 8) dell'art. 5.

Il vicesindaco Martinelli risponde che i parametri indicati nel punto 8), anche se non necessariamente correlati all'attività principale, devono comunque essere collegati al marmo.

Il consigliere Bottici non approva il criterio usato per prolungare la concessione ritenendo che i progetti da premiare dovrebbero essere quelli che intervengono favorevolmente sulle condizioni di lavoro, sul sistema di escavazione, sulla tutela ambientale e sulla sicurezza, più che sullo sviluppo di filiere connesse, e crede che lo stesso termine 'connesse' inserito nel testo possa generare dubbi interpretativi perché non è ben chiaro a cosa si riferisca. Il consigliere fa presente che nei PABE è diverso il sistema premiante.

Il vicesindaco Martinelli ritiene che il riferimento alla resa possa essere tolto.

Il consigliere Del Nero afferma che, nella parte di testo richiamata, c'è un riferimento a progetti che favoriscono l'incremento dell'occupazione e che lo sviluppo di filiere connesse al mondo lapideo porterebbe comunque benefici alla città, anche in termini di lavoro.

Il consigliere Bernardi fa presente che, mentre il Regolamento vieta il trasferimento della concessione, il RD 1443/1927 ammette il trasferimento della concessione per atto fra vivi, previa autorizzazione, e per successione, previo gradimento, rilevando la sussistenza di un contrasto tra quanto espresso nel Regolamento e quanto dichiarato nel Regio Decreto.

Il funzionario Bruschi afferma che, dalla data di tale Regio Decreto, ci sono state diverse modifiche legislative.

La presidente Spattini legge il contenuto dell'art. 33, comma 6, della LR 35/2015 che riprende parte del contenuto del punto 9) art 5 del Regolamento, come di seguito indicato 'La concessione ha carattere personale e costituiscono causa di decadenza la cessione, la sub concessione e il trasferimento, salvo il caso di trasferimento d'azienda o di un suo ramo ai sensi dell'articolo 22'.

Il consigliere Bernardi chiede se ci sia una proporzione tra investimento e canone.

Il consigliere Del Nero considera scontato che ci sia un rapporto proporzionale tra i due aspetti.

Il consigliere Vannucci reputa riduttivo il testo del punto 8) articolo 5, soprattutto nella determinazione dei criteri e parametri definiti per prolungare la durata della concessione



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

suggerendo di valutare l'idea di un eventuale Regolamento Attuativo, com'era già stato proposto negli anni passati.

Il consigliere Bernardi chiede chiarimento sulla scelta di limitare la certificazione richiesta alla EMAS (Reg CE 1221/2009).

Il funzionario Bruschi risponde che la certificazione EMAS, non facile da ottenere, risulta avere un controllo di tipo pubblico, specialmente da Arpat, e fa presente che diverse aziende si sono attivate per richiederla.

La presidente Spattini ringrazia i partecipanti intervenuti nella riunione odierna e, prendendo atto di quanto emerso, dichiara chiusa la seduta alle ore 12.55.

La Presidente
F.to Nives Spattini

La segretaria verbalizzante
F.to Erika Evangelisti