



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 17.12.2019 CONVOCATA ALLE ORE 11.30

O.D.G.:

- 1. Proseguimento analisi articoli Regolamento Comunale per la concessione degli Agri Marmiferi;**
- 2. lettura e approvazione verbali;**
- 3. varie ed eventuali.**

Sono presenti: la presidente Nives Spattini e i consiglieri Stefano Dell'Amico, Tiziana Guerra, Daniele Del Nero, Cristiano Bottici, Andrea Vannucci (in sostituzione di Gianenrico Spediacci) e Massimiliano Bernardi.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante Erika Evangelisti.

Presenziano alla seduta il vicesindaco assessore Matteo Martinelli, i funzionari Giuseppe Bruschi e Lorenza Bellini.

La seduta ha inizio alle ore 11.50.

La presidente Spattini, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e mette in votazione i verbali delle seguenti sedute, che vengono approvati all'unanimità dei presenti: 05.12.2019, a cui si astiene il consigliere Bottici assente alla riunione, 10.12.2019, congiunte del 06.06.2019 e del 10.07.2019 avente all'ordine del giorno i PABE. La presidente Spattini introduce il primo punto all'ordine del giorno.

Il consigliere Vannucci suggerisce di specificare, nell'articolo 14 punto 1, il termine 'cava' al posto di 'singola area' mentre esprime perplessità sul riferimento a circostanze sopravvenute 'oggettive' chiedendo chi sia a definire il livello di oggettività di tali circostanze e in che modo venga determinato, in particolare quando non c'è gara ma affidamento diretto. Il consigliere chiede se sia consentito in termini giuridici e applicabile in concreto il contenuto del punto 6 articolo 14 soprattutto nella parte in cui il contributo viene legato al canone.

Il consigliere Dell'Amico fa presente che questi criteri vengono definiti dal bando e applicati dalla Commissione in sede di gara.

Il consigliere Vannucci fa notare che le procedure di revisione del Regolamento degli Agri Marmiferi sono diverse dagli altri Regolamenti e, nella necessità di garantire la modifica in caso di variazioni di legge, ritiene che sia opportuno fissare il procedimento anziché creare un automatismo che potrebbe mettere nelle condizioni di incidere su un sistema normativo non creato dal Comune. Il consigliere chiede che venga specificata la norma richiamata dal Regolamento comunale per la gestione e riscossione del contributo di estrazione nelle parti del testo in cui è citato.

Il funzionario Bruschi risponde che il Regolamento sul contributo è stato riportato con riferimento agli aspetti più tecnici e fa presente che eventuali future modifiche a tale Regolamento vengono automaticamente recepite nel Regolamento degli Agri Marmiferi mentre se fosse sviluppata la norma, anziché richiamato il Regolamento, la procedura di modifica diventerebbe più articolata, con il coinvolgimento della Regione.

Il vicesindaco Martinelli fa presente che l'articolo è controverso ma che nasce da un'esigenza specifica e ricorda che è in essere un ricorso che, qualora fosse vinto, porterebbe il Comune ad una situazione passata non ottimale.

Il consigliere Bottici ritiene che il massimo dell'8% andrebbe portato al 15% oppure tolto; il consigliere considera opportuno specificare, nel punto 5 dell'articolo 17, cosa possa succedere in caso di reiterazione del fatto contestato sviluppando il testo in modo più appropriato.



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile
Commissione consiliare 3^a
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

Il consigliere Del Nero suggerisce di sostituire, nel punto 2 dell'articolo 16, l'espressione 'la rinuncia è condizionata' con la frase 'con la rinuncia, il concessionario rinunciante è obbligato al pagamento di un indennizzo'.

Il consigliere Vannucci ritiene che vada rivisto anche il termine annuo riferito al canone, nel punto 2 dell'articolo 16, mentre suggerisce di eliminare il termine 'previa' usato nel punto 5 dell'articolo 17.

I presenti condividono.

Il funzionario Bruschi risponde che il canone di concessione annuo è l'indennizzo che paga il concessionario rinunciante.

Il consigliere Vannucci giudica difficoltoso mettere la cava nelle sue condizioni originarie e considera discutibile prevedere una 'reinsediamento ambientale' dell'area. Il consigliere suggerisce di sostituire il termine 'Comune' usato nel punto 3 dell'articolo 17 con 'Consiglio Comunale', lo stesso nel punto 4 dove sarebbe, invece, più opportuno inserire 'Giunta Comunale'.

Il funzionario Bruschi ritiene che applicare quello che è previsto nel progetto sia un atto dovuto, tra cui la predisposizione della cava a fine ciclo.

Il consigliere Dell'Amico giudica doveroso eseguire opere di risistemazione per la definitiva messa in sicurezza della cava con il relativo reinsediamento ambientale dell'area facendo presente che, se tale impegno non gravasse su chi ha finito il progetto, andrebbe a carico di chi subentra che si troverebbe a pagare un onere che non gli compete.

Il funzionario Bruschi afferma che è possibile sviluppare la parte del punto 1 articolo 16, dove si fa riferimento a un'opera di reinsediamento ambientale dell'area, nel modo seguente 'rimodulazione del progetto riguardo all'effettiva escavazione'.

Il consigliere Vannucci fa notare che l'articolo 18 punto 1 fa riferimento a una continuità legata a uno scorrimento di graduatoria ma che il problema si pone quando non c'è una gara, quindi una graduatoria, come nei casi di affidamento diretto.

La consigliera Guerra chiede se sia applicabile lo stesso criterio previsto nell'articolo 7 punto 5.

Il funzionario Bruschi fa presente che entro il 2023 dovranno essere fatte le convenzioni per accedere al periodo transitorio, periodo che decorre dall'entrata in vigore del Regolamento, altrimenti decade il titolo.

Il consigliere Vannucci suggerisce di fare riferimento al soggetto autorizzato anziché al concessionario considerando che, comunque, il problema si presenta quando non c'è coincidenza fra l'autorizzato e il concessionario.

Il funzionario Bruschi precisa che quando si parla di concessionario si fa riferimento alla concessione data nella gara.

Il consigliere Vannucci mette in evidenza come il 'Regolamento comunale per la disciplina delle interferenze tra le attività di coltivazione delle cave a confine', richiamato nel punto 1 dell'articolo 20, sia datato e andrebbe rivisto per un suo aggiornamento mentre suggerisce di specificare il significato del termine 'canone', usato nell'articolo 20, per non confonderlo con il 'canone di concessione'.

La presidente Spattini ringrazia i partecipanti intervenuti nella riunione odierna e, prendendo atto di quanto emerso e delle proposte avanzate, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.20.

La Presidente
F.to Nives Spattini

La segretaria verbalizzante
F.to Erika Evangelisti