



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

23 GENNAIO 2020

Comune di Carrara

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera. Se i consiglieri prendono posto iniziamo il Consiglio Comunale, chiedo al ViceSegretario dottor Boldrini di verificare le presenze.
Prego dottor Boldrini.

Il Vicesegretario Generale procede all'appello nominale.

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	NO
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	NO
10	Bottici Cristiano	NO
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	NO
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	SI
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 19		
Totale assenti: 6		

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

19 presenti, quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

Iniziamo subito nominando gli scrutatori: Barattini Franco, Montesarchio Giovanni, e Barattini Luca per la minoranza.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- PUNTO N. 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE
- PUNTO N.2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO
- PUNTO N.3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE
- PUNTO N. 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A)
- PUNTO N. 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.
- PUNTO N. 6 ODG – NOMINA DI UN NUOVO COMPONENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI.
- PUNTO N. 7 ODG - RICONOSCIMENTO EX ART. 194 D-LGS. 267/2000 DEL DEBITO FUORI BILANCIO, DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CARRARA N. 191/2019 – T.S. / COMUNE DI CARRARA.
- PUNTO N. 8 ODG – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' MARMI E MACCHINE SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS. N. 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS. 16 GIUGNO 2017 N. 100

PUNTO N. 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle: "Comunicazioni".

Ho alcune comunicazioni da darvi, innanzitutto che è stata nominata come Vicepresidente della IV Commissione la consigliera Daria Raffo, che vi ricordate a seguito delle variazioni nelle Commissioni che abbiamo votato il mese scorso in Consiglio Comunale.

Devo comunicarvi che c'è stato un refuso nella prima convocazione del Consiglio Comunale Solenne del 27, era indicato come luogo il Teatro Cinema Garibaldi, invece verrà fatto in questa Sala lunedì mattina alle 10:00. È stata fatta una rettifica e pubblicata anche all'Albo Pretorio, ma mi sembrava giusto ricordarlo anche qui in Sala.

Mi hanno comunicato che sarebbero stati assenti i consiglieri Bottici e Lapucci, e che sarebbero arrivati in ritardo per motivi di lavoro i consiglieri Guadagni, Bertocchi e Andreatzoli.

Devo poi comunicarvi che è stata data risposta alle interrogazioni fatte dal consigliere Spediacci con protocollo 5396 del 15.07.2019; 57643 del 30.07.2019; 67546 del 17.09.2019 aventi oggetto: Circo Paniko; Circo Paniko Bis; Circo Paniko ter.

La risposta è stata data con protocollo n. 4671 del 23.01.2020, quindi di oggi.

Le mie comunicazioni terminano qui.

PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONE DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non so se il signor Sindaco ha delle comunicazioni da fare?

Nessuna comunicazione.

PUNTO N. 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono comunicazioni dei Presidenti di Commissione?

Come Presidente della Commissione Controllo e Garanzia prego consigliere Barattini, anche il consigliere Montesarchio.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Io in qualità di Presidente della Commissione Controllo e Garanzia, vorrei chiedere al Segretario Generale, mi dispiace che non c'è, ma abbiamo il dottor Boldrini e lei Presidente del Consiglio, che la Commissione ha fatto delle richieste agli Uffici per esaminare della documentazione, e non arriva nessuna risposta. Il mese è ampiamente passato, io non ho ancora capito se c'è il mese Vitaliano o il mese normale, perché non è possibile che alla Commissione non vengano forniti i documenti che ha richiesto. Una il 27 dicembre, poi si ricevono anche documenti a metà, non tutti quelli richiesti.

Io penso che non è la maniera corretta di tenere un rapporto tra i dirigenti e il Consiglio Comunale, poi dettaglierò meglio quando presenteremo la nostra relazione. Io fino ad ora ho taciuto per correttezza, però a tutto ci deve essere un limite.

Quando viene fatta una richiesta a nome della Commissione, poi ne riparleremo, magari quando presento la relazione della Commissione, dirò bene le cose che sono ancora inevase.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Barattini come Presidente della Commissione Controllo e Garanzia, sicuramente ascolteremo volentieri la relazione, la invito e magari nei prossimi giorni possiamo vederci, e magari parlare con il Segretario Generale, perché ci sono degli accessi agli atti che sono stati fatti, in effetti meriterebbe di avere accesso ai documenti.

C'è anche una richiesta del Presidente della Commissione 8, consigliere Montesarchio, prego.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Grazie Presidente.

Ne approfitterò e porto al consiglio la relazione dell'attività della Commissione dello scorso anno, praticamente da settembre 2018 ad agosto 2019, che avevo presentato in Commissione prima di Natale.

Nel secondo anno di attività ci siamo riuniti per ben 43 volte, di cui 15 in sessione congiunta. Abbiamo sempre mantenuto alta l'attenzione sull'Ambiente, infatti abbiamo preparato anche due atti che sono stati presentati e votati poi in questo consiglio, come la Dichiarazione di Emergenza Climatica, siamo stati tra i primi Consigli Comunali della Provincia ad averla approvata, e la mozione per esempio Alberi 2X1.

Gli altri argomenti principali che abbiamo trattato nei mesi scorsi sono stati:

-Il Regolamento della Privacy, relativo alla videosorveglianza;

-Abbiamo lavorato sul Regolamento dell'Armamento, che nonostante un po' i dubbi sollevati durante le Commissioni, alla fine ha funzionato, e ha dato una regolamentazione agli Uffici attesa da circa una ventina di anni;

-Abbiamo fornito, grazie al Daspo Urbano, un nuovo strumento per la lotta al degrado e per la riqualificazione delle zone degradate, che ha permesso di riconsegnare ai cittadini quartieri tralasciati per anni;

-Ci siamo poi concentrati sulle problematiche ambientali del Fosso Lavello;

-Abbiamo approfondito e verificato lo stato delle bonifiche in area SIN-SIR, e intervenuto sulle indagini di caratterizzazione in corso in tutta l'area;

-Abbiamo dato il via al percorso del Piano Comunale di Classificazione Acustica che arriverà in consiglio nei prossimi mesi;

-Infine, ricordando le 15 sessioni congiunte, di cui 11 sono state fatte con la Commissione Marmo e con la Commissione Urbanistica, abbiamo portato a termine i lavori sui PABE.

I PABE sono uno strumento urbanistico di fondamentale importanza, e come avevo anticipato lo scorso anno, quando avevo detto che il 2019 sarebbe stato l'anno diciamo della tutela ambientale del Carrione, abbiamo mantenuto l'impegno.

Infatti, abbiamo dato nuove regole e abbiamo tutelato il territorio che maggiormente influenza tutto il nostro comune. L'Ambiente si tutela con azioni concrete, come quelle che abbiamo inserito all'interno dei nostri Piani Attuativi dei Bacini estrattivi.

Per il 2020 il nostro obiettivo, con un'altra azione decisamente concreta, è quello dell'estensione del porta a porta su tutto il territorio comunale.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Presidente Montesarchio per la relazione annuale rispetto al 2019.

Se non ci sono interventi in merito a queste comunicazioni procediamo.

PUNTO N. 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi alle: *"Interrogazioni"*.

Vi ricordo che ci sono ancora pendenti 9 interrogazioni, considerando quelle 3 a cui abbiamo detto prima che è stata data risposta.

C'è una richiesta di intervento dal pubblico della dottoressa Fambrini, quindi avente oggetto:

"La Sanità a Carrara e Zone Apuana, in coerenza con la Mozione approvata all'unanimità dal consiglio in data 16 dicembre 2019".

Quindi chiedo al consiglio di esprimersi sulla richiesta di intervento.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità.

Quindi chiedo alla dottoressa Fambrini di avvicinarsi.

Dottoressa Fambrini

Buonasera. Grazie Presidente e grazie a voi tutti presenti.

La mia richiesta si rivolge al Sindaco, come ha già detto il Presidente del Consiglio, per la verifica dello stato dell'arte della Sanità a Carrara e zona Apuane in coerenza con la mozione approvata all'unanimità dal Consiglio Comunale in data 16 dicembre 2019.

Un excursus che sarà brevissimo, però per memoria lo facciamo.

A seguito delle insistenti richieste si è svolto un Consiglio Straordinario il 12 novembre del 2019, per un motivo dettato da una situazione di urgenza/emergenza, stava andando in macerie tutta un'impostazione sanitaria costruita nel tempo.

Messa in situazione di incertezza la Specialistica Ambulatoriale insieme al Monoblocco, che doveva essere abbattuto con un'operazione chirurgica, mentre veniva su una fantomatica palazzina a tre piani che doveva raccogliere tutto, anche quello che non poteva raccogliere per motivi di spazio.

Ma il silenzio degli organi politici regionali, questo è il grave, mentre qualcuno applaudiva, e questo è ancora più grave, essendo già in atto l'operazione "*smantelliamo il Monoblocco*".

D'altra parte il trasferimento dei servizi al Monoblocco nel rispetto del PAL se ci pensiamo bene era stoppato da tempo. Inamovibile la Medicina Nucleare, diventata poi volatile nelle ipotesi ma indirizzata prima a riempire gli spazi del Versilia (ipotesi febbraio 2019); poi ravvicinata ma pensando ai giardini e agli spazi adiacenti al Noa dove costruire un manufatto ad hoc (ipotesi del 12 agosto 2019); neanche menzionata la Medicina Legale, relegata nella fatiscente Palazzina Ascoli, con l'ascensore a singhiozzo che lascia un'utenza con particolari problemi alla generosità del medico che scende al piano terra per fare le visite, è accaduto; fermissima la Scuola Infermieri, chiamiamo così Infermieri; non pervenuta la RSA di Fossone.

Poi siamo giunti a bloccare l'abbattimento del Monoblocco, scusate il gioco di parole, mobilitazione, raccolta firme e quant'altro, siamo giunti all'approvazione all'unanimità della mozione con un dispositivo molto preciso rivolto a soggetti istituzionali, compreso il Prefetto di Massa Carrara, nel Consiglio Comunale del 16 dicembre 2019, quando i consiglieri tutti hanno mostrato buon senso.

Abbiamo apprezzato tra gli altri l'intervento del consigliere Del Nero, che ha richiamato al senso di responsabilità comune, al di là delle diverse connotazioni politiche delle conseguenti diverse valutazioni.

Ad oggi occorre fare però un bilancio a seguito di quanto intervenuto, per avere un percorso da seguire con precisi fini da raggiungere, per il futuro della nostra città e del territorio.

Pertanto al Sindaco chiediamo:

-A quanto richiesto in Consiglio Comunale è stato dato seguito?

-Con quali effetti?

-Hanno risposto i vertici ASL e gli organi politico-amministrativi della Regione Toscana con parole e ancor più con fatti?

Ci riferiamo ovviamente all'attuazione del PAL 2013, non solo, ma anche all'erogazione delle risorse finalizzate al Monoblocco, che non restino lettera morta l'impegno di ASL e le sollecitazioni necessarie da parte dell'amministrazione di Carrara, i rapporti con ASL e impegni di ASL.

Recentemente abbiamo partecipato nella Sala della Resistenza a Palazzo Ducale sede della Provincia a Massa, esattamente in prima seduta sabato 23 novembre 2019, ad un percorso attivato da ASL per contribuire alla costruzione del PIS (Piano Integrativo della Salute), nella zona distretto delle Apuane.

L'invito nelle enunciazioni era rivolto alla popolazione, oltre che ad istituzioni e associazioni del Terzo Settore, per acquisire dal basso contributi sui fabbisogni reali.

Si promettono sedute sempre di sabato per favorire la partecipazione, e giungere a costruire con un percorso di partecipazione attiva, il primo PIS nella zona distretto delle Apuane, che sarà approvato entro il 31 marzo 2020. Non si tratta di una sciocchezza, perché il PIS è lo strumento fondamentale per la programmazione sanitaria zonale.

Dopo l'incontro di apertura, in effetti un solo incontro il 18 gennaio scorso, soprattutto non troppo pubblicizzato e quindi partecipato dal basso, dovrebbero poi seguire dei monitoraggi su quanto elaborato dai tavoli, ma fermiamoci qui.

Premesso tutto questo, giungiamo a quanto lei signor Sindaco ha detto al termine della mattinata di sabato 18, dopo le riunioni e il resoconto dei tavoli di lavoro su quanto elaborato, rivolgendosi alla Responsabile della Zona Distretto della Apuane dottoressa Guglielmi, dopo formali ringraziamenti, ha educatamente ma decisamente affermato che doveva dare una "tiratina di orecchie" ad ASL per i ritardi fatti registrare per la RSA di Fossone; per l'attuazione del PAL 2013; per l'attivazione della risonanza magnetica al Monoblocco.

E noi la ringraziamo della sua affermazione, che nessuno in quella sede si attendeva, a quel che abbiamo chiaramente compreso, e che ha segnato il finale dell'evento. Non c'era nessun giornalista a raccogliere il senso del suo intervento, e lo stupore con cui è stato accolto, oltre l'applauso che le è stato fatto.

A questo punto, a maggior ragione chiediamo che si faccia promotore, come Sindaco di Carrara e Presidente della Conferenza Zonale della Sanità, di un incontro pubblico con ASL e vertici della Regione Toscana, perché in presenza fisicamente diano risposte su:

1. Risorse destinate al Monoblocco;
2. Rispetto e attuazione del PAL 2013;
3. Garanzie per i servizi attivati per esso il Monoblocco e per le modalità di erogazione, dovendosi anche prevedere puntuale rendicontazione di certi fenomeni. i perché? Come per esempio perché la chiusura durante le feste Natalizie della Radiologia a Carrara, mentre venivano spediti al Noa gli utenti senza tanti complimenti.

Ha chiesto il merito signor Sindaco?

Oltre a questo, va da sé, chiediamo la garanzia che quanto votato all'unanimità nel consiglio del 16 dicembre 2019 sia puntualmente seguito, in sostanza i vertici di ASL devono capire che devono rendicontare ai cittadini e alle istituzioni tutte, sulla gestione dei servizi della Sanità pubblica.

Ma attendiamo anche risposte dagli amministratori Regionali, che in questo periodo stanno comparando in zone limitrofe a Carrara, vedi a Massa per l'inaugurazione delle RSA Pelù; vedi a Pontremoli per visitare le strutture sanitarie e nelle stanze del Teatro della Rosa per rispondere su certe criticità; vedi a Fosdinovo per inaugurare il Centro Socio-sanitario di Caniparola.

A Carrara, almeno ufficialmente, non si vede nessuno a proporsi sul tema scottante Sanità, come se la città fosse un buco nero, eppure ci sono problemi gravi e annosi, di cui attendiamo, non più tanto pazientemente, la soluzione.

Vengano e diano risposte e soprattutto garanzie.

Grazie per la risposta e per quanto potrà e vorrà fare signor Sindaco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signora Fambrini.

Mi sento in dovere di ricordare, anche in virtù dell'oggetto della richiesta, che l'interrogazione è una prerogativa dei consiglieri, diciamo l'atto ispettivo dell'interrogazione è dei consiglieri, quelli che fa il pubblico sono interventi, quindi non è un'interrogazione.

ENTRA IL CONSIGLIERE GUADAGNI (20)

PUNTO N. 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi, al punto 5 del Consiglio Comunale, abbiamo quindi: "Interrogazioni, interpellanze, mozioni e ordini del giorno".

Ci sono pervenute 5 interrogazioni scritte, in ordine di protocollo, quindi la prima è quella del consigliere Bernardi, avente oggetto: "Carenza organico Noa e grave situazione Sanità locale".

Prego consigliere Bernardi, come abbiamo detto anche più volte l'interrogazione è una prerogativa dei consiglieri, quelli che fanno il pubblico sono degli interventi, diciamo stante il regolamento attuale.

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera a tutti.

Sarò un po' meno benevolo diciamo nei confronti del Sindaco, come nell'esposizione che ha fatto la dottoressa Fambrini dai, quindi parliamo sempre di Sanità, e seppur a volte le mie interrogazioni sono un po' colorite, sfumate, dove ci si sta un po' nel gioco delle parti di far politica, questa considerazione che faccio rimarca la necessità di intervenire nella Conferenza Zonale per quanto riguarda l'Ospedale Unico delle Apuane, e ultimamente per vicissitudini personali, sto impallando da una parte e dall'altra, e quindi ho avuto modo di parlare con primari, con infermieri, personale, e ritengo che la situazione sia abbastanza drammatica al Noa.

Quasi tutti i reparti sono in sofferenza, in sofferenza di personale, turni massacranti dei medici e degli infermieri, perché manca il personale; il Pronto Soccorso è preso d'assalto, il 90% dei casi vengono ovviamente rimandati a casa, perché non sono casi gravi, ma anche i casi diciamo di una certa urgenza non trovano mai posto nei reparti, perché i reparti sono pieni, vengono posizionati spesso e volentieri giù nel cosiddetto OBI, che è un reparto del Pronto Soccorso tra virgolette, e quindi c'è, secondo il mio punto di vista, un disastro dal punto di vista dei turni del personale, e ovviamente dov'è la ricaduta? Nel gestire i pazienti nel migliore dei modi.

E faccio solo un esempio, la Neurologia quando era qui a Carrara come tanti altri reparti, aveva 9 medici, e serviva diciamo le urgenze, le necessità, dei cittadini di Carrara e di qualche altro comune limitrofo, erano in 9. Oggi al Noa, oggi ora, sono in 5, in 5 neurologi, il bacino di utenza è Carrara, Massa, Montignoso, la Lunigiana e mettiamoci anche Sarzana, perché le persone di Sarzana non vanno a La Spezia vengono a Carrara.

Quindi, la situazione, ho preso un reparto è questa è drammatica, e quindi il ringraziamento che ho fatto sulla stampa va al senso di professionalità, che i dottori, infermieri, paramedici, tutti quanti, hanno e spesso e volentieri vanno anche oltre l'orario di lavoro.

Quindi leggo la mia interpellanza.

La prendo da metà non la faccio dall'inizio, non mi interessa fare molta polemica su questo tema, l'ho già fatto sulla stampa, e quindi voglio solo ricordare alcune cose. È ovvio che la posizione è Regionale, è ovvio che la responsabilità c'è l'ha il Governatore Rossi, in primis, che è stato assessore alla Sanità, è stato Presidente della Regione per due legislature, e quindi sappiamo cosa è successo in questa città nel corso di questi anni, ma non è giusto che questa città continui ad essere penalizzata in questo modo. Perché da troppo tempo stiamo assistendo ad un continuo e costante depauperamento di medici e di personale sanitario che ormai sono allo stremo, e la responsabilità di questa situazione è della politica della Regione Toscana e del Governatore Enrico Rossi, che per cercare di evitare altri buchi di bilancio, ha annientato le risorse del Sistema Sanitario Regionale e Locale, che purtroppo nonostante la professionalità del personale medico e di comparto, continuano ad essere a rischio i servizi di emergenza e di routine, che sono ormai allo stremo.

Chiedo che il Sindaco De Pasquale intervenga, per far ripristinare le condizioni necessarie a coprire gli organici del Noa;

Che si impegni fattivamente a rilanciare la Sanità Pubblica con proposte e soluzioni per implementare il Sistema Sanitario in un territorio come il nostro, che ha necessità di essere sostenuto da maggiori risorse economiche, per gli adeguamenti strutturali, tecnologici e di personale sanitario, contro il modello del privato convenzionato, privilegiato dalla Governance attuale, che troppo spesso ha assorbito ingenti risorse senza offrire servizi di eccellenza.

E mi rifaccio anche all'intervento che ha fatto la dottoressa Fambrini, chiedo al Sindaco come mai il Reparto di Radiologia del Monoblocco è stato chiuso per 15 giorni senza nessun preavviso?

Queste sono istanze, e penso che lei nella Conferenza Zonale dei Sindaci dovrebbe porre, perché la situazione al Noa in particolar modo, è davvero pesante.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Se il signor Sindaco vuole rispondere, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Si, ne approfitto per fare un po' il punto della situazione per quel che si possa fare, perché poi giustamente come è stato detto, le leve da manovrare in realtà sono in Regione, e quindi l'interlocuzione che stiamo cercando di portare avanti, è con la Regione. E ad oggi almeno riprendendo dopo la pausa delle festività, ad oggi la Regione sta tergiversando, quindi prossimamente torneremo ancora alla carica.

Per quanto riguarda la mancanza dei medici, è un problema, sono due gli ordini di fattori quelli che si stanno venendo ad incrociare, e che non sono dal mio punto di vista di facile soluzione.

Uno sono i posti per le specializzazioni, che ad oggi sono piuttosto contenuti, e con il turn over del personale, con il pensionamento del personale, stanno creando seri problemi non solo nel reparto del Pronto Soccorso, ma in particolare in Radiologia e anche altri reparti ancora.

L'altro elemento è, stando almeno a quello che risulta dai dati dell'ASL, è legato al fatto che il Noa è legato agli Ospedali della Lunigiana, per cui diciamo risulta in qualche modo meno appetibile dai medici, che se possono vanno di preferenza al Versilia dove sanno di avere un'unica sede, o al massimo se proprio si devono spostare si spostano su Lucca, e quindi diciamo non vengono penalizzati. Questa è almeno la spiegazione che fornisce la ASL.

Allora approfitto per comunicare che ho convocato una Conferenza Zonale, in realtà la conferenza, l'unica data che ho trovato di disponibilità anche da parte dei ASL è stato per il 7 di febbraio, ma essendo una data molto avanti, in accordo con gli altri Sindaci, ho convocato un'ulteriore Conferenza Zonale per lunedì 27, anche perché giovedì 30 si terrà la Conferenza Aziendale dei Sindaci, dove mi immagino che si scatenerà una bagarre, perché poi alla fine, se posso fare in qualche modo una metafora, sarà un'arena in cui la Regione butterà qualche briciola, in cui poi alla fine i vari Sindaci, i vari Presidenti comunque, o delle Conferenze Zonali o delle Società della Salute, andranno tra virgolette, mi vien da pensare, a sbranarsi.

Quindi l'attività è diciamo in corso, però dalla Regione diciamo grandi risposte ad oggi non c'è né.

Ora non so se ho risposto proprio a tutte le richieste, l'attività va avanti, continueremo a battere direi che è interessante a questo punto l'invito magari a farli venire da noi, per confrontarsi in un dibattito pubblico, potrebbe darsi, anzi direi che è un'occasione da sfruttare, visto che diciamo celosamente, siamo in campagna elettorale quindi insomma è giusto battere il ferro finché è caldo, perché sinceramente ripeto, dalla Regione mi pare che ci sia un po' di assenza poi alla fine.

Ho partecipato nei giorni scorsi ero a Firenze alla firma per questo comitato, tra la Regione, le ASL e i comuni interessati ai SIN, ai Siti di Interesse Nazionale ...

Voci in sala

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Cortesemente controllate il volume dei telefonini, e lasciamo proseguire il signor Sindaco.

Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Stavo dicendo che ero a Firenze per firmare l'accordo in qualche modo, il comitato tra la Regione, le ASL di riferimento, l'ARPAT, per le aree SIN, per andare a fare un ulteriore approfondimento sulle patologie presenti nell'area SIN.

È stata un'ulteriore occasione diciamo per approfondire temi sanitari, anche se devo, mi sento di dirlo in questo consiglio, mi è sembrato un po' una passerella, passatemi il termine insomma in qualche modo, ripeto siamo in campagna elettorale, quindi io mi auguro che da parte del Presidente Rossi, e comunque in particolar modo dall'Assessore Saccardi che, tra l'altro, non era presente in quell'occasione, fatto che, dal mio punto di vista, risulta un po' strano, perché

l'Assessore alla Sanità dovrebbe essere l'assessore in qualche modo presente. Però capisco che ci siano manovre politiche dietro, quindi insomma, comunque i nostri riferimenti rimangono sempre Presidente della Regione e l'Assessore alla Sanità, stiamo di nuovo risollecitando, ho riscritto anche nei giorni scorsi per avere un riscontro, ad oggi non me l'hanno ancora fornito, ritorneremo ancora di più alla carica.

Di più non ho da dire, nel senso che insomma l'attività c'è, e se a breve non arrivano risposte ritorneremo ulteriormente alla carica, e cerchiamo di trovare altre forme di pressione che siano ancora più efficaci.

Il 30 ci sarà la Conferenza Aziendale dei Sindaci, sarà un'occasione per, insomma, ripuntare i piedi e mettere qualche paletto, e mettere un po' alle corde anche l'ASL.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Il consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno della risposta, se vuole, ne approfitto magari per integrare, potremo eventualmente con i capigruppo farci anche un passaggio di aggiornamento, visto che l'avevamo previsto anche nella mozione del 16 dicembre scorso.

Il consigliere Bernardi comunque ha anche un'altra interrogazione, la sua successiva che è sulla Scuola Giromini, se si vuole prenotare cortesemente.

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

E rifaremo un po' di dibattito io e l'assessore Raggi, perché giustamente sulla Giromini ...

Se non ricordo male assessore c'eravamo lasciati in quest'aula un po' di tempo fa, quando lei sogghignava, sghignazzava, dicendo che io avevo sbagliato a prendere il modulo della Regione, quindi il finanziamento era per il 2019, infatti il finanziamento del 2019 non glielo hanno dato, e quindi tanti saluti anche al finanziamento del 2019 che lei in modo un po' spavaldo sventolava il foglietto, e quindi una bella figura ha fatto per il finanziamento che non è arrivato.

Ma leggiamo l'interpellanza, così rifacciamo la cronistoria, l'ha riproponiamo un po', perché sulla Giromini mi sembra che c'è molta confusione, oppure si venda un po' di aria fritta.

Premesso che con atto n. 445 del 2019, la Giunta De Pasquale deliberava che per la Scuola Giromini non si trovavano capienze nel Bilancio, e che si sarebbe dovuto reperire le risorse finanziarie nel 2020. Che la motivazione sicuramente è riconducibile al fatto che l'amministrazione 5 Stelle non ha ottenuto alcun finanziamento dal Bando Regionale per l'Edilizia Scolastica, nemmeno per l'anno 2019, e quindi ha cercato di prendere tempo a scapito del disagio creato alle famiglie degli alunni.

Che la protesta per la chiusura della Giromini era nata nel dicembre 2018 con l'organizzazione di una fiaccolata, a seguito della sconcertante notizia della revoca di un finanziamento di 400.000 euro da parte della Regione Toscana, a causa dell'incapacità dell'Assessorato di inviare nei tempi utili il progetto esecutivo, nonostante che la Regione Toscana avesse concesso due proroghe di sei mesi ciascuna, così ve l'ho ricordo.

Che fin dal maggio 2017 era stata approvato di fattibilità tecnica ed economica, per i lavori di miglioramento sismico dell'edificio sul lotto 1 corpo A e B, escludendo il corpo C, il cui costo complessivo era pari a 1.400.000 euro, previsto per altro nel primo trimestre del 2019, e nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

Che l'affidamento della progettazione definitiva era stato vinto da BF Progetti di Pistoia, per un importo di 66.000 euro circa.

Che dopo circa un anno però, la Giunta aveva deciso di inserire nella progettazione anche il lotto 2, quindi non solo il 2, va beh ritorniamo indietro, mettiamoci anche il lotto vecchio, e quindi la parte più vecchia della scuola, cioè il corpo C, approvando un supplemento di spesa di circa 33.000 euro all'affidamento sempre BF Progetti di Pistoia, per rimodulare la progettazione.

Nel novembre 2019, come si evince dall'atto deliberativo n. 445, su suggerimento dei tecnici di Nausicaa e del Gruppo di esperti interno all'ente, in merito all'impianto di riscaldamento, si chiedeva consulenza all'ingegner Marchio Greco, su un progetto che nel frattempo era stato già approvato.

Che l'amministrazione ha dovuto ammettere che aveva dovuto rateizzare l'opera perché non si erano trovati i soldi, dal momento che era sfumato il 1.400.000 euro previsto per la Giromini nell'anno 2019, in quanto non impegnato.

Che nel nuovo Piano degli Investimenti delle Opere Pubbliche del 2020, l'amministrazione è riuscita a racimolare un finanziamento da 500.000 euro, mentre nel 2021 e nel 2022 sono previsti 1.600.000 euro per ciascun anno.

Chiedo che l'assessore Raggi chiarisca come sarà finanziata la ristrutturazione della Scuola Giromini relativamente a tutte e tre le annualità?

Che informi quali aspettative ritiene avere relativamente al finanziamento del Bando dell'Edilizia Scolastica per l'anno in corso?

Che dica a quanto ammonta il mutuo al quale fa riferimento nelle dichiarazioni che ha pubblicato sulla stampa in risposta all'articolo del sottoscritto?

Che ci informi del cronoprogramma dei lavori, soprattutto riferiti all'attualità del 2022, visto che a meno di sorprese nel mese di maggio scadrà il mandato dell'amministrazione? L'avete messo voi nel Piano Triennale degli Investimenti, si però siamo nel 2022, non so quando entreranno i ragazzi della Giromini.

Che spieghi ai cittadini in modalità trasparente quando la Scuola Giromini sarà riconsegnata alla città con data certa?

Che sarebbe penoso aggiungere altre considerazioni che lasciano volentieri, e che lasceremo volentieri alle valutazioni dei cittadini e delle famiglie genitori dei bambini, che dopo l'annuncio della riapertura per l'anno 2019, ormai concluso, sono rimasti in un clima di incertezza e di totale confusione, in quanto ogni giorno devono domandarsi dove accompagneranno i loro figli a scuola, e da pochi giorni sanno che forse nel 2022 avranno una certezza, forse.

Che per la messa in sicurezza di una scuola, pare che all'amministrazione 5 Stelle, occorra un intero mandato come per fare la strada di marmo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

L'assessore Raggi se vuole ha facoltà di rispondere.

Prego assessore.

Assessore Andrea Raggi

Allora la ringrazio per l'interrogazione, anche se a volte faccio un po' fatica a mettere in ordine tanta e la quantità di inesattezze che sono contenute, e qualcuna è diciamo magari per ignoranza, altre per palese malafede.

Partiamo diciamo dalla parte diciamo di ignoranza.

Nella Scuola Giromini la parte storica è il corpo A non è il corpo C, quindi nel progetto approvato a maggio 2017 era previsto di non metter mano al corpo C, che era quello più moderno, e in cui onestamente c'erano, anche se non realizzato tra anni 70 e gli anni 80, c'erano dei problemi strutturali significativi.

Quindi, questo giusto un attimo per chiarire la cosa.

Poi apprezzo le capacità divinatorie del consigliere Bernardi, perché ricordando la figuraccia che ha consumato in questo Consiglio Comunale, quando si è presentato con la graduatoria dell'anno precedente del Bando Triennale di Edilizia Scolastica, nell'annualità 2019 la scuola Buonarroti è al 23° posto, non sappiamo ancora a che livello vengono scorse le graduatorie, perché sono mediamente una ventina le scuole finanziate. Sappiamo che sono finanziate le scuole della Provincia, che chiaramente con grande soddisfazione ho già presentato, perché sono seconde e terze, quindi indipendentemente da quanti interventi sono finanziati, loro possono già essere certi anche se non hanno ancora ricevuto comunicazione ufficiale, come non l'abbiamo ricevuta noi, se vengono finanziati 20 o 25 interventi.

Quindi è chiaro che ancora non sono in grado di dire se la Buonarroti riceverà il finanziamento di 7 milioni, che è in graduatoria al 23° posto. Ricordo che la figuraccia era perché secondo il consigliere Bernardi era intorno al 300° posto, cosa che non è, perché in graduatoria è al 23°.

Quindi, non sappiamo ancora se sarà finanziata nel 2019, o se sarà finanziata nel 2020, perché siamo ancora in attesa di sapere qual è l'importo totale dei lavori finanziati.

Vado a rispondere un po' nel merito.

Chiaramente la nuova Giromini verrà messa a Bilancio, e la fonte di finanziamento sarà specificata nel Bilancio approvato, che sarà approvato ragionevolmente entro fine di febbraio o primi di marzo, e nel quale sarà riportato con esattezza l'ammontare dei mutui.

Quindi faccio un'altra precisazione, che mi spiace che non sia presente la consigliera Andreazzoli, che avrebbe potuto fare una breve ripetizione sul funzionamento dei mutui e avanzamento lavori, che comunemente vengono utilizzati dalle amministrazioni, per realizzare le opere importanti che abbracciano delle annualità successive, in cui il mutuo viene richiesto a stato avanzamento lavori. Quindi in proporzione allo sviluppo dei lavori viene richiesto il mutuo, in modo tale che il comune paghi meno interessi, perché è inutile chiedere un mutuo immediatamente da 3.500.000 o 3.700.000, pagando già gli interessi su una cifra che non viene spesa, in questo caso la Cassa Depositi e Prestiti prevede da sempre, una forma di mutuo, che si chiama mutuo a stato d'avanzamento lavori, con cui l'amministrazione alla fine dell'annualità presenta la richiesta del mutuo, ed è in grado di ricevere il mutuo solo per i soldi che effettivamente spende.

E questa è una cosa che diciamo viene, non è ovviamente una scoperta nostra, ma una prassi comune realizzata in tutte le amministrazioni. Quindi questo per tranquillizzare che il problema del mutuo è un problema che viene visto solo da lui.

Poi andando un attimo avanti, faccio presente che relativamente al cronoprogramma lavori è previsto che verso la fine di febbraio, metà febbraio, venga consegnato ed approvato il progetto esecutivo, da lì partiranno le procedure di gara, che a seconda del numero di partecipanti, non è possibile essere precisi al giorno, ci siamo dati un obiettivo di partire con un affidamento lavori entro settembre, in modo tale da essere ragionevolmente sicuri, perché con i lavori di questo importo, perché sono oltre 3 milioni più IVA i lavori che vengono appaltati, non è mai certo quante persone parteciperanno alla gara, se ci saranno dei ricorsi, quindi in questo momento le tempistiche sono con una certa cautela, permettono di prevedere l'ingresso in aula a settembre del 2022 degli alunni.

È chiaro che questo prevederà anche che magari sarà l'amministrazione che si è insediata subito dopo il termine della nostra, ad inaugurare la scuola, ma non ci vedo niente di male, perché sicuramente quello che non faremo noi saranno le inaugurazioni fake fatte in stile Teatro Animosi, in cui si cerca di inaugurare prima per mettersi una medaglia sul petto, per poi vedere arrivare magari qualche autorità che dice che si è fatto male.

In questo caso, noi faremo i lavori come si deve, e se inaugurerà qualcun altro non sarà un problema, l'importante è che i ragazzi entrino in una scuola perfettamente sicura, quindi in questo, sinceramente, noi non badiamo alle bandierine o ai tagli dei nastri, badiamo a realizzare i lavori.

Arrivo in fondo, perché, da questo punto di vista, questa diciamo mi sembrava anche un po' troppo però, faccio presente che ringrazio l'apprezzamento per il consigliere Bernardi per il fatto che in un mandato realizzeremo una scuola nuova, perché faccio presente che il corpo A storico della Giromini è inagibile dal 2012, quindi nel suo mandato dal 2012 al 2017 sono state fatte zero scuole, e noi ne faremo una, e ringrazio l'apprezzamento che in un mandato riusciamo a fare una cosa che non è mai stata fatta.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Il consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Non credo proprio che sia soddisfatto, perché a giri di parole l'assessore Raggi è molto bravo, avrebbe dovuto iniziare i lavori nel 2019, e non è arrivato con un becco di un quattrino, la verità è questa, non è ancora arrivato niente, quindi la figura con i cittadini, che ad oggi non è arrivato niente, l'ha fatta lei, perché, ha partecipato, mi sembra, assieme al Sindaco anche alla

fiaccolata. Glielo ricorderemo che ha detto che arrivavano i finanziamenti, ad oggi non c'è niente, ha solo sbandierato la solita sua così "noi faremo, saranno gli altri che inaugureranno ..." questo è l'attuale ad oggi, quindi forse non inaugurerà niente perché finisce il mandato, e speriamo che vada bene e che si inizino i lavori, poi c'è l'ho ridiremo fra un anno magari, va bene? Fra un anno a settembre vedremo un po' a che punto siamo con la gara, l'inizio lavori, e quindi poi rifaremo il punto della situazione.

ENTRA IL CONSIGLIERE BERTOCCHI (21)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Abbiamo assegnate altre 3 interrogazioni scritte, che sono tutte del consigliere Spediacci.

La prima avente oggetto: "*Partenariato Finanziamenti Europei*".

Se si vuole prenotare cortesemente?

Prego consigliere Spediacci.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Signor Sindaco, ci risulta che da tempo i comuni della nostra provincia stessero cercando di coinvolgere la Camera di Commercio per costruire un partenariato, per poter consentire la partecipazione ai Bandi Europei, con il conforto di una presenza locale articolata ed estesa, e quindi in grado di ottenere punteggi maggiori, di quelli che potrebbero ottenere i comuni presi singolarmente.

Abbiamo letto recentemente sulla stampa, che quando finalmente l'iniziativa è partita con l'accordo della Camera di Commercio, il Comune di Carrara è rimasto fuori.

Il fatto che si costituisca un partenariato con tre comuni di Massa e Montignoso e la Camera di Commercio, metterà in condizioni questi ultimi di poter disporre di un enorme vantaggio competitivo, nell'attribuzione di fondi per le progettualità afferenti al nostro territorio.

Considerato che l'Ufficio Progetti Europei ci risulta essere completando allo sbando, vengo a chiederle come mai si è potuto fare una valutazione così penalizzante, e come si intenda procedere per avere una competitività rispetto alla partecipazione ai prossimi bandi?

È possibile che il Comune di Carrara, che è sempre stato attore principale dei progetti europei di questa provincia, e che per essere più forte ha proposto di mettersi insieme agli altri comuni e alla Camera di Commercio, rimanga fuori da quest'iniziativa, non solo non diventando più forte, ma addirittura creandosi un concorrente locale che sarà sempre più forte di lui?

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

La materia è sempre dell'assessore Raggi, se vuole rispondere prego.

Assessore Andrea Raggi

Allora, in questo caso sicuramente noi siamo a conoscenza di questa organizzazione, abbiamo partecipato a tutta la parte preliminare, non abbiamo aderito in questo momento perché era richiesto di destinare personale che al momento non c'è, e perché questo Ufficio ha avuto diversi problemi, non solo per l'organizzazione interna, ma per provvedimenti che nulla hanno a che fare con l'organizzazione del comune, ma per provvedimenti presi dall'Autorità Giudiziaria.

Quindi, in questo caso, si è ritrovato ad avere, solo, diciamo non adeguatamente rinforzato del personale, e c'è stata anche un'urgenza in un Ufficio che abbiamo ritenuto più strategico, quindi in questo momento il personale ha una debolezza relativamente a questo Ufficio a cui stiamo mettendo mano, ma ci sono in questo momento delle altre priorità su servizi forniti al pubblico, che avevano bisogno di essere coperti immediatamente. Mi riferisco in questo caso al Settore Urbanistica, che aveva un servizio scoperto e aveva bisogno di essere coperto, a meno che non avessimo cessato di fornire questo servizio.

Quindi, noi siamo a conoscenza, e siamo sicuramente interessati ad un partenariato, non eravamo nelle condizioni di aderire perché non potevamo fornire personale. I comuni più piccoli avevano più facilità ad aderire, perché prima non avevano niente e non dovevano dare personale, quindi potevano aderire perché comunque non avrebbero avuto niente da metterci fondamentalmente. Noi non eravamo ancora nelle condizioni, probabilmente lo diventeremo di

nuovo quando sarà reintegrato il personale, e mi riservo di ritornare sull'argomento in futuro perché è un argomento che sicuramente condivido, ha una certa importanza, purtroppo durante le emergenze a volte bisogna passare dalle cose che si vorrebbero fare, a quelle che purtroppo si devono fare anche se magari diciamo non sono particolarmente gradevoli.

In questo caso purtroppo spostare del personale da un settore all'altro è necessario per non interrompere il servizio all'utenza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Spediacci può dire se è soddisfatto o meno della risposta?

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Beh, non è che sia particolarmente soddisfatto, ma non perché non posso capire i problemi, a parte il fatto che io penso che queste cose vanno programmate, cioè un Ufficio così importante come quello dei Finanziamenti Europei, non si può lasciare in queste condizioni, indipendentemente dalle situazioni che si possono creare nell'Urbanistica o da altre parti.

Perché è un settore del futuro, è un settore importantissimo questo. Perché? Perché se riusciamo a vincere dei Bandi Europei e poter investire sul nostro territorio, credo che sia un discorso importante per tutta la nostra città.

Quindi, indipendentemente, da tutto il resto, credo che se il Comune di Massa, Montignoso e la Camera di Commercio sono già partiti, noi arriviamo sempre ultimi, è questo che mi da fastidio, è per questo che vi dico cerchiamo di impegnarci su questo, perché questo va a vantaggio di tutta la nostra città, di tutta la nostra collettività.

Quindi cerchiamo di essere presenti ed essere protagonisti della nostra provincia, non di essere l'ultima ruota del carro, per motivi vari, però siamo sempre così, siamo sempre in affanno.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Se tiene aperto il microfono, la successiva interrogazione è sempre la sua, è quella avente oggetto: *"Utilizzo della Scuola Leonardo Da Vinci come sede provvisoria del Liceo Scientifico Marconi"*.

Prego consigliere Spediacci.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Signor Sindaco, ho avuto modo di leggere il verbale della Conferenza Zonale Integrata dei Sindaci il 12 agosto 2019, oltre ad aver trovato traccia di una discussione imbarazzante riguardo al Monoblocco, ho notato che sempre al secondo punto di quell'ordine del giorno, si è parlato della Scuola Leonardi Da Vinci di Avenza. Si dice testualmente che si è trattato con particolare attenzione dell'utilizzo della Scuola Leonardo da Vinci, come sede provvisoria di parte del Liceo Scientifico Marconi.

Non possiamo non ricordare come sia stata gestita la gestione del Liceo lo scorso anno, quando il Sindaco proprio in questa sede ne aveva dichiarato l'accorpamento con Massa come unica soluzione possibile. Le cose poi con grande fatica sono state messe a posto e portate alla condizione attuale.

Leggere in un documento ufficiale, che il Comune di Carrara ha accettato l'idea di dividere nuovamente l'Istituto in due sedi, ci ha lasciato esterrefatti, in più non possiamo non ricordare come la Provincia che si è fatta carico di presentare progetti, riuscendo ad ottenere importanti finanziamenti per l'Alberghiero, lo Zaccagna ed il Tacca, nulla abbia proposto per il Liceo Scientifico Marconi.

Ci sembra che sia già sufficientemente assurdo, che lei in sede di Conferenza Zonale anziché preoccuparsi della Casa della Salute di Avenza, che ormai attende da anni di essere realizzata, si proponga di sdoppiare il Liceo Scientifico, ma è veramente inaccettabile che un Istituto di questa importanza, venga di nuovo trascurato e massacrato in questo modo.

Il Marconi ha bisogno di spazi per migliorare le proprie funzioni, e investimenti che consentano di mantenere l'elevato livello di offerta formativa.

Pertanto signor Sindaco, le chiedo di chiarire cosa abbia significato quella discussione della Conferenza Zonale?

Quali progetti per il Liceo Scientifico ha proposto all'Amministrazione Provinciale?

Visto che ci pare impossibile, che la Provincia abbia tenuto in considerazione tutte le scuole del nostro territorio, tranne quella che più di tutte è stata penalizzata, dal momento che la propria sede è tuttora inagibile.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Signor Sindaco se vuole rispondere? Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, intanto mi pare che ad oggi il Liceo Scientifico non sia nella Scuola Da Vinci, e quindi stiamo parlando poi alla fine di aria fritta. Sì stiamo parlando di aria fritta, perché questo non c'è stato, e quindi la situazione attuale è ben diversa da quella che all'epoca si stava ventilando.

Allora non è corretto dire che sia stato il sottoscritto a proporre lo spostamento di un corso del Liceo Scientifico alla ex Da Vinci, è un'istanza che è arrivata direttamente dalla scuola ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

Si vede che nel verbale qualcosa è sfuggito.

La proposta è arrivata dalla scuola, eravamo in una situazione emergenziale, in cui oltretutto il Presidente della Provincia ventilava, non il sottoscritto ma il Presidente della Provincia, ventilava l'accorpamento del Liceo Scientifico con quello di Massa. È chiaro che accorpare il Liceo Scientifico di Carrara con quello di Massa, in una condizione in cui il nostro Liceo ha carenze di aule, significava perdere di fatto un'altra scuola.

Ricordo comunque che le direttive della Regione sono quelle di accorpare le scuole per tipologia, quindi ad oggi il rischio è ancora in essere, è ancora attivo, e secondo me è una scelta del tutto illogica quella fatta dalla Regione, perché andare a mettere insieme scuole su più comuni poi alla fine significa complicare la vita della scuola, complicare la vita del dirigente Scolastico, complicare la vita degli insegnanti. Questo per una logica che sinceramente non condivido.

Il Liceo Scientifico ad oggi è tutto nella sede di via Campo d'Appio, la soluzione che poi è stata prevista dalla Provincia era quella di realizzare un edificio, un prefabbricato, da realizzare accanto all'attuale sede, e ad oggi è ancora la soluzione, l'unica soluzione in campo.

Perché la Provincia non ha previsto un ulteriore edificio, diciamo un ulteriore sede per il Liceo Scientifico? È perché nella programmazione della Provincia, il ragionamento che si fa e che sinceramente non mi sento di dire che sia sbagliato, perché purtroppo il gap tra gli alunni iscritti oggi nella scuola primaria e il numero di alunni alla scuola superiore, è un gap preoccupante. Perché nel corso di 10 anni si prevede un calo di studenti a livello provinciale di 1000 unità, quindi la Provincia sta ragionando nell'ottica di non realizzare nuove sedi, o meglio se devo realizzare una nuova sede, non lo faccio per una scuola ma lo faccio per una serie di scuole.

Quindi, ad oggi, la Provincia ha ottenuto il finanziamento per la ristrutturazione del Tacca, per la ristrutturazione dello Zaccagna, una volta che avremo lo Zaccagna diciamo con un'ampia disponibilità di aule, avremo la possibilità anche di ragionare un attimino su una nuova riallocazione degli studenti.

Per quanto riguarda il fatto di tirare in ballo la Da Vinci, non è stato fatto nell'ottica di non portare avanti i lavori dell'ASL, in realtà l'ASL è in ritardo sui lavori e sulla progettazione, e quindi, la garanzia che all'epoca è stata chiesta alla Provincia o meglio all'ASL, è che l'eventuale allocazione del Liceo Scientifico non avrebbe ritardato i lavori che l'ASL ha da fare sul plesso della Da Vinci. Questa rassicurazione era stata fatta, poi la Provincia si è resa conto che non avrebbe potuto insediare le classi del Liceo Scientifico senza fare interventi, e quindi la cosa si è arenata subito.

Ma colgo l'occasione per ricordare che non più tardi di qualche giorno fa, qualcuno ha ventilato l'ipotesi di trasferire alunni di Massa al Monoblocco, insomma diciamo che per quanto riguarda il gossip delle strutture scolastiche se ne sentono e se ne leggono di tutti i colori.

L'elemento che mi sento di dire, di ribadire anche qua, come ho fatto ieri al Convegno dell'Istituto Zaccagna alla Camera di Commercio, è che purtroppo stiamo affrontando un'emergenza sulle strutture scolastiche in particolare, ma non solo sulle strutture scolastiche, che risentono di decenni di mancata manutenzione, di mancata comunque attenzione un po' a tutti i livelli.

Quindi di fronte alle emergenze che di mano in mano vengono fuori si trovano soluzioni estemporanee, anche perché non dimentichiamolo, poi la Provincia le risorse le ha veramente contate, e quindi anche noi non è che abbiamo soluzioni da proporre alla Provincia alternative. Siamo riusciti con grande soddisfazione a sistemare la Scuola Marconi, e noi per fortuna un minimo di elasticità in questo senso l'abbiamo, speriamo di non dover affrontare altre criticità, è chiaro che prima la Regione ci finanzia la realizzazione delle nuove scuole, e prima riusciremo a mettere un punto fermo sull'Edilizia Scolastica, che purtroppo ahimè risente di gravi ritardi.

Comunque ad oggi la situazione della ex Da Vinci è sempre la solita, mancano le risorse per completare gli interventi, a distanza di anni siamo sempre, il punto è sempre quello.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Spediacci prego

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Signor Sindaco questo discorso che facevo io sulla Conferenza Zonale non è di 2 anni fa, è di agosto, è di 4 mesi fa, quindi cosa stiamo a discutere di 2 anni fa, è di agosto! In agosto è stato fatto questo discorso.

Oltretutto non è che non si è fatto niente, non si è fatto niente perché la scuola non ha accettato di dividersi ulteriormente, questo è quello che mi è stato detto dalla Direzione Scolastica dell'Istituto.

Comunque indipendentemente da questo discorso, e ricordando anche che dal 2015 questa situazione è una situazione che va avanti, le leggo un passo del verbale del tavolo tecnico sull'Edilizia Scolastica Provinciale del 13 gennaio, quando l'architetto Accardo Responsabile degli Edifici Scolastici, affermava: *"Vi sono dei casi limite che devono essere risolti da subito, come il Liceo Scientifico Marconi di Carrara, che non possono sicuramente continuare la propria attività in queste condizioni"*.

Le condizioni attuali del Liceo Scientifico sono che c'è una palestra per 1000 persone, che gli tocca 10 giorni al mese, ci sono i professori che hanno rinunciato alle aule dei professori per metterle a disposizione dei ragazzi. Ci sono, come giustamente dice lei, si dovevano costruire delle aule prefabbricate che sono ferme, io non le sto imputando a lei personalmente le cose, io sto dicendo che bisogna, nei confronti dell'Amministrazione Provinciale, fare presente questa situazione, perché la nostra scuola sta soffrendo, il Liceo Scientifico, anche di diminuzione di studenti, mentre gli altri, vedi il Liceo Scientifico di Massa eccetera, aumentano, perché qua manca la struttura, manca la stabilità.

Oltretutto è anche una scuola che ha sfornato delle eccellenze, lei pensi che due giorni fa ...

Voci fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

No, l'eccezione conferma la regola.

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo concludere il consigliere Spediacci.

Consigliere Spediacci prego concluda, che c'è l'altra interrogazione.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Dicevo tre giorni fa, magari in pochi lo sanno, i ragazzi del nostro Liceo hanno partecipato a *"Per un pugno di libri"* e hanno dimostrato di essere, anche dal punto di vista letterario, di

essere preparati, quindi, dobbiamo salvaguardare questo nostro istituto, e sotto questo spirito che io le dico, signor Sindaco bisogna essere un po' più decisi, bisogna cominciare a cercare di ottenere qualcosa.

Io sono d'accordo che 4 milioni di euro per lo Zaccagna, è la scuola di Carrara, è giusto che ci siano le prospettive eccetera, però c'è da costruire un progetto, che è un progetto dove si dà lo spazio a tutti gli istituti in modo che possano crescere, che possano dare ai ragazzi una formazione importante, perché questo è il nostro futuro.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci, se vuole tenere il microfono aperto, ha ancora un'altra interrogazione sua avente oggetto: "*Divieto di ingresso ai minori di 14 anni nella biblioteca di Avenza*".

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Allora, signor Sindaco stasera abbiamo un filo in diretta.

Questa interrogazione, l'ha faccio al Sindaco, io l'ha faccio sempre al Sindaco, è il numero 1.

Questa è un'interrogazione che faccio, perché ci sono delle mamme che sono rimaste un po' stordite da un'iniziativa presa alla biblioteca di Avenza, quindi ve l'ha faccio in modo così da dar soddisfazione anche a queste signore.

Ci risulta che nelle scorse settimane sia stato rifiutato l'ingresso nei locali della biblioteca di Avenza agli studenti di età inferiore ai 14 anni.

Le risulta siano state impartite direttive in questo senso signor Sindaco?

Le faccio notare che tale situazione era stata addirittura descritta su un cartello, adesso rimosso, che testualmente vietava l'ingresso ai minori di 14 anni, considerato che ci sembra una situazione che supera i confini di una normale immaginazione, le chiedo:

In base a quale indirizzo può essere accaduta una cosa del genere?

Chi è stato a rimuovere il cartello, e soprattutto a chi è venuta la brillante idea di esporlo?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci, risponde il Sindaco, e poi l'assessore Forti.

Sindaco Francesco De Pasquale

Tanto per rispondere, visto che è indirizzata direttamente al sottoscritto, non ne avevo l'assoluta conoscenza, e quindi se l'assessore ha qualche delucidazione in più?

Assessore Federica Forti

Buonasera.

A volte, come dire, i piccoli incidenti nella comunicazione che generano situazioni anche paradossali, vengono risolti in pochi minuti o forse in poche mezzore, e poi suscitano tanto clamore.

È successo questo, che la responsabile del servizio, che non sta ad Avenza ma a Carrara, ha avvisato le altre biblioteche, insieme a quella nella quale si trovava Carrara, di interdire l'accesso internet ai minori di 14 anni se non accompagnati da maggiorenni, anzi da un genitore.

Chi ha ricevuto il messaggio l'ha frainteso, e dopo averlo frainteso ha messo un cartello, e dopo aver messo il cartello si è reso conto di quello che aveva scritto, ha chiesto delucidazioni, e ha tolto il cartello, niente di più.

Voci fuori microfono

Assessore Federica Forti

Eh ho capito, è successo questo.

Ha del paradossale ma è successo questo, niente di più.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie della spiegazione assessore Forti.

Consigliere Spediacci se vuole ha facoltà ...

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Cosa vuole che le dica? Era solo una questione, non è che volevo dire qualcosa io.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Questa era l'ultima interrogazione scritta, se ci sono delle interrogazioni orali?

C'è la consigliera Crudeli per un'interrogazione orale.

Prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Allora io ho due interrogazioni orali.

La prima riguarda diciamo il Sociale, e riguarda: *"I pochi progetti di utilità collettiva"* che sarebbero la fase 2 del Reddito di Cittadinanza.

Con la pubblicazione del Decreto del Ministero del Lavoro del 22 ottobre 2019, la Gazzetta Ufficiale del gennaio 2020, i precettori del Reddito di Cittadinanza saranno tenuti a svolgere i cosiddetti PUC, ovvero i Progetti Utili alla Collettività presso il comune dove risiedono.

La linea del Movimento 5 Stelle è oggi quella di esortare i comuni ad impiegare i beneficiari della misura assistenziale in attività a favore della collettività. Ora per quanto riguarda il Reddito di Cittadinanza c'è ne sarebbero da dire tante, che la fase 1 è fallita è sotto gli occhi di tutti, speriamo che con la fase 2 ci sia un ridimensionamento.

Infatti, all'entrata in vigore della fase 2 del Reddito di Cittadinanza, i beneficiari dovranno svolgere lavori utili alla collettività, misura prevista dal Patto per il Lavoro e l'Inclusione Sociale.

Allora considerato che poco tempo fa l'assessore Galleni diceva, ha parlato anche diciamo sul giornale del Reddito di Cittadinanza, e diciamo che è un progetto del quale il Movimento 5 Stelle si è fatto promotore a livello nazionale, che tuttavia non so se l'amministrazione 5 Stelle è pronta a fare i progetti PUC della fase 2 del Reddito di Cittadinanza.

Credo che lo strumento dell'individuazione delle aree di attivazione dei PUC sono ora in mano ai comuni, a cui spetta la titolarità e il sostegno della comunità, quindi chiedo inoltre, diciamo le persone che faranno il PUC, che dovranno essere assicurate anche all'INAIL.

L'assessore Galleni nel dicembre scorso, aveva comunicato che le persone che hanno ottenuto il contributo Statale sono state 1179, ma nessuna informazione c'è stata data, non so se dipende dall'Assessorato o dipende ancora dal Ministero questo non lo so, però non c'è stata ancora data nessuna informazione in merito a quante saranno le persone idonee a beneficiare dei progetti PUC, né quali i settori della pubblica amministrazione sono stati individuati per attuarli, perché ovviamente il Reddito di Cittadinanza possono averlo preso le persone di 30 anni come quelli di 70, quindi non tutte possono essere messe a svolgere le solite cose.

Io volevo sapere a questo proposito, se il Comune di Carrara ha predisposto i PUC per i beneficiari del sussidio, e se ha deliberato i cosiddetti PUC, dal momento che anche la Ministra ne aveva già comunicato la valenza a partire già da ottobre del 2019?

Chiedevo se sono stati predisposti dei protocolli nei quali viene specificato che la mancata adesione al Patto da parte di uno dei componenti del nucleo familiare, comporta la perdita del Reddito di Cittadinanza?

Chiedo ancora se l'assessore Galleni, dal momento che i PUC dovevano essere individuati a partire dai bisogni e dalle esigenze della comunità, ha effettuato una verifica sul territorio al fine di individuare gli ambiti culturali o sociali, passando per quell'ambientale, l'attività artistica, la tutela dei beni, oppure se non è stato fatto ancora nulla?

Chiedo ancora se è prevista la collaborazione con gli enti del Terzo Settore? Che è previsto nel PUC.

Chiedo se è stato istituito il Registro dei Partecipanti ai PUC, in cui registrare le presenze giornaliere dei beneficiari al Reddito di Cittadinanza? Quindi l'orario di inizio e della fine.

Chiedo inoltre se in merito all'assicurazione dei beneficiari del PUC, l'amministrazione ha aderito alla piattaforma GePI gestita dall'INPS? In quanto obbligatorio per i comuni che avviano il PUC comunicare attraverso questa piattaforma.

Queste domande che sottopongo all'assessore Galleni, sono diciamo domande nelle quali non si è ancora parlato nella Commissione Sociale, non se né ancora discusso, e inoltre credo che

sia anche un'opportunità questa per il comune, perché su 1179 persone che hanno diritto al Reddito di Cittadinanza insomma, credo che ci possa essere anche un buon numero di persone che possano dare un contributo alla collettività nei lavori, chiamiamoli tra virgolette socialmente utili, che non è poi così definito, però nelle cose quindi come ho detto prima, possono essere pulizia dei giardini, guardiani dei giardini, le scuole, i musei eccetera.

Volevo sapere cosa sta facendo il comune?

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se l'assessore Galleni vuole rispondere? Prego assessore Galleni.

Assessore Anna Lucia Galleni

Buonasera.

Ho sentito la premessa, e temo di non essere d'accordo sul fatto che il Reddito di Cittadinanza nella sua prima fase, quindi dell'erogazione, sia un fallimento, perché in realtà ci sono molti nuclei familiari che hanno avuto un grande beneficio da questa misura, e ritengo che nel complesso tutto è migliorabile, però se ci si rende conto, e i dati sono importanti, perché effettivamente le domande di Reddito di Cittadinanza sono state 1750 ad oggi accolte 1179, significa che sono dei nuclei familiari che sul nostro territorio i numeri sono importanti, sono in grossa difficoltà, per cui anche poche centinaia di euro, che magari possono sembrare una cosa diciamo relativa, diventano invece fondamentali per queste persone.

C'è da dire che come tante misure che sono state adottate in questo paese, ci sono delle persone che magari non ne possono approfittare, ma questo succede anche quando si dichiarano due residenze per non pagare la prima casa insomma, però ci sono tante altre persone invece che hanno assolutamente bisogno, su questo, è una considerazione che faccio, anche perché quando si vede il Bilancio del Settore ci si rende conto insomma che gli ausili sono stretti, quando la forbice come drammaticamente sta accadendo si allarga nella società, e il ceto medio diventa povero. Questa è una prima considerazione per quanto riguarda la premessa, su cui mi permetto di fare delle considerazioni così abbastanza ...

Sulla seconda fase, adesso a fine dicembre avevamo sulla piattaforma circa 393 nuclei, abbiamo chiesto, siccome per ogni nucleo e per i componenti va fatto un progetto sostanzialmente, e per questo abbiamo anche potenziato il personale dei Servizi Sociali, proprio perché immaginavamo che ci sarebbe stato un flusso importante, e abbiamo agito prima potenziandolo, proprio per non farci trovare un settore in crisi per questi arrivi. Stiamo profilando sostanzialmente quelli che sono i soggetti che dovranno fare questa sorta di restituzione, prestando 16 ore settimanali.

Questa profilazione perché serve? Serve perché giustamente come diceva prima la consigliera Crudeli, bisogna capire quali sono le attitudini di una persona, l'attitudine di una persona, abbiamo anche dei laureati, abbiamo delle persone che sono baldi giovani e forti, non finisco perché mi viene in mente una poesia, e c'è ne sono altri che invece hanno un'età che difficilmente gli consente di avere a che fare con la restituzione, in cui si ingaggia più la parte fisica di un corpo rispetto a quella intellettuale.

Ve ne sono anche altri che effettivamente hanno delle difficoltà da entrambi le parti, per una struttura complessiva che insomma li fa vedere forse un pochino poco portati per un progetto sul lungo periodo.

In vista di questa cosa, in vista di questa seconda fase, è stata cura del Settore contattare tutti gli altri settori, facendo una riunione con dirigenti e assessori, in cui sono state date le linee guida per quella che sarebbe stata la seconda fase, e quindi si è chiesto ad esempio al Settore Ambiente quali fossero le necessità del Settore Ambiente? Quali fossero i profili e gli ambiti che potevano interessare al Settore Cultura? Abbiamo passato le cosiddette linee guida, che sicuramente da quello che ho sentito per il discorso che ha fatto la consigliera, ha letto anche lei, e quindi le abbiamo trasferite.

Dopodiché abbiamo interessato anche le partecipate, e proprio oggi ho parlato anche con le collegate, perché oggi ho parlato con il dottor Panfietti, per capire se ci potevano essere delle

possibilità anche per le piccole manutenzioni sulla nostra edilizia, ed è una cosa su cui dobbiamo ancora ragionare.

Poi c'è il contatto con le cooperative sicuramente, perché appunto sono delle realtà le Cooperative Sociali importantissime del nostro territorio, perché hanno veramente una funzione sociale enorme.

Quindi mentre il Settore Sociale sta continuando a profilare per comprendere, è stata fatta la richiesta di mandare quelli che possono essere gli ambiti, per incrociare poi i dati, quindi se a me serve un qualcuno che si occupi del Verde, io Sociale ho un profilo che può andare al caso tuo, in modo tale da incrociare queste cose.

È un lavoro molto grande che stiamo facendo, ovviamente stiamo facendo in maniera razionale questa cosa in modo tale da non trovarci impreparati, e più o meno è questo quello che stiamo facendo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Galleni.

Consigliera Crudeli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta?

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

A parte che sulla prima fase avrei da dire sul Reddito di Cittadinanza, prima c'era il REI quindi voglio dire il sistema di controllo ha fallito come avete visto, comunque lasciamo perdere la prima fase, che ognuno ha la propria opinione, voglio andare nel concreto.

Quindi se ho ben capito state ancora definendo ancora il numero delle persone che possono essere ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Cioè state cercando, predisponendo i progetti che devono essere ancora fatti, insomma è partito ora, state lavorando per ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

No, non ho capito bene ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole integrare la domanda così possiamo rispondere ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Entro quanto verranno definiti i progetti sono questi, poi sarebbe bene, l'ho dico perché questa è una cosa interessante, io anche in commissione sul Reddito di Cittadinanza ho chiesto più volte delucidazioni, e mi è sempre stato detto che era ... sarebbe bene anche nella Commissione Sociale portarle queste cose, perché interessano a tutti, perché devo venire ... per l'amor di Dio l'ha faccio in Consiglio Comunale, però sarebbe bene conoscere e anche discuterle con più calma e con più tempo.

Io ecco chiedo anche poi che vengano portati nella commissione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie.

Ecco ora c'è un invito, mi sembra anche una disponibilità da parte dell'assessore di trattare l'argomento in commissione.

Consigliera Crudeli ha altre interrogazioni?

Prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Si ne ho un'altra che riguarda, non c'è l'assessore Scaletti e mi dispiace, perché è l'assessore di riferimento, comunque io mi rivolgo al Sindaco.

L'ho scritta così prima che andando a Marina di Carrara per una passeggiata al lungomare, non è difficile, cioè è impossibile non notare, che cosa hanno fatto le mareggiate sulla spiaggia, è uno spettacolo diciamo a dir poco indecente.

Il mare giustamente restituisce quello che gli viene dato, e lo ributta sulla spiaggia, al di là dei tempi, dei costi e di chi deve pulire, resta il fatto che per molte settimane abbiamo un'immagine devastante del nostro litorale, e questo non aiuta certo ad incrementare la presenza turistica.

L'altro aspetto più preoccupante però, a mio avviso è quello della salute pubblica, perché in particolare per chi frequenta la spiaggia, nei rifiuti si ritrova di tutto, c'è legno, mi sono scritta cosa ho visto: La gomma, il vetro, la plastica, quello che sono riuscita a riconoscere, ogni forma di oggetti di ogni genere, ferri, gomme d'auto, addirittura bombole del gas ho visto.

In alcune zone vengono accesi, anche ieri, dei fuochi negli orari di punta, a parte che fa male comunque anche se lo accendessero a mezzanotte, però vengono accesi dei fuochi sulla spiaggia proprio quando stanno passeggiando le persone anche con i bambini, questo avviene in una totale assenza del controllo del territorio, perché la gente fa quello che vuole.

Allora io voglio dire, quando accendono questi fuochi ma che cosa ci va nell'aria? Che cosa respiriamo noi? Quest'estate i cittadini che andranno al mare, ovvero tutti noi che usufruiamo della nostra spiaggia chi o nella spiaggia libera o nel Bagno, che cosa ritroveranno i cittadini sulla sabbia? I resti di queste combustioni? Quell'arenile resta contaminato dalla plastica dei frammenti dei fuochi.

Io chiedo, che non è possibile che chi amministra e abbia le responsabilità non veda tutto questo, ho visto oggi, no ieri, che hanno cominciato a pulire un pezzetto di spiaggia libera, ma quello è rimasto troppo, e poi ci vuole un controllo, io chiedo un controllo del territorio, perché la gente va e accende fuochi, pulisce, cioè non è tollerabile, è una situazione veramente vergognosa.

Questo lo dico anche per la tutela della salute dei cittadini, perché quello che c'è sulla spiaggia è veramente ... c'è tutti gli anni perché non è che è arrivato quest'anno, però una pulizia va fatta prima, preventiva, non bisogna lasciare lì le cose, e bisogna far attenzione che la gente non accenda fuochi e si respirino cose tossiche.

Mi dispiace che non ci sia l'assessore all'Ambiente, perché insomma è sua competenza questo, perché una volta aveva detto alla gente di portare via la legna, ora non so che intenzione aveva, e mi piaceva sentire da lei cosa voleva fare, ma non c'è, sentiamo il Sindaco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Come dice bene è competenza dell'assessore Scaletti, non so se il Sindaco vuole comunque rispondere ...

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Consigliere Barattini se ha bontà di ascoltare, stavo esattamente dicendo che se il Sindaco vuole rispondere ha la facoltà di farlo.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Consigliere, se vuole, non lo so organizzeremo una lectio di qualcosa, così almeno mi sentirà parlare, che cosa le devo dire ...

Allora per quanto riguarda diciamo la pulizia, è in capo per lo più ai balneari che hanno in concessione la spiaggia. È chiaro che la tendenza loro è quella a non ripulire immediatamente, perché purtroppo nel momento in cui ci sono frequenti mareggiate durante questa stagione, da parte loro penso che l'intenzione sia quella di ridurre alla frequenza minore possibile l'intervento.

Io mi auguro che chi fa i fuochi sulla spiaggia abbia il buon senso di bruciare legna, e di non andare a bruciare plastica o altre sostanze che sono veramente pericolose. Normalmente la spiaggia è presidiata, i controlli sulla spiaggia li fa la Capitaneria di Porto, che sinceramente penso che non ... vedrò magari di sollecitare qualche controllo in più, soprattutto perlomeno nei giorni festivi quando è un pochino più frequentata la spiaggia ecco.

Per il resto sono costi quelli del Lavarone importanti, tant'è vero che anche a livello di Consorzio di Bonifica, si sta cercando di capire se e fino a che punto le attività del Consorzio impattano sulla presenza di Lavarone sulla spiaggia.

È un problema che purtroppo conosciamo bene, ogni anno il comune non solo deve spendere cifre importanti, perché purtroppo questo è il risultato, l'effetto della natura e di quello che ci porta gentilmente sulla spiaggia.

Purtroppo ci sono dei rifiuti che effettivamente non dovrebbero esserci, in particolare mi riferisco come diceva la consigliera, copertoni piuttosto che addirittura bombole del gas, purtroppo l'educazione ambientale direi che ha ancora tanta strada da fare, chissà quanto materiale ancora ci ritroveremo non diciamo prettamente fluviale ci ritroveremo ancora sulla nostra spiaggia.

Io mi auguro che i cittadini abbiano, perlomeno, ragionino con il buonsenso, cercheremo appunto come dicevo di sollecitare sia la Capitaneria di Porto, e vedere se possiamo fare anche noi qualche controllo in più, però purtroppo è un problema che si ripercuote, è un problema annoso che purtroppo paga la collettività ad oggi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Spero che non gli dispiaccia se ne approfitto anche io per dire, per ricordare, che è vietato accendere fuochi in spiaggia, e mi risulta che anche siano state elevate delle contravvenzioni anche dalla Polizia Municipale, non ho certezza, ma so che sia ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Però io volevo dire che sarà Sindaco la Capitaneria, ma il Responsabile della Salute e della Tutela Pubblica è lei, quindi chiedo un'attivazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Ci sono altre interrogazioni?

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Ne rifaccio una io se posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se non c'è né nessuna altra, prego consigliera.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Allora, sono alla Vigilia di Natale, sì alla vigilia o due giorni prima di Natale, è stato messo in sicurezza l'ultimo tratto di via Roma, per quanto riguarda l'affioramento delle radici dei pini.

Dopo varie richieste che sono state fatte in Consiglio Comunale, è stato fatto, messo in sicurezza, ci voleva poco poi assessore Raggi.

Ora il solito problema si verifica anche in fondo al viale XX Settembre a Marina di Carrara, nella zona diciamo venendo su lato Ciccio.

Io chiedo anche lì un intervento dell'amministrazione perché è veramente pericolosa, come lo era questa. Io chiedo ovunque dove ci siano delle radici che affiorano, ho visto che si può fare, mantenere il pino e mettere in sicurezza la strada, ho visto che è possibile, quindi non mi sembra che ci voglia poi così tanto.

Io le chiedo, siccome pini ne abbiamo tanti, abbiamo una bella vegetazione, e anche problemi stradali idem per quanto riguarda proprio l'affioramento delle radici, le chiedo se possibile fare un censimento, e fare una sistemazione e rimessa in sicurezza di tutte le strade dove hanno questo problema.

Ora la prima comunque è quella di Marina di Carrara.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se l'assessore Raggi vuole rispondere, prego.

Assessore Andrea Raggi

Siamo a conoscenza perché abbiamo effettivamente fatto un censimento di dove sono i pini a bordo strada, e siamo perfettamente a conoscenza di questo, l'abbiamo anche condiviso in commissione, della dimensione del problema, che chiaramente non può essere affrontato nel

suo insieme, perché richiederebbe direi diversi milioni di euro d'intervento per mettere in sicurezza tutte le strade dove ci sono i pini intorno.

Faccio presente che non sono le stesse situazioni, perché la situazione che c'era in fondo alla discesa di San Ceccardo, parlavamo dei disallineamenti del fondo stradale che erano pericolosi perché erano proprio in centro alla carreggiata, però erano di pochi centimetri, infatti la sistemazione del manto stradale praticamente non ha quasi toccato le radici di pino, per questo che è stata fatta.

Nell'altro punto che diceva lei, che è sicuramente uno dei prioritari, invece il problema è presente ma è presente da addirittura prima che arrivassimo noi, infatti l'Ufficio ci sta lavorando da tanto tempo, ma lì il problema è molto più grave, perché diciamo i dossi sono non di qualche centimetro ma sono molto più significativi, quindi lì è chiaro che andare ad intervenire sulle radici avrebbe sicuramente un effetto molto più importante sulla stabilità delle piante, e stiamo purtroppo aspettando ancora di avere delle certezze, per quanto riguarda se andare avanti con una sistemazione locale stile San Ceccardo, o invece una sistemazione che definirei radicale stile viale Colombo.

Perché è chiaro che a noi non piace abbattere gli alberi di principio, lo facciamo dove siamo costretti, ma per farlo dobbiamo avere la sicurezza tecnica che non sia possibile fare un intervento locale. Quindi in questo caso in quel tratto di strada ancora non c'è l'abbiamo, perché non c'è stato ancora

Voce fuori microfono

Assessore Andrea Raggi

Sono i tecnici che poi definiscono, come, diciamo, avviene in tutto il resto d'Italia, dove poi ci sono i tecnici che dicono che l'albero non è più in grado di stare su, e viene poi abbattuto perché pericoloso, però questo è ovvio che si aspetta il risultato di una perizia tecnica.

Quel tratto è sicuramente all'attenzione dell'amministrazione, perché siamo assolutamente consci che ci vada messo mano. È chiaro che prima di metterci mano in modo diciamo definitivo, cioè abbattendo le piante, stiamo cercando di fare tutte le valutazioni del caso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliera Crudeli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Mi auguro che venga fatta velocemente, perché la strada proprio lì a Marina di Carrara è pericolosa, adesso ci avviciniamo poi anche verso l'estate, aumenta il flusso, ma poi indipendentemente è stato noto che è pericolosa per chi ci passa, quindi mi auguro che si faccia velocemente, e mi auguro che possano essere conservati gli alberi insomma, perché rifare come viale Colombo guardi veramente spero proprio di no, perché è orribile.

MOZIONI

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se non ci sono altre interrogazioni passiamo alle mozioni.

La prima mozione è quella presentata dal consigliere Andreazzoli che però non c'è, per cui io proporrei di passare alla seconda mozione, dando eventualmente il tempo di arrivare alla consigliera Andreazzoli.

La seconda mozione è quella presentata dalla consigliera Serponi Presidente della 1^a Commissione avente oggetto: "*Richiesta di messa in connessione diagnostica per immagini tra NOA ed OPA*".

Prego consigliera Serponi.

Consigliera Comunale Elisa Serponi

Allora oggi si è riunita la commissione la quale ha portato una leggera modifica alla mozione, pertanto io la leggerò già modificata.

Mozione oggetto: "*Richiesta di messa in connessione diagnostica per immagini tra NOA e OPA*".

Considerato che il Pronto Soccorso del Noa ha un'importanza vitale per tutti i cittadini dell'intera provincia di Massa e Carrara, i cittadini di Carrara usufruiscono anche dell'Ospedale del Cuore Pasquinucci.

Visto che il sistema informatico della diagnostica del nostro Pronto Soccorso, non comunica con quello dell'OPA, in pratica se ad un paziente che viene ricoverato d'urgenza al Pronto Soccorso viene diagnosticata tramite TAC una grave patologia, che richiede un intervento immediato presso la Cardiochirurgia dell'OPA, le immagini della TAC non possono essere visibili in tempo reale per via telematica dai chirurghi della seconda struttura, ma devono essere inviate con dei dischetti insieme al paziente, costretto quindi ad attendere la trascrizione.

Questa pratica ovviamente si traduce in inevitabili perdite di tempo, che in alcuni casi possono essere determinanti. Se il chirurgo potesse visionare le immagini già durante il trasferimento del paziente, potrebbe prepararsi e guadagnare minuti preziosi.

Altri enti come per esempio l'Ospedale di La Spezia o Pisa, godono di questa comunicabilità e di questa pratica, nei prossimi mesi verrà approvato il PIS, che è il Piano Integrato di Salute, della nostra area distretto, dove verranno pianificate tutte le attività e gli investimenti riguardanti la Sanità locale.

Il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a presentare richiesta presso la Conferenza Zonale di inserimento nel PIS 2020-2023, della realizzazione di una connessione dati telematica, che permetta la trasmissione delle indagini di diagnostica tra il Pronto Soccorso del NOA e l'Ospedale del Cuore Pasquinucci.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Serponi.

Apriamo quindi la discussione, so che è già stata discussa in commissione, quindi diciamo con gli interventi e l'ausilio di tutte le forze politiche della commissione, ma se ci sono interventi apriamo la discussione.

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Sì, come ha già detto anche il Presidente è stata discussa sia ieri che oggi in commissione, e ovviamente tutte le forze politiche presenti votano a favore. È ovvio che, con questa mozione, non è che scopriamo l'acqua calda, è tra virgolette un problema che c'è, perché sono due sistemi informatici diversi che non si parlano tra loro.

Uno è quello dell'Azienda Toscana Nord Ovest ovvero della Regione, che è il Sistema RIS-PACS, che diciamo da Pontremoli io posso vedere una radiografia di Siena o di Piombino.

L'altro è un sistema informatico della Fondazione Monasterio, che non è l'ASL, quindi va beh credo che a prescindere che sono d'accordo che vadano messe in rete, però ecco non è il tema principale dei problemi della Sanità di Massa Carrara questo, perché se un paziente arriva all'Ospedale delle Apuane e al Noa, ha un problema, viene fatta la TAC e poi va gli viene portato il dischetto, se ci fosse l'immagine sarebbe meglio, però i problemi sono altri.

Comunque siamo a favore ovviamente, il Sindaco lo porterà nella Conferenza Zonale, ha detto la consigliera Serponi che questo è stato votato già anche in Consiglio Comunale a Massa a novembre, e quindi va bene.

Visto che ho la parola, sul tema della Sanità che anche prima è stata discussa, dibattuta, con tante cose inesatte, perché lo smantellamento del Monoblocco non l'ha mai voluto nessuno, e questo lo voglio dire a voce alta, perché il Monoblocco offre servizi essenziali per la collettività, è una struttura complementare all'Ospedale delle Apuane, perché l'Ospedale delle Apuane non potrebbe vivere senza Monoblocco, quindi il Monoblocco non può proprio essere toccato, anche perché ha alcune prerogative ben specifiche.

Credo che, ecco i problemi, non so il Sindaco poi ci aggiornerà, perché anche dall'ultimo Consiglio Comunale lei non ci ha più aggiornato, eravamo rimasti d'accordo che avrebbe partecipato poi alla Conferenza dei Capigruppo per dare informazioni, al momento noi non abbiamo più ricevuto nessuna informazione, quindi attendiamo la presenza del Sindaco.

Ribadendo, come l'ho già detto prima, che il mantenimento e il potenziamento dei servizi all'interno del Monoblocco, per potenziamento voglio dire anche l'implementazione, portando altri servizi che adesso mancano, come per esempio un servizio di Otorino, che per avere una visita Otorino dobbiamo andare ad Avenza, e ci vuole anche a Carrara, oppure un servizio, un Ambulatorio di Chirurgia Vascolare, che erano previsti nel PAL, e che al momento non sono ancora arrivati.

Sono queste due figure, questi due ambulatori, che diciamo ritengo siano necessari per Carrara, per tutta la cittadinanza, tutta la collettività, che poi ne possono usufruire cittadini di Marina, Carrara e Avenza, e gli spazi ci sono dove poterli ubicare.

Quindi, chiedo al Sindaco anche di farsi carico tramite, perché questo è più un problema di direzione aziendale anche locale, di trovare il sistema perché almeno una volta la settimana a Carrara ci siano questi servizi all'interno del Monoblocco.

Poi tutti gli altri servizi funzionano e funzionano molto bene, lo dico non perché sono una professionista che ci lavora all'interno, ma lo dicono i numeri. Lo dicono i numeri, e quindi non mi sto a dilungare.

Voglio fare un appunto però Sindaco a lei, e questo guardi mi dispiace, perché lei è il Sindaco di tutti e rappresenta tutti e rappresenta anche me, riguardo a lunedì mattina quando lei è andato al Monoblocco, al Centro Polispecialistico Achille Sicari, dove c'era l'ex Pronto Soccorso, e ha fatto la fotografia con il Mammografo mobile.

Perché glielo dico? Perché non ci sarebbe stato niente di male se il Sindaco di Carrara, della città, fosse andato a vedere come funziona, ma non mi è piaciuto quello che lei ha scritto sul giornale, perché lei o chi per lei non so, ha scritto che grazie a questo, è proprio quello che voi avete fatto, la vostra amministrazione sta portando avanti, di riportare servizi al Monoblocco, e di riempire le strutture del Monoblocco che adesso sono chiuse.

Ora se ci vogliamo prendere in giro, ma io non ci sto ad essere presa in giro, perché questo è un progetto della Regione Toscana che fa a livello regionale, è partita da Carrara per ampliare la fascia di screening dai 45 ai 49 anni e dai 70 ai 74 anni. E poi non gravare sulla Radiologia Senologica che lavora quotidianamente, quella che è al Civico, e che eroga 14.000 mammografie l'anno, si è pensato di supportarla mettendo un Mammografo mobile, poi se nelle mammografie verrà riscontrato, mi auguro di no, a qualche donna un problema, il secondo livello verrà fatto dalla dottoressa Iacconi giù in Radiologia.

Quindi sono rimasta basita, perché è un progetto regionale, ora il camion sta qua 4 settimane e poi va in Versilia, va a Lucca, va a Piombino, va a Livorno, non è che l'avete portato qua per riempire il Monoblocco ecco.

È questa cosa glielo dico Sindaco mi ha dato fastidio, perché non me l'aspettavo, come le ripeto lei rappresenta tutti, cioè non è bello prendere meriti di cose che non si hanno, e poi dar le colpe quando come prima sullo Scientifico per esempio, lei ha detto che lo volevano accorpare a Massa, lei aveva già accettato l'accordo con il Presidente della Provincia, e se non ci fossero stati gli studenti e i familiari, eh ragazzi me la ricordo bene ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene consigliera Crudeli, rimaniamo sul tema.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Quindi, prendiamoci i meriti quando ci sono.

La mammografia mobile è un progetto della Regione Toscana per l'aumento della fascia di screening 45 - 49 e 70 - 74, è un progetto che dovrà andare a regime entro 5 anni, e non è che è stato portato qua per riempire la saletta dell'ex Pronto Soccorso.

Tutto qui non voglio aggiungere altro.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Sulla questione Monoblocco PAL abbiamo già detto prima che ci aggiorneremo in Capigruppo, e quindi diciamo andremo avanti su quel percorso.

Se ci sono altri interventi in merito alla mozione?

Consigliere Spediacci prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Beh darò un esempio di sintesi, a parte il fatto che penso che non è che si debba scoprire l'acqua calda, qui io apprezzo il lavoro che è stato fatto dalla commissione su questo punto, perché tutte le iniziative che portano ad un miglioramento dell'offerta Sanitaria della nostra provincia, del nostro comune, io sono favorevole.

Ora che ci possano essere dei problemi nei trasferimenti da un Ospedale all'altro, e che tutti gli esami siano a disposizione già prima che il paziente possa arrivare, io credo che sia una cosa positiva, per questo il nostro gruppo voterà convintamente a favore di questa mozione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci, anche per la capacità di sintesi.

Se ci sono altri interventi in merito a questa mozione, nessun altro intervento.

Le dichiarazioni di voto sostanzialmente mi sembra che siano state fatte, quindi mettiamo in votazione la mozione presentata dalla consigliera Serponi.

Presenti n. 20 Votanti n. 20

Voti Favorevoli n. 20 (De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci e Vannucci);
(unanimità).

Quindi è approvata all'unanimità.

L'altra mozione della consigliera Andreazzoli, mi aveva fatto sapere che aveva problemi di lavoro e quindi non sapeva quando sarebbe arrivata, verrà discussa quindi nel prossimo Consiglio Comunale.

ESCE IL CONSIGLIERE BERNARDI (20)

PUNTO N.6 ODG – NOMINA DI UN NUOVO COMPONENTE DEL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi alle Delibere.

La prima delibera all'ordine del giorno è la "*Nomina del nuovo componente del Collegio dei Revisori dei Conti*", ve l'ha illustrato molto brevemente io.

Come sapete in data 5 dicembre 2019 è cessata anticipatamente, causa decesso, l'incarico conferito al dottor Ulivi, l'abbiamo ricordato anche in questo Consiglio Comunale, pertanto si è reso necessario procedere alla nomina di un nuovo componente del Collegio.

In conformità alle normative il 9 dicembre 2019, il Comune di Carrara, ha provveduto a comunicare alla Prefettura la cessazione anticipata del componente; in data 13 dicembre 2019 si è svolta in seduta pubblica presso la sede della Prefettura, il procedimento informatico di estrazione a sorte di un nominativo per la nomina del nuovo componente.

A seguito di questa operazione di estrazione, sono risultati individuati tre nominativi, di cui il primo era il dottor Bottaini Alessandro, che quindi era il designato per la nomina. Il 19 dicembre 2019 il dirigente del Servizio Tecnico Finanziario dottor Germiniasi, ha comunicato al dottor Bottaini l'esito di questa estrazione, il dottor Bottaini ha quindi comunicato di aver accettato l'incarico in data, credo che sia 20/12/2019.

Successivamente, vado in estrema sintesi a saltare la parte più tecnica della delibera, la Commissione Consiliare n. 2^a ha espresso parere favorevole, quindi con il parere tecnico del dottor Germiniasi per i Servizi Finanziari, andiamo quindi a deliberare di nominare come componente del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Carrara il signor Bottaini Alessandro, a decorrere dalla data di esecutività della presente deliberazione, e fino alla scadenza triennale del Collegio in carica, cioè scade assieme al resto del Collegio.

Di dare atto pertanto che la composizione del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Carrara, a seguito della sostituzione del componente cessato anticipatamente risulta essere la seguente: dottor Franco Pacini Presidente; dottor Michele Molino componente; e dottor Alessandro Bottaini componente.

Quindi apriamo la discussione, se qualcuno vuole intervenire in merito a questa proposta di delibera.

Non vedo nessuna richiesta di intervento, quindi mettiamo in votazione questa proposta di delibera.

Chi è favorevole alla nomina del nuovo componente del Collegio dei Revisori dei Conti alzi la mano.

Presenti n. 20 Votanti n. 20

Voti Favorevoli n. 20 (De pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, RaffoRaggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

C'è anche l'immediata eseguibilità.

Voti Favorevoli n. 20 (De pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, RaffoRaggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

All'unanimità anche l'immediata eseguibilità.

PUNTO N.7 ODG - RICONOSCIMENTO EX ART. 194 D-LGS. 267/2000 DEL DEBITO FUORI BILANCIO, DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CARRARA N. 191/2019 – T.S. / COMUNE DI CARRARA.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 7 che è la proposta di delibera sul: *“Riconoscimento ex art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Carrara n. 191 del 2019”*.

C'è l'illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Come giustamente accennava, la delibera in oggetto è un riconoscimento di un debito fuori bilancio, così come prevede l'art. 194 del Testo Unico alla lettera e), che sostanzialmente stabilisce che quando l'ente sia stato condannato attraverso una sentenza a rifondere le spese di giudizio alla controparte, queste debbano essere fatte con un atto del Consiglio Comunale, specificatamente attraverso lo strumento del debito fuori bilancio.

La causa in oggetto è una controversia, sostanzialmente una contravvenzione al codice della strada, l'importo del debito è di 334 euro circa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Anche su questa proposta di delibera se ci sono interventi apriamo la discussione.

Non vedo richieste di intervento né richieste di dichiarazione di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Voti Favorevoli n. 20 (De Pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

Quindi è approvata all'unanimità.

Anche su questa proposta di delibera c'è l'immediata eseguibilità.

Voti Favorevoli n. 20 (De Pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

All'unanimità, anche questa approvata.

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N. 8 ODG – ADEGUAMENTO DEL VIGENTE STATUTO DELLA SOCIETA' MARMI E MACCHINE SPA ALLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS. N. 175/2016 COME INTEGRATO DAL D.LGS. 16 GIUGNO 2017 N. 100.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Veniamo al punto 8, e ultimo dell'ordine del giorno, che è proposta di delibera: *“Adeguamento del vigente Statuto della Società Marmi e Macchine S.p.A. alle disposizioni del Decreto Legislativo n. 175/2016 così come integrato dal Decreto Legislativo 16 giugno 2017 n. 100”*.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Questa delibera ha ad oggetto le modifiche statutarie della nostra società partecipata, Internazionale Marmi e Macchine Carrara S.p.A.

Come noto al consiglio, questa società è detenuta per il 40% dal Comune di Carrara, e per il 36% dalla Regione Toscana, che quindi mantengono sostanzialmente in maniera congiunta la maggioranza delle azioni, e quindi hanno deciso attraverso un percorso che è partito dal Piano di Razionalizzazione, dal Piano di Risanamento, hanno intrapreso un percorso comune per cercare di dare una risposta alla crisi aziendale che da anni attanaglia questa società.

Le modifiche, quindi, afferiscono allo Statuto, sono modifiche che lo rendono compatibile, come è stato detto, con il nuovo Testo Unico delle Società Partecipate, in particolare mi preme sottolineare che per quanto riguarda la governance, il Comune di Carrara in qualità di maggior azionista, ha mantenuto un ruolo dominante, in quanto in caso di scelta, mi sto riferendo all'organo amministrativo, che secondo la normativa può essere composto o da un amministratore unico o da un consiglio di amministrazione di tre membri, oppure da un consiglio di amministrazione di 5 membri.

Nel caso in cui si decidesse per un amministratore unico, questo amministratore deve essere scelto dal Comune di Carrara, chiaramente di concerto con l'altro socio che è la Regione Toscana, l'altro socio principale.

In caso di consiglio di amministrazione di tre membri, il Presidente verrà nominato dal Comune di Carrara; il Vicepresidente dalla Regione Toscana; il terzo membro del consiglio dall'assemblea dei soci; considerando che come dicevo prima, in assemblea Comune e Regione hanno la maggioranza assoluta dei voti.

Per quanto riguarda invece l'ipotesi di un consiglio di amministrazione composto da 5 membri, al Comune di Carrara spetterebbe la nomina del Presidente e di un membro del consiglio di amministrazione; alla Regione il Vicepresidente e un membro del consiglio di amministrazione; il quinto membro sarebbe designato dall'assemblea con le particolarità che dicevo prima.

Per quanto riguarda l'organo di controllo, il comune ha mantenuto la nomina del Presidente, quindi del collegio sindacale, mentre un membro sarà scelto dalla Regione Toscana e un membro dall'assemblea dei soci.

È chiaro che, come dicevo all'inizio, questo è uno degli atti che sono amministrativi, che sono propedeutici ad un percorso aziendale che la società sta facendo, un percorso sicuramente non facile, in cui ci sarebbe bisogno dell'appoggio in particolare di tutti i soci pubblici.

Ora è chiaro che l'amministrazione ha visto con particolare favore il rinnovato impegno che l'Amministrazione Regionale ha deciso di mettere sulla nostra partecipata, e l'auspicio è quello che sia garantita alla nostra azienda lo stesso aiuto, lo stesso occhio di riguardo, che c'è stato verso altre fiere, mi riferisco ad esempio alla Fiera di Arezzo in cui la Regione è intervenuta con risorse importanti, e che si sostenga l'attività dell'azienda magari evitando di andare invece a sostenere iniziative di aziende concorrenti, come è avvenuto con la Fiera di Viareggio, che ha sicuramente creato problemi non di poco conto a SITEC.

È chiaro che da una situazione del genere non si esce facilmente, ma c'è bisogno dell'impegno di tutti, anche di quei soci pubblici che hanno delle quote che sono sì minoritarie, ma sicuramente hanno comunque un peso non solo da un punto di vista politico, ma anche da un punto di vista finanziario. Perché in tutto questo, in questo contesto in cui siamo di fronte ad un'azienda che è vero ha delle difficoltà a livello economico abbastanza evidenti, ma ha un grande pregio, oltre che essere una struttura di assoluto valore, è anche un volano consistente non solo per l'economia del Comune di Carrara, ma anche per l'economia dei territori limitrofi, visto che ogni anno attraverso le fiere e gli altri eventi che i vertici dell'azienda stanno sviluppando, sicuramente le presenze sul territorio, e non solo del Comune di Carrara, saranno consistenti, con un notevole ritorno economico per tutti gli operatori del settore.

In questo senso spiace vedere il disimpegno della Provincia che ha chiesto il recesso, così come spiace vedere lo stesso atteggiamento fatto da altri soci pubblici, ecco io credo che sia compito poi di tutte le forze politiche impegnarsi affinché questi enti, che non hanno una guida uniforme rispetto a questa amministrazione anzi, si impegnino per far comprendere a chi evidentemente non l'ha ancora capito, qual è l'importanza di questa struttura, non solo per il nostro territorio ma anche per i territori limitrofi.

Questo sarebbe importante in un momento del genere, che tutti gli enti pubblici si coalizzassero in modo deciso per dare un segnale chiaro e di rilancio della nostra azienda.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono interventi in merito a questa proposta di delibera.

Non vedo richieste di interventi. Dichiarazioni di voto? Niente.

Quindi mettiamo in votazione questa proposta di delibera.

Chi è favorevole all'adeguamento del vigente Statuto della Società Marmi e Macchine S.p.A. alle disposizioni del Decreto Legislativo 175/2016, alzi la mano.

Voti Favorevoli n. 20 (De Pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

Quindi è approvata all'unanimità.

Votiamo l'immediata esecutività anche su questa proposta di delibera.

Voti Favorevoli n. 20 (De Pasquale, Palma, Barattini F., Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Rossi, Serponi, Spattini Barattini L., Crudeli, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

Questo è l'ultimo punto al Consiglio Comunale.

Buonasera a tutti.

Vi ricordo il Consiglio Comunale di lunedì alle 10:00.