



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

25 FEBBRAIO 2020

COMUNE DI CARRARA

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Apriamo il Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale Dott. Petrucciani di verificare le presenze.

Prego Segretario.

Segretario Generale Dott. Angelo Petrucciani

Buonasera. Cominciamo con l'appello.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale.

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Present e
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	NO
3	Andreazzoli Giuseppina	NO
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	NO
10	Bottici Cristiano	SI
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	NO
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	NO
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti:		18
Totale assenti:		n.7

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

18 presenti, quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

Nominiamo subito 3 scrutatori: Guerra, Montesarchio e Barattini.

SCRUTATORI: GUERRA TIZIANA; MONTESARCHIO GIOVANNI; BARATTINI LUCA

PUNTO 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Devo dare alcune brevi comunicazioni, mi hanno detto che sarebbero stati assenti il consigliere Benedini, Andreazzoli, Rossi e Bertocchi, per motivi di carattere lavorativo e di salute.

Altra comunicazione, il Sindaco arriverà un po' in ritardo, perché come sapete era impegnato questo pomeriggio con un vertice della Regione Toscana, avente tema: "Coronavirus".

A questo proposito io vi proporrei di rimandare a quando arriva le sue "Comunicazioni", perché immagino avrà da aggiornare il consiglio su quello che è stato detto in Regione Toscana, quindi le "Comunicazioni del Sindaco" le spostiamo più avanti.

Basta, le mie comunicazioni finiscono qua, se ci sono comunicazioni, quindi quelle del Sindaco vanno più avanti.

PUNTO N 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono "Comunicazione dei Presidenti di Commissione?"

Consigliere Barattini prego.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Noi leggiamo in Consiglio Comunale la relazione della Commissione Controllo e Garanzia, innanzitutto ... poi dopo è già stato ampiamente ribadito nella relazione, volevo ringraziare tutti, la Segretaria e tutti i membri della commissione di maggioranza e di opposizione, che in maniera molto responsabile hanno partecipato alle sedute della commissione stessa.

Allora io leggo, speriamo di leggere bene, perché la vista se ne sta andando.

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Luca Barattini

Eh ragazzi, gli anni ...

La Commissione Controllo e Garanzia tra il 10 gennaio e il 20 dicembre 2019 si è riunita 49 volte, ringrazio innanzitutto tutti i commissari per l'impegno che hanno sempre dimostrato, e la Segretaria per il lavoro svolto. Tengo a ricordare che la Commissione Controllo e Garanzia proprio per la materia trattata segue un Regolamento a parte, integrativo al Regolamento del Consiglio Comunale. La commissione ha più volte ribadito la necessità di riservatezza dei contenuti dibattuti al suo interno, sia per i componenti che per gli eventuali partecipanti.

Nelle 49 sedute sono stati affrontati diversi argomenti e problematiche, cercando di chiarire alcuni dubbi e confermare alcune posizioni. Di tutti i temi trattati, laddove sono state rilevate delle incongruenze, la commissione ha provveduto ad inviare agli Uffici competenti le proprie osservazioni.

A seguito degli argomenti trattati, qualora si trattasse di casi di particolare rilievo, la commissione ha deciso di predisporre una sorta di relazione da inviare all'amministrazione.

Sono stati affrontati vari argomenti, tra i quali ritenuti utili dai consiglieri comunali, tra questi ripercorro i più significativi:

Com'è già stato discusso durante alcune sedute dell'anno precedente, la commissione ha dedicato numerose sedute ad approfondire le varie situazioni riconducibili alla mancata cessione degli alloggi ERP, analizzando nel dettaglio per quanto possibile, la documentazione riferibile alle cause in corso. Mi preme sottolineare la coesione dimostrata dalla commissione nella gestione di una questione così delicata, cercando una soluzione bipartisan, e mantenendo la riservatezza che il caso imponeva.

Sono stati ascoltati più volte il Segretario Generale, i tre dirigenti che si sono succeduti al Settore Patrimonio, e l'Avvocatura Comunale, hanno chiesto audizione e sono stati quindi ascoltati anche gli avvocati di una controparte.

Siamo certi che sia stato grazie al contributo della commissione, che il percorso per la soluzione di tali problematiche sia stato avviato già con risultati importanti.

A tal proposito la commissione continuerà a monitorare la vicenda.

A seguito della votazione del nuovo Presidente della Fondazione Cassa di Risparmio di Carrara, e del dibattito sollevato in Consiglio Comunale, è stato invitato in commissione l'Assessore Martinelli, per evitare chiarimenti circa le dinamiche che hanno portato all'elezione del nuovo Presidente.

La commissione ha invitato il dirigente Amadei, relativamente al tema sollevato in Consiglio Comunale riguardo allo spostamento dell'utilizzo di risorse destinate ad altri investimenti.

La commissione ha sollecitato l'amministrazione ad adempiere in termini di legge alla stesura di una nuova convenzione per la gestione dello Stadio dei 4 Olimpici, per cui sono stati invitati in commissione assessore e dirigenti allo Sport.

A seguito dei ritardi che si sono avvenuti nella risposta di alcune interpellanze, è stato invitato in commissione il Presidente Palma e il Segretario Generale, per analizzare le problematiche, capire come muoversi, anche alla luce della predisposizione del nuovo Regolamento.

Dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio di due determinate di impegno di spesa a favore dell'Avvocatura Comunale, la commissione ha deciso di affrontare l'argomento con il Segretario Generale ed i dirigenti del Personale e i Servizi Finanziari.

La commissione ha ricevuto anche il signor Albertosi delegato USI, che chiedeva alcuni chiarimenti in merito al bando relativo all'Estate Ragazzi, all'assunzione del personale delle Biblioteche, attivandosi affinché ricevesse una risposta da parte degli Uffici competenti.

Un altro argomento ampiamente dibattuto in commissione è stato il sito di Fossa Cava, sito unico al mondo, che non ricopre il ruolo che meriterebbe. Lo stato dello stabile, il contratto di servizio dell'Infopoint e del punto di ristoro stesso, la gestione del servizio, hanno occupato numerose sedute della commissione, sono stati ascoltati il dirigente del Settore Turismo, Polizia Municipale, e il dirigente delle Opere Pubbliche.

Come si è potuto evincere dalla documentazione, il bando attuale non tiene conto dell'ingente somma pagata dall'amministrazione, e in particolar modo non vi è un grosso enigma della gestione del punto ristoro, dove tutte le spese sono a carico nostro, e non risulterebbe nessun tipo di guadagno per l'amministrazione.

La commissione ha effettuato anche un sopralluogo dal sito in modo da verificare di persona lo stato dell'arte. Sono state fatte anche diverse richieste di documentazione all'Ufficio Turismo, che purtroppo non sempre hanno ricevuto risposta, o quantomeno non nei tempi stabiliti.

Mi rammarico di aver riscontrato una scarsa collaborazione da parte del dirigente del settore, è ciò è un peccato dato lo spirito di collaborazione che ha sempre contraddistinto i membri della commissione.

La commissione da ultimo ha invitato i membri del Collegio dei Revisori del Comune, per valutare la relazione presentata dagli stessi in allegato al Bilancio.

Io volevo ancora ringraziare tutti i commissari, che nessuno ha fatto mai ragionamenti di carattere politico, perciò anche la maggioranza è sempre stata molto disponibile a trattare argomenti che a volte potevano essere spinosi.

Io chiudo qua.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Barattini.

Se ci sono richieste di intervento si può come sapete intervenire.

Voce fuori microfono.

Prego consigliere Bottici, una mozione d'ordine voleva fare?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Si grazie.

Io chiederei, siccome l'altro giorno in capigruppo c'era stata la richiesta da parte del capogruppo del Movimento 5 Stelle di anticipare una discussione di una delibera, e fare l'inversione del

giorno per una delibera, io volevo a questo punto, visto che il Sindaco dovrebbe arrivare ma è in ritardo, proporrei l'inversione generale oggi dell'ordine del giorno, fare prima le delibere per far sì al Sindaco in modo che quando rientra può anche partecipare a quelle che sono le interrogazioni e le interpellanze e può essere diciamo interrogato dalla minoranza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Quindi il consigliere Bottici propone un'inversione dell'ordine del giorno, in sostanza dove i punti 5 e 6 che sono quelli che riguardano le Interrogazione e le Mozioni e gli Ordine del Giorno, vanno in fondo.

Quindi se ci sono interventi?

Consigliere Bernardi vuole intervenire, poi il consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

No, io non sono d'accordo, io sono sempre stato rispettoso dell'ordine del giorno che viene portato in Consiglio Comunale, ho fatto anche una battaglia aspra più volte per questa cosa, perché penso che l'ordine del giorno, l'apertura del Consiglio Comunale si da la possibilità di parlare ai cittadini, poi ci sono interpellanze e mozioni e quello che c'è, quindi mantengo questa posizione indipendentemente che il Consiglio Comunale sia stato convocato oggi, il Sindaco sicuramente non sapeva dell'emergenza Coronavirus, e quindi il Sindaco oggi non c'è perché è stato convocato, quindi è giusto che sia a rappresentare anche la città di Carrara, e quindi rimango dell'idea che invertire l'ordine del giorno per il sottoscritto serve a poco.

Forse il Sindaco magari dev'essere più presente forse in altri Consigli Comunali, qui secondo me è più che scusato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Io sarei intenzionato a chiedere una sospensione della seduta per confrontarmi con il mio Gruppo, perché non so cosa rispondere alla richiesta del consigliere Bottici, anche se così su due piedi mi viene da dire che potremmo mantenere invariato l'ordine del giorno, ed eventualmente aprire una finestra alle interrogazioni dopo che è arrivato il Sindaco, dopo che ha fatto le comunicazioni, visto che spieghiamo, cioè che abbiamo già detto che lasciamo in fondo le comunicazioni del Sindaco, a quel punto quelle interrogazioni che sono rivolte al Sindaco potrebbero avere un loro spazio dal momento che il Sindaco arriva.

Per il resto procedere come abbiamo ipotizzato, quindi in questo senso credo che andiamo nel senso di tutti ecco, senza fare particolari rivoluzioni nell'ordine del giorno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Quindi la controproposta è di lasciare uno spazio in fondo per le interrogazioni dopo che sia arrivato il Sindaco.

Consigliere Bottici prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Accolgo favorevolmente la proposta fatta da Del Nero che mi vede d'accordo, volevo dire a Bernardi che non volevo essere irrispettoso verso il Consiglio Comunale, perché sembrava un essere irrispettoso, ma era solo dato dall'eccezionalità dell'evento. Anche io ho fatto lotte perché quando diventava diciamo seriale cambiare l'ordine del giorno, invertire l'ordine del giorno, ne abbiamo fatto una questione di principio.

Oggi era soltanto perché il Sindaco giustamente aveva un impegno più pressante, più importante per tutti, e verrà qui a relazionarci, e proprio in virtù di questo approfittavo della cosa per chiedere l'inversione dell'ordine del giorno, solo per quello non per mancanza di rispetto verso qualcuno.

Comunque mi sembra una buona soluzione quella proposta da Del Nero.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ok. Quindi è accolta la proposta, quindi lasciamo uno spazio in fondo dopo che sarà arrivato il Sindaco tutte le interrogazioni rivolte al Sindaco verranno trattate in quello spazio.

Chi è favorevole a questa proposta alzi la mano.

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi la proposta è approvata.

PUNTO N.6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi proseguiamo con lo spazio: “*Interrogazioni e Interpellanze*”, ricordo che ci sono ancora 9 interrogazioni pendenti.

Passiamo allora al punto 6: “*Interrogazioni e interpellanze, Mozioni e Ordine del Giorno*”.

Sono pervenute 4 interrogazioni scritte.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La prima interrogazione è del consigliere Spediacci e riguarda la: “*Situazione sugli Orti Urbanì*”. La voleva rivolgere al Sindaco perché è Bruschi l’assessore di riferimento in questa, che in questo momento non c’è.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Aspettiamo il Sindaco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, quindi su questa vuole aspettare il Sindaco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Invece la seconda: “*Internazionale Marmi e Macchine*”, mi pare che riguardi il Vicesindaco Martinelli, quindi se vuole leggere questa.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Quindi, sorvolo signor Sindaco.

In questi giorni abbiamo potuto constatare a quale livello di indebolimento sia giunta una delle Fiere più importanti che si svolgono presso la IMM, SEATEC COMPOTEC occupa un solo padiglione, per giunta in modo approssimativo, con operatori che non nascondono la loro insoddisfazione, tant’è che visto l’esito credo che ci si debba interrogare se essa potrà avere un futuro.

Se è vero che il settore ha subito un tracollo in concomitanza con la crisi mondiale del 2012, IMM era riuscita a supportare l’evento, che ancora nel 2015 poteva contare su più di 500 espositori, portando notevole margine di profitto per la società. Dal 2016 è stato un continuo regresso.

Se può essere vero che SEATEC abbia subito un danno derivante da organizzazioni a Viareggio, di un evento concorrente finanziato dalla Regione Toscana, ed organizzato da Fiera Milano in collaborazione con il Consorzio dei Costruttori Navali di Viareggio, che negli anni passati ha sempre collaborato con SEATEC, non possiamo non ricordare che nel 2017, anno in cui stavano progettando la Fiera di Viareggio, vi erano tutti i margini per poter trovare un accordo che potesse mettere al riparo SEATEC.

In conclusione, dopo aver perso scelleratamente Marmotec, ci apprestiamo ad ascoltare il de profundis anche di SEATEC.

Le chiediamo se anche alla luce di questi dati non ritenga opportuno, che il Comune di Carrara possa decidersi ad affrontare in maniera seria ed urgente, il problema di IMM.

Le ricordiamo che i consiglieri comunali di questo comune, nonostante rappresentino l’azionista di maggioranza e siano stati chiamati a più riprese a destinare risorse dei nostri concittadini in quell’impresa, ancora oggi non hanno avuto la possibilità di studiare il Piano di Risanamento di IMM.

Considerata l'impossibilità di reperirlo presso il Comune di Carrara, dovevamo necessariamente avvalerci della possibilità di reperirlo presso altri soci, che non hanno difficoltà a metterlo a disposizione dei propri rappresentanti istituzionali.

Le chiediamo se tutto ciò le sembra normale.

Grazie.

ENTRA IL CONSIGLIERE LAPUCCI (19)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Risponde il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Alcuni aspetti che sono contenuti nell'interrogazione, di cui fatico a comprendere quale sia la domanda, sono già stati più volte discussi in questo consiglio, le ripeterò brevemente giusto anche per ricordare alcuni passaggi che hanno interessato l'azienda, almeno da quando ci siamo insediati noi ma anche prima, perché i problemi non è che sono nati nel 2017, anzi come è stato per altro citato dall'interrogazione il problemi di SEATEC COMPOTEC erano già presenti negli anni precedenti ed è indubbio come viene descritto nell'interrogazione, che la scelta quella si scellerata di andare a finanziare in modo importante con 1.200.000 euro in tre anni, una Fiera concorrente rispetto a SEATEC, ovviamente forse ha dato i risultati sperati, forse questo era quello che si voleva fare, non lo so, però insomma quello che dice il consigliere da questo punto di vista immagino sia vero, perché non ho ancora avuto un riscontro sull'andamento della Fiera, però è chiaro che un problema, un altro problema c'è.

Rispetto a Marmotec c'è l'ho siamo detti altre volte, il prodotto negli anni, Marmotec aveva perso appeal nei confronti dei produttori, per cui non c'era più la volontà da parte dei clienti di andare a fare quel tipo di iniziativa, per cui si sta cercando di dare una risposta diversa che possa aiutare l'azienda a raggiungere il prima possibile, sia il pareggio finanziario sia il pareggio economico.

È chiaro che non possiamo farlo da soli, pare evidente a tutti che i numeri che oggi le aziende che si occupano di Fiera hanno davanti non sono più i numeri di anni fa, che per una serie di ragioni che questo consiglio conosce bene, le Fiere hanno passato quasi tutte anni di crisi e soprattutto le piccole che purtroppo stanno via via scomparendo, non è un problema che riguarda solo l'Internazionale Marmi e Macchine quello con cui ci stiamo confrontando, è un problema che riguarda tutto il settore fieristico italiano, e questo è bene tenerlo a mente.

Poi ci sono Fiere che possono vantare investimenti importanti, si parla nell'ordine di decine di milioni di euro, non è questo il nostro caso, quindi noi ci troviamo con una piccola imbarcazione a fare concorrenza ai transatlantici, non è affatto facile.

Stiamo cercando con l'altro socio pubblico di riferimento, che è la Regione Toscana, ad intraprendere un percorso comune. Socio che come sapete ha ben altre possibilità rispetto a quelle che ha un comune di intervenire, per quantomeno andare a limitare le perdite nei prossimi anni, e raggiungere nel giro di tre anni un risultato economico vicino o speriamo superiore al pareggio, non è certamente un percorso facile, non lo era prima e non lo sarà ora.

Abbiamo fiducia comunque ancora nell'azienda, perché la riteniamo essere uno dei motori economici del territorio, e speriamo che tutti gli enti ci assecondino, non solo la Regione Toscana ma anche gli altri enti soci, ci assecondino e ci aiutino in questo percorso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere Spediacci se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Non è questione di essere soddisfatti o meno, io qui ho dei dati della SEATEC che nel 2019 parla di 325.000 euro di incassi contro 484.000 euro di spese, e nel 2020 credo che la cosa sia andata ancora peggiorando, con una differenza di 160.000 euro.

La mia interrogazione è semplicemente per sapere se c'era qualche cosa per il rilancio di questa Fiera, o seppure si andava, siamo a mezzo praticamente ad un padiglione, poi si andrà

a mezzo padiglione, poi scomparirà, non lo so. C'è qualcosa per il rilancio di questa Fiera oppure questa Fiera va decantando, va erodendosi pian piano fino ad arrivare a niente? Questa era la mia domanda.

Per quanto riguarda poi il discorso della crisi delle aziende, la crisi delle Fiere, a me risulta che dal 2015 la cosa sia migliorata notevolmente, dai dati che ho io dal 2015 il sistema fieristico, non solo per le grandi Fiere anche per le piccole, si può affermare che il settore sta crescendo con nuovi eventi, ed in particolare con il potenziamento delle Fiere esistenti.

Quindi ecco la mia domanda era sotto questo aspetto, con non una domanda polemica, mi chiedevo qual è il futuro di questa Fiera. Perché andando avanti di questo passo uno dice, tutti gli anni caliamo, nel piano di risanamento io non ho letto niente riguardo al rilancio di questa Fiera, domandavo quale futuro ha questa Fiera.

Questa era la mia domanda e mi sembrava una domanda legittima.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono poi due interrogazioni del consigliere Bernardi.

La prima avente oggetto: "Coronavirus", era rivolta al Sindaco o all'assessore Galleni?

Al Sindaco, quindi anche questa la posticipiamo.

Quindi all'altra sua interrogazione che è quella avente oggetto: "Paradiso S.p.A." che immagino sia per il Vicesindaco.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Si.

ENTRA IL CONSIGLIERE GUADAGNI (20)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera a tutti.

Abbiamo avuto già modo di fare un piccolo (*incomprensibile*) Vicesindaco Martinelli, che si è scaldato quando ho depositato la mia interpellanza.

Io penso che nel dibattito politico ognuno ha le sue visioni, ognuno ha il suo modo di pensare, di ragionare e di esprimere le proprie cose, i propri dubbi e le proprie certezze per noi, poi magari per l'amministrazione comunale il comportamento che andrò a leggere qui è corretto, per le opposizioni magari non lo è, e poi magari si vedrà, fra qualche tempo chi aveva ragione.

Quindi io leggo la mia interpellanza.

Premesso. Quindi qui è una storia che nasce nel 1981, non ero in politica io non c'era lei per fortuna, quindi successivamente poi ha ricoperto anche il ruolo di consigliere e assessore, però questo non significa che su alcune questioni alcune amministrazioni la pensano in un modo e altre in un altro.

Premesso che nel 1981 il Comune di Carrara aveva bandito una gara di appalto per la costruzione e la gestione nella zona di Avenza Ovest di alcune strutture di Edilizia Popolare, e di un centro commerciale. Che la Paradiso S.p.A. aveva partecipato alla presentazione dell'offerta ma era risultata seconda nella gara di aggiudicazione, nell'eseguire i lavori aveva fatto ricorso al Tribunale di Massa citando il comune.

Che nel 2006 la Corte di Cassazione aveva stabilito che la Paradiso S.p.A. di Andrea Franzoni aveva ragione, e che essendo arrivata seconda aveva perso un'opportunità di aggiudicarsi l'appalto, e che quindi doveva essere risarcita.

Che nel 2009 per la quantificazione del risarcimento, il Tribunale di Massa aveva nominato un CTU per stabilire il valore massimo del risarcimento stesso, valore dell'importo di 11,2 milioni di euro che nel 2018 era stato aggiornato per la rivalutazione monetaria e per gli interessi maturati, e portato a 13,4 milioni di euro. Che a tutt'oggi il Giudice del Tribunale di Massa non ha depositato il pronunciamento relativamente al quantum da risarcire.

Considerato che non è stato reso pubblico il parere di merito espresso dal consulente del Comune di Carrara che ha seguito la causa fin dall'inizio, Professor Giulio Ponzanelli, ordinario

di Diritto Privato presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, che avrebbe potuto chiarire la decisione presa.

Che non convince la disponibilità e la sensibilità dimostrata dal rappresentante legale della Paradiso S.p.A. Andrea Franzoni, di rinunciare definitivamente ai milioni di euro richiesti, che avrebbe permesso al Vicesindaco Matteo Martinelli di raggiungere un accordo di transazione che farà risparmiare al comune 1,5 milioni di euro, e permetterà di evitare il dissesto del Comune.

Che la soluzione presa prevede che il comune verserà alla società Paradiso 12,5 milioni di euro, di cui 3 milioni entro la fine di maggio del 2020, e il restante a rate annuali da 950.000 euro per 10 anni a tasso di interesse legale.

Che le somme previste in merito alla transazione sono già state inserite nel Bilancio di Previsione approvato nei giorni scorsi dalla Giunta, ma dal momento che le rate per un importo di 950.000 euro sono previste per 10 anni, prima della firma dell'accordo tra le parti si dovrà votare anche in Consiglio Comunale.

Preso atto che a sottolineare l'importanza della transazione e nel ringraziare Martinelli nell'intervento del Sindaco Francesco De Pasquale, ci si sta dando troppa fretta, in quanto non ha tenuto conto che la transazione poteva essere gestita diversamente, vista la mancanza di una sentenza di condanna che ne quantificasse l'ammontare del risarcimento.

Che forse non si è voluto valutare la possibilità che al momento del pronunciamento di condanna da parte del Giudice che tutt'oggi non c'è, il Comune di Carrara avrebbe potuto ricorrere in appello e chiedere che fosse predisposto un nuovo CTU, aprendo così un'altra possibilità.

Chiede che venga reso pubblico il parere degli atti del Professor Ponzanelli nell'individuare l'ammontare del risarcimento, visto che al momento non è certo l'importo, in quanto tale importo avrebbe dovuto essere stabilito dal Giudice sulla base della CTU di Bertozzi, tenendo conto della mancata opportunità da parte della Paradiso S.p.A. di non aver potuto aggiudicarsi l'appalto dei lavori.

Che vengano dichiarate pubblicamente le motivazioni della decisione presa dal Vicesindaco Matteo Martinelli, e se tale decisione sarà definitiva.

Che il Vicesindaco Martinelli si assuma tutta la responsabilità per aver voluto transare con la Paradiso S.p.A. e impegnare 11.200.000 euro, indebitando il Comune di Carrara per 10 anni senza l'ombra di una sentenza passata in giudicato, che condanni il comune ad un quantum in merito al risarcimento deciso dalla perizia.

Che è obbligo da parte del Vicesindaco Matteo Martinelli spiegare i motivi che l'hanno spinto a non valutare la possibilità, nel momento in cui il Giudice avesse emesso la condanna al risarcimento, che il Comune di Carrara avrebbe potuto ricorrere in appello e chiedere una nuova CTU.

Che in mancanza di una veloce smentita di un rapido ravvedimento da parte del Sindaco e del Vicesindaco sullo spreco di denaro pubblico a favore di un privato, che senza una sentenza di condanna per il comune nella quale venga definito l'ammontare del risarcimento, naturalmente sarà presentato un dettagliato esposto alla Corte dei Conti, per danni erariali a favore e tutela del bene pubblico della comunità.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Risponde il Vicesindaco Martinelli.

Intanto posso confermarle che l'argomento sarà oggetto di dibattito anche in Consiglio Comunale, ovviamente.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Consigliere la ringrazio per l'interrogazione così mi da modo di smentire tutte le notizie errate che sono state diffuse sulla stampa.

La sentenza c'è eccome, eccola qua gliela faccio vedere, lei è stato assessore 10 anni ma fondamentalmente non l'ha vista, è una sentenza ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Mi scusi se per favore può stare zitto mentre parlo.

La Corte Suprema di Cassazione in nome del Popolo Italiano.

La Suprema Corte di Cassazione, quindi vuol dire che questa controversia nata nel 1981 ha fatto tutti e tre i gradi di giudizio, i primi due di merito, cioè si è stabilito se effettivamente la Paradiso S.p.A. aveva ragione, e la Corte di Appello ha detto "si aveva ragione" e poi magari leggiamo la sentenza, gliela leggo se lei quando è stato assessore non ha avuto modo, così magari le apro anche alcuni scenari che si intravedono.

Ha detto sì ha ragione, e la Corte di Cassazione ha confermato la sentenza di secondo grado, quindi il giudizio si è concluso, la Paradiso S.p.A. doveva vincere l'appalto, e pertanto deve essere risarcita dal Comune di Carrara, e questo si sa dal 2006.

Lei ha parlato di danno erariale? Vogliamo fare un conto degli interessi e rivalutazioni che sono decorsi dal 2006 ad oggi? Chiediamo una CTU per quello magari quando fa l'esposto alla Corte dei Conti specifici anche questo passaggio, sa perché glielo dico? Perché il danno al 1981 ammontava a 3 miliardi di vecchie lire, circa 1.600.000 euro.

La prima perizia ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

È dell'81 eh ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Mi scusi consigliere, per favore, io l'ho ascoltata in silenzio la prego di fare altrettanto, è la seconda volta che glielo chiedo.

Dicevo, la perizia, quindi la consulenza tecnica d'Ufficio fatta da un professionista individuato dal Giudice, quindi un professionista abilitato a fare un certo tipo di perizie, che non l'ha fa da solo per suo conto ma lo fa in contraddittorio con tutti e due i periti di parte, uno nominato dal comune e uno nominato da Paradiso S.p.A., orbene da questo collegio viene fuori nel 2010, non ieri l'altro, nel 2010, quando lei forse era assessore o forse lo è diventato, era assessore lei? Bene, allora dopo le faccio un'altra domanda.

La cifra nel 2010 era di 11.200.000 euro, lo scriva quando fa la denuncia alla Corte dei Conti, lo dica che nel frattempo quegli 11.200.000 euro forse per l'inerzia chissà degli amministratori che ci hanno preceduto, è lievitata fino ad oltre 13.500.000 euro.

Quindi se c'è un danno erariale, se c'è un danno erariale discutiamo chi l'ha fatto, lo farò anche io l'esposto alla Corte dei Conti, guardi lo faremo insieme lo faremo.

Ancora, di questa causa nei Bilanci del comune dal 2012 al 2017, anno in cui sono stato consigliere comunale, non si fa cenno, cioè il Consiglio Comunale in quei 5 anni è stato tenuto all'oscuro di questo contenzioso.

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Si vada a controllare i Bilanci che ha approvato, perché lei non troverà mai una voce apposita nei Fondi per il Contenzioso, e voi avete lasciato un Fondo Contenzioso da 2/3 milioni di euro, con una perizia in mano che ne stimava 11 nel 2010.

Le sembra un Bilancio redatto con prudenza? A me no! E penso a tanti non sembra così, lo scriva anche questo quando fa la denuncia alla Corte dei Conti.

Quindi cosa sarebbe accaduto se il Comune di Carrara avesse continuato a fare come dice lei, cioè a tirare in avanti la carretta? Avrebbe procurato ai suoi concittadini un esborso ancora maggiore, dovuto a rivalutazioni e interessi, che non è che si fermano consigliere continuano a decorrere nel tempo, quindi anziché 13,5 milioni saremmo arrivati a 14 con le spese di lite, e rimettiamoci anche mezzo milione di interessi e rivalutazioni nel frattempo, tanto pagano i Carrarini giusto?

Questi sono i fatti di cui si sta parlando, questi sono i fatti, questo è.

Se il comune oltretutto, nonostante una CTU, una consulenza tecnica d'Ufficio disposta da un consulente nominato dal Giudice, non da uno che passava per la strada, in contraddittorio con due consulenti di parte, stabilisce una cifra del genere, se il comune oltre che pagare verosimilmente un danno ancora maggiore si sarebbe esposto a rischio di dover aprire le procedure di dissesto, e questo forse era quello che volevate magari, forse era questo quello che volevate e per quello non capite altre cose, forse era quello che volevate.

Avete lasciato una serie di bombe in quelle scrivanie sperando che qualcuno ci saltasse per aria, forse è questo che volevate che succedesse, purtroppo siete stati delusi mi dispiace.

Non ho mica ancora finito, eh no perché quel danno l'avrebbero pagato i cittadini di Carrara, perché il comune non avrebbe più potuto fare investimenti, non avrebbe potuto più assumere il personale di cui ha assolutamente bisogno visto anche che veniamo da quota 100, ed è stato più volte detto anche dai consiglieri di opposizione quanto personale manchi in questo momento al comune.

Avrebbe dovuto significare togliere tutte le esenzioni, aumentare le tariffe fino al massimo, e questo chi l'avrebbe pagato? Avrebbero pagato i cittadini di Carrara, e noi questo abbiamo voluto evitarlo, questo noi abbiamo fatto con quella proposta di transazione, che badi bene non è che l'assessore Martinelli si prende tutta la responsabilità politica di questo atto, ma quest'atto non è che lo firma l'assessore Martinelli, ha la firma del dirigente proponente, del Settore proponente, di cui lei ha, mi scusi, insultato pubblicamente la professionalità, insieme a quello del dirigente del Servizio Finanziario, insieme a quello del patrocinatore legale che ha seguito il comune in questa causa. Questi sono i professionisti insieme all'Avvocatura Comunale.

Quindi quell'atto che verrà fuori, c'è una delibera di Giunta che sarà resa pubblica insieme a tutti gli allegati, perché voglio che i cittadini di Carrara leggano che cosa ha tenuto lei nella scrivania per oltre 10 anni senza mai, l'ho risottolineo un'altra volta, senza mai informare in consiglio e con un Fondo di Accantonamento Rischi per il Contenzioso di 2 milioni di euro con in mano una perizia che ne stabiliva almeno 14.

Va bene? Questo voglio che i cittadini di Carrara lo sappiano tutti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Applausi dalla sala.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Per cortesia lasciamo la parola al consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

A me guardi fa veramente piacere che lei è proprio convinto di questa cosa, ne sono guardi enormemente, sono orgoglioso di quello che lei dice, perché sulla parte finale che avevo messo della Corte dei Conti ho detto interessa poco tanto l'esposto lo faccio anche se non lo scrivo, perché mi viene in mente la vicenda del Marmo no? Quando avete fatto i fenomeni sul marmo e poi il PD vi è venuto in soccorso, perché se no andavate tutti in Procura della Repubblica a Massa, quando avete fatto i fenomeni qui dentro.

Questa sera mi sembra di rivedere quella scena lì, voglio vedere i consiglieri comunali, che siccome indipendentemente chi mette la firma sugli atti lo sappiamo, la politica fa la delibera i dirigenti ci mettono la firma ok? Qui si parla di milioni di euro, e non è vero Martinelli che come dice lei che c'è un risparmio per i cittadini, perché se io porto in Consiglio Comunale quest'interpellanza è perché magari voglio tutelare proprio anche i cittadini e gli amministratori che la votano questa roba qui, perché non sono 60.000 euro.

Se poi dopo c'è qualcosa di distorto, e se lo vengo a dire è perché qualcuno l'ha visto, l'ha esaminato, non è che lo dice Bernardi perché si è inventato così, io poi non ho mai tenuto niente nel cassetto perché non era la mia delega questa roba, però ero assessore ok, quindi ho le responsabilità come gli altri.

Se vengo qui ho anche magari delle tesi per le quali secondo me lei sta facendo una cavolata, questo è il mio pensiero, portatela in Consiglio Comunale, approvatela, siete tutti felici e contenti, poi si va alla Corte dei Conti. Siccome penso che se uno è un assessore e da

mandato agli Uffici Legali di fare appello non rischia la Corte dei Conti, perché è nella Costituzione Italiana dove i comuni possono decidere fino all'ennesima sentenza della Corte Europea, non si rischia finché ci sono pareri ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

L'ha interrotto consigliere Bernardi, concluda per favore.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Quindi portatela in Consiglio Comunale e votatela, poi ci rideremo non vi preoccupate.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Per fatto personale, prego.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ho dimenticato, perché era importante, a parte che non è, va beh l'eleganza nel minacciare in questo modo la maggioranza, poi va presa da chi viene e c'è ne facciamo tutti una ragione, però io penserei molto di più a lei perché visto che ha parlato di Corte dei Conti, per le cose che le ho detto prima io da stasera sarei un pochino più preoccupato, e magari chiederei un parere anche su quello visto che c'è, che ha dei così bravi consulenti.

Le voglio leggere alcuni passaggi della Corte di Cassazione perché prima mi sono dimenticato, in cui commenta la sentenza di secondo grado, perché qui c'è un passaggio che è meraviglioso.

Secondo le conclusioni della relazione tecnica all'uopo richiesta dall'assessore all'Urbanistica, delle tre offerte provenienti dalle imprese invitate a gara, quella globalmente più conveniente nel senso economico, socialmente più avanzata per maggior numero di alloggi, minori costi di vendita e più controllo dell'ente pubblico, era l'offerta della Paradiso S.p.A., guardi un po' cosa dice.

Cioè l'assessore all'Urbanistica chiede un parere agli Uffici Tecnici, gli Uffici Tecnici gli dicono "*il parere è giusto, l'offerta più vantaggiosa è quella di questo signore*". Ma noi no, andiamo dall'altra parte chissà perché, poi qualcuno insomma ... la scelta di altra società come contraente era stata immotivata, non era dato a comprendere la ragione per la quale a fronte del dato oggettivo dell'offerta di costruire un maggiore numero di alloggi, la Società Paradiso S.p.A. fosse stata esclusa.

Punto C, non erano stati esposti trasparenti motivi che avessero giustificato la preferenza nella scelta di altra impresa.

L'amministrazione che aveva deciso di indire una gara informale tra un numero ristretto di ditte, era tenuta ad operare in modo tale da consentire ai privati interessati di verificare la regolarità del suo operato, anche in termini di motivazione delle proprie scelte.

Punto E, la condotta dell'amministrazione doveva ritenersi "**illegittima e lesiva**" dell'interesse della società.

Io penso c'è ne sia abbastanza.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere può replicare, diamo la parola al consigliere Bernardi, poi chiudiamo qua.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io sono contento che lei è convinto di questa cosa, sono contento perché è così convinto. Io non lo sarei, ho portato la mia interpellanza in Consiglio Comunale, poi dopo fra qualche tempo vedremo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Come detto poi verrà in consiglio l'atto.

Consigliere Bottici ha un'interrogazione?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No per fatto personale, siccome è stato chiamato in causa il Gruppo del PD, volevo un attimino, se posso ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Volevo semplicemente dire, siccome tutte le volte. ... non entro nel merito di questa questione perché in opposizione la prenderemo quando arriverà in Consiglio Comunale la discussione, con l'eventuale delibera, però ora Massimiliano ha tirato fuori il soccorso del PD, credo si riferisse al discorso delle tariffe di due anni fa. Il PD non è andato in soccorso a nessuno ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Era una battuta ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No va beh, comunque te la voglio spiegare perché il PD ha semplicemente fatto notare nei tempi, nei tempi, perché non è che sarebbe stato ... il problema politico l'abbiamo evidenziato e anche con toni forti e ne siamo ancora convinti, ma la conseguenza di quella situazione sarebbe andata a discapito di alcuni dirigenti che ne avrebbero pagato le conseguenze a livello personale.

Per cui per non mettere in difficoltà e subire procedimenti a dirigenti che comunque lavorano e possono fare errori, abbiamo denunciato politicamente una cosa che ritenevamo sbagliata, e continuiamo a ritenere sbagliata, ma abbiamo preferito non mettere in difficoltà gente che comunque lavora.

Un altro piccolo inciso me l'ho concesso, perché ho sentito anche la risposta anche del Vicesindaco sul chissà perché? Ora il chissà perché mi sembra un po' di troppo perché fa ventilare delle cose che chissà perché hanno scelto questa e non quella come se ci fosse un secondo fine, la solita cosa la potrebbero pensare chissà perché non hanno fatto le tariffe, a volte si sbaglia a volte si fanno degli errori anche da un punto di vista politico ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, perché chissà perché qualcuno avrebbe pagato di più e qualcuno avrebbe pagato di meno, oppure il comune avrebbe incassato meno, per cui dico a volte cioè la situazione va analizzata a 360°.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci voleva fare un interrogazione?

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Faccio un interrogazione, non posso esimermi, sullo stesso argomento.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sullo stesso argomento ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Posso fare un interrogazione anche io?

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Appunto dico mi sembra il minimo.

Allora io colgo dal Presidente l'invito ad approfondire la discussione quando ci sarà l'occasione per farlo formalmente, ma non posso esimermi dal fare due precisazioni.

Perché se è vero che non si è mai trattato con questo punto all'ordine del giorno in passato, ma la storia di questo Consiglio Comunale è disseminata di discussioni che riguardavano quest'argomento, basta ripercorrere a ritroso il tempo. Perché obiettivamente già da tempo è sempre stata imputata la maggioranza di turno, io vi ricordo che, in quegli anni non c'ero ancora ma subito dopo quando ho cominciato ad interessarmi di politica non ero nelle forze di maggioranza, ed era uno dei temi appunto che era sempre caldo, anche negli anni '90 e successivamente.

Però dico se prima non se né parlato oggi si spendono 12 milioni ne avete sentito parlare voi in questo Consiglio Comunale? Perché io è la prima volta che sento dire una parola di questa roba, sarebbe stato mica tanto sbagliato ragionarne un pochino in commissione e in Consiglio Comunale prima di impegnare il comune a spendere 12 milioni.

Quindi se in passato non se né parlato probabilmente perché la logica è stata “*a pagar e a morire si fa sempre a tempo*”, ora che però si paga si deve anche spiegare perché si è fatta questa scelta Vicesindaco, ci sarà il momento per farlo, ma mi pare che però la decisione sia già stata assunta. Se si fosse discussa magari un pochino prima magari non avrebbe fatto, quindi la critica “*non se né mai parlato*” credo che sia banalmente riproponibile anche a questa amministrazione, non se né mai parlato, non per informare ma addirittura nemmeno per informare del perché si è deciso di assumere un certo comportamento, sul merito del quale valuteremo.

L'altra cosa, cioè la questione di merito credo che non sia opinabile, cioè in quegli anni volontariamente? Consapevolmente, Inconsapevolmente? Ma sicuramente è stata fatta una procedura sbagliata che ha compromesso gli interessi di un'azienda che ha partecipato ad una gara, non è che ci sia discussione su questo. Ma io penso che sia anche opportuno ricordare che in quegli anni eravamo in quegli anni, cioè mica c'era il Codice degli Appalti nell'81? Mica c'era la Bassanini nell'81? Mica i dirigenti firmavano? Firmava l'assessore, cioè l'assessore non era mica come oggi una persona nominata dal Sindaco che passava di lì, l'assessore era un consigliere comunale che eleggeva il Sindaco, forse collocare nei tempi le questioni aiuta, perché quando l'assessore allora firmava e aveva una delega, non era come oggi che era il delegato del Sindaco ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Per me la puoi fare mi fermo anche un secondo se vuoi, almeno mi aiuti a parlar meglio, se serve o non ho problemi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Vannucci prosegua.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Allora la situazione era tale per cui rappresentata a chi oggi vede sulla scorta delle norme attuali sembra veramente paradossale, però purtroppo allora le cose funzionavano così eh, c'era la Milano da bere nell'81 non so se qualcuno se la ricorda eh.

Quindi io non voglio mica dire che si sia fatto bene allora, io non lo so, so però che c'è una sentenza che dice che si è sbagliato e credo che sia una sentenza che vada rispettata, perché non è difficile comprendere che chi è arrivato secondo probabilmente aveva titolo per arrivare primo, semmai si poteva discutere se le procedure sono state corrette o no, ma il tema è questo.

Ma quanto è questo danno che si è arrecato? Guardate che è tutto lì il problema, non è dire se c'è il danno o no, sulla quantificazione del danno il comune ha sempre tenuto una linea, noi questa era la linea che il Comune di Carrara ha sempre tenuto non so se bene o male, ma non era far nascondere il problema o per non raccontare ai Carrarini che ci fosse quella contestazione, o addirittura Vicesindaco insomma almeno questo, che da 40 anni stessero preparando una bomba per far saltare la Giunta De Pasquale, ora io ne ho intese di tutte ma che si sia messa lì sotto questa roba perché si sapeva che sarebbe arrivato De Pasquale, ora mi sembra un po' veramente un pochino ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Andiamo alla domanda consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Il tema è semplice, si riteneva che non fosse giusto dare quei soldi lì, e il comune ha sempre fatto tutto quello che poteva per non darli, e la linea era se proprio si devono dare c'è l'ho deve imporre un Giudice perché noi volontariamente non gli diamo un fico secco, questa era la linea del Comune di Carrara, non gli diamo un fico secco perché fino all'ultimo vorremmo rivendicare la ragione per cui non gli spettano. Poi figuriamoci in quei tempi.

Io non voglio adesso dire che chi non fa così sbaglia, perché mi rendo anche conto che chi si trova ad amministrare oggi vedendo la situazione e guardando i dati, lo dico anche perché poi qui sento di braga andare alla Corte dei Conti e Tribunali, poi dopo alla fine no ... vediamo tanto

la Corte dei Conti fa un mestiere solo quello di pigliare i soldi agli altri, quindi vedremo poi alla fine se sarà simpatico vedere chi ne paga di più.

Però il tema è quello, non si è discusso se pagare o no, se far finta che non ci fosse il debito o no, c'era una linea politica chiara in cui si diceva *"noi non diamo un fico secco a quella azienda, a quella società, a quel mondo, che si pone in quel modo arrogante come è sempre stato, se però un Giudice ci condanna a farlo lo si farà"*.

Il Giudice ha detto che c'è stato un torto, non ha quantificato la cifra, è iniziato un percorso per poterla valutare e si è deciso di fare una transazione. Io non lo so quanto sarà stata giusta o sbagliata o buona o non buona questa transazione, ma il motivo di prima era finché non c'è lo dice un Giudice quanto è giusto, noi da soli quanto è giusto non lo diciamo, nemmeno un euro diciamo che è giusto, questa è la linea che c'è stata.

Poi altra cosa, il Giudice non è che ha detto quella cifra è quella lì, perché se si confonde un CTU con un Giudice, ma io lo dico, poi ne parleremo ...

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate lasciamo completare il consigliere Vannucci.

Consigliere Vannucci però la invito a concludere e a porre la domanda.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ho ancora un pezzetto, ma io non avrei parlato se non ci fosse, però sono ... se l'avesse detto un Giudice sarebbe giusto, l'ha detto un CTU non l'ha detto un Giudice, poi uno può anche ridere nella vita, perché se vogliamo ridere ridiamo tutti, passiamo la giornata qua e ci facciamo festa, ma non l'ha detto un Giudice quant'è la cifra giusta, lo ha stabilito un negoziato. Un negoziato vuol dire che ci si mette d'accordo a dire *"guarda ti do un po' di più ti do un po' di meno, te li pago pian piano"*.

Quindi, questa è stata la scelta dell'amministrazione, che vi ripeto io non mi sento ancora di giudicare, perché la valuterò quando avrò gli elementi per capire quali sono le condizioni che hanno portato a questo punto. È altrettanto vero che prima o dopo si sarebbe dovuta definire, perché i tempi della giustizia italiana non sono rapidi ma dopo 40 anni, insomma potevano arrivare piuttosto vicini alla fine, e non voglio mica escludere io che ci si sia resi conto che ormai non si poteva allungarla più, e magari sarebbe stato peggio andare avanti ancora un pochino.

Questo lo vedremo quando andremo nel merito, ma il primo punto l'ho detto, il secondo l'ho detto, il terzo è quello dei soldi.

Dico è tutto vero che i soldi non sono stati accantonati e quant'altro, ma se è vero quello che ho letto nel giornale, perché io l'ho letto nel giornale, io consigliere comunale che non sapevo niente prima, non so niente nemmeno ora perché l'ho letto nel giornale ...

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi consigliere Vannucci ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

È l'ultima negoziata, io prima non ero consigliere comunale ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci però la invito a concludere, perché sta parlando da 8 minuti e mezzo.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Concludo.

Alla fine mi sembra di aver capito che a questo signore sono stati offerti 3 milioni in contanti e quasi 10 pian piano, anno per anno. I 3 milioni in contanti erano già lì, che sono quelli che ha messo da parte Zubbani, al cui facciamo anche gli auguri perché oggi sta bene e siamo contenti.

E gli altri 10 ne pagherà 2 questa amministrazione e 8 quelli che vengono dopo, li pagano quelli della Lega se vincono quei soldi lì, non li paga mica quest'amministrazione, sarà l'amministrazione che verrà.

Quindi alla fine io anche su questo la domanda è Vicesindaco, ma non ritiene che il Comune di Carrara sia uno, fosse uno quando ha fatto questi errori o queste scelte sbagliate apposta,

fosse uno quando ha deciso di non pagare perché gli sembrava sbagliato dare dei soldi a chi non se li meritava, specialmente in quella misura? E sia uno adesso che quei soldi li deve pagare davvero? E sarà uno domani quando dovrà pagare il grosso di questa negoziazione, magari con lo stesso De Pasquale o Martinelli, ma dire *“non c’avete lasciato i soldi c’è li abbiamo messi noi”* ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci concluda per cortesia.

Grazie.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ho concluso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie.

Vicesindaco Martinelli prego.

Poi c’è dopo il consigliere Del Nero che voleva fare un’interrogazione.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ovviamente questa non era un’interrogazione ma un altro comizio del consigliere Vannucci, che sapeva perfettamente tutte le vicende di questa transazione, ma doveva sapere quanto doveva saperle l’assessore Bernardi visto che anche lei è stato assessore e Vicesindaco, quindi l’ho doveva sapere perfettamente che dal 2006, non un CTU ma la Suprema Corte di Cassazione ha detto a chiare lettere che il comune doveva pagare. La Suprema Corte di Cassazione ha detto ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo concludere il Vicesindaco.

Scusi Vicesindaco, cortesemente possiamo mantenere il principio che non interrompiamo quando stiamo parlando gli uni con gli altri? Perché altrimenti si dilatano i tempi di discussione e non si riesce a parlare, non si conclude niente e si perde un sacco di tempo.

Prego Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Quindi, partiamo dal fatto che lei quindi sapeva tutto dal 2006, il comune sa che deve pagare, e dal 2006 al 2020 o dal 2010 se le torna meglio, ha avuto la possibilità, poteva accantonarsi 1 milione l’anno per almeno far fronte almeno a quello, lasciamo perdere la Progetto Carrara, quella ve la siete dimenticata, perché quest’amministrazione oltre che coprire quello ha messo anche 3 milioni per la Progetto Carrara, che non aveva, ma anche questa è stata una dimenticanza si vede, o la Progetto Carrara ha contenziosi per decine di milioni di euro ma facciamo finta di niente, nulla ha messo la società a Bilancio, nulla ha messo l’Amministrazione Comunale, eh cosa vuole eravamo un po’ smemorati.

Ma però cosa abbiamo fatto? Prima delle elezioni abbiamo le tasse per far vedere quanto eravamo bravi, non abbiamo accantonato i soldi abbiamo abbassato le tasse, ma guarda un po’ eh che bella manovra, e certo perché noi invece siamo tutti degli sprovveduti e facciamo le cose a caso.

La Giunta non ha deciso, è bene ricordarlo, una decisione non è stata ancora presa, nel senso che la Giunta come prescrive la legge non come si inventa quest’Amministrazione Comunale, voterà uno schema di delibera che contiene la proposta di transazione che ha ricevuto, facciamo attenzione, perché non accettare una proposta di transazione potrebbe, se qualora arrivasse una sentenza sfavorevole poi, oltre che partire comunque per le procedure di dissesto

...

Voci dal pubblico

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi Vicesindaco Martinelli, il pubblico può evitare cortesemente di interrompere continuamente? Il Pubblico deve rimanere in silenzio, non può intervenire il pubblico, deve rimanere in silenzio, e almeno il rispetto per le persone che sono qua.

Prego Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ci sono i vigili, dico solo questo.

Quindi sarà poi il consiglio dopo che avrà letto tutte le carte, che sarà ovviamente l'Amministrazione Comunale le pubblicherà tutte, ma io voglio che i cittadini di Carrara sappiano che cosa abbiamo trovato, mica che voglio che tutto passi ... voglio che sappiano tutto quello che è stato sempre taciuto, almeno a noi poi voi lo sapevate, giustamente sapevate tutto, ma non avete detto, sul perché e per come non avete fatto accantonamenti, avete preferito di abbassare le tasse, non avete detto nulla, lo sapete voi, questi sono i fatti poi ognuno da la sua interpretazione, ma i fatti sono questi.

Quest'amministrazione ha accantonato 3 milioni per la Progetto della Carrara, a fronte delle spese della Progetto Carrara, contro zero della precedente. Quest'amministrazione ha alzato il fondo dei crediti portandolo a 7 milioni contro i 2, qualcuno dice 3, lo vedremo sta scritto nelle carte, mi scusi Vicesindaco Vannucci mi permetta di correggerlo, il Bilancio Previsionale ha valenza 3 anni, quindi io devo coprire per 3 anni quella cifra.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì ma mica mette i soldi ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Io continuo ad essere interrotto.

I soldi, un conto, è lei confonde la liquidità che abbiamo con invece gli accantonamenti che sono cosa diversa. Lei ha detto *"eh va beh poi qualcuno pagherà, potevamo transare anche noi"*. Ma non sta scritto da nessuna parte che la sua controparte debba accettare una dilazione di pagamento a 11 anni o a 10 quelli che sono, è questo il punto, perché se arriva la sentenza esecutiva, perché si fanno le transazioni per evitare le sentenze esecutive, e lì avremo dovuto aprire le procedure di dissesto con le conseguenze che dicevo prima, più che la *"Milano da bere"* forse era la *"Carrara da bere"*, perché consigliere Bottici a differenza di quello che diceva lei noi avevamo un parere tecnico, perché la delibera di Giunta è una presa d'atto sulle delibere del marmo del lavoro degli Uffici, quindi noi avevamo gli Uffici che dicevano che le tariffe dovevano rimanere così.

Avevamo un parere tecnico, qua il parere tecnico diceva l'opposto, è questa la non sottile differenza tra i due casi, non so se le è chiaro, sono proprio due cose completamente diverse, perché da una parte c'è un tecnico che dice una cosa e la Giunta gli va dietro, poi cambia idea con tutto quello che ne consegue, di qua c'è invece l'organo tecnico che dice una cosa e la parte politica ne fa un'altra. A me sembrano due cose un po' diverse non so a lei?

Però io penso di essere stato esaustivo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Si era segnato anche il consigliere Del Nero? Un attimo solo.

Può dire se è soddisfatto della risposta, ha un paio di minuti per dire se è soddisfatto o meno della risposta, ma è chiaro che non c'era la domanda.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

La domanda c'era, guardi che la domanda è la domanda legata poi alla critica principale che io faccio a questa amministrazione da quando si è insediata, cioè il Comune di Carrara è uno, uno era e uno rimane, non è che c'è il Comune di Carrara De Pasquale e il Comune di Carrara di Zubbani, il tema è quello, se lo si vuole capire si capisce se no va bene. O uno può anche avere paura per qualche mania di persecuzione non lo so, ma io non ci credo che queste robe qua siano state fatte per mettere in difficoltà chi veniva dopo, anche perché in genere chi c'è pensa sempre di vincere non di perdere, quindi si organizza per lasciare a sé stesso l'eredità migliore.

Non è così, sarebbe già meglio se fosse così Vicesindaco, però puntualizziamo questo e dico perché non sono soddisfatto, questo perché sul merito non mi sono ancora espresso, quindi magari se è una buona transazione non dico mica che non la si debba fare, mi sarebbe piaciuto come consigliere comunale saperlo.

E mi pare che ci si sia portati molto avanti, io non lo so, ora apprendo che non si è ancora risposto a chi ha fatto l'offerta transattiva ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

No, la delibera è la delibera ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi consigliere Vannucci, cortesemente non può parlare col pubblico, se vuol dire se è soddisfatto o meno della risposta e poi chiudiamo prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io sto dicendo la transazione si conclude con un atto, quell'atto lì non c'è ancora stato, quindi vedremo qual è. Sarebbe stato meglio discuterne prima che andasse così avanti, ma se non c'è ancora stato prendo atto.

Il comune deve validarlo quindi vedremo nel merito, ma il tema è non si può non contestare il fatto che la sentenza dicesse che il danno c'era, si contesta il fatto che non fosse quantificato il danno, non c'era tant'è vero che hanno fatto un CTU, che il CTU non è stato ancora validato dalla sentenza successiva, se no il contenzioso sarebbe finito. Io dico questo, vedremo, valuteremo.

Io se fossi stato assessore avrei avuto una certa prudenza nel firmare quella transazione, non tanto perché magari non fossi convinto della sua bontà, ma l'avrei detto prima, in modo chiaro, transiamo ci conviene per questo, questo e questo.

Per quanto riguarda il passato, non è uguale, l'ho già detto prima l'ho ribadisco, il parere tecnico prima di Bassanini e dopo Bassanini ha un significato diverso, i comportamenti delle Giunte Comunali prima o dopo la riforma, con l'elezione del Sindaco e l'attribuzione di responsabilità diretta ai dirigenti, è un altro mondo, è un altro sistema ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci però lei dovrebbe dire se è soddisfatto o meno della risposta, e l'ha invitato a concludere perché sono già tre minuti che sta dicendo se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Non sono soddisfatto perché sul fatto, perché si è ribadito che è diversa dalla questione del Marmo perché i pareri tecnici sono discordanti, è diversa anche il peso attribuito ai pareri tecnici, c'è un altro mondo.

Secondo punto, sulla contestazione o meno della bontà della transazione, ci riserviamo di vederla quando l'avremo capita, io avevo capito che l'aveva già firmata figuratevi un po', io ero convinto che eravate tutti d'accordo.

Terzo sul merito, i soldi da parte sono i soldi del comune non è che, ma davvero pensate che se avesse vinto la causa avrebbe chiesto di avere tutti i soldi insieme? Magari quando tocca a Pieruccini riesce a ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci però dovrebbe concludere, concluda perché dovrebbe dire se è soddisfatto o meno della risposta, sono 3/4 minuti, quindi ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Finisco, che magari Pierucidi riesce a farsela dilazionare in 40 anni non in 9, quindi potrebbe essere un vantaggio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Si era segnato il consigliere Del Nero poi il consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Un secondo per rispondere.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No si era segnato il consigliere Del Nero prima, se vuole fare un'interrogazione, siamo nello spazio per le interrogazioni vi ricordo.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Rispondevo, mi ha fatto una domanda ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Però siamo nello spazio delle interrogazioni e le interrogazioni si fanno o al Presidente o alla Giunta o al Sindaco quando c'è, ora si è prenotato il consigliere Del Nero, se ha un'interrogazione prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Siamo nello spazio in cui si travestono da interrogazioni tutta una serie di informazioni e di libertà di raccontare tutta una serie di cose, con toni che vanno ben oltre il punto interrogativo che dovrebbe contraddistinguere una domanda, un'interrogazione, quindi mi sembra poco corretto non avere lo stesso trattamento che hanno gli altri Gruppi, e quindi rivendicherei quasi il diritto a fare tutta una serie di sottolineature, fare un mini comizio come è stato fatto sui vari motivi, e magari dire la mia su quello che è il mio giudizio in ordine alla "Milano da bere", ad una linea politica chiara che dice non diamo un euro finché un Giudice non ci condanna.

Mi interessa invece soltanto, e quindi non colgo l'opportunità per fare un mini comizio ma faccio un'interrogazione. Mi interessa soltanto avere chiarezza rispetto ad un'osservazione che è uscita prima, che diceva che concordo col fatto che è un comune solo e non ci sono le bandiere che si susseguono, però è stato anche affermato non ci avete messo un euro.

Mentre da quello che si è letto dai giornali, e da quello che bene o male siamo venuti a sapere, visto che è cosa buona e giusta essere informati su queste cose, ci risulta che ci sia stato un adeguamento dei fondi, assolutamente da quando ci siamo insediati. Ecco credo che questo adeguamento di fondi sia stato fatto in vista di questo rischio che correavamo, perché bene o male la sentenza, si diceva non diamo un euro finché un Giudice non ci condanna a farlo, ecco la sentenza che ci condannava a farlo è del 2006 quindi le domande che io faccio all'assessore Martinelli sono fondamentalmente due:

Se risponde a verità il fatto che non c'è stato messo un euro nei confronti di quei pagamenti che sono da fare?

Se non ritiene opportuno, per quanto sia una domanda fatta un po' col senno di poi, se non avrebbe ritenuto opportuno trovare al suo insediamento una quantificazione di fondi che fosse in linea con quanto fin dal 2010 era stato quantificato in sede peritale dal CTU del Tribunale?

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Risponde il Vicesindaco Martinelli, prego.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ribadisco che la consistenza di Fondi per il Contenzioso del Comune di Carrara era assolutamente inadeguata di fronte a non solo questa problematica, questa controversia, ma ricordo banalmente che ne abbiamo una miriade che riguardano il marmo tra l'altro, alcune che hanno già avuto una sentenza di primo grado al TAR, sulle modifiche tariffarie volute dalla precedente amministrazione che hanno visto il comune soccombente.

Anche lì erano state messe delle cifre ridicole in considerazione invece a quale era il valore di causa, e ricordo anche che esponenti della vecchia amministrazione sono andati in assemblea dei soci della Progetto Carrara a dire che il comune avrebbe pagato tutto, tra il primo e il secondo turno. Come da convenzione del resto, perché gli amministratori devono sapere che c'era una convenzione tra Progetto Carrara e Comune di Carrara, che stabiliva che il comune avrebbe pagato tutte le spese relative alle opere.

Orbene il Progetto Carrara era gravato da una serie di contenziosi, non da uno quello più famoso che evidentemente l'ex assessore Bernardi non conosceva, che quotava circa 60 milioni di euro, questo insomma dalla cifra della conoscenza di chi ci amministrava aveva di che cosa stava maneggiando, ma c'è ne sono tutta una serie di cause sulla Progetto Carrara che riguardano più aspetti della società. E anche lì come ho detto c'era zero a fondo accantonato, c'era un fondo di circa 3 milioni di euro utilizzato nel corso del 2017 per circa 900.000 euro, per cui a conti brutti ne residuavano poco più di 2 milioni.

E io dico è vero che poi ognuno può fare le scelte che vuole, poteva essere anche una scelta quella di dire “*beh aspetto che il Giudice mi condanna*”, si però nel frattempo mi doto, visto che ho amministrato questa città da tempo immemorabile, dico che l'ultimo Sindaco e molti esponenti della sua amministrazione hanno governato per 10 anni ok? 10 anni con in mano una CTU che non è una cosa banale come questi consiglieri comunali vogliono far credere alla città, avrebbe ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Io non riesco a parlare perché o mi interrompono i consiglieri comunali o mi interrompe il pubblico, io credo che qui si stia mancando di rispetto alla Giunta, però continuiamo pure così.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Continuiamo pure a interrompermi ... no non ho vergogna ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci ma lei è un consigliere, la invito a rispettare i tempi degli altri per cortesia. Prego Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente se posso.

Questi sono dati di fatto, cioè se anche se si avesse voluto scegliere quella strada si sarebbe dovuto essere coerenti e accantonare le somme necessarie a coprire questa somma, cosa che nella precedente Amministrazione Comunale si sono guardati bene dal fare, consci che le cifre aumentavano come ho già spiegato prima, perché siamo passati da 3 miliardi di vecchie lire ad oltre 20 miliardi di vecchie lire, quindi il tempo che passa non è una variabile indipendente dal 2010 al 2019 fortunatamente i tassi sono stati bassi e sono più di 2 milioni di euro, non sono proprio bruscolini, si è preferito fare le manovre elettorali prima delle votazioni andando a dire alla gente che gli si diminuivano le tasse, è vero o non è vero? E poi andare a rinfacciare a qualcun altro che aveva dovuto aumentarle per tamponare le falle che qualcuno gli aveva lasciato, e mica una ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Io continuo a non poter parlare, mi dispiace Presidente ma a me così non mi va bene.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate, vediamo di mantenere il rispetto almeno fra di noi, con la Giunta e fra noi consiglieri, quando parliamo siamo invitati caldamente a tacere e ad ascoltare, poi verrà il tempo per ognuno di parlare.

Ora abbiamo già fatto un ora di interrogazioni, tra molte virgolette, su questo argomento.

Vedo che si è presentato il consigliere Bottici, se ha una domanda da fare la può fare.

Il consigliere Del Nero può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Ma non c'è più a chi lo dice? Non c'è.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Può dare il microfono al consigliere Del Nero?

Dopo su questo argomento sentiamo l'ultima interrogazione che si è prenotato il consigliere Bottici, e l'ha chiudiamo.

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

E' del tutto evidente come dal punto di vista dei contenuti io sia soddisfatto della risposta, perché ha dato risposta alle due domande che gli avevo formulato, non sono ovviamente

soddisfatto dei modi nei quali ho avuto risposta, perché c'è stata una intromissione tale per cui la risposta alla fine non è stata data a me, almeno per quanto riguarda la direzione e l'interesse nel senso che si guardava dall'altra parte a seguito delle interruzioni, ma evidentemente è un modo di interpretare il proprio ruolo di consiglieri comunali andando un po' oltre a quello che è quel rispetto delle forme al quale qua dentro siamo chiamati, e che bene o male noi continuiamo a mantenere e ci fa piacere mantenere. Però ecco non è che si debba sempre buttare in caciara.

A me farebbe piacere, visto che ripeto possiamo avere posizioni divergenti dal punto di vista dei contenuti, però mi sembra che questo Gruppo, vado a memoria eh, può darsi che mi sbaglia, e se mi sbaglio chiedo scusa, ma mi sembra che questo Gruppo consigliere da quando si è insediato non abbia mai mancato di rispetto agli altri, non abbia mai interrotto nessuno, non sia mai intervenuto troncando in due le interrogazioni, e questa è una cosa della quale non possiamo essere soddisfatti.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Quindi se il consigliere Bottici ha un'interrogazione su un altro argomento, quindi chiudiamo qua quest'argomento e anche il tempo per le interrogazioni sta correndo, e ricordo che ci sono ancora due mozioni del consigliere Lapucci, l'unico che non ha ancora presentato interrogazioni è il Gruppo che rappresenta il consigliere Lapucci, quindi se dopo il consigliere Bottici ne ha una il consigliere Lapucci può farla.

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Siccome è stato trattato l'argomento volevo capire, non so più a chi farla però, l'assessore non c'è ma la faccio lo stesso, sul procedimento delle tariffe a che punto siamo, perché so che entro marzo, mi sembra intorno a fine marzo, debba arrivare in Consiglio Comunale per la determinazione, volevo capire a che punto siamo?

Mi collego a questo, ora non c'è più, perché mi ha fatto un appunto prima dicendo che erano due situazioni diverse, quella delle tariffe rispetto a quella citata da lui sul chissà perché, io sul chissà perché volevo semplicemente dire che sono accuse che lasciano il tempo che trovano, perché il chissà perché sembra che qualcuno si sia messo dei soldi in tasca, o abbia avuto dei favori eccetera.

E io dicevo che ci possono anche essere a volte degli errori, anche politicamente si possono commettere degli errori.

Siccome mi ha detto che sono due casi diversi, perché lì c'era un parere degli Uffici mentre lì c'era un parere diverso eccetera, faccio presente che il Sindaco su quel parere, quando noi gli dicemmo sulla delibera di ritirare e di emendare quella delibera, in Consiglio Comunale ci disse che non c'era nessun bisogno, perché era una situazione superata e l'indicazione che era stata data agli Uffici era stata quella di soprassedere sulla procedura, perché si sarebbe arrivati entro giorni alla tassazione blocco per blocco.

Allora visto che sono passati 3 anni e si sta continuando a fare invece il procedimento, faccio presente a Martinelli che c'era, è vero che c'era il parere ma il parere gli era stato detto agli Uffici di soprassedere, tant'è che in una settimana hanno fatto una procedura che ora sta durando mi sembra 4/5 mesi per determinare il valore. Questo era il primo punto.

Il secondo, noi non abbiamo fatto, e l'abbiamo detto prima del 30 aprile mi sembra, proprio per non mettere in difficoltà il dirigente, il quale si è messo in quarantena, è stato il primo ad andare in quarantena a Carrara, perché gli è presa un'influenza che gli è durata due mesi e mezzo per quell'atteggiamento.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

In merito alla questione delle tariffe marmo non essendoci disponibile in questo momento l'assessore di riferimento e neanche il Sindaco, quindi le verrà data risposta scritta.

Ha un interrogazione consigliere Lapucci?

Prego.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

In realtà ne ho due e le farò una dopo l'altra, spero di essere breve, e spero che la risposta possa essere soddisfacente non per il mio interesse, ma per quanto riguarda tutta la cittadinanza.

La prima riguarda la questione delle "*Barriere Architettoniche*" che avevo già portato in Consiglio Comunale ormai un anno fa, nel febbraio del 2019. Sono anche membro della "*Consulta Disabili*" quindi l'interrogazione voglio che sia recepita come di interesse generale non per fare polemica, perché avrei avuto altri strumenti per farla.

Nell'ultima Consulta Comunale della Disabilità alla presenza dell'assessore Raggi e dei consiglieri di maggioranza del Movimento 5 Stelle, ho felicemente recepito il fatto che l'amministrazione voglia redigere i Piani di Abbattimento per le Barriere Architettoniche che sono stati previsti nel lontano '86, poi ampliati nel '92, e che non più tardi di un anno fa sono stati bocciati dopo la mia proposta in Consiglio Comunale con una mozione.

Quindi ho accolto favorevolmente questa novità che è stata annunciata in Consulta Disabili, però vorrei sapere, purtroppo non c'è l'assessore Bruschi, non so se può essere d'aiuto l'assessore Raggi, siccome per iniziare il procedimento per questi PEBA occorre una delibera di Giunta, per avere dei tempi certi su questa delibera di Giunta che è un atto meramente formale che dovrà dar via a tutto il procedimento, che poi potrà essere affidato a esterni oppure agli Uffici Comunali.

Volevo sapere i tempi dell'adozione di questa delibera della Giunta.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Essendo materia dell'assessore Bruschi, che in questo momento non è qua, le faremo avere risposta scritta.

Se vuole procedere con l'altra interrogazione, prego.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

Questa è per l'assessore Raggi.

Mi è capitato sottomano in questi giorni la relazione riguardo il tecnico l'ingegnere Pellicciari riguardante il Plesso della Taliercio, quella datata 2018 che parlava di un arco temporale di validità degli interventi del Corpo A e C di due anni, interventi che sono stati eseguiti nel 2017, dopodiché gli Uffici mi hanno fatto avere una nuova relazione datata fine mese gennaio 2020, dove si parla di un valore nominale di vita dell'edificio del Corpo C di 4 anni e mezzo, e lì si fa partire questi quattro anni e mezzo dal maggio 2019.

Ora visto che anche nella relazione che era stata consegnata dall'ingegnere nel marzo 2018, la vita nominale dell'edificio nel Corpo C era di 4 anni e mezzo, volevo sapere se sono stati eseguiti degli interventi ulteriori nei Corpi A e C dopo la prima relazione del 2018? E volevo fare un'altra tipo di domanda, come mai si fanno partire il conteggio degli anni, questi quattro anni e mezzo da maggio 2019, e non dagli interventi che sono stati eseguiti nel 2017?

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Se vuole rispondere l'assessore Raggi, prego.

Assessore Andrea Raggi

Buonasera.

Grazie della domanda perché avevo quasi, sarebbe stato il primo Consiglio Comunale senza interrogazioni, ero quasi in pensiero.

Però rispondo volentieri, perché relativamente alla sicurezza dell'edificio scolastico della scuola Taliercio sono stati fatti tantissimi interventi, infatti a volte è importante anche rimetterli in fila, quindi questa può essere l'occasione, perché sicuramente dopo i primi interventi era stata fatta una prima relazione, successivamente ci sono stati almeno 3/4 step di interventi successivi, il più grande dei quali poi ha riguardato il corpo D, che è quello che poi ha avuto il miglioramento maggiore rispetto a tutti gli altri corpi di fabbrica, quindi rispetto alle situazioni iniziali tutti i corpi di fabbrica hanno ricevuto una serie di interventi puntuali, che hanno permesso l'utilizzo della scuola ad oggi per un numero di anni sufficiente a prevedere l'intervento poi di realizzazione della nuova scuola. Il corpo più diciamo indietro rispetto agli altri è il corpo C, per cui è data una vita utile di 4 anni e mezzo, ma unicamente relativo a degli interventi puntuali.

Quindi questi sono interventi che tranquillamente nell'arco di un anno, di un anno e mezzo, possiamo fare per aumentare la vita utile comunque in modo tale da avere il tempo poi di realizzare un edificio nuovo.

Quindi su questo gli interventi sono stati fatti su tutti i corpi di fabbrica, da questo punto di vista l'inizio della validità dei lavori dipende dalla data del collaudo, quindi in questo caso per i lavori al corpo A, corpo B e corpo C, il periodo di scadenza parte dalla data di ultimazione lavori indicata nell'attestazione deposito di fine lavori al Genio Civile, che come tutto questo tipo di lavori relativamente ad interventi strutturali per la sicurezza sismica, sono depositati al Genio Civile che li approva.

Quindi in questo caso il deposito al Genio Civile è stato fatto a giugno 2018 per la parte più vecchia, e poi successivamente sono stati fatti altri depositi e la fine lavori è stata fatta a maggio 2019, data da cui partono gli anni per i corpi, B e C.

Mentre alla fine per il corpo D ci saranno più anni che partiranno dalla certificazione di fine lavori, che è una pratica amministrativa, cioè i lavori sono finiti molto tempo fa però si tratta di fare il collaudo amministrativo che non c'entra niente con l'agibilità della struttura che è già stata certificata a suo tempo. Quindi è già utilizzabile entro il mese di marzo saranno finiti, a quel punto partiranno anche gli anni di validità del corpo D che comunque sono 16 perché è stato fatto un intervento. Sottolineo che complessivamente dal 2017, quando è emerso il problema strutturale dell'edificio Taliercio sono stati investiti 325.000 euro su questa scuola, per mantenerne la funzionalità.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Lapucci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Si sono soddisfatto perché ho avuto modo di fare chiarezza su delle possibili contraddizioni che emergevano dalla due relazioni del 2018 e del 2020, poi augurandomi ovviamente che venga presa in considerazione dall'amministrazione, la possibilità di riqualificare e adeguare per quanto possibile la struttura per ulteriori anni, oppure prevedere una nuova costruzione in loco e non che venga delocalizzata.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Prendiamo l'ultima interrogazione, si è prenotata la consigliera Crudeli, e poi passiamo alle mozioni.

Prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

La mia è un'interrogazione molto veloce e riguarda l'assessore Raggi.

Volevo far notare lo: "*Stato delle pensiline alle fermate degli autobus*". Che sì è competenza ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole fare la domanda, credo faccia parte del decoro urbano, quindi ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Ah sì di un altro assessore, però è di competenza comunale dicevo, che ci sono in diverse parti di viale XX Settembre ma anche oltre, a parte che la gente premesso che se c'è dell'inciviltà molta, però ci sono delle situazioni veramente difficili, dove anche è difficile aspettare l'autobus, piove, ci sono vetri rotti, alcune sono anche pericolose.

Quindi chiedo insomma di fare una revisione e di sistemarle dove è possibile, soprattutto quella di Avenza la Centrale, poi c'è anche un dissesto del pavimento, del piano di appoggio insomma, sono in tutto il comune un po' disastrose.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Vuole rispondere assessore Raggi?

Prego.

Assessore Andrea Raggi

Anche se non riguarda i Lavori Pubblici, perché le pensiline sono state date a CCT Nord sia come gestione che come manutenzione, e in questo caso se ne occupa comunque il Decoro Urbano dell'assessore Forti ecco ora.

Poi per le pavimentazioni, se magari c'è una segnalazione più precisa, se magari c'è un pino vicino, me ne occuperò senz'altro.

ENTRA IL SINDACO DE PASQUALE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Visto che è arrivato il Sindaco chiudiamo qua le interrogazioni, salvo come avevamo detto eventuali che sono rivolte al Sindaco.

Se il Sindaco vuole fare orali Comunicazioni o aspettiamo, diamo il tempo al Sindaco.

Allora discutiamo le mozioni dopodiché le comunicazioni del Sindaco.

MOZIONI

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono due mozioni che sono quelle del consigliere Lapucci.

La prima avente oggetto: "*Intitolazione ai Martiri delle Foibe*".

Prego consigliere Lapucci.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie.

Premesso che con Legge 92 del 30 marzo 2004 veniva istituito il "*Giorno del Ricordo*" in memoria dei Martiri delle Foibe e dell'esodo Istriano, Fiumano e Dalmata.

Preso atto che la consapevolezza e la sensibilità sempre maggiore dell'opinione pubblica e delle istituzioni, nei confronti della terribile vicenda delle Foibe, si afferma come un riconoscimento di civiltà dopo anni di colpevole dimenticanza ed oblio.

Considerato che nel nostro comune sono state accolte numerose famiglie costrette ad allontanarsi dalle loro terre natie, per sfuggire all'orrore delle Foibe ed altre inaudite violenze, come testimonia la vicenda di Norma Cossetto, ritenuto che per accrescere l'importanza del ricordo della tragedia delle Foibe occorra dare seguito alla richiesta pervenuta all'Amministrazione Comunale, di provvedere ad un'intitolazione toponomastica, il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta, a provvedere ad ogni adempimento necessario per giungere ad un'intitolazione toponomastica nel Comune di Carrara, e quindi di intitolare i Martiri delle Foibe un luogo della città.

La mozione Presidente è una richiesta che mi è stata fatta da un Partito politico che non è rappresentato in Consiglio Comunale, che è Fratelli d'Italia, che ho voluto portare all'attenzione del Consiglio Comunale, perché mi sembra doveroso, noi ricordiamo tutti gli anni in un

Consiglio Comunale solenne il Giorno del Ricordo, e mi sembra un riconoscimento ulteriore donare al Ricordo dei Martiri delle Foibe un luogo della città.

La mozione originariamente aveva altro testo, era previsto un'intitolazione a Norma Cossetto, poi varie problematiche con il testo hanno portato sia a trovare un'intesa su una generica intitolazione ai Martiri delle Foibe, e quindi penso che questo sia un contenuto condiviso da tutte le forze politiche, e auspico l'unanimità nella votazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Apriamo quindi la discussione, se qualcuno vuole intervenire?

Non vedo richieste di intervento, quindi ... consigliera Crudeli prego.

ESCE IL CONSIGLIERE BERNARDI (19)

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Allora, va beh dal 10 febbraio del 2004 è stata istituita la Giornata del Ricordo.

Una giornata importante al fine di conservare e rinnovare la Memoria della tragedia degli Italiani e di tutte le vittime delle Foibe e dell'esodo delle loro terre, degli Istriani, Fiumani e Dalmati, che è successa nel secondo dopoguerra.

Questa è una solennità civile nazionale, che forse troppo tardi è stata riconosciuta, però il Gruppo del Partito Democratico è favorevole a questa mozione, ad intitolare una piazza, una strada, quello che poi si riterrà opportuno, ai Martiri.

Anche nel nostro comune ci sono stati e ci sono tuttora una comunità nutrita di esuli Istriani, Dalmati, che hanno costruito una comunità e che si sono poi ben integrati con la Città di Carrara, così come lo sono anche a Massa, e tutti gli anni il comune, l'abbiamo fatto anche quest'anno, nella Giornata del Ricordo c'è una commemorazione a Marina di Carrara, diciamo il campo profughi che si chiamava proprio così perché c'erano i profughi che erano fuggiti da quelle terre, e quindi insomma con testimonianze anche toccanti rispetto a persone che hanno vissuto, che ormai sono anziani, che però hanno vissuto questo triste periodo, il dover abbandonare la loro terra per fuggire da questo diciamo disastro, da questa tragedia che li stava colpendo.

Quindi noi, va beh è stata portata a conferenza dei capigruppo, siamo favorevoli alla votazione di questa mozione, perché abbiamo voluto un'intitolazione ai Martiri delle Foibe in generale, perché sono stati molti, qualche migliaia, per così ricordarli tutti.

Quindi io faccio già la dichiarazione di voto, il nostro sarà un voto favorevole.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Vannucci e poi il consigliere Del Nero.

Prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Allora l'argomento è di quelli che meritano rispetto, visto che si toccano temi che, ancora nonostante potremmo immaginare di aver consegnato alla storia, hanno invece tanto ancora di cronaca in tutte le vicende a cui assistiamo.

Al di là del merito dell'intitolazione che, credo che sia un fatto positivo, e quindi è bene procedere a farlo, non si può non riconoscere però che anche in questa vicenda si assiste spesso a dei non detti, a delle posizioni non così chiare, che mettono in imbarazzo. Mettono in imbarazzo, richiedono sfumature, muovono proprio a testimoniare di quanto ci sia ancora di aperto di queste vicende che fanno il paio con quelle della Resistenza, con quelle dell'Olocausto, con la Shoah.

Ferite che si dà da un punto di vista morale hanno ormai avuto una loro definizione, da un punto di vista etico lasciano sempre spazio a interpretazioni, questo sì ma non fino in fondo, e credo che invece sia giusto avere la possibilità, anche in un Consiglio Comunale come il nostro, che su queste vicende ha pagato tanti prezzi, a cominciare a dire alcune parole chiare, e quindi è giusto intitolare la strada a chi ha subito dei torti, a chi ha subito delle tragedie sulla propria

pelle che non meritano alcuna giustificazione, perché non c'è alcuna scusante su comportamenti di questo tipo, così come non ci sono su quelli che fanno il paio da altre parti. Altro è dire la storia dà torto e dà ragione, anche se spesso è scritta da chi vince qualche perplessità la può recare, ma le motivazioni che spingono ai gesti non assolvono dal compiere gesti corretti, invece sempre si tende a vedere questa cosa del perché è stato fatto che tende a ridimensionare la portata delle azioni.

Ciò che è stato compiuto in quei luoghi è anche ciò che è stato compiuto in questi luoghi, fa vergogna, fa vergogna all'umanità! E quindi credo che la tiepidezza non sia l'atteggiamento giusto con cui affrontare questo tema. Non sono mica stati accolti bene i profughi? Non sono mica stati accolti bene in tutta Italia, perché? Perché alla fine venivano visto come quelli che erano vicini al Duce, come se aver scelto una linea allora liberamente fosse poi la credenziale, o in questo caso il punto di debolezza, che avrebbe potuto giustificare trattamenti da cittadino di serie B.

Su questo dobbiamo cominciare a dire parole più chiare, è stata una cosa positiva l'introduzione della Giornata del Ricordo, e credo che ci debba essere un atteggiamento molto più preciso su questo tema. Va bene dedicare una strada, una piazza, ai Martiri, ma va bene anche riconoscere che se tra questi Martiri c'è stato qualcuno che è stato massacrato, non è che si è massacrato con qualche diritto in più se era il figlio di qualcuno che si era comportato male.

È inutile che noi ci andiamo a raccontare alla Festa della Toscana che l'abolizione della pena di morte è stata un grande successo, se poi dopo quando le pene di morte vengono applicate in maniera surrettizia abbiamo tiepidezza nell'esecrarne le esecuzioni.

Quindi, io credo che sia giusto fare questo, e sia soprattutto giusto considerare che tutti gli errori fatti da chi aveva torto e da chi aveva ragione, in quanto errori e in quanto crimini verso l'umanità sono uguali, diverse sono le ragioni, e non si può dall'altro canto siccome i crimini sono stati uguali, pensare che anche le ragioni fossero uguali. Va tenuto distinto il dato.

Quindi è bene che si ragioni su questi temi, è bene che se ne parli, è bene che si facciano anche atti concreti, ma soprattutto dal mio punto di vista è bene che non si tenda a considerare in modo partigiano le questioni. Non va bene che ci sia tiepidezza da parte della destra quando c'è nei confronti di tutto ciò di criminale che è stato compiuto dai regimi totalitari, non va bene che ci sia tiepidezza da parte della sinistra con tutto ciò che si è compiuto in termini criminali dai regimi totalitari, o dalle bande che nascevano con compiti anche nobili, ma che hanno poi nella loro funzione associata allo sbando della guerra e del dopoguerra, fatto cose che sono uscite dal seminato.

Credo che questo punto, Presidente, possa consentire alla nostra città di riaffermare, appunto, quale che sia la nostra posizione nei confronti di una comunità che si è perfettamente integrata, che merita ancora rispetto, e quando gli si guarda negli occhi si legge ancora la sofferenza di aver sofferto in silenzio. Così come c'è in tante vittime dei campi di concentramento che si vergognano di ciò che hanno subito, perché non hanno avvertito in un primo momento la solidarietà vera, ma il senso di colpa di tutte le comunità che hanno assistito in modo più o meno impassibile a quegli atti. Farebbe comodo alle nostre coscienze che queste cose non fossero successe, ma sono successe, e quindi il modo migliore per poter adempiere quantomeno ad un debito di riconoscenza nei confronti di chi è stato maltrattato in questo modo è quello di essere scevri da ogni preconcetto.

Rimaniamo delle nostre opinioni, valutiamo le scelte politiche che sono state fatte nei nostri modi, io dal mio punto di vista non posso che ribadire che combattere per la libertà o combattere per negare la libertà, non sono due cose uguali, ma se per farlo si fanno comportamenti criminali, criminali si è criminali si rimane. Testimoniare un riconoscimento alle vittime più chiaro si fa meglio è, e a queste vittime bisogna riconoscere almeno il ricordo.

Io non riesco, finisco Presidente, perché come al solito sono lungo, non riesco ogni volta che si fa invece il Giorno della Memoria non notare l'espressione di Bassani, del nostro caro consigliere Bassani, che ogni tanto dice qualcosa altre volte non dice ma guarda. La faccia di Bassani durante il Giorno della Memoria è meglio di qualsiasi discorso, e io credo che vada apprezzato ma bisogna riconoscere la stessa dignità alle facce di tutti coloro che hanno subito

atteggiamenti criminali, spesso nel silenzio e nella tiepidezza. Dobbiamo smetterla con la tiepidezza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

E grazie anche a tutti coloro che mi hanno preceduto.

Io svelo un piccolo retroscena, quando c'è stata la prima proposizione di questa mozione nella sua versione iniziale, qualcuno, in quanto noi siamo in maggioranza in questo comune, qualcuno ha ritenuto che noi avessimo il dovere di sostenerla a prescindere, proprio in funzione di quanto fosse giusto sostenerla. Noi, in conferenza dei capigruppo, ci siamo espressi in questo senso, abbiamo detto che noi avremmo votato la mozione solo se si fosse trovata unanimità da parte delle forze politiche rappresentate in questo consiglio, perché? Perché ritenevamo che fosse importante, soprattutto superare quella fermamente sulla quale esistono vittime di un gruppo e vittime di un altro, secondo la quale si dà più importanza all'appartenenza che non all'essere vittima o carnefice, si dà più importanza all'appartenenza che non all'essersi collocati dalla parte del giusto e dalla parte di ciò che è profondamente sbagliato o criminale.

Quindi in questo senso noi non possiamo che essere assolutamente soddisfatti della piega che ha preso questa discussione, perché mi pare di capire che andremo a votare all'unanimità la mozione proposta, e credo che veramente si apra una stagione nuova in questo senso, forse volo troppo alto però mi piace pensarlo, nel senso che se è vero che non si deve dimenticare niente perché queste ferite bruciano ancora a distanza di 70 anni, è anche vero che forse bisogna cominciare a ragionare in un modo nuovo. Quindi dividerci non più per appartenenza ma per comportamenti.

È un comportamento criminale, e criminale da chiunque venga posto in essere, e invece il comportamento di chi subisce un'ingiustizia non può che essere ricordato e sottolineato, quindi nell'esprimere il voto favorevole di questo Gruppo, mi sento veramente di ringraziare tutti gli altri Gruppi consiliari per i passi che sono stati fatti in questo senso.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Vuole fare le dichiarazioni di voto a nome del Gruppo consigliere Bassani?

Prego.

Consigliere Comunale Cesare Bassani

... mancanza audio ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto metterei in votazione la proposta di mozione presentata dal consigliere Lapucci.

Quindi chi è favorevole alla proposta di mozione di. "*Intitolazione Martiri delle Foibe*" alzi la mano.

Presenti n. 20 Votanti n. 20

Voti Favorevoli n. 20 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Bottici, Crudeli, Lapucci, Spediacci, Vannucci); (unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità quindi la mozione è approvata.

Applausi dalla sala

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

C'è un'altra mozione sempre del consigliere Lapucci, avente ad oggetto: "*Controllo di vicinato*", dopodiché ricordo passiamo la parola al Sindaco per le Comunicazioni, e quelle interrogazioni che erano rimaste sospese al Sindaco.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

La mozione non la voglio leggere perché la data in cui l'ho protocollata oggi riporta 28 novembre 2019, quindi è un argomento molto conosciuto almeno dai membri della commissione 8, che hanno avuto modo di approfondire il tema in più di un'occasione.

Il percorso che ha portato a scegliere di ripresentare la mozione quest'oggi è un percorso quindi molto lungo, ha avuto una fase di incubazione abbastanza procrastinata nel tempo, perché si è arrivati quasi dopo 10 mesi ad avere un commissione con il tema "*Controllo di Vicinato*", ma l'importante è che se ne sia parlato.

Abbiamo prima avuto il piacere di ascoltare il parere della dirigente nonché Comandante della Polizia Municipale, dopo è venuto ad illustrarci il controllo di vicinato il responsabile della Toscana e della Liguria, dopodiché è venuto il primo dirigente del Commissariato di Polizia di Carrara il dottor Mattana, e alla fine del percorso ho più volte sollecitato un'altra commissione per arrivare ad una conclusione del tema a favore o contrario, che ci fosse un'espressione del Gruppo di maggioranza che ad oggi non ho ancora ottenuto, per questo motivo ho riportato la mozione in Consiglio Comunale, perché penso che sia arrivato il momento di chiudere un cerchio nel bene e nel male.

Posso aggiungere semplicemente che come ha avuto modo di ricordare il dottor Mattana, oltre ad essere uno strumento riconosciuto dal rango più alto del nostro ordinamento giuridico, la Costituzione, perché prevede un principio di partecipazione anche nella sicurezza, è uno strumento che va anche a delineare quello che è un po' il *leitmotiv*, il cavallo di battaglia del Movimento 5 Stelle che è la Partecipazione.

Perché come ci ha ben spiegato chi ha fatto studi ben più approfonditi di noi anche sociali, è uno strumento che va anche ad unire, ad integrare, quindi è uno strumento che va contro il degrado sociale e urbano, oltre ad avere i vari risvolti positivi nell'ambito della sicurezza urbana. Si è avuto modo di analizzare nel corso delle commissioni che abbiamo fatto in questi mesi che non si tratta assolutamente di una cosa illegale, che tutto quello che è la prerogativa di un cittadino è semplicemente di segnalazione, che tutti gli eccessi che vengono posti in essere da qualsiasi cittadino possono essere a prescindere dall'adesione al controllo di vicinato o meno, che è uno strumento di buon senso che aggrega e dove è stato introdotto ha portato dei benefici.

Approfitto per il momento della mozione anche per chiedere formalmente un parere al Sindaco, perché non abbiamo avuto modo di parlare in commissione del tema, poi ho richiesto un approfondimento con il Sindaco e non c'è stato, vorrei capire a questi punti, visto l'argomento della mozione che andrà in votazione se dal punto di vista della maggioranza che dovrà esprimersi con il voto, ma anche quello del Sindaco.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Quindi apriamo la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di mozione?

Non vedo prenotazioni, se non ci sono prenotazioni la metto in votazione.

Se vuole intervenire il Sindaco ne ha facoltà.

Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Visto che sono stato chiamato in causa direttamente, non cambiano, non ho cambiato la mia posizione rispetto a quella dei mesi scorsi, ma oserei dire anche rispetto a quella degli anni scorsi.

Dalle riunioni nel Comitato Provinciale Ordine e Sicurezza Pubblica non sono emerse situazioni diciamo di aggravamento, diciamo di quella che è la situazione relativa ai reati compiuti, non

solo in provincia ma in particolare nella nostra città, quindi sinceramente lo scenario non è cambiato, anzi semmai è leggermente migliorato in base ai dati presentati dalla Questura. Quindi da questo punto di vista sinceramente non vedo nessun allarme particolare in questa direzione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Si era prenotato il consigliere Montesarchio, mi scuso ma non avevo visto la prenotazione.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Ci sarebbero le dichiarazioni di voto prima di andare in votazione, quindi.

Parto dalla fine e dico che noi voteremo contro a questa mozione e spiego per quale motivo.

Allora in commissione il dottor Mattana è venuto, ci ha spiegato tutto il sistema di funzionamento di questo Controllo del Vicinato, ma ha anche detto come il sistema di videosorveglianza implementato nel Comune di Carrara unito ai controlli delle forze dell'ordine, che voglio ringraziare per il loro lavoro e impegno, funzionano e creano un sistema di prevenzione che funziona. Non più tardi di oggi è stato fatto un ulteriore arresto in centro a Carrara da parte dei Carabinieri, un arresto molto importante.

Per tornare giustamente alla mozione, già in passato ci fu un apertura da parte della precedente amministrazione su questo tema, era stato fatto un protocollo d'intesa tra comune e Prefettura, non si è presentata nessuna associazione o gruppo organizzato con un referente ben individuabile, neanche in questo momento ho ricevuto richieste particolari da parte dei cittadini.

Ho riletto il testo della mozione, come giustamente ha anticipato il consigliere Lapucci è un po' datata, e non mi sembra aggiornato alle commissioni che abbiamo svolto, ed infine ci sono alcuni punti e considerazioni su cui non siamo d'accordo, e che ritengo difficilmente emendabili.

Quindi confermo la nostra contrarietà alla mozione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Montesarchio.

Per le dichiarazioni di voto bisogna comunque prenotarsi, quindi se ci sono ...

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Io mi sono prenotato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io confesso che è stata approcciata, almeno da parte nostra con non tantissima attenzione la questione, sulla quale abbiamo manifestato, io personalmente soprattutto una notevole ignoranza, quindi è servito approfondire un pochino le cose, perché ne sapevo poco.

Devo dire che qualche perplessità c'è l'ho avuta, e andando avanti con il lavoro, come ricorderà bene il Presidente, le perplessità anziché essere fugate sono aumentate. Nel senso che sotto sotto questa roba mi pare che si avverta sempre quel senso di orticaria che c'è quando ci sono cose fatte in un modo e pensate in un altro.

Credo però che ormai che siamo arrivati così avanti con il lavoro una sintesi ha ragione Lapucci vada trovata in commissione, perché alla fine abbiamo lasciato i lavori a metà e non si è deciso cosa fare.

Quindi io sulla mozione credo che il nostro Gruppo possa astenersi, visto che mi sembra normale che si finisca la discussione che si è aperta, e quindi non ne vedevo nemmeno la grande esigenza di fare un'altra mozione per ritornare in commissione, ma visto che c'è contrari non siamo.

L'invito che mi sento di fare è quello di vederci per definire la questione nei suoi termini completi, non tanto perché ritenga che le esigenze di sicurezza siano soddisfatte, ma perché ritengo che quello strumento probabilmente non può aggiungere granché, ma su questo mi riservo di essere convinto nei prossimi passaggi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Barattini prego.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Devo prendere atto che il consigliere Lapucci ha ragione, noi abbiamo aperto un percorso in commissione e non l'abbiamo chiuso, perciò forse magari invito, è un invito che faccio al Presidente, io eviterei di votare oggi, perché la commissione deve chiuderlo il percorso che ha aperto.

Io in linea di massima l'ho sempre detto, non sono particolarmente favorevole alla proposta portata dal consigliere Vannucci, però abbiamo aperto un percorso, abbiamo ascoltato un rappresentante delle associazioni, il dottor Mattana, la Micheletti con le perplessità dell'amministrazione, io non vorrei andare al voto questa sera, vorrei invitare il Presidente a dare un ruolo alla commissione, ruolo che deve avere. Io l'ho rinvito a convocare una commissione, perché si dice che le commissioni servono, cioè devono precedere poi è chiaro l'attività del consiglio, ma se poi la commissione non fa il punto, non chiude, cioè nella maniera che ritiene giusta la maggioranza voglio dire, il Sindaco si è espresso.

Io ho sempre chiesto che era fondamentale un intervento del Sindaco in commissione, l'ha fatto oggi in maniera molto chiara in Consiglio Comunale, perciò voglio dire Presidente chiudiamolo in commissione questo percorso.

Anche io non sono favorevole a questa proposta, però è giusto dare un ruolo ad una commissione che ha aperto una strada e l'ha chiusa, venga in commissione la proposta, in Consiglio Comunale la proposta della commissione che chiuda un percorso.

Io penso che è un atto dovuto e di rispetto da parte di un collega che ha posto una problematica, poi sono d'accordo anche io che come ha detto il dottor Mattana, i casi che hanno visto delinquere nella nostra provincia stanno andando se Dio vuole a calare, perciò è un auspicio che le forze dell'ordine stanno lavorando bene, in conseguenza magari non c'è quella necessità che dice il consigliere Lapucci. Però è corretto chiudere il percorso nella commissione appropriata.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Barattini.

La proposta è chiara, quindi sentirei prima il consigliere, il Presidente della commissione di riferimento, e poi il consigliere Lapucci che è il proponente e quindi ...

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Presidente io oggi ho ricevuto come tutti noi questa mozione presentata da Lapucci, che fa parte della commissione da me presieduta, è stata riproposta al consiglio, e quindi io alla luce anche della riproposizione del lavoro eccetera la chiudo qua la faccenda sul Controllo del Vicinato, in commissione non c'è l'ha riportato, noi ci siamo già espressi, il Sindaco si è espresso, per me finisce qui.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, quindi il Presidente della Commissione dice che, diciamo la commissione ci ha già lavorato quindi si vota la mozione.

Consigliere Lapucci e poi il consigliere Bottici, e chiudiamo il giro.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

Ringrazio i consiglieri Vannucci e Barattini per un tentativo inutile, ma inutile non perché non è stato recepito, è inutile perché in senso generale era inutile ritornare in commissione se le premesse dell'intervento del collega Montesarchio sono queste. Perché penso che testualmente si sia preso fischi per fiaschi.

Qua sento l'intervento del Sindaco che ovviamente dice che secondo il Comitato della Sicurezza non ci sono grossi problemi di ordine pubblico, e menomale dico, ma forse non si è capita la natura del Controllo di Vicinato, non deve andare a reprimere crimini ai quali sono preposti prevalentemente le forze dell'ordine, che può essere qualsiasi tipo di delitto che viene letto nelle cronache locali. È uno strumento di aggregazione sociale, che va a combattere il degrado sociale urbano.

Io non so in che città vivete, ma all'ordine del giorno no, ma sovente si leggono di atti di vandalismo, di macchine con vetri rotti, furti domestici, tutti questi sono episodi di criminalità, microcriminalità, che nella provincia di Massa Carrara seppur contenuti sono sempre presenti. Se ci si vuole tappare le orecchie e sentire semplicemente che funziona la videosorveglianza, che i parametri non sono allarmanti nella provincia di Massa Carrara, si veda il lato della medaglia, quello più conveniente, però c'è anche l'altra parte della medaglia che parla di tanti piccoli reati domestici, furti in abitazioni, automobili, atti di vandalismo vari, oppure anche semplicemente schiamazzi notturni nelle zone, come aveva denunciato il consigliere Barattini, più frequentate dalla movida, che potrebbero essere regolati con uno strumento che dove è stato introdotto ha avuto dei benefici, quindi penso che sia giusto finire qua il discorso, perché penso che si sia mal interpretato il tutto, si sia appunto volutamente capito fischi per fiaschi. Quindi per me il voto ovviamente è favorevole, auspicando che comunque il ragionamento per magari altri tipi di soluzioni che vadano a garantire una maggior aggregazione sociale, combattere quello che è stato indicato poco fa, sia preso in considerazione dall'amministrazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Consigliere Bottici per la dichiarazione di voto, poi mettiamo in votazione.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Si grazie.

Alla luce del fatto che il percorso viene chiuso qui, non viene riaperto, la nostra idea era comunque quella di votare contro, perché la decisione preponderante all'interno del Gruppo era quella di votare contro per cui voteremo contro a questa proposta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Mettiamo quindi in votazione la mozione del consigliere Lapucci sul Controllo di Vicinato.

Chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n. 20 Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 01 (Lapucci)

Voti Contrari n. 17 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Bottici, Crudeli)

Astenuti n.02 (Vannucci e Spediacci)

Quindi la mozione è bocciata.

PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ritorniamo al punto precedente delle: "*Comunicazioni del Sindaco*", ed eventuali interrogazioni rivolte verso il Sindaco.

Signor Sindaco prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, oggi giornata dedicata al problema Coronavirus, c'è stata prima la Conferenza Aziendale dei Sindaci dell'Area Vasta, Conferenza Aziendale allargata a tutti i Sindaci dell'Area Vasta, e successivamente l'incontro in Regione che potremmo definire la Conferenza Regionale dei Sindaci allargata in questo caso a tutti i Sindaci, anche se poi in realtà era in qualche modo organizzata da ANCI.

Allora sulla Conferenza Aziendale, premesso che in quella sede sono emerse tutte, se vogliamo un po' tutte le difficoltà che i vari Sindaci della Toscana incontrano nell'affrontare questa situazione, perché purtroppo le situazioni sono le più disparate, situazioni per certi versi anche un po' strane se vogliamo, in qualche modo un po' contraddittorie. Insomma noi da comune limitrofo con altre regioni ovviamente ci troviamo in qualche modo coinvolti in queste situazioni un po' particolari, per cui specialmente per quanto riguarda le scuole c'è stata tutta la polemica, perché le scuole in Liguria sono chiuse e da noi invece sono aperte, bisognerebbe semmai dire come mai sono chiuse in Liguria e non in Toscana.

Comunque a parte questa situazione direi che l'aspetto più importante che è emerso è comunque che la palla in qualche modo è in mano ai virologi, cioè a chi in particolare si occupa direttamente di quel settore, dato che i Sindaci, ma non solo i Sindaci, chiaramente non hanno competenze in materia di virologia, e quindi si devono in qualche modo basare su quello che i tecnici dicono, e tra l'altro insomma in Regione tutto sommato siamo ben forniti di specialisti in questo settore.

Anche se devo essere sincero ha suscitato molte critiche l'uscita della direttrice dell'ASL, che in qualche modo poi riportava la palla in mano ai Sindaci, è vero i virologi sono tecnici dell'ASL, però poi in ultima analisi la palla, il pallino in mano c'è l'hanno i Sindaci.

Non vi sto a dire il coro di proteste che è salito dalla sala in cui erano presenti centinaia di Sindaci, perché in effetti è un po' una contraddizione, se gli esperti sono loro è chiaro che bisogna seguire quello che dicono gli esperti, non che poi si dica *"ma alla fine l'ultima palla in mano è ai Sindaci"* come dire se i Sindaci sono in grado di fare delle valutazioni personali su quello che dicono i virologi.

Comunque a parte questo siparietto, mi verrebbe da dire, ho portato in Conferenza Aziendale quella che è l'istanza che mi ha presentato ieri la pubblica assistenza, perché una, anzi non una, la più grossa preoccupazione che ha oggi la Regione, ma in realtà non solo la Regione, possiamo dire anche l'Istituto Superiore di Sanità o la ASL, quindi nella catena delle responsabilità, è quella di fare in modo che gli Ospedali vengano, come si può dire in qualche modo preservati dal rischio di contagio.

Perché poi cos'è successo in realtà nel Nord Italia? Che sono stati contagiati gli stessi operatori sanitari, è chiaro che nel momento in cui vengono contagiati gli operatori sanitari, con tutta la polemica che c'è stata nelle ultime settimane sulla carenza di medici e operatori sanitari, potete immaginare un epidemia che dovesse in qualche modo, non dico diffondersi ma comunque trovare in qualche modo allocazione all'interno delle strutture ospedaliere, farebbe saltare immediatamente il sistema.

Quindi la preoccupazione attualmente è quella di ... chiaramente partendo dagli Ospedali principali della regione, ma in linea di principio da estendere anche agli Ospedali più piccoli, quella di fare dei percorsi di selezione fuori del Pronto Soccorso, in modo tale che nel momento in cui risultassero dei pazienti che in qualche modo fossero positivi al Coronavirus, avrebbero dei percorsi particolari, proprio per evitare il rischio di contagio del personale ospedaliero.

In relazione a questo dicevo ho presentato l'istanza che mi ha sottoposto la pubblica assistenza, perché effettivamente la pubblica assistenza mi ha fatto un ragionamento analogo, dice se per caso la pubblica assistenza fa servizi al Pronto Soccorso, però nel pronto Soccorso problemi non c'è né, perché c'è tutta una procedura per cui gli operatori operano in sicurezza, però giustamente la pubblica assistenza mi dice *"ma noi non facciamo solo interventi sul punto di soccorso, facciamo anche interventi di altro tipo, se dovesse verificarsi un contagio in questi altri servizi potremmo rischiare di non aver operatori poi per l'emergenza sanitaria"*.

Io ho presentato appunto questa richiesta e il Direttore Sanitario dell'ASL effettivamente mi è sembrato diciamo favorevole a questa richiesta, è chiaro che i Presidi Sanitari ad oggi non sono sufficienti per tutte le necessità, però sottolineava il Presidente della Regione che proprio oggi, o comunque in questi giorni, sono stati ordinati, tanto per capirci a che punto siamo, 600.000 mascherine dalla Polonia, e 1.200.000 mascherine dal Messico. Cioè stiamo andando a prendere materiali all'Estero perché oggi in Italia non ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

Oggi abbiamo carenze ovviamente di questo materiale. Quindi insomma la Conferenza, direi che il punto saliente della Conferenza Aziendale sta proprio in queste due situazioni.

Per quanto riguarda invece l'incontro di oggi pomeriggio con il Presidente della Regione, ci ha chiarito ulteriori aspetti, intanto ricordo che la Regione, quindi il Presidente ha emanato 3 ordinanze giusto due giorni fa, relative appunto all'emergenza Coronavirus, con le quali vengono dati degli input non solo alle ASL ma anche ai singoli cittadini.

Ovviamente la situazione è in continua evoluzione, per cui anche quello che riferisco stasera poi domani potrebbe in linea di principio anche essere superato, in particolare ad oggi in Toscana abbiamo 2 casi sospetti, "sospetti". Uno è capitato a Firenze ma il tampone ha dato esito negativo, per cui da questo punto di vista ci dovrebbe essere una certa rassicurazione, il problema è che l'intervento è stato effettuato in un luogo, come si può dire, pubblico, aperto al pubblico, per cui molta gente ha assistito a questa scena con gli Operatori Sanitari tutti ben bardati, coperti eccetera, quindi vi potete immaginare, mi dicono che sui Social è scattato in qualche modo la caccia all'untore, poi in realtà il tampone ha dato risultato negativo.

Diversa la situazione che si è presentata invece a Pescia, dove un professionista ha evidenziato spontaneamente, e di questo è stato veramente elogiato, il fatto che arrivava da una delle zone a rischio della Lombardia.

Sono stati effettuati sul soggetto in questione i vari prelievi di tampone che sarebbero risultati positivi in questo caso, tant'è vero che il soggetto è ricoverato all'Ospedale di Pistoia, sempre attraverso questi corridoi diciamo particolari.

In realtà però la definitiva certezza che questo caso sia positivo non c'è ancora, perché è l'Istituto Superiore di Sanità che dà l'ultima parola, quindi in qualche modo siamo ancora in una situazione di limbo.

Questo per dire che cosa? Per dire perché a livello regionale non sono stati presi provvedimenti, perché ad oggi, ripeto tranne questo caso che ancora però deve essere in qualche modo definitivamente accertato, ad oggi siamo praticamente a zero come segnalazioni di contagio, e quindi non essendoci tale situazione è anche difficile, o perlomeno non è giustificato emanare direttive come ha fatto la Liguria, che l'ha fatto sulla base di non si sa bene quali presupposti.

Da parte dei Sindaci è stata richiesta al Governatore una uniformità perché? Perché ad esempio il Sindaco di Cecina, che è Presidente della nostra Conferenza Aziendale dei Sindaci, per esempio oggi ha emanato un'ordinanza con cui ha chiuso e vietato il mercato settimanale a Cecina, ed a chiuso le scuole per oggi.

Un provvedimento in qualche modo tampone, un provvedimento forse più provocatorio in qualche modo, perché? Perché in base a un incontro che lui aveva effettuato dove aveva avuto con la Prefettura, sembrava che in qualche modo la Prefettura gli avesse dato in qualche modo via libera per questa ordinanza.

Il problema è che se appunto ogni Sindaco va un po' così per conto proprio si disorientano ancora di più i cittadini, e ovviamente vi potete immaginare se noi abbiamo già qualche difficoltà, perché la Regione limitrofa a noi, ma vale anche per l'Emilia Romagna, chiude le scuole capite bene che se comincia anche qualche Sindaco della Toscana a chiudere le scuole capite bene che la gente non sa più veramente che pesci prendere, quindi nemmeno a Pescia sono state chiuse le scuole e verranno chiuse le scuole ecco, tanto per capirsi.

La raccomandazione che viene fatta soprattutto, ovviamente quando parlo di scuole poi in realtà mi riferisco concludo un po' il ragionamento viene fatta anche per il pubblico spettacolo, quindi non c'è motivo per chiudere le scuole, ma in realtà non c'è nemmeno motivo per impedire lo svolgimento degli spettacoli che siano ad oggi al chiuso o all'aperto, mentre la scuola per lopiù è un obbligo oltre che un diritto, il pubblico spettacolo fino a prova contraria, insomma se uno ritiene che possa essere pericoloso, tanto non credo di far pubblicità, se uno ritiene pericoloso andare a vedere il concerto di Capossela insomma può anche, nessuno lo obbliga ecco, al limite qualcuno probabilmente a cui vendere il biglietto se vuol cedere il biglietto lo trova insomma ecco.

Quindi la situazione ad oggi è questa, il Presidente si è raccomandato appunto su richiesta dei Sindaci anche però di non andare in qualche modo a briglia sciolta, la quarantena è obbligatoria solo per chi viene dalle zone a rischio, e quindi non è diciamo commettere un reato nel momento in cui esce dalla quarantena.

Ora noi abbiamo il caso di queste nove persone che sono in quarantena a Montemarcello nel Comune di Ameglia, io ho fatto presente, anche in sede di Conferenza Aziendale, stamani, proprio perché insomma sono così molto vicini a noi, è chiaro che se restano isolati nella loro

vacanza un po' sui generis in casa problemi non c'è ne sono, invece pare, qualcuno racconta poi mi auguro che non sia vero, qualcuno racconta che siano andati in giro a fare la spesa, ecco la cosa sarebbe indubbiamente un pochino più preoccupante.

Altro problema che è stato sollevato al Presidente della Regione ed all'ASL, il discorso dei tamponi, perché non vengono fatti i tamponi a chi in qualche modo è stato a contatto con qualcuno che è risultato positivo? Allora la raccomandazione per chi è stato a contatto con il soggetti positivi, e con contatto si intende un contatto abbastanza stretto eh, non semplicemente un contatto ci siamo parlati che so, come da qui all'assessore Raggi per esempio è già una situazione di sicurezza ecco tanto per renderci conto.

Oggi abbiamo avuto grandi occasioni semmai per contagiarsi un po' tutti, però ripeto di oggi i casi positivi in Toscana non c'è né nemmeno uno, l'unico che c'è non è ancora diciamo di evidenza assoluta, per cui per il momento rimaniamo a quello.

Il tampone mi dicevano che viene fatto solo nel momento in cui si manifestano i sintomi, quindi anche ad evitare che chi è stato a contatto con un soggetto diciamo conclamato, positivo al virus, se venisse fatto subito il tampone risulterebbe negativo ma non è detto che in seguito non svilupperebbe poi la malattia, quindi il tampone viene fatto solo alle persone, non tanto che sono sotto osservazione nel periodo di quarantena, ma nel momento in cui evidenziano dei sintomi che siano riconducibili al Coronavirus. Quindi non un semplice raffreddore piuttosto che la tosse o qualche semplice difficoltà respiratoria.

Ecco questo anche perché diciamo la posizione, la lamentela che evidenziava stamani quello che ho citato prima, il collega Sindaco di Cecina, che avrebbe voluto sottoporre al tampone 20 persone a scopo precauzionale ecco, e quindi insomma la situazione diciamo in qualche modo è stata a mio giudizio chiarita in modo abbastanza definitivo oserei dire.

Quali sono le prossime mosse della Regione? Le prossime mosse sono, ci invieranno un manifesto di buone pratiche da diffondere in primis, anche al limite sotto forma di ordinanza del Sindaco, a diffondere in primis nelle scuole ma anche nei luoghi frequentati da pubblico, che siano luoghi di commercio piuttosto che uffici e così via.

Un'altra proposta che ha fatto il Presidente della Regione è quella di mettere a disposizione una persona per ogni zona sanitaria, quindi una persona o un numero di telefono a cui rivolgersi, perché molti Sindaci hanno manifestato la difficoltà a riuscire a contattare l'ASL.

I famosi numeri che sono stati messi a disposizione dalla Regione per contattare l'ASL da parte di chi è rientrato dalle zone a rischio, o comunque ritiene di avere possibilità in qualche modo di contagio, sono di difficile contatto, perché dicono che insomma purtroppo si è diffuso un po' il panico per cui tantissimi sono i cittadini che chiamano diciamo a sproposito, senza reali necessità, quindi questo poi alla fine va a rendere difficoltoso l'utilizzo di questo servizio fondamentale.

Quindi la Regione metterà a disposizione per i Sindaci questo ulteriore numero di telefono, che ci permetterà magari di in qualche modo di agevolare quei cittadini che si trovassero in difficoltà nel contattare direttamente l'ASL, oppure per varie situazioni che si dovessero presentare nei prossimi giorni.

Un altro strumento che intende adottare il Presidente è la convocazione dell'unità di crisi, in quanto, unità di crisi intendo dire della Protezione Civile. Ora sull'unità di crisi qualche chiamiamola perplessità mi viene, per quale motivo? È perché poi alla fine ieri in Regione c'è stata la convocazione di un incontro tra il Presidente della Regione, poi c'erano alcuni tecnici dell'ASL, c'erano i Prefetti, i Presidenti delle Province, e ancora una volta i Sindaci dei capoluoghi, e ancora una volta rimaniamo in qualche modo esclusi.

E anche in questa unità di crisi il Presidente intende di nuovo convocarla con i Sindaci capoluogo, io sinceramente ritengo opportuno fare richiesta di essere ammesso al tavolo, perché se per la Regione non siamo considerati capoluogo, per lo Stato capoluogo siamo, e quindi insomma ritengo opportuno avere una situazione molto più diretta e ravvicinata, anche perché sinceramente io né dal Presidente della Provincia né dal collega di Massa non ho avuto nessuna informativa sull'incontro di ieri, quindi ritengo opportuno da questo punto di vista esserci, anche se il Presidente devo dire un po' di apertura l'ha fatta dicendo che a seconda

delle zone diciamo coinvolte, magari intende coinvolgere anche i Presidenti delle Conferenze Zonali o delle Società della Salute, in modo tale da essere più direttamente a contatto, anche perché è una delle lamentele di cui si è fatto portavoce il Sindaco di Cecina, che essendo Sindaco di Cecina quindi non capoluogo di Provincia giustamente si è sentito tagliato fuori, dicendo *“ma io sono Presidente della Conferenza Aziendale dei Sindaci, il Presidente della Regione convoca una riunione di alto livello regionale, e io che sono Presidente della Conferenza Aziendale sono tagliato fuori”*.

Effettivamente sono situazioni un po' insomma un po' così, da giustificare, cioè i capoluoghi di Provincia forse sono, forse i comuni più densamente abitati? Non credo, perché se andiamo a vedere alcuni capoluoghi di provincia non sono poi così densamente abitati insomma, ci sono comune del circondario di Firenze che forse sono molto più abitati. Però insomma penso che sia riduttivo da questo punto di vista limitarsi ai capoluoghi di provincia.

Va beh io ... ora non entriamo, rischiamo di entrare in un capitolo a parte, io penso di avere in qualche modo esaurito le comunicazioni che avevo da fare, poi se c'è qualche ulteriore spiegazione se sono in grado di darla la darò.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Allora avevamo concordato prima di procedere in questo modo, cioè di fare ... aggiorno anche il Sindaco, di rivolgere eventuali interrogazioni che fossero rivolte direttamente al Sindaco dopo le sue comunicazioni, quindi uno spazio ulteriore successivo.

C'è un interrogazione del consigliere Bernardi, avente oggetto proprio il: *“Coronavirus”*.

Non vedo qua il consigliere Bernardi, se eventualmente arriva in tempo la facciamo.

C'era anche un interrogazione scritta sempre del consigliere Spediacci, però anche confrontandomi con il Sindaco, il tema è un tema di competenza dell'assessore Bruschi, per cui io le consiglieri di rifarla al prossimo consiglio l'interrogazione, oppure la può presentare però le dobbiamo dire di avere risposta scritta.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego allora consigliere Spediacci, per situazione *“Orti Urbani”*.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Nei giorni scorsi abbiamo avuto modo di fare un sopralluogo agli Orti Urbani della Padula, e visto che ormai sono passati 8 mesi dalla nostra ultima interrogazione, è fatta 8 mesi fa, ci si aspettava che qualcosa fosse cambiato.

In effetti abbiamo potuto riscontrare alcuni importanti cambiamenti, la famigerata strada in cemento a nostro avviso costruita in modo illegale, e con un'eccessiva pendenza, è piena di buche ed avvallamenti, perché è andato quasi completamente distrutto il camuffamento di terra posato per non far vedere il cemento che di nuovo fa bella mostra di sé.

Gli impianti sono completamente sommersi da una discarica naturale, e la frana provocata dalla straordinaria pendenza della strada, associata all'impermeabilità del cemento e dalla mancanza di canaline di scolo che ha invaso l'alveo del fiume, è completamente infestata da vegetazione spontanea.

Sorvolando sullo stato di deperimento delle recinzioni e dei cancelli, tutta l'opera di terrazzamento invasa da una vegetazione indefinibile, che copre una serie non percepibile di piccole frane, che hanno danneggiato buona parte delle stesse terrazze, il colpo d'occhio dell'insieme è sconcertante.

Signor Sindaco questo intervento rappresenta al meglio l'idea di Governo che la sua amministrazione sta dando alla città, siete partiti criticando il progetto dell'amministrazione precedente, lo avete cambiato a vostro piacimento, avete aggiunto altre risorse a quelle già disponibili arrivando a spendere 132.000 euro, promettendo la meravigliosa riqualificazione consentendo la realizzazione di un numero di Orti superiore a quanti ne avrebbero fatti quelli di prima.

Il risultato che si è creato è una zona di degrado assoluto, che per giunta crea pericoli sia con una frana venuta sul letto del Torrente Gragnana sia con il lavamento delle terrazze e della

strada le cui terre di riporto inevitabilmente sono arrivate al mare. Se si fosse studiata a tavolino un modo migliore per buttare la mare 132.000 euro di soldi pubblici non ci si sarebbe riusciti. Le chiedo signor Sindaco, non ritiene che sia arrivato il momento di mettere mano a questa incresciosa situazione? Non vorremmo che tra altri 8 mesi ci trovassimo a reiterare, come sempre accade, le solite osservazioni.

Vorrei aggiungere, che siccome abbiamo fatto, credo che sia stata fatta anche la rendicontazione alla Regione, perché 90.000 euro sono di un finanziamento Regionale, la mia preoccupazione è che la Regione un giorno venga a vedere questi 90.000 euro come sono stati spesi, perché quando abbiamo iniziato i lavori, inizialmente sono stati fatti male e la mia interrogazione l'aveva già 8 mesi fa evidenziato, adesso addirittura, e questi 8 mesi non si è fatto niente ma si è lasciato andare il tutto, sicché sembra più un bosco che gli orti urbani.

Quindi io direi che sarebbe il caso di metterci mano signor Sindaco.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Come anticipato le faremo avere risposta scritta.

Ho visto che sono interrogazioni solo al Sindaco, vi pregherei di essere piuttosto concisi perché con i tempi siamo già molto oltre i tempi.

Prego consigliere Bottici e poi il consigliere Barattini.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Si grazie.

Approfitto del fatto che c'è il Sindaco per fargli ... avrei 3/4 interrogazioni orali sul tema del Marmo.

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, qui è un documento, interrogazione orale.

La prima che le voglio fare è in tema di "*Ricognizione degli agri marmiferi*" perché è stato un tema molto dibattuto in commissione, anche perché propedeutico perché c'è l'ho chiede anche la Legge 35 all'approvazione del Regolamento degli Agri, per cui c'è stata una buona discussione all'interno della commissione competente. Anche stamani si palesavano interpretazioni diverse, anche con il confronto con gli Uffici non si è ancora capito bene questa ricognizione degli agri che è risultato portato anche in relazione al discorso beni stimati.

Ma la domanda che le voglio fare è un'altra, ho ritrovato un documento inerente, poco prima delle elezioni della sua elezione a Sindaco del marzo 2017, al tempo del famoso, io l'ho chiamo famoso, esposto alla Corte dei Conti, un comunicato del Movimento 5 Stelle di Carrara che terminava così, questa parte la leggo:

Il nostro obiettivo nel momento in cui saremo al Governo della città, conclude De Pasquale, è quello innanzitutto di concludere il censimento dei cosiddetti beni stimati, cosa che l'amministrazione si era impegnata a fare, ma non ha mai portato a termine. Poi modificare il Regolamento per riportare la legalità in questo settore.

Ora le chiedo, perché questo percorso non è stato fatto? Da lei auspicato e accusava le amministrazioni precedenti di non averlo fatto? Perché ci si è limitati a fare la ricognizione degli agri marmiferi suggerita dalla Regione e non si è fatto, ripeto, quello che lei auspicava? Perché non si è dato l'input agli Uffici di concludere il censimento dei cosiddetti beni stimati, cosa che l'amministrazione si era impegnata a fare ma non ha portato a termine?

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Non so se vuole rispondere il Sindaco o l'assessore.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole, è una materia di competenza del Vicesindaco Martinelli.

Ha 4 interrogazioni ha detto consigliere Bottici ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Perché siamo anche con la proroga diciamo i tempi siamo già quasi al limite, quindi le facciamo fare prima una al consigliere Barattini e poi le riprenderemo.

Sindaco prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sinceramente non capisco la pretestuosità di questa domanda, nel momento in cui la materia l'ho assegnata al Vicesindaco e quindi indubbiamente è il Vicesindaco che la sta seguendo direttamente, se la ricognizione dei beni stimati degli agri marmiferi è stata portata in commissione vuol dire che è determinata, quindi che poi ci possano essere ulteriori approfondimenti ci mancherebbe, nessuno lo nega, però ad oggi mi risulta che sia terminata.

Poi ripeto io la materia non la sto seguendo, la sta seguendo il Vicesindaco, quindi la invito a rivolgere direttamente a lui la richiesta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Chiariamo soltanto una questione di metodo, è chiaro che tutti rivolgiamo la domanda al Sindaco e anche al Presidente, ma poi risponde l'assessore di riferimento, a meno che il Sindaco non voglia di sua sponte rispondere direttamente, ma anche per ovvi motivi, per una questione di competenza.

Può dire se è soddisfatto o meno della risposta? Prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Beh è evidente che non so o soddisfatto, ma mi scusi eh anche lei Presidente, lei ha ragione che c'è il Vicesindaco, che per l'amor di Dio ha partecipato alle commissioni, è stato molto disponibile nella discussione, ma io ho fatto una domanda diversa, non ho chiesto come è stato fatto l'iter per la ricognizione degli agri marmiferi in commissione, quello lo so, c'ero, ho partecipato e ognuno ha la sua posizione, però devo dire che la presenza dell'amministrazione è stata puntuale.

La domanda è perché Sindaco l'input che ha dato al suo assessore è quella di fare, prima c'era un altro assessore per cui è un discorso che viene da lontano, perché l'assessore Martinelli è in carica penso da circa un anno forse meno, prima c'era un altro assessore. Perché l'input che è stato dato agli Uffici da lei che rappresenta l'amministrazione, la Ragioneria, è quello di verificare gli agri marmiferi, per cui la condizione degli agri marmiferi, ma non ha dato corso, gambe, a tutto quello che ha sempre sostenuto, e cioè che era necessaria non quel tipo di verifica ma era necessaria la verifica censimento dei cosiddetti beni stimati, cosa che l'amministrazione si era impegnata a fare ma non ha mai portato a termine.

Questa risposta me l'ha deve dare lei non me l'ha deve dare Martinelli, perché Martinelli sta facendo quello, da un posto di vista tecnico, che gli ha richiesto la Regione Toscana per arrivare alla ... lei politicamente ha una responsabilità diversa visto tutto quello che ci ha raccontato negli anni scorsi, è questo che le sto chiedendo non è l'altro.

Per cui chiaramente ha glissato, con eleganza ma fino ad un certo punto, la domanda e non mi ha risposto.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Consigliere Barattini aveva una domanda da fare al Sindaco?

Prego.

Consigliere Comunale Luca Barattini

L'assessore Forti in Consiglio Comunale.

Io sarò molto breve. La mia interpellanza riguarda il CARMI, la Mostra sul Canova.

Prima di fare esattamente le domande al Sindaco come capo ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Barattini però abbiamo detto di fare interrogazione che sono rivolte al Sindaco, queste sono ...

Consigliere Comunale Luca Barattini

Spediacci all'assessore Bruschi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ma infatti stiamo facendo interrogazioni che sono per l'assessore Bruschi, per l'assessore Martinelli e per l'assessore Forti.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Ragazzi cioè, non è colpa mia se è difficile ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se sono di materia di competenza del Sindaco abbiamo detto facciamo un ulteriore spazio, aspettiamo il Sindaco, ma se poi sono interrogazioni ...

Consigliere Comunale Luca Barattini

Il Sindaco ne ha tante di competenze, è il capo dell'amministrazione ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se sono poi interrogazione che riguardano altri assessorati sono da rimandare.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Mi risponderà sullo scritto l'assessore.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Glielo faccio presentare, ma ulteriori interrogazioni che riguardano altri assessorati le facciamo al prossimo Consiglio Comunale, sono tre ore che siamo sulle interrogazioni, mi dispiace ma è così.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Lei prima ha detto che c'era da aspettare il Sindaco anche per via di assessori che non vengono mai.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Per fare le domande, per fare le interrogazioni che sono rivolte al Sindaco, ma se poi facciamo domande che sono di competenza dell'Urbanistica, di competenza del Marmo e di competenza della Cultura, mi dispiace le facciamo la prossima volta.

Se la vuole completare la lettura consigliere Barattini gliela faccio completare, ma le dico già che la risposta la daremo scritta per necessità di cose.

Prego.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Ci mancherebbe altro, i numeri parlano chiari.

Allora, come tutti ben sappiamo si è tenuta una Mostra al CARMI sul Canova, che è iniziata il 1 di agosto e come delibera n. 322 doveva terminare, sarebbe dovuta terminare il 10 di giugno.

Ora come tutti sappiamo di fatto la Mostra è finita, ma a mio parere, sarò molto breve, questa Mostra non avrebbe nemmeno dovuto iniziare, perché come tutti sapete molti comuni quali Milano, Roma, hanno avuto l'opportunità di fare Mostre sul Canova, ma questi esponevano delle opere del Canova.

Noi siamo riusciti ad esempio leggendo a Roma 170 opere del Canova; a Milano 24 opere del Canova, di cui 5 inediti. Noi abbiamo fatto una Mostra a Carrara senza presentare nemmeno un'opera d'arte del Canova, abbiamo soltanto speso 160.000 euro per muovere dei gessi dall'Accademia al CARMI.

Poi vengo a leggere sui giornali che l'Accademia non fa nemmeno finire la Mostra e richiama i gessi in Accademia, perciò per essere ... tra l'altro quello che sto dicendo io l'ho si evince dai numeri, perché con un accesso agli atti ho potuto constatare che i visitatori sono stati circa 5000 o qualcosa di più, di cui 3677 gratis, scuole e quant'altro, di paganti c'è né sono stati soltanto 1569.

Facendo un po' il conto della serva per una Mostra durata 207 giorni, che avrebbe dovuto durare 2/3 mesi di più, perché ripeto la delibera dice il 10 di giugno, come dice il catalogo

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Luca Barattini

Si costa più il catalogo, non sta a me dirlo.

Abbiamo avuto circa 7,5 paganti al giorno, se vogliamo sommare anche, giustamente, quelli che sono entrati gratis, in tutto possiamo dire che abbiamo avuto 25 visitatori al giorno.

Io dico uno un po' poco per una Mostra, poi anche vedendo anche quello che offrivano gli altri comuni fare una mostra senza opere d'arte mi è sembrata una presa in giro per i cittadini di Carrara.

Faccio due domande, potevamo tranquillamente risparmiare 160.000 euro e farla fare all'Accademia delle Belle Arti la Mostra, visto che i gessi sono i suoi e li ha rievocati a sé? Seconda domanda, come mai l'assessore Forti non è stata chiara all'inizio della Mostra dicendo che l'Accademia avrebbe rivoltato i gessi prima della fine della Mostra come dice il catalogo? Perché il catalogo dice che la Mostra sarebbe dovuta finire il 10/06, noi abbiamo preso in giro i cittadini di Carrara, perché non sapevamo che l'Accademia rivoleva i gessi, perciò abbiamo speso 160.000 euro per niente, non c'è stato un vantaggio per la città né un ritorno economico per nessuno, abbiamo speso solo dei soldi, e io contesto la scelta politica, lasciamo stare i tecnici che fanno quello che gli dicono, il politico secondo me ha sbagliato perché poteva essere allestita in Accademia e non spendere, sicuramente spendendo dei soldi ma non 160.000 euro, per un risultato che sotto gli occhi di tutti non è dei migliori.

Perciò io invito anche il Sindaco a conferire con i suoi assessori e cercare di evitare in un contesto come questo, dove risorse per fare le opere non c'è né, sperperare 160.000 euro per non produrre nessun risultato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Barattini.

Come anticipato le faremo avere risposta scritta.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, se sono domande su altri temi che non sono di materia stretta del Sindaco andiamo avanti, se è un'interrogazione ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se sono interrogazioni che sono rivolte ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

È un'interrogazione già fatta che voglio riproporre al Sindaco, perché non ho avuto risposta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Avente oggetto?

Posso sapere l'oggetto dell'interrogazione?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

L'interrogazione è il famoso ritiro della delibera o meno che doveva fare, gli ho già chiesto sì o no, e la volta mi ha detto risponderò per iscritto, sono passati 4 mesi, volevo sapere siccome la risposta è per iscritto e non mi è arrivata.

Vorrei riproporre quella e anche un'altra cosa inerente solo sull'argomento, siccome è personale del Sindaco, volevo capire se si può fare, se non si può mi alzo e me ne vado a casa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, non è questione di questo, la questione che avevo detto, sono quasi tre ore che siamo sulle interrogazioni e comunicazioni, abbiamo detto ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Questi sono argomento strettamente a materia marmo, abbiamo ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Me l'ha detto lui che la ritirata, volevo sapere se è stata ritirata o meno, un sì o un no, non è che ci voglia un' scienza infusa eh.

Sindaco Francesco De Pasquale

La delibera non la ritira il Sindaco ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Allora scusi mi faccia parlare ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, abbiamo stabilito a inizio consiglio di fare in un certo modo, mi dispiace andiamo avanti nel modo che avevamo stabilito, quindi se non ci sono interrogazioni di stretta competenza del Sindaco, chiudiamo lo spazio delle interrogazioni e mozioni e passiamo alle delibere.

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bottici, sono tre ore che stiamo facendo interrogazioni, se ci lascia cortesemente ... se vuole uscire è sua facoltà naturalmente, però cortesemente ci lasci proseguire il Consiglio Comunale.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Certo, prego.

PUNTO N 7 ODG – ELEZIONE DEL VICEPRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE A NORMA DELL'ART. 10 DELLO STATUTO COMUNALE”.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 7: *“Elezione del Vicepresidente del Consiglio Comunale a norma dell'art. 10 dello Statuto Comunale”.*

Si è reso necessario proporre questa delibera perché come sapete, come è stato già comunicato anche nella conferenza dei capigruppo:

La Vicepresidente Rossi per sopraggiunti motivi personali, leggo la sua lettera di dimissioni, e lavorativi, e soprattutto per serietà che nutro nel mio impegno politico, mi trovo mio malgrado a rassegnare le mie dimissioni dalla carica di Vicepresidente.

Di conseguenza si rende necessario scegliere un nuovo Vicepresidente. Vi ricordo che i Vicepresidenti vengono eletti ai sensi dell'art. 10 dello Statuto. Di conseguenza con votazione a scrutinio segreto, quindi vi verranno distribuiti i foglietti su cui scrivere, come è stato fatto già per la votazione del 12 luglio 2017 per il Presidente e Vicepresidente, vi verranno dati dei foglietti su cui scrivere il nome del Vicepresidente che volete.

Si passerà poi con l'urna e mettete direttamente dentro l'urna i foglietti, poi chiamerò i tre scrutatori che sono Montesarchio; Guerra e Barattini, poi vengono qua i tre scrutatori e leggiamo i nomi.

Se ci sono dei consiglieri che ci candidano alla carica di Vicepresidenti hanno facoltà di dire due parole, consigliere Dell'Amico prego.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Presidente.

Intanto voglio rivolgere i ringraziamenti, credo a nome di tutto il Gruppo di maggioranza, alla collega consigliera Francesca Rossi per il ruolo che ha ricoperto fino adesso, evidentemente per come ha anche specificato nella lettera, per sopravvenuti impegni, ha pensato di non poter portare avanti in maniera più organica possibile questa carica.

Quindi per un rapido confronto fatto è chiaramente lo rendo pubblico, io do la mia disponibilità per questa carica di Vicepresidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Dell'Amico.

Naturalmente se ci sono altri candidati ... mi associo ovviamente ai ringraziamenti per la consigliera e ancora Vicepresidente Francesca Rossi, quindi andiamo a scrivere sulla scheda il nome di chi vogliamo come Vicepresidente, dopodiché passeranno con l'urna.

Invito la consigliera Guerra, Montesarchio e Luca Barattini ad avvicinarsi appena hanno consegnato il foglietto, che facciamo lo spoglio.

Va bene, quindi se prendete ad uno ad uno, le leggete e poi li leggo io al microfono:

Stefano Dell'Amico 19 voti;

Grazie agli scrutatori, potete accomodarvi, di conseguenza 19 su 19 hanno scelto Stefano Dell'Amico come Vicepresidente.

Applausi dalla sala.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Intanto io ringrazio il Vicepresidente Dell'Amico per la disponibilità, perché so che con tutti gli impegni non è facile.

Adesso però dobbiamo mettere in votazione l'immediata esecutività di questa proposta di delibera.

Chi è favorevole all'immediata esecutività alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi Stefano Dell'Amico è il nuovo Vicepresidente, complimenti.

ESCE IL CONSIGLIERE BOTTICI (18)

ESCE IL CONSIGLIERE VANNUCCI (17)

PUNTO N.1 ODG – APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI (15 LUGLIO, 30 LUGLIO E 17 SETTEMBRE 2019).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Dobbiamo mettere ancora in approvazione i Verbali, chiedo scusa ma mi era sfuggito il 1 primo all'ordine del giorno, abbiamo da mettere in: *“Approvazione i verbali delle sedute di consiglio del 15 luglio, 30 luglio e 17 settembre 2019”*.

Se non ci sono istanze di modifica le mettiamo direttamente in votazione.

Chi è favorevole alzi la mano per approvare questi verbali.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci); (unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi sono approvati i verbali.

PUNTO N 8 ODG – RETTIFICA DI MERO ERRORE MATERIALE DELLA DELIBERAZIONE N. 88 DEL 21.01.20219, AVENTE AD OGGETTO “CONTRATTO PER LA COSTITUZIONE DI SERVITU’ INAMOVIBILE DI ELETTRODOTTO PER LINEE AEREE ED INTERRATE, DI SERVITU’ DI PASSO E SERVITU’ INAMOVIBILE DI ELETTRODOTTO PER CABINA ELETTRICA, NEL COMPRESORIO MARMIFERO DI GIOIA BACINO N. 4 DI COLONNATA, SU TERRENI APPARTENENTI AL PATRIMONIO DISPONIBILE DEL COMUNE DI CARRARA.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 8: *Rettifica di mero errore materiale della deliberazione n. 88 del 21.01.2019, avente ad oggetto “Contratto per la costituzione di servitù inamovibile di elettrodotto per linee aeree ed interrato, nel comprensorio marmifero di Cava di Gioia Bacino n. 4 di Colonnata, su terreni appartenenti al patrimonio disponibile del Comune di Carrara”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli questa proposta di delibera.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Come sapete insomma in merito di questa delibera era già stata portata in Consiglio Comunale il 21 ottobre del 2019, ed aveva ad oggetto la: *“Costituzione di servitù inamovibile sul territorio del Comune di Carrara”*.

A seguito di un'ulteriore verifica l'Ufficio si è accorto di aver erroneamente inserito dei Mappali che invece non sono necessari, specificatamente è stato depennato dall'elenco i Mappali 352 e 354, 474 e 476, catastalmente descritti al Catasto del Comune di Carrara al Foglio 46, nonché il Mappale 426 descritto al Foglio 47, in quanto non rientranti nella disponibilità del comune, e nonché sono stati individuati nuovamente secondo congrue misurazioni i Mappali n. 404, 429 e 472 sempre del Foglio 46.

Pertanto per effetto di queste modifiche la somma che viene riconosciuta al Comune di Carrara scende da 5.316 euro a 4.920 euro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se ci sono interventi su questa proposta di delibera o dichiarazioni di voto, non vedo nessuna richiesta di intervento, quindi mettiamo immediatamente in votazione.

Chi è favorevole alla proposta di delibera illustrata dall'assessore Martinelli alzi la mano.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (De Pasquale, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci); (unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità anche sull'immediata esecutività, quindi approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N 9 ODG – AFFIDAMENTO A NAUSICAA S.P.A. DELLA GESTIONE DEI SERVIZI TECNICI MUSEALI PER IL PERIODO DAL 1 MARZO 2020 AL 31 AGOSTO 2020.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 9: *Affidamento a Nausicaa S.p.A. della gestione dei servizi tecnici museali per il periodo 1 marzo 2020 – 31 agosto 2020*”.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Si tratta quindi di una nuova proroga per la gestione dei servizi tecnici museali alla nostra partecipata Nausicaa S.p.A., questa volta per la durata di sei mesi, che viene nuovamente posta all'attenzione del consiglio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se ci sono richieste di intervento?

Quindi non ci sono richieste di intervento né dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione.

Chi è favorevole alla proposta di delibera illustrata dall'assessore Martinelli alzi la mano.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci)

(unanimità)

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Anche questa proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

Ringraziamo anche il Dottor Vitale che ha aspettato l'approvazione della delibera.

PUNTO N 10 ODG – APPROVAZIONE DEL NUOVO REGOLAMENTO DI CONTABILITA'.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 10: *Approvazione del nuovo Regolamento di Contabilità*”.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Questo documento che viene posto all'attenzione del consiglio, così come prevede il Decreto Legislativo del 10 agosto 2014 n. 126, poi convertito in legge con modifica col decreto Legislativo del 23 giugno 2011 n. 118.

Dicevo questo Regolamento che è stato opportunamente approfondito in Commissione Bilancio, prende in considerazione non solo tutte quelle che sono le funzioni del Servizio Finanziario del comune, la sua organizzazione e le sue competenze, ma prende a riferimento tutto quello che è il ciclo di programmazione del Consiglio Comunale riguardo agli atti fondamentali, quali l'approvazione del Bilancio Previsionale, il Documento Unico di Programmazione e il PEG.

Non solo, vengono presi in considerazione anche il rendiconto sulla gestione e il Bilancio Consolidato, cioè tutti quegli elementi anche di carattere contabile ma non solo, che sono l'ossatura del sistema di programmazione degli Enti Locali.

Viene per altro ribadita insomma la funzione dell'Ufficio come funzione fondamentale nel sistema dei controlli, per quanto riguarda non solo la regolarità tecnica contabile che viene posta sulle singole delibere, ma anche in funzione di quella che è la regolarità, il controllo sugli equilibri finanziari del Bilancio del comune.

Ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi apriamo la discussione.

Se ci sono degli interventi altrimenti procediamo con la votazione.

Dichiarazioni di voto se ci sono?

Nessun intervento, quindi procediamo con la votazione.

Chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n. 16 Votanti n. 16

Voti Favorevoli n. 16 (De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci) (unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Anche questa proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N11 ODG – APPROVAZIONE DEL NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA' (C.U.C.) AI SENSI DELL'ART. 37 DEL D.LGS. 50/2016.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico Passiamo al prossimo dell'ordine del giorno che è il n.11: *Approvazione del nuovo Schema di Convenzione della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.)*"

La presenta l'assessore Raggi.

Grazie.

Assessore Andrea Raggi

Sarò sintetico.

Questa è semplicemente il rinnovo della convenzione per la Centrale Unica di Committenza che il Comune di Carrara offre ai comuni di AUL Montignoso, le condizioni non sono cambiate, durerà 5 anni, ed è stata vista in commissione e sono tutti felici e contenti.

Ho concluso.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie assessore Raggi anche del sintetismo.

Dunque apriamo la discussione.

Se ci sono interventi?

Non vedo interventi per la discussione, quindi dichiarazione di voto?

No, allora procediamo con la votazione.

Chi è favorevole a questa delibera alzi la mano.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (De Pasquale, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci e Vannucci); (unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.
Astenuti? Nessun astenuto.
Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.
Favorevoli? Unanimità.
Contrari? Nessun voto contrario.
Astenuti? Nessun astenuto.
Unanimità anche di questi.

PUNTO N12 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 TUEL, DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TAR TOSCANA N. 452/2019.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Dunque passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, che è il n. 12 ed è un: *"Riconoscimento di debito fuori Bilancio ex 194 TUEL derivante dalla sentenza del TAR Toscana n. 452/2019"*.

La presenta il Vicesindaco Martinelli.

Grazie.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Come giustamente diceva il Vicepresidente Dell'Amico, il Testo Unico degli Enti Locali specificatamente all'art. 194 nuclea i casi in cui è necessario procedere al riconoscimento da parte del consiglio di un debito fuori Bilancio.

In questo caso, uno appunto dei casi citati spessamente dalla norma è l'ipotesi in cui il comune venga condannato a risarcire delle spese a seguito di sentenza. In questo caso la cifra ammonta, ed è una cifra appunto richiesta per spese legali, a 1.794 euro.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo la discussione se c'è qualche intervento?

Nessun intervento.

Dichiarazione di voto nessuna.

Procediamo con la votazione.

Chi è favorevole a questa delibera alzi la mano.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (Sindaco, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci e Vannuci) (unanimità)

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità anche di questi.

PUNTO N 13 ODG – PRESA D'ATTO DEL PIANO DI VENDITA DEGLI IMMOBILI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA FORMULATO DA ERP, SITI NEL COMUNE DI CARRARA E AUTORIZZAZIONE ALLA VENDITA.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, il n. 13, ossia: *"Presenza d'atto del piano di vendita degli immobili di edilizia residenziale pubblica formulato da ERP, siti nel Comune di Carrara e autorizzazione alla vendita"*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Grazie.

Vicesindaco Matteo Martinelli

È appunto una presa d'atto del piano di vendita dell'edilizia residenziale che è stata formulata da ERP, dal Presidente del sito del comune, in cui ci chiede l'autorizzazione alla vendita di detti immobili.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Perfetto grazie.

Quindi apriamo la discussione se ci sono interventi?

Non vedo interventi.

Dichiarazione di voto neanche.

Quindi procediamo con la votazione.

Chi è favorevole a questa delibera alzi la mano.

Presenti n. 17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 17 (Sindaco, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guadagni, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Barattini Luca, Crudeli, Spediacci e Vannuci);(unanimità).

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Unanimità anche di questi

Non c'è altro all'ordine del giorno, quindi vi ringrazio.

Voce fuori microfono

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Scusi no, però non sono aperte le interrogazioni.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Ci vuole rispetto anche per i consiglieri comunali, chi deve pulire l'aula? Se ad uno qua gli cade il giubbotto ...

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Va bene, mi farò carico di questa richiesta.

Grazie.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata ****