



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

30 APRILE 2020

**COMUNE DI CARRARA
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

CONSIGLIO COMUNALE
30 aprile 2020

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MICHELE PALMA, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	SI
10	Bottici Cristiano	SI
11	Crudeli Roberta	NO
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	SI
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	SI
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	SI
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 23		
Totale assenti: 2		

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah	Presente				
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>		<i>07</i>	<i>A S S E N T I</i>		<i>00</i>

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Nominiamo intanto gli scrutatori, io nominerei il consigliere Daniele Raggi, il consigliere Stefano Dell'Amico e il consigliere Luca Barattini come sempre, anche in videoconferenza.

SCRUTATORI: DANIELE RAGGI; STEFANO DELL'AMICO; LUCA BARATTINI.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.
- PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.
- PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.
- PUNTO N° 4 ODG – INTERVENTO “SISTEMAZIONE DEL RAMO TORANO DEL TORRENTE CARRIONE COMPRESA LA DEMOLIZIONE DEGLI OSTACOLI AL DEFLUSSO DELLE ACQUE - REGIONE TOSCANA – DIFESA DEL SUOLO E PROTEZIONE CIVILE”. ADOZIONE DI VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL’ART. 19 DEL D.P.R. 327/2001 “TESTO UNICO DEGLI ESPROPRI” E DELL’ART. 34 DELLA L.R.T. 65/2014 “NORME PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO”.
- PUNTO N° 5 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO – SENTENZA TRIBUNALE DI MASSA N. 774/2019.
- PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE PATTI PARASOCIALI PER L’ESERCIZIO DEL CONTROLLO CONGIUNTO IN I.M.M. CARRARAFIERE SPA.

PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Le uniche comunicazioni che ho da fare sono relative all'assenza della consigliera Crudeli, che mi ha detto che per motivi di lavoro non sarebbe riuscita ad essere presente al Consiglio Comunale.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo al Sindaco se ha delle comunicazioni da fare?

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Buongiorno a tutti.

Colgo l'occasione per aggiornare un attimino sui dati del contagio.

Ad oggi, o meglio a ieri, abbiamo 181 positivi; le quarantene attive sono 147, quindi immaginatevi che cosa significa per le Forze dell'Ordine andare a verificare il rispetto della quarantena da questo punto di vista; i deceduti sono 24 e 13 i guariti, quindi abbiamo un numero di guariti che ancora non ha superato il numero dei deceduti.

Abbiamo un numero di positivi e di quarantene che è in leggero calo. Perché voglio segnalare questo? Perché indubbiamente l'apice abbiamo raggiunto, però siamo ancora nella fase direi di stallo, cioè una discesa dell'evolversi dell'epidemia ancora non c'è l'abbiamo. Quindi visto che si avvicina, ormai è prossimo il week end del 1° maggio, colgo l'occasione al Consiglio Comunale per rinnovare l'invito a mantenere ancora alta la guardia, perché poi con il 4 maggio ci saranno ulteriori aperture, ma attenzione perché siamo ancora in una fase veramente delicata.

Quindi il richiamo alla massima attenzione, alla massima cautela, da parte di tutti, invito i consiglieri e gli assessori a farsi portavoce presso tutta la cittadinanza, proprio per evitare di assistere a delle risalite del contagio. Quindi ancora purtroppo dobbiamo tenere la massima attenzione, il massimo rispetto del cosiddetto distanziamento sociale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione altrimenti procediamo con il primo punto all'ordine del giorno?

Non vedo richieste dei Presidenti di Commissione, quindi andiamo avanti.

PUNTO N° 4 ODG – INTERVENTO “SISTEMAZIONE DEL RAMO TORANO DEL TORRENTE CARRIONE COMPRESA LA DEMOLIZIONE DEGLI OSTACOLI AL DEFLUSSO DELLE ACQUE - REGIONE TOSCANA – DIFESA DEL SUOLO E PROTEZIONE CIVILE”. ADOZIONE DI VARIANTE AL REGOLAMENTO URBANISTICO AI SENSI DELL’ART. 19 DEL D.P.R. 327/2001 “TESTO UNICO DEGLI ESPROPRI” E DELL’ART. 34 DELLA L.R.T. 65/2014 “NORME PER IL GOVERNO DEL TERRITORIO”.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Il punto n. 4 all’ordine del giorno è: *“Intervento sistemazione del ramo Torano del Torrente Carrione compresa la demolizione degli ostacoli al deflusso delle acque”*. Regione Toscana – Difesa del Suolo e Protezione Civile. Adozione di variante al Regolamento Urbanistico ai sensi dell’art. 19 del D.P.R. 327/2000 *“Testo Unico degli Espropri”* e dell’art. 34 della Legge Regionale Toscana 65/2014 *“Norme per il Governo del Territorio”*.

Questa proposta di delibera la illustra il Presidente della Commissione Urbanistica a cui è afferente questa materia, quindi prego il consigliere Daniele Raggi di relazionarci su questa proposta di delibera.

Consigliere Comunale Daniele Raggi

Grazie Presidente.

Cercherò di essere sintetico e di non leggervi tutta la delibera, anzi magari vi illustrerò direttamente i documenti che è più comodo per tutti.

Allora i lavori in oggetto riguardano essenzialmente un sollecito della Regione Toscana per una variante per poter procedere a dei lavori di sistemazione sulla ramo di Torano del Torrente Carrione, principalmente in due punti.

Questi espropri si rendono necessari per allargare la sezione idraulica del Torrente, e per porre in opera una serie di opere, per cui vi faccio vedere direttamente lo schema.

Questo è il primo dei due interventi, ve lo inquadro meglio, in pratica si tratta di espropriare questa proprietà in modo tale che la Regione Toscana possa procedere al cantiere.

Qui c’è un ponte in cemento armato di circa 3 metri, verrà posto in opera più a monte un ponte di ferro e demolito il ponte in cemento armato, successivamente poi verrà spostato il ponte in ferro nel punto precedente.

L’altro intervento invece è in questa zona, più vicino al paese di Torano, che è questa parte tratteggiata. Anche qui necessaria per un allargamento dell’alveo e una palificazione di consolidamento.

Allora non vi faccio l’elenco di tutte le proprietà coinvolte, però è negli allegati presenti alla delibera.

E a questo punto ve la leggo per sommi capi, ringrazio gli Uffici per il contributo nonostante il momento di emergenza sanitaria, è importante che questo tipo di lavori vadano avanti nonostante il fermo sanitario.

Premesso che il Comune di Carrara è dotato di Piano Strutturale eccetera, dato atto che in data 29 novembre con Protocollo Generale la Regione Toscana al fine di proseguire l’iter amministrativo: “Sistemazione del ramo Torano del Torrente Carrione” ha richiesto al comune di procedere con l’approvazione di una variante allo strumento urbanistico, che l’Autorità espropriante è da individuarsi nella Regione Toscana, che unitamente alla sopracitata richiesta sono stati trasmessi i seguenti elaborati tecnici che vengono allegati alla presente deliberazione, che sono:

- *Piano Parcellare;*
- *Planimetri Generale;*
- *Descrizione delle Opere da realizzare.*

Che la documentazione trasmessa è stata successivamente integrata con nota Protocollo Generale n. 2444.

Salto tutta una serie di preso atto e dato atto.

Verificato che la variante non è subordinata al previo parere favorevole della conferenza di copianificazione, in quanto rientra nei casi di esclusione espressamente previsti dalla lettera B del comma 2 dell'art. 25 "Disposizione per la pianificazione di nuovi impegni di suolo esterni al perimetro del territorio urbanizzato 'conferenza di copianificazione', trattandosi di previsione finalizzata alla realizzazione di interventi attinenti alla difesa idraulica".

La variante non è soggetta alla procedura di VAS (Valutazione Ambientale Strategica) in quanto rientra nei casi di esclusione.

Ritenuto pertanto di procedere all'adozione secondo le procedure semplificate, di cui all'art. 34 Legge Regionale Toscana 65/2014; visti gli elaborati di variante al Regolamento Urbanistico; vista la Certificazione redatta dal Responsabile del Procedimento architetto Nicoletta Migliorini.

Dato atto che in data 21 gennaio 2020 sono stati depositati presso l'Ufficio Regionale del Genio Civile gli elaborati tecnici ai sensi dell'art. 104 Legge Regionale Toscana 65/2014.

Visto il vigente Piano Strutturale, visto il parere favorevole espresso dalla Commissione Consiliare Urbanistica nella seduta del 24 aprile, eccetera.

Acquisito il parere espresso dal dirigente del Settore Urbanistica e SUAP Michele Bengasi Fiorini in ordine alla regolarità tecnica, delibera di adottare per le motivazioni esposte in premessa ...

Non vi rileggo tutto l'oggetto.

E dagli elaborati tecnici che vengono allegati alla presente deliberazione, per farne parte integrante e sostanziale, trasmessi dalla Regione Toscana:

- *Piano Parcellare;*
- *Planimetri Generale degli espropri;*
- *Descrizione delle Opere da realizzare.*

E di trasmettere la presente deliberazione alla Regione Toscana Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile per gli adempimenti di competenza.

Di dare atto che all'approvazione verranno seguite le procedure di cui all'art. 34 della Legge Regionale Toscana 65/2014 e di conferire mandato agli Uffici preposti affinché vengano predisposti tutti gli atti conseguenti.

Con questo direi che ho finito l'illustrazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Raggi Presidente della Commissione Urbanistica per l'illustrazione, approfitto anche per fare gli auguri anche per il compleanno visto che coincide.

Consigliere Comunale Daniele Raggi

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento da parte dei consiglieri vi pregherei negli interventi di essere ovviamente brevi nei tempi possibili, ed eventualmente se volete già fare anche la dichiarazione di voto, se volete naturalmente.

Quindi chi vuole intervenire può farmi un cenno o aprirsi anche direttamente il microfono a questo punto.

Consigliere Vannucci prego, un attimo solo che apriamo il microfono.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Me lo sarei già aperto da solo se si sente fatemi un cenno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si sente perfettamente, prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Semplicemente per dichiarare il nostro voto di astensione, visto che non abbiamo avuto modo di verificare con la dovuta attenzione i documenti che si sono stati proposti, e visti i modi e le forme a cui si è lavorato in questo periodo.

Ci riserviamo di valutare in sede di approvazione in termini più precisi della questione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Dunque dicevo se ci sono altre richieste di intervento di altri consiglieri possono richiedere la parola, naturalmente anche l'assessore Bruschi se volesse in qualche maniera integrare può intervenire, potete scrivermelo in chat, farmi un cenno o a questo punto aprirvi direttamente il microfono, visto che siete molto disciplinati vedo oggi, come sempre.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Se posso intervenire?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Bernardi.

È riuscito ad attivarsi la videocamera?

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io ci provo ma mi da dispositivo ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene se intanto vuole intervenire in merito ... ecco adesso la vediamo.

La vediamo perfettamente.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Si era liberato uno spazio.

Quindi come ha detto anche il consigliere Vannucci abbiamo avuto difficoltà in questo periodo ad esaminare i documenti, seppur il progetto è un progetto che risale a diversi anni fa, e quindi per la messa in sicurezza del Torrente Carrione.

Quindi riteniamo che sia un intervento da fare però da approfondire, e quindi dichiaro già la mia astensione in sede di votazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Anche da parte mia ci sarà astensione anche perché a maggior conferma delle difficoltà, io già inizialmente non faccio parte della commissione, quindi devo approfondire i documenti in maniera diversa, in questo momento effettivamente non c'è stata assolutamente nessuna possibilità di verificare i documenti, anche per quanto riguarda la relazione che è stata fatta è chiaro che la carta che è stata presentata andava magari vista meglio, pur concordando sul fatto che gli interventi sul Torrente Carrione vadano fatti, quindi anche io mi asterrò.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Solo per esprimere il voto favorevole alla delibera del nostro Gruppo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Mi mancherebbe l'intervento da parte del Gruppo di maggioranza se vuole intervenire, altrimenti mettiamo direttamente in votazione. Prego consigliere Raggi.

Consigliere Comunale Andrea Raggi

Va bene, dichiaro anche io il voto favorevole, ripetendo l'importanza di questo genere di lavori. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Perfetto, grazie.

Allora adesso con un pochino di pazienza procediamo a fare la votazione, faremo come abbiamo fatto prima per l'appello e quindi procederò a chiamarvi e mi direte come intendete votare.

Vado nell'ordine in cui mi appaiono perché mi torna meglio.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Astenuta</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paiva Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
19	4	0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

È approvata la delibera.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Solo per esprimere il Presidente se vuole la comunicazione sono 19 favorevoli; 0 contrari; e 4 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie allo scrutatore Dell'Amico.

Un attimo solo che facciamo una verifica. Perfetto grazie.

C'è da mettere in votazione anche l'immediata eseguibilità, quindi abbiate un pochino di pazienza, dobbiamo rifare la votazione anche per l'immediata eseguibilità.

La prossima votazione dichiareremo magari direttamente, se il Segretario è d'accordo, sia la votazione che l'eventuale immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paiva Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
23	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 5 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO – SENTENZA TRIBUNALE DI MASSA N. 774/2019.**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto 5: "Riconoscimento debito fuori Bilancio – Sentenza Tribunale di Massa n. 774/2019".

C'è la illustra brevemente l'assessore Macchiarini al quale attivo il microfono.

Dovrebbe attivarlo lei assessore Macchiarini scusi.

Assessore Antonio Macchiarini

Grazie.

Dunque si tratta di riconoscere un debito fuori Bilancio per una sentenza provvisoriamente esecutiva del Tribunale di Massa del dicembre 2019, Giudice il dottor Provenzano, in una causa che vede come convenuti citati diciamo in solido il comune e l'ERP.

Una causa promossa dall'architetto Martinelli che era proprietario, ed è proprietario, del 50% di un immobile il cui restante 50% è di proprietà ATER.

Non sto ora a spiegare magari i motivi della controversia perché è piuttosto complessa, comunque all'esito della causa il Giudice ha parzialmente accolto la richiesta dell'attore che chiedeva 300.000 euro e passa di risarcimento, ne ha riconosciuti 30.000, questi sono stati posti a carico sia dell'ERP che del Comune di Carrara per quanto riguarda la quota capitale, però in sentenza il Giudice ha previsto che queste somme vengano praticamente poi restituite, la quota a carico del comune, venga restituita da ERP, quindi c'è un obbligo di (*incomprensibile*), per quanto però ci interessa in questo momento è soltanto un importo di 10.000 euro che deve essere versato provvisoriamente a controparte perché la sentenza è esecutiva.

C'è una relazione dell'avvocatura che dice che probabilmente queste somme verranno restituite al comune da parte dell'assicurazione, e anche prevista un appello incidentale, perché l'attore che aveva chiesto 300.000 euro e gliene sono stati di meno, ha premesso che procederà a fare l'appello e quindi il comune farà l'appello incidentale. Quindi c'è sulla base chiaramente dell'art. 194 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 il 267, l'obbligo di riconoscere questo debito fuori Bilancio.

Io ho finito di illustrare.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Macchiarini.

Apriamo quindi la discussione in merito a questa proposta di deliberazione, se ci sono richieste di intervento da parte dei consiglieri o anche di chiarimento, possono come al solito intervenire.

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Devo sempre rompere il ghiaccio, ma al di là del fatto che insomma è evidente che le prescrizioni vadano adempiute, però è una questione un po' complessa quella di cui si parla, e sinceramente al di là di ciò che ha detto l'assessore che mi pare vada nella direzione giusta, però il coinvolgimento del comune mi sembra veramente improprio in questa causa, perché lo è stato fatto in virtù della proprietà comunale dell'immobile, che a me risulta non esseri mai stata, se non impropriamente per un errore di trascrizione, perché quell'immobile è stato acquistato da ERP.

Lo è stato, se non ricordo male, a seguito di una compensazione di debiti del soggetto che aveva la proprietà dell'immobile, e quindi il comune mai ha avuto a che fare con questa vicenda, se non per il fatto che a cascata nel momento in cui sono stati trasferiti gli immobili di Edilizia Residenziale Pubblica al comune per competenza anche questo è finito dentro, non capisco perché non si sia fatto rilevare in sede di causa perché ritengo che avesse un significato, semplicemente per fare in modo che il comune venga mallevato da ogni responsabilità non soltanto in quanto soggetto che non ha agito, il compito dell'azione infatti era, anche la sentenza mi pare lo confermi, in capo all'azienda ERP, ma nemmeno perché era effettivamente il vero proprietario, quindi non ha potuto nemmeno agire per garantire le proprie ragioni e diritti di proprietario. Mi sembra che il comune sia giusto che non paghi niente in questa storia.

Quindi noi ci asterremo non tanto perché non vogliamo rispettare la prescrizione, ma perché secondo me si poteva ragionare in modo un pochino più compiuto in sede processuale.

Grazie ho finito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Si anche noi sul debito fuori bilancio ci asteniamo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Semplicemente per dire che riteniamo che non ci sia da sindacare nei confronti delle sentenze, ma procedere a quanto richiesto dalla (incomprensibile), quindi 194 come spiegava correttamente Macchiarini pone il riconoscimento del debito fuori Bilancio per sentenze diventate esecutive quindi è il motivo per il quale noi votiamo a favore.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Altre richieste di intervento?

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Anche da parte mia ci sarà l'astensione per quanto riguarda questa delibera, perché ne abbiamo già parlato in commissione, quindi il consigliere Vannucci ha rifatto il punto adesso in Consiglio Comunale riassumendo l'analisi che è stata fatta in commissione e tutte le perplessità che erano già uscite in commissione, in merito appunto al fatto che il comune debba in qualche modo corrispondere ad un importo, anche se limitato, alle spese legali.

In commissione si era parlato anche di eventualmente poi intraprendere determinate azioni, quindi la delibera comunque mi sembra che sia rimasta la stessa, per questo motivo io mi asterrò riconoscendo che comunque in seguito ad una sentenza del Tribunale capisco bene che sia una cosa doverosa votare un debito fuori Bilancio, però ritengo che comunque nella sentenza venga citato come, ripeto, ha riassunto benissimo il consigliere Vannucci in Consiglio Comunale, e sviscerato tutti quanti insieme in commissione, ci possano essere delle perplessità in merito all'intervento da parte del comune.

Quindi io mi asterrò, faccio già anche la dichiarazione di voto.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono richieste da altri Gruppi che non hanno ancora parlato, altrimenti c'è il consigliere Vannucci e poi il consigliere Montesarchio.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Semplicemente per precisare che io non ho parlato di non rispettare le sentenze, io volevo sottolineare come questa sentenza probabilmente si sia prodotta per un deficit di rappresentazione della condizione vera rispetto all'andamento processuale.

Non è che in un processo si da ragione a qualcuno e la ragione è andata assoluto, le sentenze si rispettano ma se sono state prodotte in modo sbagliato si deve dire che si è sbagliato a rappresentare i dati, quindi io non chiedo che non si rispetti la sentenza, dico che invito a riflettere sui contenuti e sulle rappresentazioni di questi contenuti in sede processuale.

Io non ho visto traccia della sentenza del fatto che si sia da parte del Comune di Carrara segnalato come in realtà proprietario non lo sia mai stato, poi la sentenza si è fatta sulla base dei dati che sono stati proposti e rappresentati.

Quindi non vorrei essere mal interpretato, le sentenze si rispettano ma le sentenze a volte ti danno torto perché non hai fatto tutto quello che dovevi fare per vincere.

Non volevo essere così esplicito lo sono stato.
Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.
Consigliere Montesarchio prego.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Grazie Presidente.
Avrei bisogno di fare una domanda all'assessore.
Volevo chiedergli, io non faccio parte della commissione Bilancio quindi ... quando è nato tutto l'iter di questa pratica?
Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Montesarchio.
Prego assessore Macchiarini.

Assessore Antonio Macchiarini

Dunque dobbiamo distinguere chiaramente quello che è l'iter della pratica, nel senso di quello che ha preceduto la causa che è un iter piuttosto antico, dall'iter invece processuale che invece è piuttosto recente perché è una causa che è iniziata nel 2016 conclusasi nel 2019, e quindi potremo quasi dire che è stata una causa che è durata poco stranamente rispetto a quello che succede nei nostri Tribunali.

Sicuramente la vicenda è piuttosto complessa e intricata, tutti sanno e lo sa perfettamente il consigliere Vannucci come lo sa perfettamente il consigliere Bernardi, le varie problematiche che si sono seguite negli anni nei rapporti tra comune, tra ERP, passaggio di proprietà di beni dall'ERP al comune.

Ora in questo caso, effettivamente un caso particolare perché questo bene, perché si tratta comunque di un 50% di proprietà in capo ad ERP, perché il 50% era stato acquistato in sede di un asta in Tribunale da parte di questo architetto Martinelli, era effettivamente di proprietà ERP, perché era stato acquistato con denaro di ERP, e differentemente da, a mio giudizio perlomeno, da quello che sostiene il consigliere Vannucci, da quello che sostiene il consigliere Vannucci, io da quello che ho visto cioè dalle carte, dovrebbe perché io ovviamente mi baso sulle carte, ho letto la sentenza, peraltro il dottor Provenzano al solito fa le sentenze abbastanza lunghe, il comune ha sua difesa ha fatto ben presente le cose al Giudice, quindi non condivido l'interpretazione secondo cui la sentenza è frutto del fatto che non siano state fatte presenti al Giudice le cose corrette per quanto riguarda la linea difensiva del comune.

Questo infatti poi viene testimoniato anche da quello che il decisum, cioè dal fatto che sostanzialmente il comune è stato mallevato per quanto riguarda il risarcimento, purtroppo spesso capita, per quanto riguarda l'aspetto delle spese legali, che i Tribunali provvedano in maniera piuttosto così leggera tra virgolette a stabilire compensazioni e soccombenze, quantificazioni, e penso che sia più un discorso di questo genere unito al fatto che poi c'era una CTU, e quindi poi c'era da pagare anche il CTU.

Tra l'altro in questo caso il Magistrato, che è un Magistrato che liquida abbastanza bene diciamo così, parlo come avvocato, le spese legali, certo quando le vince bene quando le perde meno bene, però io dico non ho rilevato francamente omissioni o leggerezze da parte della difesa del Comune di Carrara.

Per quanto riguarda invece la vicenda, come spesso capita per quello che ho potuto vedere, come ho visto, nella gestione delle pratiche dove è coinvolto l'ERP e il Comune di Carrara, e come c'è stata tutta questa normativa che si è succeduta, ci sono tanti adempimenti, a volte può esserci

qualche problemino e quindi a volte la cosa non è tutta lineare, certe cose si scoprono man mano, però ecco almeno io per quanto riguarda voglio difendere l'operato dell'Ufficio Avvocatura che secondo me ha fatto un lavoro egregio, e comunque ripeto le spese legali saranno recuperate dall'assicurazione, e siccome l'attore, che tra l'altro aveva chiesto 300.000 euro e gli sono stati riconosciuti 30.000, quindi possiamo anche dire che è una vittoria da un certo punto di vista della causa quando ti chiedono 300.000 euro e poi sei condannato a pagarne 30.000.

So che c'è intenzione di proporre appello incidentale per fare proprio presente, e questa cosa che ha fatto, diciamo che ha sottolineato il consigliere Vannucci, cioè di far emergere in sede di appello, dove si presume che l'attenzione da parte della Corte sia un pochino più approfondita, la valutazione delle carte sia un po' più approfondita, che possa essere accolta questa, in maniera più puntuale, questa osservazione che ha fatto il consigliere Vannucci e che quindi non ci sia più praticamente niente a carico del comune.

Ecco io per il momento, se non ci sono altre richieste, penso di aver chiarito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per il chiarimento assessore Macchiarini.

Se non ci sono altre richieste di intervento o anche dichiarazione di voto ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Presidente sono sempre io, ormai abbiamo iniziato la discussione ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si prego, le chiedo di fare anche la dichiarazione di voto perché sarebbe già al terzo intervento, quindi prego consigliere.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

La dichiarazione di voto l'ho già fatta in precedenza si figuri, dicendo che ci asteniamo, proprio perché è solo questo lo scopo di questa breve replica, e non è che fosse mia intenzione attribuire all'Ufficio Legale la responsabilità della sconfitta, perché se no veramente andiamo al paradosso.

Io mi riferivo al fatto che nella gestione della materia, data la sua complessità, quella vicenda relativa alla proprietà è stata trascurata, non credo che fosse nella disponibilità dell'Ufficio Legale avere questo elemento di conoscenza, e proprio per questo motivo noi ci asteniamo e non votiamo contrari, ci asteniamo per segnalare che in sede di appello sia opportuno partire da questo presupposto, che non riteniamo essere grave altrimenti voteremo contro, ma riteniamo essere un elemento in più che possa aiutare a ricostruire una posizione che porti le cose nella loro giusta logica, visto che il comune non ha avuto alcuna responsabilità non ci pare giusto che sia chiamato a rispondere, e quindi l'invito attraverso l'astensione non è quello di attribuire delle colpe o responsabilità ma è quello di tener conto di nuovi elementi in sede della prosecuzione dell'azione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se non ci sono altri interventi mettiamo quindi in votazione questa proposta di delibera, che ha anche una richiesta di immediata eseguibilità.

C'è una richiesta di intervento, prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Perché ci tenevo a dire questo, tutto vero quello che è stato detto, credo che la domanda del consigliere Montesarchio relativamente ai tempi nel quale si è attivata questa cosa, voleva

sostanzialmente sottolineare se ci sono delle mancanze con le radici in tempi precedenti rispetto a quelle che possono essere le facoltà di controllo dei consiglieri di questa amministrazione.

Devo però aggiungere un'altra cosa, che dall'analisi per quanto tirata via fatta in commissione, ma i documenti sono stati messi a disposizione, c'è un passaggio nella relazione allegata alla sentenza dal quale si capisce come almeno da un punto di vista formale il comune per un certo tempo sia stato proprietario di questo immobile, che poi è stato retrocesso ad ERP con un atto formale.

Quindi è entrato erroneamente nel patrimonio del comune e ne è uscito, credo che questa sia la ragione per la quale poi la sentenza malleva completamente il comune di tutto quello che riguarda i profili di responsabilità, però ripeto noi siamo chiamati a votare il debito fuori Bilancio relativo alle spese legali e lo faremo, come spesso e volentieri succede di dover portare avanti tutta una serie di atti.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

A questo punto direi che chiudiamo la discussione e procediamo alla votazione di questa proposta di delibera. Per questa proposta di delibera c'è anche la richiesta di immediata eseguibilità, per cui adesso io vi chiamerò come abbiamo fatto per la precedente delibera, per accorciare i tempi diciamo tecnici dell'appello vi chiederò di votare separatamente sia la proposta di delibera che l'eventuale immediata eseguibilità sulla delibera stessa.

Quindi procediamo secondo l'ordine che mi è più conveniente.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Astenuta</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
16	6	0	

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Astenuto</i>

<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
21	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE PATTI PARASOCIALI PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO CONGIUNTO IN I.M.M. CARRARAFIERE SPA.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 6: *“Approvazione dei Patti Parasociali per l'esercizio del controllo congiunto in I.M.M. CARRARAFIERE S.p.A.”.*

Questa delibera l'illustra il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Buongiorno a tutti.

Prima di entrare nel merito del testo, della delibera, dell'allegato, insomma del Patto Parasociale, vorrei fare due considerazioni di ordine politico ecco, innanzitutto sono a ripetere cose che peraltro insomma ci siamo già detti in altre occasioni, visto che non è certamente la prima volta che viene affrontato il tema dell'Internazionale delle Marmi e Macchine e non credo sarà l'ultima.

Allora più volte insomma l'amministrazione ha rappresentato alcune problematiche relative ai rapporti tra i soci, problematiche che sono state poi anche rappresentate in tutte le sedi cui l'amministrazione è stata chiamata a discutere del futuro dell'azienda.

Ora il tema fondamentale è quello del sostegno rispetto all'attività di una realtà che indubbiamente è da diversi anni in grossa difficoltà, e che a nostro avviso non può mantenersi in vita senza un sostegno da parte di tutti quelli che sono gli interlocutori pubblici e privati dell'azienda. Ovviamente un'attenzione particolare in questo senso lo merita sicuramente il rapporto con i soci pubblici.

Io più volte ho lanciato sia pubblicamente sia in questo Consiglio Comunale un grido di allarme, derivante da quelli che sono gli atti che alcune amministrazioni Provinciali e Comunali hanno fatto in ordine alla loro volontà di mantenere la loro partecipazione nell'Internazionale Marmi e Macchine, penso alla Provincia di Massa Carrara, penso alla Provincia di Lucca, penso al Comune di Massa e a tutti quegli Enti che negli ultimi anni hanno anziché apportato un contributo fattivo a

quello che è il futuro dell'azienda, fatto l'esatto giusto, cioè manifestato istanze di recesso dalla società.

Al di là delle problematiche di natura tecnica, io credo che questa sia una questione di carattere molto politico, che deve essere affrontata da tutte le forze che sono rappresentate in questo consiglio, e io credo anche nel Consiglio Provinciale.

Riguardo poi ai, rientro poi più vicino al tema dei rapporti con la Regione, fatta la doverosa premessa che secondo noi il comune da solo non può permettersi di gestire questa realtà, è chiaro che come sapete la stipula dei Patti Parasociali è stata preceduta da una lunga interlocuzione che c'è stata con la Regione Toscana, che per numeri, per quote, è l'altro socio pubblico di riferimento, con una partecipazione che si aggira intorno al 36%. Non solo per questo ma perché la Regione Toscana come sapete ha sia come attività istituzionale sia come disponibilità di risorse, sicuramente facoltà molto più ampie rispetto a quelle che sono di competenza, e alle possibilità del Comune di Carrara.

Per questo motivo a fronte di una volontà manifestata ormai 2 anni fa, quasi 2 anni fa, in assemblea dei soci dalla Regione Toscana di avviare un percorso che prevedeva, lo ricordiamo, le modifiche statutarie che rendessero lo statuto di I.M.M. compatibile con la normativa meglio conosciuta come Legge Madia, e successivamente la stipula dei Patti Parasociali per avere un controllo maggiore sull'azienda.

Queste sono state diciamo le condizioni che la Regione tramite la Giunta Regionale e poi il consiglio, ha posto per mantenere le proprie partecipazioni nell'Internazionale Marmi e Macchine.

È chiaro che rispetto a questo devo dire che se non ci sono grosse perplessità, non ci sono state sicuramente sulle modifiche statutarie, forse qualcosa in più si poteva fare sui Patti Parasociali, nel senso che se il tema è quello del controllo credo che ci sono già altri strumenti, perché come sapete comunque anche il nuovo statuto prevede una significativa presenza della Regione Toscana nel consiglio di amministrazione e nell'organo di controllo, ovvero il collegio sindacale.

Detto questo comunque non possiamo certamente permetterci di essere abbandonati dall'altro socio di riferimento e quindi dalla Regione Toscana, un socio un po' singolare in alcuni atteggiamenti, l'abbiamo già detto tante volte, le problematiche legate agli interventi che sono stati fatti sull'evento fieristico a Viareggio e su cui non mi soffermo, nella speranza che certe cose non accadano più, e che anzi il nostro partner pubblico di riferimento sia disponibile a fare tutto ciò che è stato fatto anche per altri complessi fieristici nella regione.

Due parole anche sull'altro partner questa volta privato, che è costituito storicamente dagli imprenditori del settore lapideo, perché effettivamente alle parole che sono state spese nell'ultima assemblea dei soci poi devono seguire i fatti, altrimenti diventa complicato portare avanti questa realtà.

Io per ora ho terminato la parte generale, ecco sul Patto nel merito come avete visto per quanto riguarda la nomina degli organi societari, sostanzialmente il Patto ricalca quello che è il nuovo statuto della società, quindi come avete visto il Comune di Carrara mantiene una presenza rilevante ovviamente sia nel consiglio di amministrazione sia nel collegio sindacale, un ruolo importante sicuramente lo giocherà anche la Regione, ed è giusto così, riteniamo che questo sia un segnale anche di attenzione, di responsabilità della Regione nei confronti della società.

Per quanto riguarda poi il tema delle scelte, delle decisioni, come vedete c'è sostanzialmente un passaggio nell'art. 3 in cui le parti si impegnano a consultarsi nell'ottica di presentarsi all'assemblea dei soci per votare in modo uniforme.

Questo è nella sostanza il contenuto dei Patti.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di deliberazione sui Patti Parasociali di I.M.M.?

Consigliere Lapucci prego.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

Sul merito dei Patti Parasociali ritengo che dato che non ho letto approfonditamente il contenuto degli stessi, non mi vorrei addentrare in discussioni avventate, voglio semplicemente far rilevare al Consiglio Comunale che nell'ultima commissione Bilancio e Partecipate, dove abbiamo ricevuto il Presidente e direttore di I.M.M. era stato preso l'impegno da parte dell'amministrazione di far avere nelle forme più opportune il famoso piano di risanamento, che ad oggi come Consiglio Comunale non abbiamo ancora potuto modo di analizzare compiutamente, né all'interno della commissione né come documento, i singoli consiglieri.

Quindi ad oggi si arriva a votare i Patti Parasociali che vanno a delineare poi anche quello che sarà la guida della I.M.M. per il futuro, bisogna fare un passo indietro e ricollegare il tutto a questo piano di risanamento che ad oggi è un oggetto misterioso per molti consiglieri nonostante sia passato in Consiglio Comunale, prima con il piano delle Razionalizzazioni delle Partecipate e poi proprio come spostamenti di risorse comunali a favore della I.M.M.

Proprio per queste ingenti risorse comunque che il comune e la Regione debbono elargire alla partecipata di I.M.M., voglio fare presente che sicuramente la situazione emergenziale degli ultimi mesi porterà un deficit ulteriore nelle casse della partecipata, perché verranno a mancare numerosi introiti delle Fiere che sono saltate, quindi concordo con l'analisi del Vicesindaco sul punto che la Regione Toscana deve impegnarsi concretamente nel dare delle risposte a sostegno della I.M.M., perché queste mancate Fiere che non si sono realizzate in questi mesi purtroppo porteranno una situazione finanziaria ancora peggiore a come era stata prospettata nel piano di Razionalizzazione.

Quindi dal mio punto di vista mi astengo sul voto dei Patti Parasociali non avendo potuto approfondire, ma ci terrei a portare nella discussione il ragionamento sempre sulla razionalizzazione della Partecipazione, ed eventualmente avere delle risposte già dall'amministrazione comunale sui vari interventi che vanno portati in sussidio a questa crisi sanitaria, che ha portato anche ad una crisi economica ulteriore all'interno dell'Internazionale Marmi e Macchine.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Consigliera Andreazzoli voleva intervenire?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Io volevo in merito appunto alla delibera che è stata illustrata dall'assessore, mi riaggancio un po' a quanto ha detto chi mi ha preceduto, quindi a quello che non c'è stato permesso di poter verificare e chiaramente il consigliere Lapucci ha riportato molto bene, credo che comunque poi ci sarà un ripetersi da parte di tutti i consiglieri di opposizione perché chiaramente questo è l'argomento che per diversi mesi è stato discusso in commissione, e all'interno delle commissioni stesse è stato più volte richiesto il piano di risanamento.

Ora nonostante poi ci siano state delle delibere nei mesi precedenti, che hanno interessato direttamente il piano di risanamento, quindi anche per quanto riguarda le variazioni di Bilancio sono state previste delle operazioni all'interno del Bilancio che comunque prevedevano delle somme da destinare all'azienda in questione, quindi alla I.M.M., senza sapere poi effettivamente che cosa ci fosse all'interno del piano di risanamento.

Sicuramente io mi faccio una domanda, oggi in Consiglio Comunale viene presentata la delibera per quanto riguarda i Patti Parasociali, ma siamo ... capisco bene che ci sia stato un periodo di emergenza per quanto riguarda però il marzo e il mese di aprile 2020, noi abbiamo parlato, ci

siamo visti in commissione per quanto riguarda il piano di risanamento se non erro nel 2019, e mi sembra che già nelle commissioni avevamo chiesto più volte, avevo chiesto più volte di fare comunque anche una situazione periodica, perché, mi faccio una domanda, vorrei sapere che cosa prevede il piano di risanamento per l'anno 2019, visto e considerato che anche il 2019 è chiuso.

Quindi vorrei sapere intanto, anche se il piano di risanamento è in linea con il Bilancio del 2019, che siamo in una situazione pre-emergenza assistenziale. Poi chiaramente il 2020 è un capitolo a parte perché la situazione si è aggravata, però non focalizzerei soltanto sul 2020 ma mi focalizzerei un po' anche sul 2019 per riuscire a capire effettivamente il piano che cosa prevedeva, e se c'è stato uno scostamento, seppure c'è stata una conferma di quello che è stato previsto nel piano.

Questo fatto che il piano non sia stato consegnato ai consiglieri ne abbiamo parlato anche nell'ultima commissione, dove ci siamo sentiti dire che il piano non c'è stato consegnato perché non abbiamo mai fatto una richiesta formale. Ora io mi sento di ripeterlo anche in Consiglio Comunale, perché se fare una richiesta formale, cioè in che cosa consiste fare una richiesta formale? Perché se parlare in commissione e quindi mettere a verbale le dichiarazioni che i consiglieri fanno non consiste in una richiesta formale, cioè mi sento veramente presa in giro, ma non io singolarmente, penso che si debba sentire presa in giro tutta la città, perché allora a questo punto le commissioni non hanno più nessun valore se quello che viene detto e verbalizzato non viene poi portato avanti.

Poi posso capire che alcune cose che vengono messe a verbale possano restare sulla carta e magari non abbiano una prosecuzione, questo non lo so, però non è neanche stato un argomento che non sia stato sollecitato, perché non è un argomento del quale si è parlato una volta e poi è rimasto fine a sé stesso. Di questo argomento se ne è parlato diverse volte, ci si è ritornati sopra tantissime volte, sono state chieste situazioni periodiche già dal 2019 per riuscire a capire effettivamente come fosse l'andamento della azienda di cui stamani stiamo analizzando i Patti Parasociali, e quindi dove si va a parlare di un controllo dell'azienda stessa, e il controllo che è stato chiesto in modo semplice, in modo banale, perché nelle aziende comunque si fanno delle situazioni periodiche, non c'è mai stato concesso.

Ritengo che l'opposizione in qualche modo, io parlo per la mia partecipazione ma mi sembra che in commissione comunque ci sia sempre stata una partecipazione forte da parte di tutti, abbia fatto proposte per riuscire a capire, ripeto io singolarmente ho chiesto diverse volte come fosse la situazione e come poter verificare delle semestrali, delle trimestrali, prima che l'anno 2019 quindi si chiudesse l'esercizio al 31/12. Questo non c'è mai stato permesso, ripeto poi il 2020 è un capitolo a sé.

Ora stamani viene proposto comunque una delibera dei Patti Parasociali dove si parla di controllo, benissimo il controllo è sempre diciamo bene che ci sia in un'azienda, però io mi chiedo se il controllo è limitato al fatto delle delibere o seppure il controllo effettivamente viene fatto. Ripeto nel 2019 non abbiamo avuto strumenti.

Chiedo al Consiglio Comunale, come ho già chiesto diverse volte, che la posizione per quello che può, per i mezzi che ha, per la considerazione che può avere questa amministrazione venga ascoltata, perché sinceramente mi sembra che non ci sia nonostante vengano fatte diverse proposte, come ho già detto anche in commissione l'ho ridico anche adesso poi comunque nei tempi più calmi ci sarà tempo per poter analizzare meglio, mi sembra che di tutte le proposte che vengono avanzate dall'opposizione, io parlo di proposte formali e di richieste formali fatte al Presidente del Consiglio notificate con PEC, non si ha mai assolutamente nessun tipo di risposta.

Quindi a questo punto io credo che anche andare in Consiglio Comunale a votare, cioè non è che possiamo poi appellarci a dire ma l'opposizione è passiva, l'opposizione non fa proposte, l'opposizione non alza la mano, perché per alzare la mano io credo che ci voglia la consapevolezza di fare le cose nel modo giusto.

Quindi io anticipo già anche chiaramente la mia votazione, il mio voto sarà contrario.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

C'è una richiesta di intervento del consigliere Del Nero.

Nel frattempo che si attiva il microfono faccio solo una precisazione visto che per quanto di mia competenza francamente non ricordo una PEC a cui non abbia, o una sollecitazione formale, a cui non abbia dato risposta, se qualcuno ne ha notizia per piacere me lo faccia sapere così provvederò a rispondere.

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Dobbiamo rilevare come ogni volta che si parla di I.M.M. si devia rispetto a quello che è l'argomento centrale, perché sia nel caso del piano di razionalizzazione sia nel caso della (incomprensibile) statutaria sia oggi che stiamo a parlare di Patti Parasociali, il tema di sposta su questo piano di risanamento che qualcuno non ha ancora visto, che qualcuno ha visto in via informale, che nessuno formalmente ha ancora chiesto, insomma mi viene quasi da domandarmi se davvero c'è questo interesse a voler vedere questo piano di risanamento, oppure fa più gioco dire ahimè non ci hanno dato la possibilità di vederlo.

Io nell'ultima commissione ho proposto di fare richiesta come commissione di questo piano di risanamento, pensando che sarebbe stato un modo per agevolare la situazione, mi sono sentito rispondere che stavo prendendo in giro qualcuno, e il motivo per cui ritorno su questa proposta e non farò nessuna richiesta chi vuole il piano di risanamento ci sono strumenti per chiedere il piano di risanamento con un accesso agli atti, quindi ritengo che questa partita debba essere chiusa perché si continua a fare in modo che si guardi il dito e non la luna, e questa luna invece va guardata, nel senso che l'argomento, il tema, come anticipava l'assessore è quello del controllo congiunto tra i due soci pubblici, tra Regione Toscana e Comune di Carrara per il controllo di I.M.M.

I.M.M. che è sicuramente non strategica immagino per quello che riguarda la Regione, ma che è assolutamente strategica per il nostro territorio, ed è quindi fondamentale che anche in funzione di quelli che sono le diverse capacità di fuoco tra i due soci, dove noi abbiamo sicuramente qualche punto percentuale in più in relazione alle quote, ma la Regione che ha solo pochi punti percentuali in meno di noi nelle quote, ha ripeto un potere di fuoco molto importante, e dovrebbe tener presente anche di quelle che sono le ricadute sul bassino territoriale che vanno al di là degli stretti numeri, e ci auguriamo che possa essere un interlocutore vicino, molto vicino nel condividere decisioni, con il comune che è l'Ente di prossimità, è l'Ente territorialmente più vicino.

Ora per fare questo tipo di cosa c'è la forma e c'è la sostanza, dal punto di vista della forma c'è un percorso che è partito attraverso l'avvicinamento, si partiva dal piano di razionalizzazione delle partecipazioni per arrivare alle modalità con le quali definire i Patti Parasociali, arriviamo oggi a votare in Consiglio Comunale quei Patti Parasociali, che poi saranno una soluzione oppure rimarranno lettera morta a seconda di quello che sarà l'impegno dei due soci pubblici di riferimento per quello che riguarda la gestione di I.M.M.

Io sono certo che l'impegno da parte del socio pubblico Comune di Carrara ci sarà e mi auguro, voglio credere, voglio sperare, che possa esserci lo stesso impegno, anche in termini di risorse, da parte della Regione Toscana.

Questo è il motivo per il quale noi voteremo a favore della stipula di questo Patto Parasociale, fondamentalmente come atto di fiducia verso un futuro che è ancora tutto da disegnare dal punto di vista dei rapporti tra i soci, e soprattutto è ancora tutto da disegnare per quello che riguarda le prospettive della società che sappiamo non essere rosee, sappiamo avere un periodo sostanzialmente, cui faceva cenno prima il consigliere Lapucci, un periodo difficile in corso al

momento, con tutta l'attività Fieristica che è ferma per l'emergenza Covid, e anche i periodi precedenti comunque non sono stati sicuramente brillanti.

Quindi al di là di quel parere che ho espresso relativamente a questo piano di risanamento, sul quale noi non diremo più parola, perché riteniamo veramente che sia ormai un argomento pesante, relativamente ai contenuti di questa proposta di delibera voteremo a favore con la speranza che possa esserci una collaborazione forte tra il comune e la Regione, soprattutto gli interventi importanti da parte della Regione sia in termini di non sostenere attività concorrenziali sui territori vicini, e il riferimento che faccio rispetto all'evento di Viareggio mi sembra fin troppo chiaro, sia nel dare anche a Carrara quelle attenzioni che sono state date ad altre Fiere.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Se ci sono altre richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io non vorrei riaprire la discussione sulla I.M.M. che abbiamo fatto già troppe volte, quindi mi limito a fare due brevi considerazioni e non perché mi aspetti un riscontro, ma per lasciarne traccia nei verbali di questo consiglio.

Primo, questo consiglio ha votato adempimenti a procedure che la legge prevede come indispensabili senza avere gli elementi in mano che gli consentissero di fare valutazioni. La Madia nel momento in cui si sceglie di riscontrarla attraverso appunto l'accettazione di un piano di risanamento, sarebbe buona logica riuscire almeno a sapere quale sia.

Questo Consiglio Comunale per affermazioni reiterate continuative non ha mai avuto a disposizione il piano di risanamento, sulla base di quel piano ha deciso di tenere le condizioni attuali che garantiscono a mio parere in senso positivo la vita della I.M.M. ma senza sapere perché.

Questo piano di risanamento ha già comportato il fatto che si spendano dei soldi di tutti i cittadini di Carrara, e il Consiglio Comunale ha scelto una strada che non sa quale sia e dove porta, perché questo elemento non c'è.

Io so che voi siete abituati ad avere un atteggiamento fiduciario nei confronti di chi ci rappresenta, ma io ritengo invece che il Consiglio Comunale, quando sceglie una strada, debba avere a disposizione gli atti che hanno costruito la sostanza su cui si determinate le scelte. Mi fermo qui perché tanto è inutile che c'è lo ridiciamo ogni volta.

Sul merito, se le Province e i Comuni scappano io mi preoccuperei di sapere perché scappano, probabilmente hanno degli elementi che vi invitano ad andare in quella direzione, andrebbero convinti. Non so se lo strumento per convincerli a rimanere sia quello di fare Patti Parasociali che li escludono da ogni elemento di Governance per esempio, che questo è un altro elemento che direi se si vuol convincere a rimanere dei soci è bene ragionarci, discuterci.

Ma ritornando al punto invece che più mi preme che è quello dell'azienda nella sua integrità, ma dovremmo preoccuparci adesso di predisporre un altro piano di risanamento, io non ho visto il piano di risanamento vecchio, sono convinto che fosse un colabrodo, basti pensare che tra gli elementi che ci sono stati dichiarati essere a sostegno della tesi di risanamento c'erano le manifestazioni sportive da fare dentro i capannoni. Ora ditemi voi anche la sfiga ci mette del suo ma immaginatevi cosa sarà di quel piano di risanamento, ammesso che lo si possa vedere, ma immaginando che possa essersi basato su queste cose.

Quindi io l'attenzione non la metterei tanto ormai più sul vecchio piano di risanamento, precisando però che su quella scorta si sono fatti atti non corretti in questo Consiglio Comunale, e mi preoccuperei di predisporre un nuovo piano di risanamento, perché quello sicuramente quale che sia sarà da abbandonarsi, e bisognerà trovare una soluzione diversa per garantire un futuro a

questa azienda, che se no ogni anno ci porterà il suo bel milioncino di buco da ripianare. Probabilmente quest'anno visto che siamo ora vi sarà anche un bel milione e mezzo.

Facciamoci attenzione, preoccupiamoci di garantire una strategia per la I.M.M., mettiamo insieme le energie, io sono d'accordo la Regione deve essere in prima fila, se riuscissimo a coinvolgere anche le Province e i Comuni limitrofi non sarebbe male, ma c'è bisogno di un ripensamento totale delle funzioni, degli scopi e delle attività della I.M.M.

Dietro la mia reiterata insistenza a ragionare sul piano di risanamento c'era la diciamo discretamente motivata aspettativa che quel piano fosse un buco, credo che oggi anche senza averlo visto dobbiamo partire dal presupposto che il buco lo sia comunque, perché la situazione è cambiata al punto che anche se fosse stato un piano fatto bene oggi non andrebbe già più bene.

Quindi io l'invito che faccio è questo, pensiamo al futuro visto che sul passato ormai abbiamo già fatto quello di sbagliato che potevamo fare, io mi auguro che ci sia la volontà di ragionare partendo dalla difficile situazione, drammatica situazione, nella quale si confronterà il Polo Fieristico, per immaginare soluzioni originarie nuove che devono coinvolgere tutti i soggetti.

Condivido se non ciò che ci ha portato a questo punto, ma il ragionamento che ha fatto l'assessore Martinelli in relazione alla necessità che anche i soci privati siano chiamati a dare un contributo, io partirei proprio da qui, da ripensare la funzione di questa azienda non più in trincea, se si va in trincea si arretra ogni giorno di più. Bisogna ripensare alle funzioni per il futuro di questa azienda mettendo insieme tutti i soggetti pubblici, anche i privati, perché credo che senza di loro sarà difficile immaginare un futuro che non sia quello del ripianamento dei debiti che ogni anno dobbiamo fare.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Consigliere Bottici prego.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente.

Innanzitutto volevo un attimo rispondere a Vannucci ora sull'affermazione per la quale gli Enti che hanno quote oggi giorno nella Fiera non vadano esclusi, io non penso che onestamente siano stati esclusi, perché il Patto Parasociale e la discussione tra come metterlo in atto tra comune e Regione, è successivo alle pronunce dei vari comuni e Province che hanno comunque manifestato intenzione di mettere in liquidazione le loro quote. Per cui non è che sono stati esclusi proprio di questi Patti Parasociali, ma i Patti Parasociali hanno preso secondo me atto del fatto che c'era questa situazione, per cui comune e Regione si sono messi a un tavolo per ridiscutere appunto i Patti Parasociali e il controllo congiunto, sul quale mi sono già espresso a livello personale in commissione, non ci torno sopra, perché la posizione chiaramente in Regione il Palazzo Democratico è la Governance della Regione, per cui prendiamo atto, e dico subito per quello che concerne il provvedimento che è in discussione oggi voteremo chiaramente a fiducia a favore di questi Patti Parasociali.

Però voglio tornare anche un attimo indietro su quelli che sono i vari impegni che tutti si sono presi e che devono prendersi. Tornando a quello che è il famoso Piano di Risanamento, il Piano di Risanamento nasce, viene discusso durante l'anno 2019, si concretizza a fine ottobre, io ero a votarlo per cui lo conosco, perché l'ho votato perché rappresentavo la Provincia all'interno della votazione, e viene votato dai soci in relazione ad un piano presentato dal management della Fiera subito dopo l'approvazione del Bilancio 2018, per cui si chiede, si presenta un piano di risanamento e si chiede un intervento ai soci, da un punto di vista economico, affinché questo piano abbia gambe.

Su questo credo che i soci debbano fare il loro, sia la regione che il comune, e lo dico fuori dai denti, e spero che anche la Regione adempia a quelli che sono gli impegni da un punto di vista

anche economico presi in sede di approvazione del piano, che comportano comunque uno sblocco dei Fondi della Madia e si immetta della liquidità all'interno della società. Però ripeto è fatto sulla scorta di un Bilancio approvato nel 2018 e sulla relazione portata avanti dal management, da chi guida oggi la Fiera.

Su quello che sarà il futuro concordo con tutti, concordo con Andrea Vannucci, concordo con Del Nero, concordo con tutti, è chiaro che oltretutto la situazione 2020 sarà una situazione tragica da un punto di vista dei numeri, che io penso che quest'anno la società sarà completamente ingessata, non penso che saranno fatti eventi fieristici, per cui sarà necessario che i soci tutti, sia pubblici che privati, facciano una riflessione seria su quello che dovrà essere il futuro di questa società che rimane fondamentale per il nostro territorio.

E' vero che la Regione che se ne deve prendere la responsabilità, ad esempio con il discorso del finanziamento di una Fiera di Viareggio non è che ha fatto del bene alla Fiera di Carrara, è anche vero che anche i soci privati in questo periodo non è che gli hanno fatto del bene, perché la Fiera del Marmo non è più stata fatta, è anche vero che anche il socio comune ha avallato sulla Fiera del Marmo il fatto che non si facesse più, per cui tutti hanno delle piccole responsabilità su quello che è stato. I soci ora si impegnino, portino avanti quelli che sono gli impegni presi, soprattutto guardino al futuro mettendo la testa e risorse entrambi su questo asset, su questa società che comunque riveste una particolare importanza per il nostro territorio.

Comunque come dichiarazione di voto votiamo a favore del Patto Parasociale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Presidente grazie per la parola.

Volevo soltanto evidenziare nel mio intervento di prima, che poi lei ha ripetuto e dice "*io sfido chiunque a dire che io non ho risposto alle richieste formali che mi siano state fatte*". Mi dispiace forse non sono stata sufficientemente chiara, io non ho detto che il Presidente del Consiglio non mi ha risposto, io ho detto che sono richieste che sono state fatte che non hanno avuto risposta, nel senso che anche se il Presidente del Consiglio poi ha risposto "*analizzeremo, vedremo, faremo*" comunque poi non hanno avuto un seguito, e mi riferisco a una delle tante chiaramente richieste che ho fatto, che ormai risale al 30 di marzo, dove ho richiesto la convocazione urgente di commissione Bilancio, di commissione Sociale, per confrontarci su quello che è il periodo in questo momento, quindi per l'emergenza che stiamo vivendo, per gli interventi che dovrebbero essere fatti, che potrebbero essere fatti, quindi a questa mia richiesta chiaramente non c'è stato nonostante il Presidente del Consiglio abbia risposto che appena possibile saranno convocate, ad un mese di distanza non è ancora stato convocato nulla. Mi riferivo a questo

In merito al discorso della Fiera volevo aggiungere semplicemente una cosa, è vero il discorso che il 2020 ha cambiato tutto, cioè l'ho detto e affermato nel mio primo intervento dove ho detto è chiaro che adesso c'è una situazione particolare, però credo che sia importante riuscire a capire effettivamente il 2019 come si è concluso, per vedere se quel Piano di Risanamento anche se alla luce dei fatti oggi dovrà essere rivisto, però dev'essere rivisto con gli occhi di una situazione straordinaria non di una situazione ordinaria, quindi straordinaria è più pesante, però quantomeno riuscire a capire se ritornando verso una situazione chiaramente ordinaria, perché non è che rimarremo sempre in emergenza, quel piano poteva avere ancora una valenza o seppure già dal 2019 ha evidenziato delle difficoltà.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli, la ringrazio anche per la precisazione.

Giusto per chiudere questa parentesi, la Capigruppo successivamente ha scelto di non parlare piuttosto che nella commissione Sociale o in quella Bilancio, ma di far riferimento alla Capigruppo stessa dove sono rappresentate tutte le forze politiche. In quella Capigruppo è già intervenuto due volte da allora il Sindaco, ed è mia intenzione, ve lo dico naturalmente perché sentendo prima i Vicepresidenti (*incomprensibile*) la prossima settimana, così eventualmente possiamo rifarci un punto anche su questa cosa.

Le ho disattivato il microfono consigliera Andreazzoli soltanto perché c'era un ritorno fastidioso, non volevo fare un atto di ...

Quindi andiamo avanti se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliera Andreazzoli, poi però chiudiamo perché è una parentesi rispetto alla ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ok però visto che ha detto che comunque si è deciso di parlarne in Conferenza dei Capigruppo, il Sindaco è intervenuto è vero, però io non ho avuto nessuna rassicurazione in merito alle linee che l'amministrazione intende porre in essere per quanto riguarda la gestione di tutta questa situazione, cioè prendo atto dal giornale che la Giunta ha deciso, è stato fatto è stato detto, però non è che ci sia un confronto, e sapete benissimo anche voi che in Conferenza dei Capigruppo quando era presente il Sindaco ho fatto tutta una serie di domande al Sindaco, ma che chiaramente il Sindaco mi ha risposto "*si stiamo vedendo, ci stiamo attivando, stiamo facendo*". Però non ho avuto proposte concrete, volevo semplicemente dire questo, sulle quali poter ragionare ed avanzare eventualmente nuove precisazioni e nuove richieste.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, grazie consigliera Andreazzoli.

La prossima settimana in Capigruppo vediamo di fare il punto anche di questa situazione.

Se ci sono altre richieste di intervento cortesemente in merito alla proposta di delibera di cui stiamo discutendo, altrimenti procediamo con la votazione.

Non vedo altre richieste di intervento.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Due precisazioni Presidente che mi sembrano doverose da parte mia, perché insomma la narrazione esposta in parte corretta e in parte no.

Allora intanto sappiamo il tema dell'I.M.M., e comunque sia era anche legato al futuro di I.M.M. è stato più volte oggetto di discussione in Consiglio Comunale anche incidentalmente, anche se non formalizzato attraverso gli strumenti che hanno i consiglieri di opposizione per far sentire la loro voce in consiglio tramite documenti scritti, penso alla presentazione di mozioni o ordini del giorno, per orientare l'Amministrazione Comunale verso quelli che secondo loro erano le più corrette e virtuose linee di sviluppo per quanto riguarda l'azienda.

Non mi pare che questo sia mai stato fatto, se né parlato tanto questo sì, e su questo volevo rassicurare che le parole spese, depurate poi dei toni polemici, che fanno parte un po' della dialettica politica, che fanno parte del gioco delle parti, poi sono state ascoltate dall'Amministrazione Comunale, per quanto possa sembrarvi strano avete di fronte degli amministratori che ascoltano con attenzione le parole del consiglio, e cercano poi di tradurle in atti per quanto ovviamente di loro competenza.

In questo caso mi pare di essermi confrontato più volte in consiglio su quelle che potevano essere le linee di sviluppo dell'azienda, atteso almeno in via strategica per ciò che mi compete, perché poi io sono un socio, non sono l'amministratore della società e non ho ruoli operativi all'interno di essa, come socio posso indicare o avallare linee strategiche a seconda poi anche di quello che viene detto in Consiglio Comunale ancorché non formalizzato, però insomma partecipo al consiglio, lo sapete partecipo quasi sempre non per semplice atto di presenza ma per ascoltare e per rispondere quando possibile a quelle che sono le istanze anche dei singoli consiglieri comunali. Rispetto, e perdonatemi se torno sull'esibizione del Piano di Risanamento, dobbiamo un po' anche ... ah poi mi verrebbe anche da dire che tutte queste idee che vengono sono ben accette, però ci si deve anche rendere conto che quello che è un problema non è un problema nato in questi due anni, due anni e mezzo, ma è un problema che viene da lontano, e su questo l'amministrazione non ha mai nascosto le proprie preoccupazioni.

Il Piano di Risanamento, non sta all'assessore fare la Segretaria dei consiglieri comunali mi dispiace, e questo ve lo dico in tono polemico sì, perché non è pensabile che un consigliere comunale che nel 2020 ha armi potentissime a sua disposizione per avere dei documenti, documenti che per altro l'amministrazione non ha mai avuto alcuna intenzione di nascondere, perché come ho detto tante volte sono state distribuite a tutti i soci, ci sono dei soci pubblici tra cui la Provincia, si sono qua in consiglio consiglieri Provinciali che evidentemente non hanno avuto voglia di leggerli quei documenti nonostante ci tengano così tanto a questa azienda, ma facciamo finta di niente. Dopodiché io vi ho detto subito "*guardate che non è un problema dell'assessore Martinelli darvi o non darvi il Piano di Risanamento*". Semplicemente mi sono state fatte delle osservazioni in merito al fatto di poter distribuire quel piano, visto che si tratta di un'azienda con partecipazioni private, un'azienda che ha dei concorrenti, e quindi questo ha riportato subito al consiglio, dopodiché io non ho sulla mia scrivania nessuna richiesta di accesso agli atti che io non abbia evaso, e questi sono fatti!

Visto che siete così bravi utilizzate gli strumenti che la legge vi mette a disposizione, ve lo chiedo per favore, perché altrimenti a forza di chiacchierare mi mettete in difficoltà, perché io vorrei che voi aveste visto il Piano di Risanamento tant'è vero che il Presidente, anche questo è un passaggio fondamentale mi sembra, perché il management della Fiera è venuto a confrontarsi sulle linee di sviluppo in commissione. Io tra l'altro forse non ero nemmeno presente a quella commissione, perché io non faccio parte della commissione, vengo chiamato a relazionare e sono quasi sempre venuto compatibilmente con le altre deleghe che ho, però non faccio parte della commissione.

Voi come consiglieri comunali avete i vostri diritti, esercitateli! Evidentemente se ci saranno delle risposte negative da parte di società partecipate a richieste di accesso agli atti verranno valutate dagli organi preposti, e non è l'assessore, non è l'assessore. Utilizzate i vostri strumenti, lamentatevi quando non avete le risposte utilizzando però gli strumenti che prevede la legge, che vi ripeto quello del problema del Piano di Risanamento non è un problema che ha sollevato l'assessore Martinelli, io sarei stato ben felice di darvelo, però di fronte a questo tipo di eccezioni non mi prendo davvero io la responsabilità di fare delle cose che voi potevate fare banalmente.

Tanti consiglieri comunali hanno fatto accesso agli atti a società partecipate, e mi pare che hanno sempre ricevuto risposta, non si capisce perché in questo caso non è stato fatto, non si capisce perché non ci sono accessi agli atti sulla documentazione delle partecipate, non si capisce perché non ci sono atti portati in Consiglio Comunale.

Poi mi viene da pensare che sia molto più facile chiacchierare rispetto a non fare, ci si aspetta che qualcun altro faccia, signori quel mondo lì non esiste più, io ho le mie responsabilità ma voi avete le vostre quindi ognuno si prenda le sue, ognuno si prenda le sue! Io mi prendo il mio pezzo di responsabilità non quello degli altri, che sia chiaro su questa vicenda e su tutte le altre.

Quello che è stato detto rispetto all'amministrazione che (*incomprendibile*), l'amministrazione prende atto di una scelta degli imprenditori di non partecipare più a quella Fiera, questo è stato detto pubblicamente, e ha discusso su un nuovo format che potesse andare incontro alle esigenze

dei clienti, perché questa è un'azienda che ha dei clienti a cui deve rendere conto, non solo dei soci.

Questo scusatemi se mi sono un pochino infervorato ma perché è giusto rimettere le cose in fila, la Provincia e il comune hanno esercitato le istanze di recesso molto prima che noi e la Regione cominciassimo a discutere di modifiche statutarie e di Patti Parasociali, e io ho speso telefonate nei confronti di questi amministratori per capire se c'era la volontà di tornare indietro, e non mi pare ad oggi nessuno l'abbia manifestato, non so poi come sono andate le votazioni in Consiglio Provinciale, immagino che il consigliere Vannucci abbia fatto sentire la propria voce e abbia votato contro a quel piano, spero, perché poi rimangono tracce di tutte le votazioni, di tutti i documenti. È troppo comodo venire a fare i filosofi in Consiglio Comunale, io vi ascolto, però quando vi manifesto delle difficoltà è perché le difficoltà ci sono e vanno oltre la formalizzazione di un piano, questo deve essere chiaro, che quell'azienda lì quando siamo arrivati era un'azienda indebitata, era un'azienda che aveva problemi di conto economico, ed era un'azienda che aveva problemi strutturali. Vogliamo far finta di niente? Lo facciamo. Vogliamo costruire un'altra narrazione? Costruiamola pure, ma quantomeno ci provate, ma siccome poi ci sono gli atti, le linee programmatiche, quelle precedenti mica le ho votate io eh signori, sono state votate da qualcuno e avallate da qualcuno prima di me.

Quindi non ci prendiamo in giro, questa è una partita in cui tutte le forze politiche dovrebbero far sentire la propria voce, se poi ognuno vuol strada e rimaniamo da soli la responsabilità non è di questa amministrazione quale che sia il suo colore politico.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

C'è una richiesta di intervento del consigliere Lapucci.

Vorrei però riportare la discussione sul binario della ... abbiamo fatto un paio di excursus per due cose diverse, vorrei riportarla sul binario della delibera oggetto di discussione.

Se il consigliere Lapucci vuole intervenire può farlo.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Grazie Presidente.

Purtroppo non ho potuto seguire la discussione sul tema della I.M.M., ho riattivato l'audio e ho sentito ora tutte le dichiarazioni del Vicesindaco Martinelli, solamente per chiarire che in base alla Legge 41 del 90 Accesso agli atti, io ho fatto l'accesso agli atti direttamente alla I.M.M. nel 19 febbraio ultimo scorso, chiedendo ufficialmente il Piano di Risanamento e ad oggi non ho avuto una risposta ufficiale e formale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci.

Se vuole intervenire consiglia Andreazzoli?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Si due parole un attimo in base a quello che ha detto.

Intanto capisco bene ha fatto un passaggio ... (incomprensibile) della discussione dicendo che la I.M.M. l'ha trovata indebitata quando è arrivato, e mi permetto di ribadire che comunque il debito che fu trovato ma ha trovato anche soldi accantonati nel 2015, 2016 e 2017 ... (incomprensibile), quindi ci tengo a ribadirlo.

In merito al fatto che comunque si possano fare gli accessi agli atti questo lo sappiamo tutti quanti, ma credo anche che in commissione quando ci siamo incontrati più volte, abbiamo discusso più volte, siamo sempre rimasti in un limbo, perché c'è stato detto espressamente in commissione che per motivi di riservatezza il piano non poteva essere dato. Ora io non pretendo che il Vicesindaco

faccia il nostro segretario, per l'amor di Dio me ne guardo bene, non voglio assolutamente sminuire il suo ruolo, però gli vorrei chiedere nel momento in cui il Vicesindaco porta in Consiglio Comunale una delibera dove chiede uno spostamento, una variazione di Bilancio di circa 600.000 euro se non ricordo male, vorrei sapere se è a conoscenza di com'è la situazione o se non è a conoscenza, e inoltre vorrei sapere visto e considerato che viene attribuito il fatto che l'opposizione faccia solo polemica, forse l'opposizione ha una colpa, soltanto la colpa che nelle commissioni ha cercato forse di collaborare in attesa che questo piano fosse fornito. Però vorrei ricordare che comunque tutto l'andamento della I.M.M. influenza il Bilancio del Comune di Carrara e influenza i soldi dei cittadini di Carrara, perché sono risorse che sono destinate da una parte anziché da un'altra.

Quindi io credo che l'assessore quelle poche volte che viene in commissione, come ha detto lui compatibilmente con i tempi che ha a disposizione, forse sarebbe bene che proprio nello spirito di collaborazione più forte, informi tutta la commissione di quelli che sono i passaggi, perché torno a ripetere la maggioranza ha fatto la richiesta di accesso agli atti o ha votato tutti gli atti in Consiglio Comunale sulla fiducia? Questo dovete dirmelo, quello che può fare la maggioranza non può fare certamente la minoranza.

Comunque se la posizione del Vicesindaco è quella che dobbiamo chiedere da soli gli atti e dobbiamo interrompere qualsiasi tipo di colloquio con il Vicesindaco, quindi a questo punto ci attiveremo, sappiamo che non abbiamo la collaborazione del Vicesindaco e che dobbiamo muoverci da soli per tutte le informazioni esterne al Consiglio Comunale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

C'è una richiesta del consigliere Del Nero.

C'è un disturbo in un audio ... Un attimo che vi riattivo l'audio, c'è qualche audio che disturba.

Diamo la parola prima al consigliere Del Nero e poi al consigliere Vannucci. Vi prego però di rimanere sul tema in discussione, e visto che sono stati fatti interventi da tutte le forze politiche, di essere anche diciamo così abbastanza concisi nell'intervento.

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Cercherò di essere brevissimo, più che altro per coloro che si trovassero a vedere questo consiglio e potessero avere idea del fatto che questo benedetto Piano di Risanamento nulla forse è mai stato detto ai consiglieri.

Ecco bisogna distinguere tra l'illustrazione del Piano di Risanamento che è stata fatta in commissione, tra l'altro in due sedute successive, e la presa visione materiale del Piano di Risanamento. Quindi come nel 90%, oserei dire nel 100% degli atti che passano al vaglio delle commissioni, c'è una rappresentazione di quelli che sono i contenuti della documentazione che ha volte è vastissima, e quindi c'è un riassunto puntuale che viene fatto ai consiglieri, che ogni volta che viene fatto può diversamente soddisfare l'attenzione dei consiglieri stessi. Quindi chi ritiene di avere necessità di approfondimento maggiore, la sposo assolutamente la tesi del Vicesindaco, è assolutamente in grado di fare richiesta dei documenti necessari per andare a sviscerare fino all'ultima parola quella che è la corrispondenza da quanto riferito in commissione a quanto scritto nei documenti.

Però non vorrei che passasse l'idea che di questi casi (*incomprensibile*) perché sarebbe ahimè una (*incomprensibile*). Ho finito grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Del Nero.

Consigliere Vannucci stessa raccomandazione che ho fatto al consigliere Del Nero, per cortesia di rimanere sul tema oggetto della discussione e di essere più conciso possibile. Grazie.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io sarò molto conciso però se mi consente dopo un comizio di 20 minuti del Vicesindaco due parole dobbiamo pur dirle. E credo che sia evidente che il provare a mettere pezze ad un tessuto logoro crea maggiori problemi che a non mettercele, perché è inutile che c'è la stiamo a raccontare tante volte, qui è in discussione la legittimazione del Consiglio Comunale a compiere degli atti informato o meno.

La locuzione di Del Nero "*ve lo raccontiamo ma non ve lo facciamo vedere*", in italiano si chiamerebbe in termini volgari, lo diciamo in termini più semplici "*presa in giro*". Ma in questo caso questo consiglio ha assunto atti senza avere a disposizione gli elementi che ne supportano la validazione.

A più riprese è stato chiesto, ci viene risposto "*andateveli a cercare in quanto consiglieri*". Non è il consiglio che li assume in quanto organo decisorio, si richiede che i singoli consiglieri lo vadano a fare, perché evidentemente c'è un atto di sudditanza del Consiglio Comunale nei confronti di chi rappresenta la Giunta. È chiarissimo l'atteggiamento del Vicesindaco, vi ha anche detto cari colleghi consiglieri, sappiate che la responsabilità di quelle scelte è la vostra, perché io mi assumo le mie, quelle di andare in assemblea a votare, e voi vi assumete la vostra, quella di rispondere di come avete speso i soldi pubblici sulla parte di un Regolamento che non c'è.

Quindi caro Vicesindaco quelle lezioni le dia a coloro che sono abituati a sentirle, ma qui ha sbagliato indirizzo, l'arroganza non sopperisce al deficit di informazioni e conoscenze, uno è tanto più arrogante spesso quanto meno è capace.

In questo caso è chiarissimo, io sono consigliere Provinciale, caro Presidente del Consiglio Comunale le pare normale che si dica ad un consigliere del suo consiglio "*se vuoi le informazioni vattele a prendere da un altro Ente perché qui non te le diamo*". E lei che ci sta a fare lì a fare il Presidente? Se non andar a dire che i consiglieri abbiano gli strumenti per assumere le decisioni.

Ma è normale che venga sindacato il compito dei consiglieri comunali da un assessore?

È normale che sia lui che mi venga a dire "*devi fare mozioni o ordini del giorno?*" dopo lo scandalo indecente che è stato dato da egli stesso, l'attuale Sindaco e il loro collega in Consiglio Comunale per i 5 anni scorsi? In cui hanno fatto vergogna a Dio e agli uomini.

Le lezioni non si prendono in questa sede, il Presidente del Consiglio deve garantire la tutela della dignità di questa istituzione, questa istituzione ha speso soldi pubblici, ha deliberato ad adempimenti legislativi sulla scorta di un piano che non è stato fatto vedere, e viene riconosciuto adesso che chi lo avesse voluto avrebbe dovuto procurarselo attraverso un accesso agli atti.

Prima o dopo, e lo dico per il verbale, di queste scelte qualcuno verrà chiamato a rispondere, e io ritengo che il Consiglio Comunale sia stato tenuto volutamente all'oscuro di quei temi, per poter attribuire ad esso stesso ogni responsabilità. E quindi la malleva di responsabilità del Vicesindaco io non l'accetto, ritengo che fosse suo compito non in quanto assessore che partecipa alle commissioni, ma in quanto soggetto che ha rappresentato il comune nell'assemblea di I.M.M., e quindi ha rappresentato tutti noi a dover andare là con un mandato e a venire a rispondere delle proprie azioni.

Quindi la malleva non esiste per quanto mi riguarda, questo consiglio ha delegato in maniera impropria all'amministrazione la rappresentanza, e se si sono spesi un po' di milioni senza avere gli elementi giusti per valutarlo la prima responsabilità è dell'amministrazione. Adesso diviene del Consiglio Comunale se non si ribella al fatto di essere trattato supinamente, come se fosse una bestia da soma che deve votare ogni volta al buio senza sapere cosa hanno deciso altrove.

Di questo io chiedo conto, e nel merito non ci vado, anzi ero orientato ad astenermi quindi diciamo che per buona volontà votiamo contro almeno non sbagliamo più. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Chiudiamo qui la discussione, mi corre però l'obbligo di difendere il consiglio che rappresento, perché credo che anche l'uso di una certa terminologia sia molto inopportuno in questa sede, soprattutto riferito al consiglio di cui tutti facciamo parte, consiglio che ha sempre avuto a disposizione tutto il materiale che è stato oggetto di discussione.

Quest'oggi sono oggetto di discussione i Patti Parasociali di I.M.M. e se ovviamente come sapete sono come dire piuttosto tollerante che la discussione, perché secondo me è giusto che sia così, diciamo abbracci anche scenari più ampi e abbia una prospettiva maggiore su un orizzonte diverso da quello che è la stretta delibera in osservazione, questo normalmente accade ed è secondo me giusto che accada e io lascio che accada.

Ma tutto il materiale che è stato assolutamente, che è delle delibere che sono oggetto di discussione, sono sempre stati messi a disposizione di tutti i consiglieri, poi quando la discussione abbraccia scenari più ampi quello francamente esula, non è che si può mettere a disposizione il materiale di tutte le cose che vengono, potrebbero essere oggetto di discussione in Consiglio Comunale.

Detto questo se volete fare una richiesta io come al solito sarò ben contento di accoglierla.

Chiudiamo questa parentesi che è anche così diciamo collaterale all'oggetto in discussione in questo momento, che è l'approvazione dei Patti Parasociali per l'esercizio del controllo congiunto in I.M.M. Carrara Fiere S.p.A.

Quindi procediamo alla votazione con le modalità che abbiamo eseguito anche prima, cioè vi chiederò prima se siete favorevoli all'approvazione della delibera e poi se siete favorevoli all'immediata eseguibilità sulla delibera eventualmente venisse approvata.

Seguiamo il solito ordine che ormai avete imparato a conoscere.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Contrario</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	1	3	

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
21	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata con 18 voti favorevoli; 3 contrari; 1 astenuto.

Per l'immediata eseguibilità 22 voti favorevoli, quindi la proposta di deliberazione è approvata ed immediatamente eseguibile.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno.

Prima di chiudere volevo fare dei ringraziamenti, prima di tutto ai consiglieri e a tutta la Giunta per la pazienza di aver utilizzato questo strumento, poi ai dipendenti per la loro disponibilità che stanno dando ad adattarsi a situazioni nuove, ed infine al CED per il supporto tecnico che ci ha dato per rendere possibile anche questa seduta.

Quindi grazie a tutti, chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

*** La seduta del Consiglio Comunale termina alle 12:20 ***