



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**25 MAGGIO 2020**

**COMUNE DI CARRARA  
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**25 maggio 2020**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MICHELE PALMA, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

<b>n. d'ord.</b>	<b>NOME E COGNOME</b>	<b>Presente</b>
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	NO
9	Bertocchi Barbara	SI
10	Bottici Cristiano	SI
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	SI
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	SI
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	SI
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 23		
Totale assenti: 2		

<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Bruschi Maurizio	Presente		Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah	Presente				
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>07</b>		<b>A S S E N T I</b>	<b>00</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Il numero legale c'è.

**Segretario Comunale dott. Angelo Petrucciani**

Risultano assenti Benedini e Bernardi.

Quindi il numero legale c'è.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi dichiariamo aperta e valida la seduta.

Nominiamo subito gli scrutatori, direi il consigliere Stefano Dell'Amico, il consigliere Daniele Raggi e il consigliere Cristiano Bottici.

**SCRUTATORI: RAGGI; DELL'AMICO; BOTTICI.**

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (11 APRILE, 21 OTTOBRE, 5 NOVEMBRE E 12 NOVEMBRE 2019).**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.**
- **PUNTO N° 6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
- **PUNTO N° 7 ODG – RINEGOZIAZIONE PER L'ANNO 2020 DEI PRESTITI CONCESSI AGLI ENTI LOCALI DALLA CASSA DEPOSITI E PRESTITI SOCIETA' PER AZIONI - ADESIONI.**
- **PUNTO N° 8 ODG – SOSPENSIONE QUOTA CAPITALE RATE ANNO 2020 MUTUO ISTITUITO PER IL CREDITO SPORTIVO COME DA ACCORDO ABI, ANCI, UPI, DEL 6 APRILE 2020.**
- **PUNTO N° 9 ODG – RATIFICA VARIAZIONI DI BILANCIO 2020/2022 ADOTTATE IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTI N. 77 DEL 02.04.2020 E N. 91 DEL 23.04.2020.**
- **PUNTO N° 10 ODG – ISTITUZIONE DELLA CONSULTA DELLE POLITICHE GIOVANILI.**

**PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (11 APRILE, 21 OTTOBRE, 5 NOVEMBRE E 12 NOVEMBRE 2019).****Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Abbiamo da approvare verbali delle sedute precedenti che sono i verbali delle sedute dell'11 aprile, del 21 ottobre, del 5 novembre e del 12 novembre 2019. Quindi questo materiale è stato reso disponibile ai consiglieri, se non ci sono istanze di richieste di modifiche a questi verbali li metterei in votazione.

Mi sembra che non ci siano istanze di richiesta quindi procediamo alla votazione, sempre nello stesso ordine con cui vi ho chiamato prima.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dei verbali del 21 ottobre, del 5 novembre e 12 novembre 2019.*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>	<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi i verbali delle sedute, quelli del 21 ottobre, 5 novembre e 12 novembre, sono approvati all'unanimità.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dei verbali dell'11 aprile*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Astenuta</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>	<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>		<b>CONTRARI</b>
<b>22</b>	<b>1</b>		<b>0</b>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

I verbali della seduta dell'11 aprile è approvato con una astensione (*consigliera Crudeli*).

## **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto successivo: “*Comunicazioni del Presidente*”.

Devo soltanto darvi comunicazione che il consigliere Benedini mi ha detto che per motivi di lavoro non avrebbe potuto essere presente.

L'altra cosa che vi devo comunicare, è che durante la Capigruppo diciamo nello stabilire le modalità di questa seduta c'è stata una lunga valutazione se farla in presenza o ancora in videoconferenza, ci auguriamo tutti che questo sia l'ultimo Consiglio Comunale da fare in videoconferenza, e per lo svolgimento della seduta è stato raggiunto un accordo tra le varie forze politiche di inserire le interrogazioni ma limitarci ad una interrogazione per Gruppo consiliare, una sorta di “*gentleman's agreement*” per così dire.

Quindi procediamo con i punti successivi.

### **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ci sono comunicazioni da parte del Sindaco?

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Si.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora innanzitutto informo il Consiglio Comunale che anche l'ultima ospite della Casa di Riposo risulta ufficialmente guarita, quindi già a partire dal 29 la Casa di Riposo tornerà ad essere completamente libera dal Covid, e quindi diciamo quell'area che era stata in qualche modo isolata all'interno della Casa di Riposo tornerà ad essere, diciamo ad avere trattamento ordinario come tutto il resto della Casa di Riposo, il che non significa aprire ai parenti, aprire alle visite esterne, ma comunque significa ritornare in qualche modo ad una situazione di normalità, e di questo ringrazio il Direttore e tutti gli operatori che hanno contribuito a raggiungere questo grande risultato.

Per quanto riguarda invece gli aspetti più strettamente diciamo esterni relativi all'epidemia, con oggi ho ordinato la riapertura della passeggiata del Porto, restando però interdetta l'area giochi per problemi legati alla sanificazione dei giochi stessi, e al rischio che ci sia una elevata frequentazione in spazi così ristretti da parte dei minori.

Faccio presente che con l'ultimo week-end ho disposto un servizio sull'area della movida diciamo un po' particolare rispetto a quello che è stato fatto in altri comuni, ho delegato la Protezione Civile a fare opera diciamo dissuasoria nell'area della movida, quindi via Rinchiosa e zone limitrofe.

Direi che la cosa è stata molto apprezzata, ha ottenuto tutto sommato un buon risultato, perché chi non aveva la mascherina è stato rifornito di mascherina, molti la avevano abbassata e insomma nel momento in cui vedevano degli operatori in divisa si premuravano di coprire bocca e naso, quindi nel complesso l'esperimento è stato positivo. Restano un po' di problemi perché gli assembramenti, soprattutto all'interno dei locali, sono frequenti e problematici.

Ricordo che in alcuni comuni insomma i locali pubblici, soprattutto nelle aeree della movida, sono stati chiusi poco dopo l'ora di cena, e quindi io mi auguro di non dover arrivare a queste situazioni, però diciamo l'attenzione è sempre alta, vedremo di fare qualche ragionamento nei prossimi giorni per cercare di trovare una situazione, una diciamo quadra che permetta a tutti di svolgere la propria attività lavorativa, nel rispetto delle misure di salute pubbliche e nell'interesse dell'incolumità di tutti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Signor Sindaco.



**PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Nessuna comunicazione.

Procediamo con gli altri punti all'ordine del giorno.

**PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Procediamo con il punto sulle: "*Interrogazioni*".

Non sono pervenute interrogazioni in forma scritta.

## **PUNTO N° 6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Procediamo con il punto sulle: *“Interrogazioni, interpellanze mozioni e ordini del giorno”*.

Quindi vi chiedo se ci sono interrogazioni che volete fare in forma orale, ricordando come diciamo abbiamo convenuto una per gruppo.

Vi chiederei cortesemente nell'esposizione dell'interrogazione di anteporre l'oggetto dell'interrogazione, in maniera che anche l'assessore di riferimento eventualmente possa così attivarsi per tempo.

Quindi se ci sono interrogazioni mi fate un cenno, oppure uno alla volta ...

Consigliere Bottici prego.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Allora l'oggetto è: *“Adeguamento della legge 145 fine 2018”*.

L'interrogazione è per l'Assessore Macchiarini, perché ho provato l'altro giorno a farla in Commissione Lavori Pubblici all'assessore Raggi ma mi ha detto che è competenza dell'assessore Macchiarini.

Semplicemente volevo capire qual era la posizione del Comune di Carrara in merito, ovvero che Carrara risulta essere uno dei comuni che non ha applicato la 145. L'hanno fatto invece molti comuni limitrofi a noi: Montignoso, Forte dei Marmi, Pietrasanta, Camaiore e Viareggio, ultimamente quasi tutti i comuni Toscani l'hanno applicata, la stanno applicando, e chiaramente il tema è la proroga delle concessioni demaniali dal 2033.

Volevo capire qual era la posizione del nostro comune, della nostra amministrazione, e basta chiedere spiegazioni all'Assessore.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Bottici.

Ho visto che l'Assessore Macchiarini è presente in videoconferenza, quindi se vuole intervenire può accendersi il microfono.

### **Assessore Antonio Macchiarini**

Grazie Presidente, si sente?

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Si sente perfettamente.

### **Assessore Antonio Macchiarini**

Benissimo.

Consigliere Bottici diciamo che il problema che tira fuori lei è un problema enorme, non è un problema di poco conto, e non è semplice come sembrerebbe dalla sua domanda la possibilità di fare questo rinnovo.

Questo perché, e lo dimostra anche l'art. 182 del Decreto Rilancio che era tanto atteso dai Balneari, non so se ha presente questo articolo, praticamente dopo la Finanziaria del 2018, la 145 che prevedeva questa proroga automatica delle concessioni, sono spuntate fuori tutta una serie di sentenze dei vari TAR, Consiglio di Stato, sono intervenute le Procure della Repubblica, che hanno in maniera perentoria e al di fuori di ogni possibilità di dubbio, sancito il principio che la normativa comunitaria della specie della direttiva Bolkestein prevalga sulla Legge Nazionale, e che quindi vada disapplicata la Legge Nazionale, quindi non debba essere fatta proroga.

Questo è quello che stabiliscono ora i TAR, i Consigli di Stato, le Procure della Repubblica, quello che sostengono le Capitanerie di Porto, questa è la situazione. Poi chiaramente se qualche comune, effettivamente mi risulta che qualche comune l'abbia fatto il rinnovo, ma non nella misura che solitamente si afferma, cioè io ritengo che sia sicuramente meno della metà dei comuni interessati, considerando che ci sono più di 8.000 km di coste, e che quindi è un problema enorme questo.

Ora i balneari e noi stessi eravamo in attesa che il Governo dipanasse, sempre che potesse farlo perché probabilmente non può nemmeno secondo me farlo, dipanasse il problema, perché il Ministro Franceschini in particolare che si era rapportato con l'Associazione dei Balneari, aveva promesso all'Associazione dei Balneari, che nel Decreto Rilancio ci sarebbe stato un chiarimento, cosicché il Comune, il Dirigente e la parte politica, fosse messa in una situazione di come dire, tranquillità nel fare il rinnovo ai Balneari, perché cioè non è che il Comune ovviamente c'è l'ha con i Balneari, non ce l'ha con i Balneari, il Comune applica una normativa, però se poi i Consigli di Stato, i Tar, le Procure della Repubblica, ti dicono che tu non la devi rinnovare aspetti un chiarimento.

Il chiarimento che è venuto in realtà non è un chiarimento, perché l'art. 182 del Decreto Rilancio ha semplicemente detto che mantiene validità e efficacia, il comma mi sembra 683 una cosa del genere, della Finanziaria del 2018.

Quindi siamo punto e a capo, in questo momento la situazione è piuttosto complessa, nel contempo i Balneari sono coperti dal fatto che le loro concessioni vadano in scadenza a fine anno, quindi fino alla fine dell'anno sono in regola.

Noi contiamo che sicuramente da qui a ... si spera poco tempo, ci sia un chiarimento maggiore, allora ora stavamo riflettendo anche noi come Comune, proprio per evitare delle accuse magari rivolte a Tizio e a Caio ingiustamente, di valutare se farci fare un parere da qualcuno che ci dica qual è il comportamento migliore da tenere, perché chiaramente ci sono problemi nel momento in cui si fanno delle scelte sbagliate che possono ricadere sia sulla parte dei Dirigenti, e non vorremo che questo accadesse, sia magari sulla parte politica.

Ciò poi non toglie che il Balneare insista, a volte anche in maniera forse esagerata, però lo capisco è la loro attività, quindi loro agognano giustamente questo rinnovo.

Quindi spero di essere stato chiaro, cioè è una cosa molto, molto, complicata.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Assessore Macchiarini,

Ne approfitto per ricordare che sono presenti e salutare anche gli Assessori: Andrea Raggi, Anna Galleni, Federica Forti, Macchiarini che abbiamo sentito adesso, il Vicesindaco Matteo Martinelli, l'Assessore Bruschi e l'Assessore Sarah Scaletti, che quindi salutiamo.

Se il Consigliere Bottici vuol dire se è soddisfatto o meno della risposta ne ha facoltà, prego.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

No, non si tratta di soddisfazione, volevo qualche spiegazione in merito, qualcosa l'assessore ci ha detto. L'unica cosa faccio presente che la situazione chiaramente come ha detto lui è uguale in tutta Italia, però mi pare di capire che nonostante la normativa e quello che ha detto, moltissimi comuni, io parlo di Toscani, ultimamente anche molti comuni della Costa Livornese e molti comuni della Costa di Grosseto, hanno fatto questo provvedimento, applicano la 145, sono rimasti pochi i comuni in Toscana a non applicarla, mi sembra Massa, Pisa e Carrara e veramente pochi altri ecco, è un segnale più che altro politico.

Grazie

### **Assessore Antonio Macchiarini**

Se potevo replicare un secondo?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Si, se vuole fornire un'ulteriore dichiarazione, brevemente può farlo.

**Assessore Antonio Macchiarini**

Ripeto, ora faremo un'indagine magari così siamo poi tranquilli tutti e sappiamo i numeri, però non mi risulta che la stragrande maggioranza ha fatto diciamo queste proroghe, mi risulta il contrario, cioè che la stragrande maggioranza non le abbia fatte queste proroghe.

Ora il discorso che qualcuno fa qualcosa che i Giudici, visto che ormai noi si vive sempre con la Spada di Damocle della Magistratura, è innegabile anche la politica ormai la subisce, io dico se i Consigli di Stato e i TAR ti dicono che non va fatta la proroga, cioè prima di fare la proroga è evidente, o le Procure della Repubblica, un amministratore diciamo intelligente secondo la mia valutazione ci deve pensare due volte.

Poi se c'è qualcuno che si vuol buttare dalla finestra voglio dire lo può anche fare, però ecco io penso che un'amministrazione che si muove correttamente come noi cerchiamo di fare, deve comportarsi in un certo modo, senno' dopo si finisce come qualche anno fa mi ricordo, per dire il Governo Renzi che faceva dei Decreti Legge sulle locazioni incostituzionali, la Corte Costituzionale lo dichiarava incostituzionale e ne rifacevano un altro uguale, e si andava avanti così.

In realtà se c'è una Bolkestein probabilmente forse non andava fatto quel tipo di legge lì, il problema quindi a volte è anche (*incomprensibile*), se c'è una direttiva la direttiva va' comunque rispettata.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene grazie per il chiarimento.

Soltanto una battuta Consigliere Bottici perché ho sentito, se no apriamo un dibattito su un'interrogazione.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

No, faccio prestissimo.

No, niente assessore nessuna accusa, io le ho fatto l'interrogazione per capire qualcosa di più perché evidentemente ci sono posizioni diverse contrastanti, non è che la sto mettendo in croce accusandola di qualcosa, volevo capire qual era la posizione, tutto qua.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Perfetto, grazie Consigliere Bottici.

Se ci sono altre interrogazioni di altri gruppi?

Non vedo altre richieste quindi ...

**Consigliere Comunale Lapucci Lorenzo**

Presidente io ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ah, consigliere Lapucci prego.

**Consigliere Comunale Lapucci Lorenzo**

Grazie.

Si vorrei fare una considerazione di carattere generale e una di carattere più specifico, ad oggetto: "*Manutenzione e grave incuria del territorio comunale*".

Possiamo affermare senza dubbio che essendo ripartita la normale circolazione delle persone, hanno trovato una città sicuramente non tenuta come meriterebbero i nostri concittadini, la manutenzione delle strade e del Verde Urbano è stata sicuramente non portata avanti in questi

mesi da Nausicaa, nonostante i vari annunci che dicevano che la manutenzione non aveva avuto sosta, e che gli operatori avevano continuato ad operare sul territorio.

Purtroppo la città si è risvegliata con Parchi se pur chiusi, con l'erba alta, strade senza che sia stato fatto lo sfalcio dell'erba, ma anche ad oggi in queste giornate c'è difficoltà a quanto pare della pulizia dei cestini, della raccolta dei rifiuti.

- *Quindi una prima considerazione di questo carattere generale, e volevo sapere come mai Nausicaa ha deciso oppure ha rallentato quei compiti che sono proprio del contratto di servizi?*
- *E un'altra considerazione che riguarda il degrado e l'incuria del territorio più specifica, riguarda la zona del Lavello, dove anche negli ultimi periodi, oltre ai classici noti problemi di odori, c'è stato comunque un problema di discarica di rifiuti e vari problemi di ordine pubblico.*

Alle varie problematiche Ambientali si collegano anche quelle di carattere prettamente di ordine pubblico e di sicurezza, come ha fatto notare il Sindaco in un intervento nei giorni scorsi, a seguito di un rogo che era stato acceso nel limitrofo campo Rom.

- *Anche su questo punto volevo sapere come intende intervenire l'amministrazione?*
- *Se ci sono delle possibilità di miglioramento nel breve periodo?*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Lapucci.

Mi sembra che l'interrogazione riguardi temi che sono a cavallo forse fra più deleghe e fra più Assessorati, perché una parte sicuramente riguarda l'Assessorato che fa capo all'Ambiente per quanto riguarda i rifiuti, e una parte riguarda sicuramente il Decoro Urbano, quindi non so chiedo all'assessore Sarah Scaletti che vedo presente ma non ho sentito, non ho sentito in voce, o l'assessore Federica Forti, se vogliono fornire una risposta.

### **Assessore Federica Forti**

Buongiorno a tutti.

No Presidente, sono stati nominati i contratti di servizi di Nausicaa che sono in capo alle Opere Pubbliche, il Verde Urbano non lo segue il Decoro Urbano.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Perfetto.

Vedo che ha aperto il microfono l'assessore Scaletti, quindi potrebbe riguardare anche l'assessore Raggi in questa interrogazione.

Prego assessore Scaletti.

### **Assessore Sarah Scaletti**

Mi sentite?

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Perfettamente.

### **Assessore Sarah Scaletti**

Buon pomeriggio a tutti.

Si in effetti per quanto riguarda il Contratto di Servizio del Verde questo è in capo ai Lavori Pubblici. Per quanto riguarda i rifiuti invece rispondo per quanto è di mia competenza.

Diciamo che in questo periodo c'è stata sicuramente una sovrapposizione per quanto riguarda la produzione di rifiuti, devo dire prevalentemente ingombranti, che si è sovrapposta alla

chiusura della Ricicleria che attualmente è in fase di riapertura. La chiusura della Ricicleria era avvenuta per poter gestire al meglio l'emergenza Covid.

Devo dire anche che per quanto sono a conoscenza, gli interventi di Nausicaa per rimuovere quelle piccole discariche abusive che normalmente si riscontrano nel territorio, è sempre stata costante. Giusto questa mattina mi stavano mostrando alcune foto, relative a luoghi del territorio che erano stati puliti non più tardi di due giorni fa, e nel giro di due giorni si sono nuovamente accumulati rifiuti.

Diciamo che come sempre succede c'è un po' un intreccio di situazioni, non tutte devo dire a carico di Nausicaa, che in questo periodo ha continuato a svolgere il proprio lavoro e lo ha fatto anche in maniera forse rafforzata, e mi riferisco per esempio a quelle pulizie straordinarie del territorio che sono state effettuate soprattutto nel primo periodo dell'emergenza Covid.

Contiamo, conto, che alla riapertura della Ricicleria, e alla rimessa a regime del servizio di raccolta ingombranti, questi piccoli disservizi che si sono verificati possano rientrare.

Per quanto riguarda il resto dell'altra parte dell'interrogazione, magari rimando all'assessore Raggi che non so se sia presente.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Assessore Scaletti.

Si l'assessore Raggi è presente, se vuole integrare per quanto di sua competenza può farlo.

Prego Assessore Raggi.

### **Assessore Andrea Raggi**

Certamente.

Allora per quanto riguarda la manutenzione delle strade, cioè la parte di manutenzione stradale la ditta che ha il contratto d'appalto non ha lavorato, perché si è fermata a causa del Covid, e quindi chiaramente da quel punto di vista lì l'amministrazione non ha avuto alcuno strumento per cercare di farli lavorare comunque, perché l'azienda mandava una semplice comunicazione come tante altre aziende che fermavano le attività, ed era loro diritto farlo purtroppo.

Viceversa per quanto riguarda il contratto del Verde ci sono alcune aeree in cui il contratto del Verde è proseguito, perché Nausicaa ha un lavoro sul Verde che è su due binari, una parte viene fatta dal personale di Nausicaa, e una parte viene fatta dalle cooperative esterne, quindi è chiaro che alcune attività vengono fermate quando il soggetto appaltatore, sia esso una società o sia esso una cooperativa, comunica al committente, che può essere o il Comune direttamente o Nausicaa, che si ferma perché non è in grado a continuare a lavorare, vuoi perché le persone rimangono a casa, vuoi perché non sono in grado di mantenere un protocollo di sicurezza.

Quindi certamente ci sono stati dei ritardi per quanto riguarda la manutenzione del Verde, poi all'interno dei Parchi, i Parchi sono chiusi, sarebbe stato anche secondo me non utile andare a fare manutenzione all'interno dei Parchi chiusi, quando l'amministrazione li riaprirà, Nausicaa riandrà a far manutenzione sicuramente ecco.

Ora non ho memoria di articoli che parlavano della manutenzione che va avanti, riguardante le cose di cui ho appena parlato durante il Covid, quindi io mi fermo qua perché sono i contratti di servizi di Nausicaa che afferisco al mio Assessorato ecco. Se poi si riferiva a qualcos'altro, però non so nella specifico a cosa. Non mi risulta ecco che Nausicaa abbia detto "*abbiamo continuato a mandare avanti il contratto del Verde per le strade durante la chiusura del Covid*"

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Assessore Raggi.

Consigliere Lapucci se vuole può brevemente dichiarare se è soddisfatto o meno dalla risposta.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Presidente più che altro non è stato risposto sull'argomento specifico del Lavello, non ho avuto risposte, se voleva rispondere qualcuno sennò dico se sono soddisfatto o meno.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Mi sembra che gli Assessori siano già intervenuti, per cui per quanto mi riguarda...

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Presidente posso?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego signor Sindaco.

In effetti una parte riguardava direttamente anche il Sindaco.

**Sindaco De Pasquale Francesco**

Allora intendo una precisazione, Nausicaa in buona parte il lavoro l'ha portato avanti, mi riferisco in particolare al lavoro di sfalcio sui cimiteri, è chiaro che sul complesso dei cimiteri, 100% dei cimiteri, un 5% o 10% non viene svolto, capisco che sui giornali appaia come una grande mancanza di rispetto nei confronti dei defunti, quando invece insomma in realtà si tratta di un problema legato a tempistiche diciamo che non sono state portate a termine in modo compiuto, e quindi un problema in realtà non dico secondario, però un po' residuale rispetto a tutto il lavoro che è stato fatto.

Devo anche dire che purtroppo i cittadini, probabilmente in questi giorni di chiusura nelle proprie case, probabilmente qualcuno ne ha approfittato per fare un po' di ripulisti mi viene da pensare ecco, poi andrebbe tutto analizzato, è stato fatto un po' di ripulisti domestico, e quindi probabilmente questo ha comportato qualche discarica in più. Ora mi auguro che andando avanti insomma questo fenomeno vada un po' a cessare, perché altrimenti capite bene che i costi di rimozione delle discariche straordinarie diventerebbe un problema di non poco conto.

Quanto invece al problema del Lavello, mi sono permesso di portarlo all'attenzione del Comitato Provinciale Ordine e Sicurezza Pubblica, sinceramente grandi risposte in questo senso non ne ho trovate, se non una moderata disponibilità alla collaborazione, perché non dimentichiamolo che è un problema annoso quello del Lavello, e che non sarà indubbiamente facile portarlo a soluzione nel giro di breve, a meno che non ci siano previsti ingenti finanziamenti da parte di chi è in grado di metterli i finanziamenti insomma.

Il sottoscritto ha aderito al Protocollo per il superamento dei Campi Nomadi, che però ad oggi si è limitato esclusivamente all'integrazione dei minori nei servizi scolastici, è stato un buon risultato quello che abbiamo ottenuto, ma se dobbiamo arrivare al superamento dei Campi Nomadi attraverso l'integrazione dei minori, capite bene che ci vorranno probabilmente 20 anni per riuscire ad arrivare a compimento del tutto.

Sono riuscito ad ottenere la disponibilità da parte dell'Autorità Portuale, a collocare delle telecamere in prossimità del campo, proprio perché sono in corso di svolgimento i lavori sul binario che collega il Porto alla Stazione della zona industriale, e questo io mi auguro che ci possa permettere di, non tanto fare da deterrente quanto perlomeno insomma di riuscire a capire che cosa sta succedendo al Lavello con il deposito dei rifiuti ecco, questo ci permetterebbe indubbiamente di capire più che altro il fenomeno, perché il mio timore è che poi alla fine essendo un'area dove tutte le colpe ricadono su chi è presente in quell'area, si fa presto poi a diventare capri espiatori per comportamenti non corretti da parte di chiunque ecco. Quindi la mia preoccupazione ora come ora è riuscire a portare avanti un'attività di questo tipo, che ci permetta proprio di aver un quadro più preciso della situazione.



Poi soluzione più radicali e più diciamo complete nel breve termine, ad oggi se non ci viene incontro la Regione piuttosto che lo Stato, con qualche diciamo attività ulteriore e particolare, le vedo abbastanza problematiche.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Signor Sindaco.

Consigliere Lapucci può brevemente dichiararsi soddisfatto o meno della risposta se vuole.

Prego.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Grazie Presidente.

Volevo fare una risposta al Sindaco sulla questione del Lavello, lungi da me adoperare un lessico populista o filo leghista e a chiamare le ruspe, non l'ho mai fatto sul tema, nonostante sono intervenuto più di una volta.

Condivido che è un problema che va avanti da diversi anni, però credo che il Sindaco quale responsabile dell'Ordine Pubblico della comunità, ha importanti poteri, soprattutto derivati ultimamente dal Decreto Sicurezza e dal Decreto Minniti in termini di ordinanze contingibili urgenti, sia come ufficiale del Governo che come capo della comunità, un potere che magari non hanno avuto altri sindaci in passato. Ora io non voglio dire che bisogna fare ordinanze urgenti per sgomberare il Lavello con azioni di forza, però magari cercare di ragionare con qualche intervento puntuale del Sindaco con le apposite ordinanze, si riesca a tenere di più sotto controllo quel degrado e quell'incuria che comunque sono noti da tempo, e alle quali probabilmente per quanto riguarda le discariche abusive di rifiuti partecipano anche in parte non residenti del Lavello. Però volevo semplicemente far notare che il Sindaco ha dei poteri più alti rispetto al passato, rispetto ai Sindaci che l'hanno preceduto.

Sempre poi che tutti ci auspichiamo il fatto che ci sia una programmazione con la Regione su quel protocollo, che qualcuno alla fine si decida di metterci un po' di risorse, per riuscire ad avviare la programmazione compiuta per il superamento totale del Campo Rom.

Per quanto riguarda l'altro aspetto dell'interrogazione, capisco le difficoltà del momento, però ritengo che una manutenzione più efficace del territorio per quanto riguarda la manutenzione del Verde, non parlavo di manutenzione stradale, fosse doverosa e comunque anche ora vedo che sono sempre un po' in ritardo, in affanno, con i tagli, e anche qua è auspicabile che le cose vadano sempre per il meglio.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Vediamo se ci sono ulteriori richieste di interrogazioni da parte di altri Gruppi?

Non vedo richieste se non sbaglio.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente.

Volevo soltanto fare una interrogazione al Sindaco, in quello che avevo già un po' anticipato nell'ultima Capigruppo.

Volevo chiedere se ad oggi è stata fatta una previsione di quelli che sono stati i risparmi da parte dell'amministrazione sulla mancanza di erogazione di certi servizi, per potere avere un punto di partenza e poter riuscire a capire effettivamente, fra le mancate uscite e le mancate entrate, dove si può arrivare per poter intervenire sul territorio, per sopperire in parte ai danni che sono stati provocati da questo stato emergenziale.

Quindi io capisco che sia difficile riuscire a sapere ad oggi effettivamente di che cifre stiamo parlando, però su alcuni servizi che chiaramente si sa che non riprenderanno fino a una certa data, o che sono stati sospesi fino a una certa data, chiedo appunto di sapere anche in forma scritta, non è un problema saperlo in modo orale oggi, però chiedo di riuscire a sapere quanto si è risparmiato dalla sospensione appunto di alcuni servizi e interventi sul territorio.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Andreazzoli.

Quindi non so se è già stata fatta una quantificazione di questo genere, mi sembra più materia del Vicesindaco Martinelli, però ovviamente se vuole rispondere il Sindaco ne ha sempre facoltà, quindi il Vicesindaco Martinelli se vuole intervenire o dare risposta scritta come le ha detto la Consigliera Andreazzoli.

Prego.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Buonasera a tutti.

Le ripeto ciò che le ho già detto qualche giorno fa in commissione Bilancio, l'Ufficio dei Servizi Finanziari sta lavorando con gli altri settori per cercare di capire con ragionevole precisione quelli che sono stati i risparmi che ci sono stati, che sicuramente ci sono, sui singoli settori relativi ovviamente ai servizi che non stati erogati dal comune, e che quindi sono stati sospesi a seguito dell'emergenza Covid. Quindi le rinnovo quello che è un impegno che ho già preso in commissione, appena sarà definito il quadro, a venire appunto in commissione a relazionare sul punto.

È ovvio che questi risparmi di spesa che sicuramente ci sono, vanno attentamente analizzati alla luce di quelle che sono invece le spese aggiuntive che il Comune dovrà sopportare, ha già cominciato a sopportare a seguito appunto delle misure relative all'emergenza Covid. Inoltre non per essere ripetitivo, ma è chiaro che se ragionando in questo senso occorre sottolineare che il peso importante sulla situazione finanziaria dell'Ente, quindi sulle decisioni che si possono prendere, pesano anche le problematiche legate ai mancati incassi, che comunque come ho già detto più volte anche in commissione e anche sulla stampa, pesano per il nostro comune in maniera significativa, probabilmente più che in altre realtà.

Pensavo ad esempio che pochi altri comuni in Italia percepiscono una parte così rilevante delle entrate correnti da un settore specifico, e mi riferisco al settore Lapideo, devo insomma ripetere che sui dati di aprile evidenziano uno scostamento rispetto all'anno precedente, che come ho già detto non è stato sicuramente un anno eccezionale per le produzioni, intorno ai 3 milioni 3,5 milioni di euro.

Quindi è chiaro che per fare una valutazione, ecco diciamo ragionevole perché farla precisa all'euro in questo momento lei capisce che è perfettamente impossibile, però dovremmo avere delle proiezioni su come chiuderà quest'anno il Comune. Come ho già detto è possibile che si vada verso un disavanzo come no, è chiaro che molto dipenderà dalla ripresa, da come riprenderà l'attività di estrazione, insomma vediamo ecco.

Le rinnovo l'impegno una volta che avremo il quadro un po' più chiaro a venire a relazionare in commissione, anche per poi insomma cercare di vedere alla luce di una possibile, speriamo come ho già detto, maggiore disponibilità finanziaria, quelli che sono gli interventi che l'amministrazione Comunale può effettivamente porre in essere al di là insomma di alcune dichiarazioni, non le sue certamente, abbastanza fantasiose che ho visto sulla stampa e sui social, in cui addirittura si parlava di un avanzo di 16 milioni di euro, della possibilità di un applicazione più coordinata di una delibera di ARERA sulla TARI, che ad oggi risulta contestata sia da ANCI sia da ANUTEL ecco, quindi insomma il quadro non è facilissimo, comunque le rinnovo l'impegno anche in questa sede.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi sarà l'argomento oggetto di dibattito nella commissione.

La consigliera Andreazzoli se vuole ha facoltà brevemente di dirci se è soddisfatta o meno della risposta, altrimenti sentiamo se ci sono altre interrogazioni.

Prego consigliera Andreazzoli.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

No va beh, il discorso di essere soddisfatti o meno è chiaro che non posso essere soddisfatta, perché la risposta è quello che ci siamo detti qualche giorno fa, e proprio perché c'è lo siamo detti qualche giorno fa magari pensavo che così come è stato possibile quantificare le mancate entrate del marmo fosse facile quantificare anche i contratti di servizio che non sono stati portati avanti, o diciamo altre uscite insomma di altra natura.

Però non ho capito bene il discorso dei 16 milioni, mi scuso ma se il Vicesindaco me lo ripete perché non ho capito il passaggio sui 16 milioni.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Scusate ma io eviterei di fare, se fosse possibile di aprire il dibattito sull'interrogazione, e l'argomento sarà comunque oggetto di attenzione dalla commissione, e quindi io non farei un dibattito a due sull'interrogazione, perché diciamo è così che prevede, poi se nessuno...

**Vicesindaco Martinelli**

Se posso brevemente, perché non mi riferivo alle sue dichiarazioni, però sui social sono apparse appunto Fake News sul fatto che il Comune avesse 16.500.000 di euro da spendere, cosa che non è ovviamente affatto vera, ecco tutto qua.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, grazie per il chiarimento Vicesindaco Martinelli.

Proseguiamo quindi se ci sono altre richieste di interrogazioni da parte di Gruppi che ancora non sono intervenuti, non vedo richieste se non sbaglio.

Bene quindi proseguiamo al punto successivo e quindi alle proposte di deliberazione.

**PUNTO N° 7 ODG – RINEGOZIAZIONE PER L'ANNO 2020 DEI PRESTITI CONCESSI AGLI ENTI LOCALI DALLA CASSA DEPOSITI E PRESTITI SOCIETA' PER AZIONI - ADESIONI.**

**PUNTO N° 8 ODG – SOSPENSIONE QUOTA CAPITALE RATE ANNO 2020 MUTUO ISTITUTO PER IL CREDITO SPORTIVO COME DA ACCORDO ABI, ANCI, UPI, DEL 6 APRILE 2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo alle proposte di deliberazione, ci sono 4 proposte di deliberazione, le prime 2, cioè i punti 7 e 8 dell'ordine del giorno di oggi, riguardano due proposte di delibere che riguardano sempre la rinegoziazione e la sospensione di prestiti e di mutui, e quindi io vi chiederei poiché c'è le illustrerà entrambe il Vicesindaco Martinelli, vi chiederei di relazionarci congiuntamente, quindi di unire il dibattito di queste due proposte di delibere, in maniera tale da avere un'unica relazione e poi fare gli interventi su entrambe le delibere da parte dei Consiglieri che volessero intervenire.

Quindi darei la parola al Vicesindaco Martinelli per illustrarci la: *“Rinegoziazione per l'anno 2020 dei prestiti concessi agli Enti Locali dalla Cassa Depositi e Prestiti per società per azioni - Adesione”* e anche la delibera: *“Sospensione quota capitale rate anno 2020 mutui Istituto per il Credito Sportivo come accordo ABI, ANCI, UPI del 6 aprile 2020”*.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Martinelli**

Allora, cominciamo con la parte più importante quantomeno (*audio incomprensibile*).

Allora la prima delibera si riferisce appunto alla possibilità di aderire a una procedura di cui alla circolare 1035 di Cassa Depositi e Prestiti, e sostanzialmente poi segue il provvedimento del Governo che avete insomma tutti sentito, in merito alle quote capitali dei mutui da parte degli Enti Locali.

Ora è chiaro che si tratta di un provvedimento di natura assolutamente straordinaria che il Governo appunto ha pensato di mettere in atto, per in qualche modo ristorare i comuni di quelle che sono le mancate entrate, che poi incidono necessariamente sulla capacità di spesa degli Enti Locali. Come ben sapete, ma lo dico insomma anche a beneficio di chi ci segue da fuori, il Bilancio del comune sostanzialmente viene strutturato come un Bilancio in pareggio, tanto, ora lo dico con una certa approssimazione ovviamente giusto per farmi capire, tanto il Comune prevede di incassare tanto il comune può spendere in servizi verso i propri cittadini.

È chiaro che il Comune di Carrara come nota questo Consiglio, visto l'alto livello di indebitamento ha necessariamente un altissimo, paga un altissimo dazio in termini di restituzione di somme di cui ha i mutui già contratti, sia per la parte in quota capitale sia per la parte in quota interessi.

Questo provvedimento, poi la procedura fatta partire da Cassa Depositi e Prestiti, riguarda per specificare subito, la sola parte in quota capitale, sostanzialmente questa procedura prevede una rinegoziazione di mutui, che insomma ormai questo consiglio è avvezzo, quindi significa andare a, lo dico sempre in maniera abbastanza grossolana ma giusto per farmi capire, ad andare ad allungare la data dei mutui in essere, mutui con Cassa Depositi e Prestiti che il Comune ha per circa 91 milioni di euro, allungando la durata per quest'anno, diciamo quello che è il beneficio di carattere eccezionale che quest'anno non si pagherà, o meglio si pagherà soltanto una piccola parte della quota in conto capitale, che per noi significa un risparmio in termini di esborso di circa 2.300.000 euro.

È chiaro che è un'operazione di cui questa è sostanzialmente la ratio, cercare in questo momento dico tamponare, perché non abbiamo ancora, come dicevo prima, un quadro ben definito rispetto a quelle che sono le proiezioni sulla chiusura del comune, quindi in qualche modo con questo provvedimento intanto garantiamo la capacità di spesa del comune, poi in

caso di avanzo insomma cercheremo di fare del nostro meglio. Vedremo se riusciremo e come a reperire ulteriori risorse per delle misure di sostegno alle attività produttive e alla popolazione, oltre quelle che l'amministrazione ha già posto in essere.

Come vedete dalla delibera, l'operazione prevede una piccola diminuzione del tasso di interesse medio degli Enti rinegoziati, tasso che comunque è un tasso oggi molto alto quello che ci chiede Cassa Depositi e Prestiti, comunque si parla di un tasso oscillante tra il 4,3 e il 4,4%.

Io intanto mi fermerei qui per questa prima delibera, l'altra riguarda invece un finanziamento stipulato con l'istituto di Credito Sportivo, inizialmente per 926.000 euro circa, e che ha un residuo di 660.000 mila euro, quello che salta all'occhio rispetto al precedente, è che il tasso è un tasso fisso ma dell'1,26%, quindi molto più conveniente rispetto a quello che ci applica Cassa Depositi e Prestiti.

Il beneficio ecco per quest'anno per il Comune è non dover corrispondere una rata appunto in quota capitale di circa 91.000.000 euro.

Io per ora Presidente avrei terminato la relazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Benissimo, grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione in merito a queste due proposte di deliberazione, se ci sono richieste di interventi potete prenotarvi in chat o uno alla volta.

Consigliera Andreazzoli prego.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente.

Mah, ora rischio di diventare ripetitiva, perché chiaramente insomma sono cose che sono già state dette in Capigruppo, quindi però essendo in Consiglio Comunale è giusto che tutto il consiglio sia a conoscenza di quello che si pensa e di quello che si va a discutere.

La domanda che ho fatto prima, cioè era proprio mirata anche a questo, perché il Vicesindaco diceva di una rinegoziazione dei mutui, e voi sapete che io sono a favore su questa cosa, anche perché ritengo che, come ho già annunciato in precedenza, che debbano essere fatti degli interventi sul territorio, e questa è una possibilità che chiaramente viene data all'amministrazione, ma ritengo che siccome è una possibilità questa della Cassa Depositi e Prestiti, perché la soluzione migliore è la soluzione che viene applicata per il mutuo del Credito Sportivo.

Perché il mutuo del credito sportivo viene allungato semplicemente di un anno, e quindi è chiaro che c'è un risparmio di 91.000 per l'anno 2020, che andranno poi restituiti in coda al termine della data del mutuo, quindi se il mutuo dura 10 anni, invece di 10 ne rimarrà una vita residua del mutuo, di 11 anni.

Diverso è il fatto della rinegoziazione dei mutui, la rinegoziazione dei mutui è un'operazione pura e semplice come tutte le operazioni che sono state fatte sulla rinegoziazione stessa dei mutui, e come ha detto anche il Vicesindaco, la rinegoziazione dei mutui il Comune di Carrara è abituato a farla, cioè l'ha fatta più volte.

Mi sembra che è stata fatta dalle amministrazioni precedenti, e credo che già questa anche con questa amministrazione, credo che questa sia la terza rinegoziazione dei mutui, quindi al di là della rinegoziazione per emergenza Covid, comunque è una rinegoziazione che andrà a portare dei benefici sul Bilancio, non solo per il 2020 ma anche per gli anni successivi, quindi con un risparmio di quote da rimborsare, ma allungando l'indebitamento nel tempo.

Quindi è chiaro che i mutui che ad oggi avevano una vita residua di X anni, con una rinegoziazione magari ecco qua bisognerebbe riuscire, chiedo al Vicesindaco se ci informa effettivamente i mutui per quanto saranno allungati, quindi dalla vita residua che è stimata ad oggi, a quando chiaramente sarà, di quanti anni saranno prorogati il rimborso delle rate.

Parlava di una riduzione del tasso di interesse, ma questo poco importa, io credo che al momento ci sia la necessità di avere più risorse, perché chiaramente il momento non aiuta ed è giusto avere la disponibilità delle risorse, ma per questo è importante anche sapere effettivamente un quadro complessivo della situazione del Comune di Carrara, perché spese in più, entrate in meno, entrate in più perché c'è stata anche qualche entrata in più, quindi ritengo che portare avanti questa situazione in modo spezzettato, rischia di far sì che tutte queste operazioni che vengono fatte per avere un risparmio non abbiano la giusta ricaduta sul territorio.

Quindi io ritengo che si debba fare molta attenzione, e anche in modo molto veloce, di riuscire a sapere le risorse che abbiamo a disposizione, chiaramente su grandi linee e ripeto su valori certi, non dico di lavorare su valori aleatori, ma ci sono dei valori certi sui quali si può lavorare, e cercare di portare avanti degli interventi proprio collegati a questi risparmi, che possano dare una buona ricaduta sul territorio, un aiuto sul territorio.

Quindi quello che appunto richiedo è questo, riuscire a capire effettivamente la vita residua che i muti avranno, e di tener presente che chiaramente i risparmi ci saranno quest'anno, ci saranno anche negli anni prossimi, e quindi è chiaro che si può andare a iniziare un percorso che possa avere una ricaduta sul territorio anche dilazionato in più anni.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Io completarei il giro degli interventi se ci sono altre richieste da parte di altri consiglieri di intervenire.

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Si Presidente, io cerco di dire due cose velocemente, perché diventa non semplice sentir dire alcuni frasi dell'intervento del Vicesindaco, della Consigliera Andreazzoli, l'ho sentito male, però mi limito a fare un ragionamento generale, precisando però alcune cose.

Qui non stiamo risparmiando assolutamente niente, qui si sta decidendo di fare un debito più grande e evitare di pagare per quest'anno il servizio (*incomprensibile*) quindi non è che abbiamo un risparmio, qui abbiamo di fatto un debito più grande, nel senso che andiamo ad allungare i tempi in cui lo restituiamo e in tempi diversi. E quindi già il primo punto e questo, io avevo capito che l'intenzione fosse quella di vedere il monte debiti del comune come quasi insostenibile, mi domando se sia diventato sostenibile di più ultimamente.

Francamente io non la pensavo così, ho sempre pesato che il comune avesse capacità di rispondere delle obbligazioni fatte, però mi sembrava ci fosse un'attenzione grande a non indebitare ulteriormente il Comune.

Nel caso specifico quindi, se si ritiene che si debba far pagare agli altri ciò che avremmo dovuto pagare noi quest'anno, perché poi alla fine tutto si traduce in questo rispetto a questa operazione, a fronte di questo obbligato rammarico gesto, ci dovrebbe essere un corrispettivo che si capisca bene.

Io francamente non ho ancora capito, aldilà delle preoccupazione che il Vicesindaco ha espresso in premessa rispetto alle entrate del comune, conseguentemente ha difficoltà di leggere il Bilancio Preventivo di quest'anno, per altro che noi non abbiamo visto se non in maniera sommaria, ma il tema è cosa ci si fa con questi soldi? Si mettono lì con l'idea che si debba appunto reggere un eventuale buco di Bilancio derivante dalle minori entrate soprattutto nel marmo, o si fa un piano generale in cui si decide che la città rispetto a questa situazione di estrema difficoltà ha bisogno di un impegno aggiuntivo, e quindi si programmano iniziative tese a dare una mano al sistema complessivo della città, io non ho capito il comune quali iniziative intenda intraprendere, come le finanzia, perché quello si renda dubbio.

Ma mi sembra di aver capito che finora si siano spesi i contributi che sono derivati al nostro Ente dallo Stato, dalla Regione, non sono ancora riuscito a capire cosa noi abbiamo messo insieme per fare che cosa in modo puntuale.

Quindi dico mi sembra che il momento richieda l'esigenza di reperire risorse, quindi io non sono pregiudizialmente contrario, ma sono risorse che vanno acchiappate con il loro nome se si decide di far debito, perché non si rimborsa il debito pregresso. Sarebbe bene che questa decisione venisse accompagnata da un programma preciso che individui, quantomeno non in termini dimensionali ma in termini di indirizzo, quali siano i canali attraverso i quali queste risorse pagheremo, io dico pagheranno, perché 25 anni per me son tanti, ma pagherà quindi chi verrà dopo di noi, si capisce che una spesa di questo tipo potrebbe avere anche la risposta di un intervento del quale si veda un grande beneficio. Non so se sarà in termini di investimento durevole o tantomeno di emergenza immediata, mi parrebbe più semplice avere un quadro più chiaro rispetto a cosa fare con queste risorse che vengono recuperate.

Non sarebbe male come già suggerito più d'uno prima di me, avere anche un elemento di chiarezza rispetto a ciò che si è speso in meno rispetto alle previsioni, perché indubbiamente si è speso in meno, i servizi sono stati ridotti sicuramente, e conseguentemente non credo si siano pagati allo stesso modo. I servizi a domanda individuale dovranno avere immagino un ristoro da parte di coloro che hanno già pagato, mi viene in mente gli scuolabus, le mensa, però dico sono servizi sui quali comunque il comune ci metterà una quota parte e quindi su quello dovrebbe esserci un danno, immagino per le aziende che hanno contratti di servizi se hanno espletato questi contratti in maniera inferiore rispetto a ciò che è contrattualizzato, possano comportare un ritorno in termini di beneficio economico da parte dell'Ente.

Ma in sostanza, e finisco, si decide di prendere dei soldi a prestito rinviando scadenze che ci sono e annullando qualche altro mutuo di qualche anno in più, per fare che cosa? Allora vi è che il comune può reggere anche un indebitamento superiore a quello che aveva prima.

Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera, sempre mi fate un cenno oppure vi accendete il microfono.

Prego consigliere Del Nero.

#### **Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Ho chiesto la parola anche io.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora sentiamo prima la consigliera Crudeli, se il consigliere Del Nero è d'accordo.

Prego consigliera Crudeli.

#### **Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Si grazie.

Allora anche io riprendo quanto è stato detto dalla Consigliera Andreazzoli e dal Consigliere Vannucci, è ovvio che la situazione al momento è difficile, e dobbiamo attivare tutti i percorsi possibili per poter avere una ricaduta sul territorio e dare una mano a tutti i cittadini di Carrara. Mentre per quanto riguarda la sospensione della quota capitale per l'istituto di Credito Sportivo si va' ad un allungamento della data del mutuo di un anno, qua insomma hanno già spiegato chi mi ha preceduto sia l'Andreazzoli che Vannucci, la rinegoziazione del mutuo, io in principio non sono contraria perché come hanno già detto anche loro l'abbiamo usata anche noi diverse volte quando eravamo in amministrazione, però credo che qua ci sia la necessità di sapere qual è

l'investimento? Quali saranno come ho già detto le ricadute sul territorio? C'è bisogno di un programma di massima più preciso.

Capisco che magari non è poi così semplice, però di avere una situazione più completa di dove saranno diciamo queste risorse, e se l'investimento per quest'anno e per gli anni successivi, perché purtroppo la crisi che ci ha colpito, non solo sanitaria che fortunatamente si comincia a vedere un po' di luce, però e quella adesso economica, non avrà effetti soltanto sull'anno 2020 ma ce li avrà anche negli anni a venire.

E quindi anche io ripeto non sono contraria come Gruppo, però volevamo una situazione più precisa, se l'assessore poteva darci alcune indicazioni più precise.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Crudeli.

Consigliere Del Nero prego.

### **Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Si grazie Presidente.

Credo di poter nel corso del mio intervento anche dare quelle risposte che sono state richieste, perché le risposte alle domande che sono state fatte erano già state messe a presidio di tutti i consiglieri, almeno quelli che fanno parte della Commissione Bilancio, prima che si andasse ad esprimere il parere relativamente alla rinegoziazione dei mutui.

Allora la situazione è in questi termini, rispondo alla prima domanda:

Di quanto si va ad allungare il servizio di debito? Ecco il mutuo del Credito Sportivo, per il quale tanto ci piace il fatto che l'allungamento sia solo di un anno, non ha un grossissimo impatto in termini di risorse recuperate perché recuperiamo 90.000 euro.

Con l'altra operazione di rinegoziazione dei mutui della Cassa Depositi e Prestiti, anziché 90.000 euro non versiamo 2.280.000 euro, con riferimento all'esercizio 2020, e 373.000 euro per gli esercizi 2021-2022.

Questo a fronte sicuramente di un allungamento della durata, ma di quanto? Ecco diciamo che la situazione di indebitamento del nostro comune era già abbastanza rigida, quindi non è che ci siano grossi spazi per andare ad allungare il servizio del debito, perché già era abbastanza lungo.

Nella relazione che è stata mandata ai consiglieri unitamente alla proposta di delibera, si vede bene come l'allungamento della durata di vita del debito residuo medio del Comune di Carrara, passa da 22 anni e 4 mesi, che è la situazione attuale, a 24 anni e 6 mesi che sarà la situazione vista la rinegoziazione, quindi l'allungamento è anziché di un anno nella bellissima rinegoziazione del Credito Sportivo si va a 2 anni e qualcosa.

Sicuramente il Credito Sportivo è più interessante con riferimento al tasso, perché del Credito Sportivo è ben più basso rispetto a quelli che ci applica la Cassa Depositi e Prestiti ecco, però quanto alla durata diciamo che l'allungamento è assolutamente limitato, poco più di 2 anni, perché poco spazio per allungarlo ulteriormente, sia come rinegoziazione che abbiamo rifatto anche noi come evidenziava correttamente la consigliera Andreazzoli, nella nostra consiliatura, e già in passato era state fatte, e questo perché? Perché in una situazione di coperta corta non ci sono tantissime alternative per andare a recuperare (*incomprensibile*) e quindi la rinegoziazione dei mutui spesso e volentieri viene fatta non tanto con riferimento alla maggiore o minore convenienza dell'operazione stessa, quanto al fatto che si tratta di una soluzione possibile per recuperare risorse, e tanto più necessaria quanto maggiore è l'indebitamento del comune, e in questo senso diciamo che noi come Comune di Carrara siamo ed eravamo già abbastanza forti per l'indebitamento, per cui ci troviamo quasi costretti, soprattutto in situazioni come questa, a approfittare di questa possibilità che ci viene messa a disposizione da parte dello Stato ecco.



Quindi io credo che ai discorsi relativi alla maggiore o minore convenienza purtroppo lascino il tempo che trova, la durata come dicevo si allunga, ma non si allunga di tanto, passiamo da 22 anni e 4 mesi a 24 anni e 6 mesi.

Abbiamo contrariamente a quanto si diceva non un aumento del debito ma un aumento della durata, un allungamento della durata che va a comportare che cosa? Teoricamente un aumento della quota interessi che dovrà essere corrisposta per la durata residua, ma che in realtà è compensata sia in parte dalla riduzione dei tassi alla quale forse vi accennò l'assessore, sia dal fatto che con l'allungarsi della durata è probabile che vada a ridursi anche il potere d'acquisto, perché l'aumento è soltanto in termini di valore nominale.

Quindi è un operazione che si fa ripeto non perché ci siano gli elementi per valutarne la convenienza, ma perché c'è in questo momento la necessità di liberare risorse. Liberare risorse che è difficile, è difficile in questo senso dico dal nostro punto di vista rispetto a quelle che sono state le risorse, che è difficile andare a definire dal punto di vista del loro impiego, perché sicuramente il non dover corrispondere la quota interessi sul mutuo con Cassa Depositi e Prestiti e con Il Credito Sportivo significa sicuramente diminuire delle voci di uscita.

Non sappiamo però ancora quanto altre voci di uscita, penso forse la Protezione Civile piuttosto che il Settore Sociale saranno aumentati rispetto di questa emergenza, in ragione della quale abbiamo assistito all'aumento della durata residua dei mutui, e non sappiamo ancora in maniera puntuale e definita quello che è l'impatto delle minori entrate, l'assessore faceva riferimento al marmo ma non è solo sul marmo, si è parlato in Commissione dei tagli di COSAP.

Quindi andare a definire quelle che sono le potenziali modalità di impiego di questa somma che andiamo a risparmiare, significherebbe fare un'operazione zoppa, perché fondamentalmente non sappiamo ancora se la somma algebrica tra maggiori entrate minore uscite e maggiori costi sarà a favore del Comune, come tutti ci auguriamo ma non ne siamo certi, oppure al contrario sarà più pesante.

Quindi in questo senso ecco credo che se questa voleva essere una motivazione per non accogliere questa proposta di delibera, noi non possiamo assolutamente sfogarla questa motivazione.

Ovviamente è un protocollo, lo voteremo, la rinegoziazione perché ripeto in questa fase qua è l'unica arma per liberare risorse che è a disposizione anche di tutti i comuni, compreso il Comune di Carrara, a maggior ragione il Comune di Carrara per il fatto che si trova ad avere per scelte e anche per urgenze negli anni, una situazione di indebitamento molto pesante e anche di criticità.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Del Nero.

Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri, quindi sentiamo se da parte dell'amministrazione, visto che sono state fatte anche alcune richieste, vedo l'assessore Martinelli e l'assessore Galleni.

Assessore Galleni voleva intervenire?

### **Assessore Anna Lucia Galleni**

Si brevemente.

Stiamo preparando oggi pomeriggio, dicevo che stiamo preparando e dovrebbe passare in Giunta domani, una delibera con cui impieghiamo 120.000 euro per continuare con diciamo quello che era stato il primo stanziamento del Governo per i buoni alimentari, i Buoni Spesa in buona sostanza.

Tra le altre cose noi ci mettiamo 120.000 euro, è di venerdì una comunicazione da parte della Fondazione Marmo che ci darà 30.000 euro sempre in tessere spesa sempre per continuare a

dare sostegno a chi in questo momento è ancora in attesa di percepire la cassa integrazione, quindi sostanzialmente i criteri saranno simili a quelli Governativi, con dei tetti differenti.

È un sostegno alla popolazione che stiamo continuando a mettere con risorse proprie, del comune a questo punto, e questo per dire che insomma c'è anche una valutazione di come poter impiegare risparmi di spesa per conforto ai cittadini.

Certo poi è ovvio che deve ripartire il commercio, deve ripartire il turismo, deve ripartire tutto il tessuto che gira intorno all'economia di un paese, e non credo che noi siamo come comune, credo che sia un problema mondiale a questo punto.

E quindi ecco diciamo che c'è un'attenzione anche verso questi temi che adesso sono abbastanza urgenti, poi sicuramente bisogna fare una valutazione, che però è una valutazione che non può prescindere da quello che succederà, e cioè tra virgolette la sensazione che qualcuno navighi a vista è una sensazione perché è un dato reale di fatto che bisogna vedere quali saranno gli sviluppi anche di questa famosa Fase 2, di quello che sarà risposta della cittadinanza, sia alle regole diciamo dell'emergenza, sia a livello di rinascita e ricrescita del tessuto commerciale.

Quindi è ovvio che non si può fare una programmazione su lungo termine, quando è tutto indivenire in questo momento.

Ecco giusto questo volevo dire, spero di essere stata abbastanza chiara.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Assessore Galleni.

Abbiamo sentito perfettamente tutto e grazie per il chiarimento.

Se il Vicesindaco Martinelli vuole a sua volta integrare prego.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Si però a sintetizzare cercando insomma di farmi capire ecco.

Io in questi mesi insomma sto, come diceva l'Assessore, siamo nella sensazione di navigare a vista, la sensazione di avere davanti, io ora sto parlando intanto ora del concetto sull'aspetto finanziario per quanto riguarda il comune, di avere davanti un buco di bilancio enorme, perché questo è inevitabilmente quello che abbiamo pensato nel momento in cui il Governo ha deciso di sospendere l'attività estrattiva. Ora dico nell'annata peggiore degli ultimi anni, i contenuti, le somme, che arrivano dal Settore Lapideo mediamente andavano sui 2 milioni di euro al mese.

L'effetto sui mesi di marzo e aprile come ho detto prima è di 3 milioni, 3,5 milioni in termini di mancato gettito, dobbiamo vedere maggio, ma se consideriamo che l'attività è ripresa il 4 di Maggio, e che poi sono dovuti riprendere i lavori, quindi un po' di tempo è passato, che per altro ho notizia che non tutte le cave hanno riiniziato immediatamente l'attività, è chiaro che quei gap che ho detto a aprile, fermandomi a aprile a 3 milioni, 3,5 milioni di euro, andando durante l'anno non è detto affatto che venga recuperato, ma anzi potrebbe purtroppo subire un altro ampliamento.

E quindi è evidente la preoccupazione dell'amministrazione comunale che si è trovato davanti questo che è un fatto, non è una cosa che è in discussione, questo è un fatto. Ora vedremo con i dati di maggio quale sarà il gettito, però non credo che sarà in linea con quello degli anni scorsi ecco, non vorrei fare una previsione troppo pessimista, ma questo credo che sia una previsione ragionevole, vediamo se quei numeri saranno recuperati nei corso dei mesi successivi, ma non è affatto scontato.

Il comportamento del Comune di Carrara che è stato quello insomma di aspettare i provvedimenti del Governo, guardate che non è una cosa che ci siamo inventati, sta scritto nelle linee guida dell'IFEL quella di intanto sospendere pagamenti cosa che abbiamo fatto prontamente, di tutte le entrate TOSAP, TARI, sospendere l'attività di accertamento, tutto quello che era di nostra stretta competenza è stato sospeso.

E l'IFEL, non Matteo Martinelli, dice che quel momento, in questo momento, era la cosa da fare, aspettando gli interventi del Governo, che in parte ha dato delle risposte penso alla TOSAP, e in parte sulla TARI ad esempio le risposte concrete devono ancora arrivare.

Facendo una considerazione più generale, scusatemi ma purtroppo il tema è un pochino vasto, ma giusto per farmi capire, quando noi abbiamo approvato il Bilancio Previsionale, l'abbiamo fatto su un documento che è stato approvato dalla giunta alla metà di febbraio, e che quindi non poteva affatto prevedere quelli che erano gli effetti disastrosi dell'emergenza COVID, non solo sulla struttura economica sociale della città, ma anche sulle finanze del Comune.

Quel bilancio io non so chi l'ha visto e chi non l'ha visto, i documenti sono stati depositati e sono state fatte delle commissioni, non discuto poi sulla scelta di partecipare o non partecipare al Consiglio Comunale, quella è una scelta dei consiglieri su cui io non metto bocca, però ecco i documenti erano disponibili e quindi chiunque poteva averne contezza. È chiaro che in quella sede si prevedeva, come gli anni scorsi, una riduzione del debito, cosa che alla luce dello stravolgimento che c'è stato, ricordo che questo paese questa città, sta attraversando una delle crisi economiche più importanti dal dopoguerra ad oggi, e questo non lo dico io, lo dicono insomma autorevoli economisti, quindi questo è il tema.

L'indebitamento è bello o brutto, un'altra saga della mia annosa discussione con l'assessore Vannucci, l'indebitamento è bello se è sostenibile, sul fatto che l'indebitamento del Comune di Carrara sia diciamo eccessivo rispetto a quella che è la capacità degli Enti non l'ho detto io ma è scritto in una delle relazioni fatte dal Dirigente dei Servizi Finanziarie anni fa, quindi non mi permetto di aggiungere nulla di nuovo, e lo sappiamo tutti la causa, la costruzione della strada dei Marmi, opera utilissima per ridurre il traffico in città e l'emissione di polvere a stretto contatto con i cittadini, ma dal punto di vista finanziario è stato un azzardo enorme.

Perché? Perché gli oneri finanziari quelli c'è li abbiamo sicuramente, mentre le entrate, e oggi più che in passato si verifica uno dei più gravi problemi relativi ad avere un'uscita certa, quella per gli oneri finanziari e gli oneri connessi all'uscita del marmo, e un'entrata che invece già è per sua natura incerta, quelle delle entrate di lapideo, lasciando perdere la questione contenziosi, ma che diventa ancora più incerta in una situazione come questa.

Quindi io capisco le istanze che arrivano dal consiglio di definire quanto prima, voi però capite che in questo momento si sta facendo, gli Uffici stanno facendo, perché poi è un lavoro che ovviamente l'assessore fa diciamo in prima persona, ma deve essere coadiuvato da tutti i Settori del Comune, per avere un quadro un pochino più definito.

Ma attenzione, ad oggi oggettivamente non è possibile stabilire quale sarà il gettito alla fine dell'anno del marmo, perché altrimenti ci prendiamo in giro e prendiamo in giro la città, e questo dobbiamo dircelo chiaro e tondo, senza dare colpe a nessuno, questo è un fatto che è accaduto e che avrà delle ripercussioni importanti.

Se io come spiegavo all'inizio ho entrate per 10 in un anno, per come è strutturata la contabilità del Comune io posso spendere 10, nel caso di specie se le mie entrate si riducono a 7, vuol dire che da qui alla fine dell'anno non è che dovrei investire più soldi a sostegno dei cittadini e delle imprese, ma dovrei ridurre i servizi per 3.

Non so se sono stato chiaro, questa è la funzione di un Ente Pubblico, quindi queste misure che si fanno, la misura che votate oggi sia chiaro, serve se mai se vogliamo vederla da un punto di vista più in generale, semplicemente a tamponare le minori entrate che abbiamo avuto su due mesi dal marmo sperando che tutto il resto vada bene.

E' chiaro che poi se quel saldo, provvedimenti del Governo a favore dei comuni minori spese del comune, è superiore alle maggiori spese e alle maggiori entrate, siamo tutti ben disponibili e l'amministrazione si sta dando da fare per cercare ulteriori risorse da mettere a disposizione dei cittadini, come ha già detto l'assessore Galleni e delle imprese, ma questo è un fatto per il Comune di Carrara tutt'altro che banale, perché noi purtroppo, a differenza di tutti gli altri comuni, abbiamo un problema di ordine superiore come dicevo.

Abbiamo un problema relativo alle entrate del marmo che pesano per il 25/30% sulle entrate totali del comune, questo significa che incidono per il 25/30% sulle spese, se io non ho quei soldi significa che in teoria non sarei nemmeno in grado di garantire le spese previste con il Bilancio di Previsione, questo è un fatto.

Poi io dico ho già dato la massima disponibilità a confrontarmi con la commissione e con il consiglio, però voi dovete capire l'estrema difficoltà con cui ci stiamo muovendo, poi ripeto ci sono comuni che non hanno una struttura finanziaria come la nostra perché non hanno questo altissimo livello di indebitamento, e non hanno un'entrata così incerta come quella del marmo.

Quindi di questo dobbiamo prenderne atto non è che dobbiamo fare finta di nulla, quindi il tema c'è, quindi ad oggi oggettivamente fare una previsione specifica lo ripeto non è possibile, vediamo come va a maggio, vediamo effettivamente il provvedimento del Governo con quel fondo di 3 miliardi di euro quali impatti avrà sul Bilancio del comune, e intanto stiamo già pensando e stiamo già lavorando a dei possibili interventi, l'abbiamo già detto l'altra volta, vediamo se è possibile reintegrare il fondo per l'emergenza alimentare, cosa che è già stata fatta, vediamo se è possibile ridurre la TARI, come soprattutto, che non è un aspetto banale anche l'operatività delle norme in un momento in cui era previsto un cambiamento radicale dei metodi nel calcolo della TARI.

Sono tutti temi che io dico, ma non lo dico per piangermi addosso, perché la situazione è questa, noi ad oggi stiamo tamponando l'emergenza finanziaria, dopodiché quello che tutti auspichiamo che l'amministrazione, utilizzando le misure del Governo, riesca a mettere ulteriori risorse a disposizione della collettività, ma non è una cosa banale, non è una cosa affatto banale.

Ripeto, si è passati da un obiettivo sancito nel Bilancio Previsionale di riduzione del debito, a un obiettivo di mantenere lo stesso livello di spesa, rinunciare alla diminuzione dell'indebitamento, e se possibile mettere più risorse a disposizione dei cittadini, ma ad oggi non per mancanza di volontà dell'assessore o dagli uffici del comune, fare un quadro definito non è possibile, lo ripeto appena saremo in grado di farlo, verremo a riferire nelle commissioni competenti.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi se ci sono delle richieste di dichiarazione di voto, e dopodiché mettiamo in votazione queste proposte di deliberazione.

Quindi con i soliti criteri di prima, uno alla volta, e chi vuole intervenire o mi fa un cenno o si accende il microfono per le dichiarazioni di voto.

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Sì, allora noi stiamo stai sempre favorevoli alle rinegoziazioni.

Eravamo stati convinti dal Vicesindaco che forse sarebbe stato meglio non fare più debiti e quindi eravamo orientati a votare contro, però visto ciò che ci ha appena detto ci ha convinto a ripensarci, e quindi ci asterremo rispetto a questa determinazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Consigliera Andreazzoli, prego.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Per quanto mi riguarda io volevo sottolineare questa cosa, intanto che chiaramente il lavoro che è stato fatto fino ad oggi, senz'altro i tempi che si sono occupati per presentare il Bilancio il 19 di Marzo, quindi sono stato tempi che come era stato sottolineato dall'opposizione di non

procedere all'approvazione del Bilancio, oggi trovano conferma in quanto è stato fatto un atto, è stato votato un atto, che in quel momento non aveva nessuna necessità di essere votato, perché chiaramente si lavorava su delle risorse che si sapeva già che comunque sarebbero state cambiate, e che quindi non trovavano corrispondenza con quanto veniva proposto al Consiglio Comunale.

Io lo sapete sono sempre stata una sostenitrice della rinegoziazione dei debiti, perché la situazione sicuramente, visto l'opera che è stata fatta nel Comune di Carrara per l'indebitamento del Comune di Carrara, è sempre stata molto pesante. Qua non stiamo parlando né di 120.000 euro né di 15.000 euro né di Buoni Spesa o quant'altro, qua ripeto secondo me c'è bisogno di una visione più generale.

Io l'ho fatto presente in commissione, l'ho fatto presente ai capigruppo, e ritengono in questo momento di, anch'io mi asterrò per quanto riguarda la votazione in merito alla rinegoziazione, riservandomi poi di votare le future variazioni di Bilancio in seguito a chiaramente dove verranno destinati le risorse, che chiaramente si risparmiano fra virgolette, con questa rinegoziazione che comunque oggi andrete a votare, perché chiaramente voi almeno un'analisi a grandi linee su quello che sono le convenienze e quello che sono le cifre che interessano il Bilancio più o meno, le conoscete. Noi, almeno per quanto mi riguarda non le conosco, proprio per le incertezze che avete detto voi, e quindi è chiaro che la mia votazione a favore era condizionata a una ricaduta sul territorio, per questo io mi asterrò per quanto riguarda la votazione della rinegoziazione del mutuo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto da parte di altri Consiglieri?

Consigliera Crudeli, prego.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Diciamo che come abbiamo detto, ho detto anche prima, noi siamo a favore delle rinegoziazioni, l'abbiamo già fatto altre volte. Avevamo chiesto diciamo dei chiarimenti al Vicesindaco, che però diciamo, capisco anche il momento difficile capisco la difficoltà degli Uffici, e tutto un insieme una cosa dietro l'altra, però ecco magari mi sarei aspettata qualcosa di più.

Comunque io dico che in un momento così di difficoltà noi come Gruppo del Partito Democratico votiamo a favore, e quindi siamo a favore di questa cosa.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliera Crudeli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Pur condividendo l'analisi della consigliera Andreazzoli su poi quelle che saranno le ricadute sul territorio di queste variazioni economiche, penso che come ha spiegato bene il Vicesindaco Martinelli sia più un atto dovuto che voluto.

Quindi per annunciare il voto favorevole da parte mia a queste due deliberazioni.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Consigliere Lapucci.

Aveva aperto il microfono anche il Consigliere Del Nero o sbaglio?

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Si grazie Presidente.

Io volevo fare dichiarazione ovviamente di voto a favore, però ne approfitto anche per ringraziare dunque il Partito Democratico e il consigliere Lapucci di Forza Italia per aver sostenuto questa proposta di delibera.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie, ha finito l'intervento ho capito bene Consigliere Del Nero?

Perfetto grazie allora anche per la sintesi.

Quindi procediamo a mettere in votazione queste proposte di deliberazione.

Le mettiamo ovviamente in maniera separata, quindi mettiamo in votazione la proposta di: *"Rinegoziazione per l'anno 2020 dei prestiti concessi agli Enti Locali dalla Cassa Depositi e Prestiti per società per azioni - Adesione"*.

Quindi vi chiamerò con l'appello col solito ordine e mi direte se siete favorevoli, contrari o astenuti.

*Il Presidente procede con la votazione nominale del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la delibera è approvata.

Dobbiamo mettere in votazione anche l'immediata esecutività di questa delibera.

Magari nella successiva le votiamo contemporaneamente come abbiamo fatto l'altra volta.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

Mettiamo quindi in votazione la proposta di delibera al punto otto: "Sospensione quota capitale rate anno 2020 mutui Istituto per il Credito Sportivo come accordo ABI, ANCI, UPI del 6 aprile 2020".

Per questa votazione vi chiederei di fare un giro solo, e vi chiederò sia la votazione rispetto alla proposta di delibera che la votazione rispetto all'eventuale immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione nominale del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	

<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
-----------	----------	----------

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi è approvata la proposta di deliberazione ed è approvata anche l'immediatamente esecutiva.

Unanimità all'esecutività.

Grazie.



**PUNTO N° 9 ODG – RATIFICA VARIAZIONI DI BILANCIO 2020/2022 ADOTTATE IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTI N. 77 DEL 02.04.2020 E N. 91 DEL 23.04.2020.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 9: *“Ratifica della variazione di Bilancio 2020/2022 adottate in via d’urgenza dalla Giunta Comunale con atti n. 77 del 2 aprile 2020 e n. 91 del 23 aprile 2020”*.  
C’è l’illustra il Vicesindaco Martinelli.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Intanto insomma le due delibere in oggetto sono per lo più afferenti a variazioni di Bilancio che recepiscono contributi che arrivano sia dal Governo sia dalla Regione.

Per quanto riguarda la variazione di Bilancio n. 1 di cui alla Delibera di Giunta 77 del 2 aprile 2020, questa fa riferimento sostanzialmente al recepimento dei contributi erogati dal Governo per l'emergenza Coronavirus per le misure di solidarietà alimentare.

- *Vi è poi una variazione di 215.000 euro che sono fondi destinati a progetti nel campo del Settore dell’Istruzione e dell’Educazione;*
- *Abbiamo poi recepito 49.000 euro in arrivo dalla Regione Toscana per interventi di sostegno alla popolazione anziana;*
- *Ci sono poi dei piccoli aggiustamenti di 5.000 euro vedo nel Settore dei Servizi Sociali, ma insomma non incidono sulla sostanza della variazione.*

L'altra, ovviamente la n. 2 di cui alla Delibera di Giunta 91 del 23 aprile 2020 fa invece riferimento sempre al recepimento di contributi che arrivano dal Governo a sostegno degli Enti per l'emergenza Coronavirus, in particolare si tratta di fondi destinati alla sanificazione degli ambienti e all'acquisto di DPI per 62.000 euro.

Io ho terminato.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono interventi in merito a questa ratifica di due variazioni di Bilancio?

La consigliera Crudeli voleva intervenire?

Il microfono è disattivato dalla sua parte quindi non riesco ad aprirgli il microfono.

Vediamo intanto se ci sono altre richieste di intervento di altri consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento se non sbaglio.

Prego consigliera Crudeli.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Soltanto per dire che ovviamente il Gruppo, faccio già dichiarazione di voto perché senza andare tanto per le lunghe, ovviamente il Gruppo del Partito Democratico voterà a favore, perché è recepimento di diciamo di contributi che arrivano dal Governo Nazionale e dalla Regione per l'emergenza Coronavirus. Contributi per il sostegno alimentare; per la parte dell'istruzione e dell'educazione, e anche per quanto riguarda diciamo visto la popolazione anziana e per l'acquisto di DPI che sono fondamentali per la sanificazione, quindi noi siamo a favore della delibera.

Quindi non faccio più neanche la dichiarazione di voto, già fatto tutto, facciamo prima.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Va bene anche per me, chiaramente sono fondi che arrivano e quindi è bene che vadano a rafforzare il Bilancio per continuare diciamo in quel percorso che si diceva prima, più fondi abbiamo e più riusciamo ad intervenire sul territorio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento quindi procederemo a mettere in votazione questa proposta di delibera: *“Ratifica della variazione di Bilancio 2020/2022 adottate in via d’urgenza dalla Giunta Comunale con atti n. 77 del 2 aprile 2020 e n. 91 del 23 aprile 2020”*.

Mettiamo in votazione sia il parere sulla delibera che l’immediata esecutività eventualmente.

Quindi procediamo con la chiamata.

*Il Presidente procede con la votazione nominale del punto all’ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell’Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>16</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi 16 favorevoli e 2 astenuti è approvata la proposta di deliberazione.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell’immediata esecutività del punto all’ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi all'unanimità è approvata l'immediatamente esecutività.

Grazie.

## **PUNTO N° 10 ODG – ISTITUZIONE DELLA CONSULTA DELLE POLITICHE GIOVANILI.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 10 e ultimo dell'ordine del giorno: "*Istituzione della Consulta delle Politiche Giovanili*".

C'è l'illustra come Presidente della Commissione Cultura il consigliere Bassani.

Prego consigliere Bassani.

### **Consigliere Comunale Cesare Bassani**

Grazie Presidente.

Sarò breve visto che l'ora è abbastanza tarda diciamo, è un po' che siamo già qui a parlare.

Dunque è un passaggio fondamentale questo per la Commissione 7, purtroppo arriva in ritardo di due mesi e mezzo causa il Coronavirus, perché la delibera del Regolamento era già stata preparata per fine febbraio, è stato un gran lavoro di gruppo, abbiamo lavorato bene assieme, io voglio fare i miei complimenti a tutti i membri della Commissione per aver emendato questa bozza di Regolamento che permetterà così la formazione di questo organo consultivo, e la parte dei giovani che potranno portare la loro visione in ambito comunale di tutte quelle problematiche che i giovani di oggi hanno, quindi portare la loro esperienza per cercare di migliorare.

Volevo ringraziare l'assessore Forte che ci ha supportato, così come il dirigente Vitale fino all'ultimo tuffo con gli Uffici ci hanno dato supporto per questa delibera, e volevo di nuovo rimarcare il fatto che l'opposizione ha costruttivamente lavorato con noi per dare questa possibilità ai giovani di partecipare, e non ultimo volevo ringraziare il collega Lorenzo Lapucci perché pur ignorando che si stava lavorando a questa bozza di Regolamento, assieme ad altri due consiglieri colleghi che voglio ringraziare, che sono Tiziana Guerra e Daniele Del Nero, alla bozza di questo Regolamento per le Politiche Giovanili, lui aveva presentato una mozione che sotto mia richiesta è stata ritirata, invitandolo poi a partecipare ai lavori di questo tavolo.

Ecco anche questo è un altro esempio di come si può fare opposizione costruttiva, di questo tempo ne abbiamo bisogno come il pane, anziché fare inutili e sempre inutili tentativi distruttivi e non costruttivi come questo bell'esempio di trasparenza e democrazia che stiamo portando avanti anche tutti assieme.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bassani.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento?

Consigliere Bottici prego.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bassani**

Faccio subito dichiarazione di voto, chiaramente avendo partecipato ai lavori della Commissione ringrazio soprattutto i membri della Commissione e il Dirigente che ha portato avanti la cosa, niente esprimo chiaramente il nostro, come Gruppo, parere favorevole.

Invito l'amico Bassani ora a voltare pagina, ora altre sfide purtroppo ci attendono, c'è bisogno che la Commissione si rimetta in moto stante la situazione anche sul Turismo, per cui lo invito a riconvocare la Commissione perché le sfide da affrontare sono molte, comunque anche il confronto serve per poter individuare soluzioni. Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.  
Ci sono altre richieste di intervento?  
Consigliere Lapucci prego.

### **Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Grazie Presidente.

Ringrazio il consigliere Bassani per la citazione, sono contento di esser stato da stimolo con la mozione che comunque poi ha dato il via ad una discussione in Commissione per questo Regolamento della Consulta dei Giovani, che credo sia doverosa per una popolazione che comunque è sempre più attenta alle esigenze delle fasce deboli e anche quelle meno ascoltate, penso che aver istituito una Consulta che vada ad interfacciare l'istituzione e l'Ente del Comune con la parte più giovane della cittadinanza, possa essere sicuramente da aiuto e favorire alcune idee anche per noi stessi consiglieri e per l'amministrazione.

Mi permetto di segnalare una cosa, però rileggendo il Regolamento, 18 membri di questa Consulta andrebbero selezionati attraverso un avviso pubblico, e in un altro articolo si fa riferimento che la prima riunione della Consulta deve tenersi entro tre mesi dall'approvazione del Regolamento, ora forse approvarla a fine maggio, non abbiamo pensato che andare poi a farla entro tre mesi con le scuole chiuse, non hanno modo diciamo di individuare i referenti che faranno parte della Consulta, potrebbe essere problematico.

Quindi chiedo al Presidente, all'amministrazione, come intende procedere visto che difficilmente gli istituti scolastici faranno nelle forme che ritengono più opportune la scelta dei due rappresentanti che saranno nella Consulta, quindi non so, più che altro un apprezzamento per tutto il lavoro che è stato svolto, questo quesito penso che sia doveroso dare la risposta.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Sentiamo se ci sono altri interventi da altri consiglieri, poi eventualmente diamo la parola al consigliere Bassani che ci ha relazionato questa delibera.

Non mi sembra di vedere altre richieste di intervento, quindi se il consigliere Bassani o qualcuno dell'amministrazione può fornire al consigliere Lapucci un chiarimento in merito a quanto chiesto?

Consigliere Bassani prego.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bassani**

Grazie Presidente.

Noi faremo in modo, coinvolgendo il Dirigente dottor Guirardo Vitale, di cercare di abbreviare i tempi chiaramente, per poter convocare quantomeno prima i ragazzi delle scuole.

Ho finito.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bassani, anche per la sintesi.

Dunque se non ci sono altre richieste di intervento e mi sembra di non vederne ...

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Non volevo intervenire perché mi sembrava tutto a posto la vicenda, i tempi se mai andrebbero allungati perché se si vuole fare in modo che i rappresentanti vengano scelti nei periodi in cui le scuole sono aperte, è ovvio che non si deve fare quando le scuole vanno riaperte. Ma non credo che sia un elemento vincolante quello dei 90 giorni, ovviamente 90 giorni si intendono in condizioni ordinarie, la straordinarietà del momento ci metterà in condizione in sede applicativa

di consentire uno slittamento dei termini, per consentire che le rappresentanze vengano individuate nel momento in cui è per forza riaperta, quindi su questo mi affiderei ad un'interpretazione ragionevole del testo.

Mi fermerei qui ecco, semmai c'è da aspettare che le scuole aprano non dar prima le cose che abbiamo aperto, perché se no chi li sceglie i rappresentanti?

Quindi io mi limiterei a lasciare il testo com'è e interpretarlo in occasione della situazione emergenziale, per la prima volta con un po' di elasticità, se no bisognerebbe allungarli i termini non lasciarli inalterati.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se mi consentite di esprimere anche il mio parere in merito a questa questione, anche io credo che i termini che sono proposti nel Regolamento poi in fase di applicazione, date anche le circostanze eccezionali che stiamo vivendo e soprattutto la scuola che sta vivendo, dove viviamo in tempi cui la scuola non si fa più neanche a scuola, insomma quindi data l'eccezionalità delle circostanze abbiamo visto ben altre scadenze essere slittate, io credo che questo non rappresenti un grosso problema. Poi nella fase esecutiva giusto porsi la questione ma non credo che questo possa ostacolare il raggiungimento del risultato.

Quindi se non ci sono altre richieste di intervento metterei allora in votazione questa proposta di delibera, la quale anche questa ...

#### **Segretario Comunale dott. Angelo Petrucciani**

Una precisazione, perché nella votazione precedente mi è stato dato atto che anche il consigliere Montesarchio è disconnesso ...

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Si è disconnesso anche il consigliere Montesarchio confermo, e ne diamo atto quindi.

Quindi procediamo con la votazione di questa proposta di delibera: "Istituzione della Consulta delle Politiche Giovanili".

Anche a questa è stata richiesta l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione nominale del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		

<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>
<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi con 17 favorevoli, all'unanimità, è approvata la proposta di deliberazione.

*Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività del punto all'ordine del giorno*

<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Votazione</b>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Assenti</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>		
<b>FAVOREVOLI</b>	<b>ASTENUTI</b>	<b>CONTRARI</b>	
<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi all'unanimità è approvata anche l'immediatamente esecutività.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno, io ringrazio tutti per la partecipazione e anche la pazienza data la modalità, e chiudiamo qua il consiglio.

Buona serata a tutti.

\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale termina alle 16:22 \*\*\*