



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 25.09.2020 CONVOCATA ALLE ORE 10.00
congiuntamente con la
Commissione Consiliare 6^a 'Pianificazione Territoriale, Urbanistica, Mobilità e Traffico,
Politiche per l'Arredo Urbano e la Valorizzazione dei Centri storici' e la Commissione
Consiliare 8^a 'Difesa del Suolo, Politiche per la Tutela dell'Ambiente, Protezione Civile,
Sicurezza Urbana e Polizia Municipale'**

O.D.G.:

- 1. PABE controdeduzioni alla Conferenza dei servizi regionale - Allegati;**
- 2. Lettura e approvazione verbali;**
- 3. Varie ed eventuali.**

Per la Commissione Consiliare 3^a, sono presenti: il presidente Stefano Dell'Amico e i consiglieri Cristiano Bottici, Nives Spattini, Tiziana Guerra, Barbara Bertocchi (in sostituzione di Daniele Del Nero), Marzia Gemma Paita, Gianenrico Spediacci e Massimiliano Bernardi.

Per la Commissione Consiliare 6^a, sono presenti: il presidente Daniele Raggi e i consiglieri Franco Barattini, Elisa Serponi, Luca Barattini, Andrea Vannucci (in sostituzione di Dante Benedini) e Massimiliano Bernardi.

Per la Commissione Consiliare 8^a, sono presenti: il vicepresidente Nives Spattini e i consiglieri Luca Barattini, Daria Raffo, Daniele Raggi, Elisa Serponi, Andrea Vannucci (in sostituzione di Dante Benedini) e Lorenzo Lapucci.

Alla seduta presenziano il vicesindaco Matteo Martinelli, gli assessori Maurizio Bruschi e Sarah Scaletti, i dirigenti Michele Bengasi e Giuseppe Bruschi, la funzionaria Nicoletta Migliorini.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante Erika Evangelisti.

La seduta ha inizio alle ore 10.15.

I presidenti delle Commissioni 3^a 6^a e la vicepresidente della Commissione 8^a, constatata la presenza del numero legale, dichiarano aperta la seduta.

Il presidente Dell'Amico comunica che in data 07 agosto 2020 è stata svolta la Conferenza dei Servizi e dal verbale conclusivo sono emerse delle osservazioni che saranno illustrate in modo approfondito nella riunione odierna riprendendo l'iter avviato per l'approvazione del Piano Attuativo dei Bacini Estrattivi – Scheda 15.

La funzionaria Migliorini afferma che le richieste formulate in sede di Conferenza dei Servizi del 07 agosto 2020 sono state riportate in un tabulato riassuntivo formato da tre colonne con specificazione delle modifiche introdotte al testo della norma. La funzionaria fa presente che gli argomenti principali contenuti nel verbale conclusivo della summenzionata Conferenza riguardano la tutela paesaggistica, prescrizioni in fase autorizzativa, disposizioni su sorgenti/ravaneti e modifiche/integrazioni degli articoli 37 e 39 delle NTA con riferimento alla disciplina del PRC.

Il dirigente Bruschi fa notare che la Conferenza dei Servizi si è conclusa con delle semplici prescrizioni permettendo all'amministrazione comunale di concludere l'iter di approvazione del PABE in tempi opportuni.

Il consigliere Bernardi chiede se siano state apportate modifiche determinanti al Piano, con particolare riferimento al contenuto delle osservazioni che erano state presentate dai cittadini.

Il dirigente Bengasi risponde che le indicazioni della Regione non hanno avuto incidenza sulle precedenti osservazioni discusse in Consiglio Comunale.

Il presidente Dell'Amico ritiene che aver presentato in Consiglio Comunale il 'pacchetto completo' abbia permesso di evitare passaggi ulteriori facendo presente che, se dalla Conferenza



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

dei Servizi fossero emerse richieste sostanziali su osservazioni presentate dai cittadini, le stesse sarebbero state, comunque, approfondite in sede opportuna.

Il consigliere Vannucci reputa importante che il Comune mantenga una propria autonomia nei confronti della Regione affinché non venga deformato il percorso partecipativo intrapreso e ritiene che affermare di non dover più tornare in Conferenza dei Servizi sia come dire che le indicazioni della Regione vengono accettate ancora prima di essere discusse.

Il dirigente Bruschi risponde che, entrando nel merito, si potrà di capire il tenore di certe prescrizioni richieste dalla Regione.

Il dirigente Bengasi fa presente che la Regione Toscana è intervenuta da un punto di vista normativo ma senza apportare modifiche sostanziali al contenuto del Piano.

Il dirigente Bruschi illustra le richieste emerse in sede di Conferenza dei Servizi con riferimento alle cartografie del quadro conoscitivo, alcune delle quali non hanno portato ad alcuna modifica del testo perché ottemperate: il punto 3 fa riferimento a una correzione di alcune schede a seguito del parere del Settore Archeologico della Soprintendenza, rispondendo di provvedere a tale rettifica; il punto 8 richiede un semplice adempimento a cui si ottempera introducendo il comma 2bis all'articolo 34; il punto 9 riprende definizioni contenute nella legge; il punto 10 e i successivi relativi alla carta delle attività estrattive preesistenti richiedono prescrizioni in sede di autorizzazione; il punto 59, concernente il quadro propositivo di dettaglio a livello di singola scheda di bacino, è stato soddisfatto integrando il paragrafo 3.1 della Relazione Illustrativa con la specificazione della definizione di cave 'lunensi'; il punto 61 si considera realizzato in quanto le indicazioni conoscitive indicate nella tabella allegata al verbale sono già compiutamente contenute all'interno degli elaborati tecnici progettuali prescritti all'articolo 36 'Definizione degli allegati tecnici progettuali finalizzati alla valutazione paesaggistica delle Norme Tecniche di Attuazione'.

Il dirigente Bengasi fa notare come il mancato adempimento a quanto richiesto al punto 61 dimostri che il Comune non è remissivo nei confronti della Regione ma abbia ritenuto di procedere, per i motivi esposti dal dirigente Bruschi, senza approfondire all'interno del progetto di nuova autorizzazione gli aspetti paesaggistici contenuti nella tabella allegata al verbale. Il dirigente illustra il punto 70 precisando che viene eliminata la negazione "non" in quanto trattasi di mero refuso mentre, circa l'invito formulato volto ad eliminare l'avverbio "privilegiando", è stato risposto che la norma così come integrata impone già uno specifico onere motivazionale in tutti i casi in cui non sia possibile l'escavazione in galleria e che l'eliminazione dell'avverbio "privilegiando" potrebbe comportare l'inibizione assoluta dell'attività estrattiva; in merito al punto 71, è stato sostituito il termine 'tutela' con 'fascia di rispetto' ed è stata inserita la seguente integrazione al testo del comma 4 articolo 8'.... apposito studio finalizzato ad un progetto di *recupero/risistemazione e di riqualificazione paesaggistica/ambientale...*'; per quanto riguarda le sorgenti, è stato previsto che il progetto di coltivazione e risistemazione debbano prevedere un piano di monitoraggio coerente con i dati reperibili dall'Ente gestore.

Il dirigente Bruschi fa presente che al punto 71 è stata ottemperata la prescrizione richiesta dalla Regione sulle grotte mentre, in merito ai crinali, è stata aggiunta sia l'integrazione proposta prevedendo che 'il progetto di coltivazione dovrà approfondire, nell'ambito della valutazione paesaggistica di cui al successivo articolo 36, il valore paesaggistico storico-testimoniale dei crinali presenti, anche se non ricompresi tra quelli individuati dal Piano' sia la prescrizione, a livello di nuova autorizzazione, che lo studio sulla stabilità dei fronti di scavo interessi delle porzioni di territorio tali da riguardare l'intero versante, comprensivo dei crinali e delle vette di rilievo paesaggistico individuati nell'area, oltre a evidenziare il franco tetto/vetta, attestando l'esclusione di eventuali cedimenti di superficie per l'escavazione in sotterraneo.



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Il consigliere Vannucci chiede cosa significhi fare uno studio sull'intero versante.

Il dirigente Bruschi risponde che il riferimento all'intero versante va interpretato in termini di altezza, dunque dal piazzale al crinale.

Il consigliere Vannucci suggerisce di precisare tale espressione per evitare dubbi interpretativi.

Il dirigente Bruschi ritiene che la richiesta del consigliere Vannucci possa essere soddisfatta integrando il testo dell'articolo 8, comma 4, lettera c) nel modo seguente 'prospiciente l'area di cava'. Il dirigente fa presente che il punto 75, relativo alla gestione dei ravaneti, è stato ottemperato sia integrando il comma 3 dell'articolo 31 in merito a interventi di bonifica e/o consolidamento sia inserendo i commi 4bis e 4ter affinché le nuove autorizzazioni in cui siano presenti ravaneti R2 vengano subordinate alla presentazione di un apposito studio sulla stabilità dei ravaneti mentre quelle in cui siano presenti dei ravaneti R1 vengano subordinate ad un progetto di risistemazione che ne preveda il loro ripristino ambientale.

L'assessore Scaletti rende noto che il consolidamento è un'attività necessaria per la realizzazione di opere infrastrutturali.

La funzionaria Migliorini attesta che il punto 74 è stato soddisfatto con l'integrazione inserita all'articolo 8 prevedendo un piano di monitoraggio che approfondisca a livello idrogeologico gli studi sulle sorgenti mentre, al punto 77, viene stralciato il comma 3 dell'articolo 34 con riferimento alle definizioni riportate dalla L.R.T. n. 35/2015.

Il consigliere Vannucci ritiene che si tratti di una modifica non marginale che può rischiare di mettere in difficoltà alcune ditte.

Il dirigente Bengasi risponde che si tratta di una prescrizione impartita dalla Regione e non di un semplice invito ad adempiere.

I Presidenti e la Vicepresidente ringraziano i presenti intervenuti nella riunione odierna e, prendendo atto di quanto emerso, dichiarano chiusa la seduta alle ore 11.35.

La Vicepresidente della Commissione 8^
F.to Nives Spattini

Il Presidente della Commissione 6^
F.to Daniele Raggi

Il Presidente della Commissione 3^
F.to Stefano Dell'Amico

La Segretaria verbalizzante
F.to Erika Evangelisti