



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

### **Commissione Consiliare 5<sup>a</sup> - Pianificazione dell'Economia del Mare, Sviluppo Economico e Attività Produttive, Fund Raising, Servizi Informatici e Innovazione Tecnologica, Lavori Pubblici, Sportello Unico Imprese (SUAP), Commercio.**

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 21/01/2021

La seduta inizia alle ore 15,30 .

O.D.G.:

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Piano del Commercio Carrara;
3. Varie ed eventuali..

Sono presenti i consiglieri: Cristiano Bottici, Daniele Del Nero (in sostituzione di Gabriele Guadagni), Tiziana Guerra, Giovanni Montesarchio, Marzia Paita, Daniele Raggi e Andrea Vannucci (in sostituzione di Dante Benedini).

Assente il consigliere Lorenzo Lapucci

Partecipano alla seduta l' Assessore Antonio Macchiarini, la Comandante della Polizia Municipale, Dott.ssa Paola Micheletti, il Dirigente del Settore Attività produttive, Cultura e Biblioteche, Servizi educativi e scolastici Dott Guirardo Vitale e la Dott.ssa Cristina De Montis titolare della posizione organizzativa "Attività commerciali e produttive".

Presiede la seduta Marzia Paita e svolge le funzioni di segretaria Ilaria Balderi.

La seduta si svolge in videoconferenza.

La seduta inizia alle ore 15,30.

Relativamente al punto 2) all'o.d.g.

La Presidente **Paita** introduce la riunione odierna che è stata convocata per venire incontro alle richieste formulate dagli esponenti di minoranza per avere dei chiarimenti da parte dei Dirigenti interessati sulla proposta di delibera di revisione parziale del piano del commercio su aree pubbliche relativo a Carrara. Lascia la parola alla Dott.ssa Paola Micheletti e al Dott Guirardo Vitale.

Il Dirigente **Dott. Vitale** ricorda come nella scorsa seduta la Commissione fosse attenzionata sulle soluzioni inerenti ai posteggi dedicati alla vendita di fiori presso il Cimitero di Marcognano. Tutte le soluzioni prospettate (l'istituzione di un posteggio o di due posteggi e in quest'ultimo caso due diverse soluzioni di posizionamento, affiancati o



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

a"elle") sono state corredate dal parere tecnico della Polizia Municipale. La scelta è poi ricaduta sulla soluzione di due posteggi posizionati a "elle" perché, a parere del consulente incaricato della sicurezza, è la soluzione che offre migliori garanzie e comporta meno problemi per gli stalli del parcheggio.

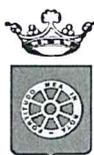
**Paita** interviene precisando che la soluzione di istituire un solo posteggio non ha avuto corso e i lavori si sono concentrati sull'ipotesi di due postazioni di vendita perché l'indicazione fornita dall'Amministrazione è stata quella di lavorare all'ipotesi di due o più banchi: la scelta si è limitata poi a due posteggi per problemi di spazio.

La Comandante della Polizia Municipale, **Dott. ssa Paola Micheletti** relaziona che sono state sottoposte al vaglio del Comando, per una valutazione di fattibilità, ai sensi del Codice della strada sia la soluzione che prevedeva un solo posteggio, poi accantonata, che le due soluzioni prospettate per il posizionamento di due posteggi: erano entrambe fattibili e incidono allo stesso modo sui posteggi esistenti in termini di riduzione della capienza del parcheggio. Si tratta peraltro di un parcheggio di modeste dimensioni la cui scarsa ricettività, in momenti di grande afflusso di visitatori, viene ovviata istituendo il senso unico nella strada di accesso e riservando parte della carreggiata a parcheggio.

**Bottici** contesta che la Commissione non si sia potuta esprimere sui pareri rilasciati dalla Polizia Municipale e che non abbia potuto fare le proprie valutazioni in merito alla viabilità. Contesta inoltre la decisione presa dall'Amministrazione in ordine all'istituzione di due posteggi: dovendo essere deliberata dal Consiglio avrebbe dovuto essere valutata dalla Commissione che altrimenti risulta svilita nelle proprie competenze. Chiede inoltre se la decisione di istituire due posteggi sia stata supportata da uno studio di sostenibilità economica che potesse determinare il numero congruo di posteggi da realizzare ( perché due e non tre ad esempio)

**Vitale** precisa che è stata seguita l'indicazione dell'Amministrazione di istituire un secondo posteggio per incentivare la concorrenza. Ritiene che, in generale, non sia necessario supportare l'istituzione di nuovi posteggi con studi di natura economica; non risulta sia mai stato fatto, in passato, né per istituite i posteggi del cimitero di Turigliano, né per qualsiasi altro mercato e fiera, analogamente a quanto è stato fatto per l'istituzione dei posteggi di vendita presso il Cimitero di Turigliano. Il nuovo posteggio che si prevede di istituire a Marcognano (l'altro è destinato al trasferimento dell'operatore che attualmente si trova all'interno del cimitero), verrà messo a bando.

**Vannucci** in merito a quanto precisato da Micheletti considera che con il posizionamento di due posteggi il parcheggio viene ridotto della metà. Inoltre rileva che non è previsto uno stallo per i portatori di handicap e uno per il carico/scarico. Non condivide quanto asserito da Vitale e concorda con la necessità che la decisione di istituire due posteggi sia supportata non da una valutazione discrezionale ma da uno studio sulla capacità di assorbimento del mercato che possa determinare il numero congruo di posteggi da realizzare valutando la domanda del bacino di utenza del Cimitero, che pare particolarmente esiguo, anche in



## COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

considerazione del parcheggio a servizio dello stesso. Chiede inoltre se sia stata fatta in merito una consultazione da parte delle Associazioni di categoria.

**Vitale** precisa che, per quanto riguarda la Concertazione, è stata svolta nei termini di legge, si è conclusa martedì, e non ha rilevato particolari criticità in merito.

**Vannucci** contesta la tempistica di conclusione della concertazione. In merito alla delibera chiede a Paita di verificare la necessità di portare all'approvazione un piano parziale, quando non ci sono reali novità rispetto all'assetto attuale del mercato. Non ravvisa l'urgenza di approvare ora una parte del piano per poi approvare in un secondo tempo la parte residua.

**Paita** fa presente che è una scelta di metodo già discussa in Commissione e giustificata dal fatto che, per le altre realtà, di Avenza e Marina,, ci sia da terminare la redazione degli elaborati progettuali. Si tratta qui di licenziare un lavoro che ha impegnato per lungo tempo la Commissione: ritiene pertanto opportuno dare conto del lungo lavoro profuso portando all'approvazione del Consiglio i risultati ad oggi raggiunti.

**Vannucci** rileva che si è trattato di lavori che si sono protratti a lungo perché si sono susseguite varie ipotesi e per tutte è stato necessario concertare le proposte con le Associazioni di categoria. Peraltro le ipotesi prospettate inizialmente parlavano di soluzioni innovative: per vari problemi verificati sul campo non è stato possibile portarle avanti e il piano che viene proposto per l'approvazione fotografa la situazione esistente del mercato di Carrara e delle Fiera di S. Andrea come una sorta di "sanatoria" delle situazioni che si sono andate cristallizzando nel tempo.

Non vede pertanto la necessità di portare all'approvazione uno stralcio del piano come se ci fossero motivazioni di urgenza che sarebbero giustificate se si fosse innovato qualcosa.

**Bottici** contesta che la soluzione prospettata per il numero di posteggi fosse limitata a quella che prevede il posizionamento di due postazioni di vendita. Dal punto di vista procedurale a suo parere sarebbe stato opportuno che la Comandante della Polizia Municipale relazionasse la Commissioni sulle valutazioni fatte in modo da mettere i Consiglieri nella condizione di condividerne le scelte. Da un punto di vista sostanziale si chiede poi se esista la sostenibilità economica che giustifichi l'istituzione di due posteggi e si riserva, in ogni caso, di portare le proprie osservazioni in sede di Consiglio.

**Paita**, conclude considerando che si sono fatte tutte le discussioni in merito e l'iter seguito è stato corretto e supportato dagli Uffici. Era stata chiesta la presenza dei Dirigenti Micheletti e Vitale è così è stato fatto oggi, proprio per consentire di formulare domande, peraltro fatte e a cui sono state date risposte precise e esaustive; mette quindi ai voti la proposta di deliberazione di approvazione parziale del piano del commercio su aree pubbliche relativo alla zona di Carrara e esprime il proprio voto favorevole.

**Vannucci** esprime il proprio voto contrario per i già lamentati rilievi procedurali.



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**Guerra, Raggi, Montesarchio e Del Nero** si pronunciano a favore.

**Bottici** esprime il proprio voto contrario per i problemi procedurali illustrati e perché si tratta di una sorta di “restaurazione” per quanto riguarda il mercato di Carrara

La proposta di delibera di revisione parziale del piano del commercio di Carrara viene approvata a maggioranza dei presenti con cinque voti favorevoli e due contrari.

Alle ore 16 e 15 la seduta si chiude.

Il Presidente della Commissione  
( Marzia Gemma Paita )

La Segretaria verbalizzante  
( Ilaria Balderi )