



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

23 LUGLIO 2020

**COMUNE DI CARRARA
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

CONSIGLIO COMUNALE
23 luglio 2020

IL VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. BOLDRINI CRISTIANO, che assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	NO
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	NO
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	NO
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	SI
10	Bottici Cristiano	NO
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	NO
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	NO
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	NO
22	Serponi Elisa	NO
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	NO
Totale presenti: 15		
Totale assenti: 10		



RESOCONTO DATTILOGRAFICO CONSIGLIO COMUNALE

**Comune di Carrara
(Provincia di Massa-Carrara)**

Seduta del 23.07.2020

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Iniziamo il Consiglio Comunale chiedo al Segretario il dottor Boldrini di verificare le presenze.

Il Segretario Generale procede all'appello nominale.

Assessori	Presente	Assente	Assessori	Presente	Assente
Bruschi Maurizio		Assente	Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I		05	A S S E N T I		02

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene 15 è il numero legale. (n.b. si è sbagliato nel contare sono 16)

Dichiariamo aperta e valida la seduta.

Nominiamo subito tre scrutatori: Montesarchio, Guerra e Spediacci.

SCRUTATORI: GUERRA; MONTESARCHIO; SPEDIACCI

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
- **PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE CONVENZIONE E REGOLAMENTO A SEGUITO DELL'ADESIONE AL SISTEMA MUSEALE PROVINCIALE “TERRE DEI MALASPINA DELLE STATUE STELE”.**
- **PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU).**
- **PUNTO N° 8 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2020.**

PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tra le comunicazioni da farvi ho soltanto da dirvi che i consiglieri Rossi e Guadagni mi hanno detto che per motivi di lavoro forse sarebbero stati assenti.

Non ho altre comunicazioni da fare.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo al signor Sindaco se ha comunicazioni da fare?

Nessuna comunicazione del Sindaco.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Nessuna comunicazione da parte dei Presidenti di Commissione.

PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle: *“interrogazioni, interpellanze e mozioni ed ordini del giorno”*.

Dunque ci sono pervenute tre interrogazioni scritte, la prima è del consigliere Bernardi, però questa del consigliere Spediacci era già dell'altra volta.

La fa prima lei quindi?

Perfetto.

Allora quindi il consigliere Bernardi per l'interrogazione avente oggetto: *“Rimborsi assessore Raggi”*.

Prego.

ENTRA VANNUCCI (16)

ENTRA BOTTICI (17)

Prima Interrogazione

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Prima di leggere l'interpellanza volevo esprimere due considerazioni, perché il mandato da consigliere comunale prevede anche l'organo di controllo, è anche un organi di controllo nei confronti dell'amministrazione, questo è uno dei nostri compiti.

Quindi mi rivolgo direttamente al Sindaco per farsi garante di una cosa, quando u consigliere comunale chiede degli atti, in questo caso sui rimborsi dell'assessore Raggi, quindi cose pubbliche, perché ha forse delle riserve su quei rimborsi, poi posso sbagliare come posso in qualche modo avere anche ragione non si sa lo vedremo, è pregato di dire ai suoi assessori di non rispondere sulla stampa *“Bernardi va a fare la campagna elettorale alla Lega”*, si diverte no a dire sulla stampa cose che non c'entrano niente con l'interrogazione che è stata presentata.

Cioè fa sorgere un dubbio ancora più grande, cioè se io chiedo una cosa e quello mi risponde *“lei va a fare la compagna elettorale alla Lega”*, intanto la faccio a chi mi pare la campagna elettorale, cioè questo non deve interessare a voi a chi faccio campagna elettorale, però quantomeno risponda nel merito *“guardi la documentazione gli verrà preparata così potrà verificare che ...”*.

Quindi non penso che sia il modo di rispondere, perché io ho chiesto con il mio mandato da consigliere e quello risponde completamente con una cosa diversa.

Però questa sera questa interpellanza è anche una richiesta di accesso agli atti nel quale il dottor Boldrini si dovrà fare garante, le chiederò tutta una serie di cose e spero che mi vengano fornite.

Premesso che nonostante sia stato cercato di ricostruire i passaggi tra le società per la quale Andrea Raggi ha avuto diritto a rimborsi sulla base di contratti privati, che da quanto emerge dalla denuncia dei redditi pubblicati sul sito del Comune, si aggirano intorno ai 60.000 euro annue, non è stato facile capire a che costo orario e quante ore vengono riconosciute mensilmente ad Andrea Raggi per espletare il suo mandato di assessore.

Che siamo venuti a conoscenza che l'8 ottobre 2015 Giovanni Lanza De Cristoforis del Gruppo SEANET con sede in Svizzera, aveva acquistato la SELMAR S.r.l. e che 20 giorni dopo l'acquisizione la società SELMAR aveva chiesto il concordato preventivo al Tribunale di La Spezia, che veniva definitivamente risolto con il Decreto di fallimento nel 2019.

Visto che nel merito dei rimborsi richiesti dalle varie ditte risulta agli atti che il Dirigente Cristiano Boldrini a partire dall'insediamento della Giunta Grillina nel maggio 2017, abbia liquidato cifre mensili continuativamente ma a ditte diverse incomprensibilmente sempre con lo stesso numero di ore per circa 3.700/3.800 ore mensili.

Che la prima ditta ha richiedere rimborsi al Comune di Carrara era stata proprio la SELMAR S.r.l. che dei 23 dipendenti presenti nel 2017 ad aprile del 2019 i dipendenti erano rimasti 0, che quindi anche il dipendente Andrea Raggi era stato probabilmente licenziato, io mi domando? Che dopo circa un anno dalla liquidazione e cancellazione della SELMAR come abbiamo detto che era andata in fallimento nel 2019, un Gruppo di tre persone, un certo Carmelo Colombarini manager della SEANET, Damiano Barletta manager della SEANET e Andrea Raggi ex project manager dipendente della fallita SELMAR, il 1° aprile 2020 in piena pandemia da Coronavirus avevano costituito una nuova società, che dal fallimento della SELMAR da marzo 2019 alla costituzione della SEMS S.r.l. ad aprile 2020 con zero dipendenti, Andrea Raggi veniva nominato amministratore delegato.

Non si evince con quali ditte avesse in essere un contratto e a quali ditte il dirigente Cristiano Boldrini liquidava i rimborsi, non è che sono cose inventate queste sono cose della Camera di Commercio, quindi qui c'è né già abbastanza perché un consigliere dice *“cavoli qui fallimenti, assunzioni, ditte nuove”*.

Quindi un consigliere si pone come è possibile questo? Quindi vuole risposte dall'amministrazione. Ma andiamo avanti.

Che forse in quei 13 mesi potrebbero essere finiti in un conto corrente svizzero della società SEANET con sede a Ginevra.

Considerato che dal momento dell'insediamento dell'amministrazione 5 Stelle si stanno spendendo un mucchio di soldi pubblici per pagare cospicui rimborsi all'assessore Andrea Raggi, anche quando non risulta essere dipendente ma amministratore delegato.

Chiedo che venga resa pubblica tutta la documentazione relativa ai permessi retribuiti nella quale sia dimostrato in maniera puntuale l'effettivo svolgimento, nonché la reale durata di Commissioni, di Giunte, con la presenza dell'assessore al fine della liquidazione dei rimborsi

E che vengano resi pubblici i verbali obbligatori in questi casi sottoscritti dal Segretario Comunale dottor Angelo Petrucciani, nei quali sono state riportate l'esatto numero di ore controllate e liquidate, compreso il tempo di andata e di ritorno dalla sede di lavoro dell'ingegner Andrea Raggi come recita il TUEL dalla presenza effettiva in Commissione o Giunte non politiche.

Che dal momento che gli allegati agli atti non sono stati resi pubblici, che vengano pubblicati tutti gli allegati relativi a rimborsi effettuati tramite determinazioni e liquidazioni da parte del Dirigente Cristiano Boldrini, per la motivazione che chi è chiamato al controllo se i dati non vengono pubblicati non solo l'amministrazione contravviene all'obbligo della trasparenza amministrativa da potenziali segnalazioni all'ANAC, ma possono sorgere seri dubbi anche sulla concretezza del procedimento:

- *Che vengano resi pubblici i contratti 2017, 2018, 2019 e 2020 stipulati da Andrea Raggi con la società SELMAR, SEANET e SEMS;*
- *Che venga chiarito se la società con cui Andrea Raggi aveva in essere un contratto durante il Lock Down era aperta o chiusa, che se risultasse aperta riconoscere le ore lavorative e la sede lavorativa di Andrea Raggi e soprattutto la mansione professionale svolta.*

Questa è una ricerca fatta con molta cura e molta perdita di tempo in Camera di Commercio, quindi questi sono dati pubblici, e dove non ci convincono certi passaggi ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Sarà anche tempo perso, ma un consigliere comunale che ha anche l'obbligo di controllo chiede, e un assessore non risponde faccia campagna elettorale alle Lega, perché poi su queste cose qua non credo che ci sia troppo da scherzare, e lo vedremo se è tempo perso, ok? Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Solo per chiarezza lei ha già fatto una richiesta di accesso agli atti su questo materiale?

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

No.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi diciamo oltre all'articolo sul giornale non c'è ancora una richiesta di accesso agli atti?

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Assessore Raggi se vuole rispondere, anche se mi sembra più una richiesta di accesso agli atti che un'interrogazione, però se vuole ne ha facoltà.

Prego.

Assessore Andrea Raggi

Diciamo a prescindere dai contenuti che fanno parte di un accesso agli atti, che diciamo con tanti mandati da assessore e da consigliere il consigliere Bernardi non ha ancora imparato che si fa andando in Ufficio e scrivendo un documento che si richiede un accesso agli atti, se chiaramente per lui l'accesso agli atti è fare la sparata sul giornale questa è una sua diciamo libera interpretazione, ma sicuramente poi non si può lamentare che gli si viene risposto sul giornale, se fa un accesso agli atti gli Uffici decideranno che atti è giusto che abbia per la trasparenza.

Diciamo la sua elaborata ricostruzione ed indagine manca di un tassello abbastanza semplice da reperire, visto che nel periodo tra prima l'azienda SELMAR e l'azienda SEMS sono stato dipendente dell'azienda SEANET direttamente, quindi gli Uffici quando fanno questo tipo di istruttoria chiaramente c'è l'hanno, i contratti di lavoro dei dipendenti sinceramente non sono degli atti pubblici e quindi ... ma anche se il reddito riportato, come giustamente il TUEL riporta tutti i dati che ci sono, io li ho riportati. Non sono sicurissimo di aver visto lo stesso tipo di trasparenza per gli atti del passato, perché quando sono andato a cercarli, distrattamente forse non li ho visti ma questa magari è una mia dimenticanza.

Quindi in questo caso faccio un paio di precisazioni, e che quando parla della presenza in Commissione la mia presenza in Commissione non viene richiesta anche se tecnicamente dal TUEL sarebbe possibile, proprio perché già così è significativo il numero di ore che passo in Comune, e il numero è lo stesso perché semplicemente quando arriva il massimo poi non ne richiedo più, prendo ferie per i giorni in più che devo stare qua, quindi tra parentesi lo faccio anche a spese mie.

Poi sui compensi, quello che è scritto sul giornale chiaramente era abbastanza risibile, ma in questo caso capire la differenza tra un rimborso all'azienda e uno stipendio mi sembra abbastanza pacifico, evidentemente non è chiaro al consigliere Bernardi e lo rispiego, è l'azienda che fa la fattura al Comune, non è che io prendo quei soldi. Perché se no io prendo già il mio stipendio dall'azienda che non è quello che viene dato come rimborso dal Comune all'azienda, lo ridico perché magari non è chiaro c'è un po' della confusione.

Questo vale la pena di dirlo che l'azienda è sempre stata aperta perché visto il Codice Ateco e il settore di riferimento è sempre stata aperta in tutto il periodo del Lock Down, quindi da questo punto siccome era facile chiarirlo, però anche questo visto che il Codice Ateco è riportato sui documenti della Camera di Commercio che la sua indagine ha scoperto, era anche facile capire che era uno dei codici aperti, però non è un problema.

Quindi da questo punto di vista credo di aver risposto a quello che non riguarda un accesso agli atti.

Ho finito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno della risposta brevemente.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Va bene, mi informerò poi tramite il Segretario Generale se bisogna che un consigliere oltre ad averlo chiesto in consiglio, se questo non fa già parte di un accesso agli atti, pur si deve recare a chiedere l'accesso agli atti, lo vedremo se è la disposizione di legge che lo prevede, oppure ad un consigliere non serve che perda tempo di nuovo a metterlo per iscritto, siete pregati di dare gli atti al consigliere comunale, predisporli per le verifiche opportune del consigliere comunale.

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiarisco il punto, il consigliere comunale ha diritto, non un articolo sul giornale però, questo per chiarire.

Ci sono poi due interrogazioni del consigliere Spediacci.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate consigliere Bernardi e consigliera Paita abbiamo chiarito, il consigliere ha diritto di accedere ai dati, è sufficiente non un accesso agli atti, certo non un articolo sul giornale non si può pretendere questo.

Quindi proseguiamo ci sono due interrogazioni del consigliere Spediacci, una che era per così dire avanzata dall'ultimo Consiglio Comunale se non ricordo male, che era quella relativa ai: "Lavori effettuati nella Scuola Aurelio Saffi lato via Solferino". Parte 4° diciamo ...

Prego consigliere Spediacci.

Seconda Interrogazione

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Parte 4°? È la telenovela quella di via Solferino, però siccome ho visto che sono stati tolti i ponteggi e ho visto un facciata rifatta, non so in quale maniera è stata rifatta ma è rifatta, volevo un po' ripercorrere la storia e farle un paio di domande signor Sindaco, poi se lei vuole fare ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

No, aspettavo perché vedevo che stava parlando col Sindaco, per educazione non ... va beh è dall'ultimo Consiglio Comunale che c'è questa interrogazione, quindi se non le è andata assessore mi dispiace perché magari poteva darmi qualche risposta un po' più precisa.

Signor Sindaco ci vediamo costretti a tornare per la 4° volta sul tema dei lavori della Scuola Aurelio Saffi lato via Solferino, dato che c'è stato comunicato in risposta alle nostre precedenti interrogazioni appare chiaro che la ditta appaltatrice non è dotata dell'attestazione SOA categoria OG2, tale attestazione è indispensabile per le imprese che realizzano lavori su edifici sottoposti a tutela.

C'è stato risposto che nel caso in specie tale attestazione non era stata richiesta in quanto trattasi di lavori di importi inferiori ai 150.000 euro, a noi risulta altresì che per gli edifici tutelati tale attestazione sia indispensabile in ogni circostanza, e comunque non è neppure vero che i lavori importino meno dei 150.000 euro, in quanto tale importo comprensivo degli oneri per la sicurezza ammonta ad una cifra ben superiore. E questo non lo dico io lo dice l'ANAC con due delibere.

- *Cosa si intende fare visto che ormai appare certo che si sia affidato un lavoro così importante non rispettando la normativa?*

Ricordiamo che i lavori non sono stati preceduti neppure dall'indispensabile autorizzazione della Sovrintendenza, per quello poi si sono fermati anche i lavori.

Abbiamo notato che sono stati smontati i ponteggi dopo aver completato il rifacimento della facciata, quindi le chiediamo:

- *Chi e a quale costo ha effettuato tali lavori?*
- *Cioè questi lavori sono stati effettuati tutti dalla ditta VERICI che non aveva la OG2?*
- *È stata data a qualcun altro la parte finale?*
- *Cioè come si è arrivati alla conclusione di questi lavori?*
- *Il costo dei ponteggi che sono rimasti inutilmente in opera per così lungo tempo da chi sono stati pagati?*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

L'assessore Raggi se vuole può rispondere prego.

Assessore Andrea Raggi

Si in realtà siccome è molto puntuale anche sulla ditta eccetera, darò risposta scritta, mi spiace purtroppo di non averla avuta prima perché l'avrei preparata visto che comunque la risposta c'è l'abbiamo eh, ecco ora non vorrei dire una cosa per un'altra e quindi do risposta scritta in modo d'esser più preciso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Spediacci ha anche un'altra interrogazione avente oggetto: "*Strade sconnesse responsabilità e soluzioni*".

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

No aspetti, io volevo dire se ero soddisfatto o no ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Eh ma non l'ha data la risposta, comunque prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Mi fa il piacere di farmelo dire oppure no?

Io sono abituato che non mi risponde l'assessore Raggi, per questo ad un certo punto dico con tutti i soldi come dice Bernardi che costa, avrei piacere che almeno sapesse a chi sono stati affidati i lavori, perché sono mesi che stiamo parlando della Scuola Saffi, sono mesi che stiamo parlando che c'è una ditta che non ha l'OG2, io mi sono preso la briga di andare a leggere le perizie sulle Scuola Saffi, di una scuola fatta da un architetto che era un luminare, addirittura sono stati fatti sotto la scuola dei locali in modo da fare una reazione tale in modo che i nostri bimbi non potessero avere umidità, non potessero soffrire dell'umidità.

Sono stati fatti i bagni nuovi, innovativi, ci sono dei mascheroni, delle modanature che sono irripetibili questo dice la perizia, a chi diamo in mano noi? Ad una ditta che non ha neanche le caratteristiche per fare questa roba? Che non ha un restauratore? Che non ha niente?

E poi continuiamo il percorso, e io le dico chi ha finito i lavori e lei come assessore dopo mesi che si parla non sa chi ha finito i lavori? Chi è la ditta dei ponteggi? Io sono allibito mi consenta assessore, poi mi dia le risposte scritte che vuole, io ora ho fatto un accesso agli atti per avere delle date cose e vediamo come andrà a finire questa storia.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Spediacci l'altra interrogazione è sempre sua sulle "*Strade sconnesse e responsabilità e soluzioni*".

Terza Interrogazione

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Signor Sindaco nei giorni scorsi sono stati inibiti alla circolazione un'ampia porzione di via Genova, un altrettanto grande tratto della strada via 20 settembre e anche alcuni posti più piccoli ma sempre a Marina di Carrara. Evidentemente si è valutato che il fondo stradale dissestato dalle radici dei pini creava un pericolo insostenibile alla circolazione stradale.

Le ricordiamo che a più riprese in diverse circostanze è stato in Consiglio Comunale da molti segnalato, quanto grande fosse il pericolo esistente in quei luoghi precisi e in altre parti del territorio comunale, il fatto che si sia intervenuti con grande sollecitudine soltanto a seguito dell'increscioso incidente avvenuto alcuni giorni orsono, che ha coinvolto una nostra giovane concittadina, da un lato rappresenta in tutta evidenza che si è giudicata tanto pericolosa la condizione del manto stradale da comportare addirittura l'inibizione della circolazione.

Ma d'altro canto lo stesso atteggiamento assunto testimonia in modo equivocabile quanto grave sia stata la sottovalutazione del problema.

- *Signor Sindaco non ritiene di avere una precisa responsabilità sull'accaduto?*
- *È possibile che di fronte ad una tragedia annunciata pensa di potersela cavare dicendomi "miglioreremo la segnaletica" così è apparso sul giornale?*
- *Ha idea di quanto possano cominciare e finire questi lavori?*

Le segnaliamo inoltre che la recinzione dell'area pericolosa è stata realizzata mediante dei tondini di ferro coperti da tappi di plastica, cui è stata malamente assicurata una rete che è a terra in più punti, e che data l'altezza dei tondini risultano altrettanto pericolosi. Oltretutto questi tondini che sono praticamente alti un metro o poco più, oggi sono andati in giro li ho guardati per benino c'è ne sono un paio che è stato tolto il tappo e che fa bella mostra il tondino di ferro acuminato che potrebbe essere molto pericoloso.

Io pensavo che magari se invece di farlo 1,20 metri si fosse fatto superiore ad 1,50 metri o 1,80 metri, anche se qualcuno avesse lo sghiribizzo di toglierlo, non sarebbe stato così pericoloso, mentre invece adesso è pericoloso.

Ritiene che sia rispondente ai criteri di sicurezza stradale aver lasciato e lasciare ancora una volta una strada così trafficata in queste condizioni?

La ringrazio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Può rispondere l'assessore Raggi oppure il Sindaco.

Assessore Andrea Raggi

Allora relativamente alla parte lavori stradali, certo che ne abbiamo parlato tante volte, i tratti interessati ai dissesti stradali soprattutto nella zona di Marina, ma non solo perché i problemi sono estesi anche zone di Avenza e di Carrara, e riguardano uno dei tratti molto estesi del territorio comunale, visto che comunque quel tipo di manutenzione non è stata fatta per tantissimi anni.

Quindi lo stato delle strade che sia negativo siamo tutti d'accordo, che servano tanti e tanti soldi per intervenire siamo tutti d'accordo, da qualche parte sicuramente bisogna cominciare.

Adesso è stata messa una rete di emergenza dalla Polizia Municipale e stiamo predisponendo i vari progetti perché la delicatezza delle aree ovviamente non è da sottovalutare, vista la sensibilità elevata che in quelle aree hanno anche le alberature presenti, quindi verranno fatti progetti con tutte le competenze e pareri del caso in modo tale da essere certi di non fare qualcosa che non vada bene.

È chiaro che le risorse a disposizione per la manutenzione stradale sono molto inferiori a quello che noi vorremmo, sicuramente adesso ogni piega del Bilancio che si libererà, come già chiesto in Commissione questo c'è lo siamo detti più volte, verrà destinata alla manutenzione delle strade e dei marciapiedi, questo è un impegno che c'eravamo già preso in Commissione e lo confermiamo qua, quindi riteniamo a breve di poter partire, di poter concludere, sicuramente ci vorrà molto più tempo perché sono lavori che non richiedono poco tempo, anche perché qualora dovesse essere necessario sostituire le alberature gli abbattimenti possono cominciare solo dopo la fine di settembre. Quindi questo sicuramente può inficiare l'idea di una veloce riparazione dei problemi che sono da decenni in quelle strade.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Se vuole integrare la risposta anche il signor Sindaco? Mi era sembrato di capire.

Sindaco Francesco De Pasquale

Posso integrarla io, ma sinceramente non sono io che mi occupo di segnaletica stradale.

Niente, faremo presente al Comandante la pericolosità di questa recinzione in modo tale che laddove è possibile si possa intervenire, perché indubbiamente creare pericoli dove già c'è ne sono indubbiamente è controproducente.

Non vado oltre perché purtroppo la condizione delle strade la conosciamo bene, non dimentichiamoci che oltre alle strade dissestate dai pini abbiamo tutta la via di Campocecina che ha bisogno di profonde manutenzioni, purtroppo come è stato detto scontiamo anni e anni di limitate manutenzioni e quindi per intervenire e mettere in sicurezza le strade del territorio ci vorranno risorse molto ingenti che ad oggi non abbiamo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Spediacci se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta, prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Io non sono assolutamente soddisfatto.

Tanto per cominciare dopo le segnalazioni che sono state fatte sulla pericolosità non solo delle strade di Marina ma anche altre strade, perché ci sono state diverse segnalazioni su strade pericolose, mi aspettavo signor Sindaco che almeno un cartello che costa 40 euro con scritto strada dissestata, neanche quello, nemmeno quello abbiamo messo, neanche un cartello da 30 euro in mezzo alla via per dire alla gente attenzione che ci sono le radici.

Questo dimostra proprio che non si ha voglia di risolvere i problemi, mi dispiace doverlo dire, assessore le incurie di 10 anni le voglio ricordare che nella zona lì dove c'è stato l'incidente sono stati fatti parcheggi, sono stati sistemati i marciapiedi qualche anno fa, non sono ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Un attimo, per cortesia fatemi finire di parlare, come sono stati perché a quel tempo lì non si potevano buttare giù i pini, la sovrintendenza non ti dava l'autorizzazione a tagliare i pini a quei tempi lì, quindi dovevi risistemare quello che c'era ed è stato risistemata quella zona lì, è stato risistemato davanti dove avete messo le palme, è stato risistemato davanti alla Caravella, tutti lavori fatti dall'amministrazione precedente. Non è vero che non è stato fatto niente.

Anche davanti a Ciccio Marina, a Buscaioli è stata rifatta la strada, in tre anni non è stato fatto niente assessore, niente nemmeno un tappo è stato messo in tre anni, quindi cosa stiamo discutendo?

Io spero che questa cosa serva per andare avanti e fare veramente qualche cosa, perché oltretutto i nostri commercianti di Marina, che ora a parte la pericolosità che abbiamo visto cosa succede, e io non so come andrà a finire questa storia perché questa storia è una storia che non è che finirà a tarallucci e vino, quindi ci sarà da vedere un attimino la questione. Spero che le cose vadano bene ma dovremo vedere.

Ma non è tanto questo il punto, il punto è anche un altro è anche che veniamo fuori dal Covid, ora abbiamo tolto tutti i parcheggi che ci sono in quella zona lì, perché se si faceva qualcosa prima si poteva anche vedere, siccome i soldi sono venuti fuori adesso potevano venir fuori anche prima, come sono stati spesi i soldi per mettere le palme per fare quel pezzo lì, si poteva vedere perché questo era molto più pericolo di quel pezzo lì.

Quindi ecco cerchiamo di fare le cose come si deve per la nostra città assessore, quindi questo le chiedo io, come cittadino di Carrara prima di consigliere comunale, perché dobbiamo risolverli questi problemi non è che dobbiamo nasconderci o mettere il dito, dobbiamo cercare di risolvere in tre anni non abbiamo risolto niente.

Grazie.

ENTRA ANDREAZZOLI (18)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Queste erano le uniche interrogazioni scritte che avevamo.

Se ci sono delle interrogazioni orali?

Consigliera Crudeli prego.

Quarta Interrogazione

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Sono domande su cose che avevo già chiesto qui in Consiglio Comunale e anche a mezzo stampa, prima:

- *volevo chiedere se e quando riaprirà la Delegazione Comunale di Avenza che è chiusa da marzo;*
- *seconda cosa visto che sabato riaprono i Parchi pubblici, volevo sapere se vengono riaperti tutti oppure alcuni e altri no?*
- *e un'altra cosa sempre per quanto riguarda le Biblioteche, volevo sapere a che punto siamo anche con la riapertura di quelle?*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Signor Sindaco se vuole può rispondere prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora per quanto riguarda le aperture non abbiamo ancora delle date predefinite, perché c'è tutta una serie di elementi che sono da valutare, e come vedete pian piano stiamo riaprendo in modo tale da tornare alla normalità.

L'obiettivo è quello di ottimizzare le risorse di personale perché la situazione diciamo non è particolarmente rosea da questo punto di vista, e quindi cerchiamo di seguire le necessità man mano che vengono evidenziate.

Per quanto riguarda i Parchi diciamo basterebbe leggere con attenzione l'ordinanza, più che l'apertura dei Parchi si tratta della riapertura delle aree gioco. Ho ritenuto opportuno privilegiare quelle che ritengo ad oggi più utilizzate e quindi mi riferisco in particolare a quella del Molo, al Parco Puccinelli, quindi con la riapertura completa del Parco e all'area giochi della Padula.

Le altre aree seguiranno più o meno a breve, vediamo in base anche alle risorse, perché non dimentichiamolo tutte le aree giochi vengono pulite periodicamente proprio perché è opportuno ancora tenere alta la guardia.

Per quanto riguarda le Biblioteche ad oggi abbiamo qualche difficoltà, potremo anche dire grosse difficoltà, legate alla disponibilità del personale, parte del quale è in aiuto, in sostegno, ai Servizi Sociali insomma, per l'erogazione dei Buoni Spesa. Quindi è chiaro che se vogliamo continuare a dare i Buoni Spesa, lo stiamo facendo utilizzando del personale delle Biblioteche e quindi l'alternativa rimane un po' quella lì in qualche modo, o facciamo un'apertura molto parziale delle Biblioteche oppure se vogliamo aprire le Biblioteche in senso più ampio, dobbiamo rinunciare in qualche modo alla consegna dei Buoni Spesa.

Quindi ritengo che da questo punto di vista ad oggi abbiamo ancora da fare una riflessione, se vogliamo in qualche modo approfondita, perché poi ripeto l'emergenza non è finita, a meno che in questi giorni il Governo non decida di dare un taglio deciso in una direzione più, chiamiamola liberista, in qualche modo più permissivista, e allora sarà un altro paio di maniche riusciremo ad aprire, praticamente a tornare alla normalità nel giro di pochi giorni.

Altrimenti se continuano le misure di precauzione, cosa che sembrerebbe auspicabile visto che i focolai stanno continuamente evidenziandosi anche se a macchia di leopardo, capite bene che la prudenza ritengo che spinga nella direzione di una grande cautela sulle riaperture.

Purtroppo ci sono già diverse situazioni preoccupanti, la Movida piuttosto che vari assembramenti sulle spiagge, quindi capite bene che la cautela da questo punto di vista è d'obbligo insomma, non è concepibile che si stia facendo un enorme sforzo sulla riapertura delle scuole a settembre e oggi si vada a riaprire tutto senza un minimo di cautela.

Cautela significa pulizie, significa sanificazione, significa tutta una serie di accorgimenti che non sono nemmeno di poco costo insomma, considerate che per quanto riguarda l'evitare gli assembramenti sulla spiaggia abbiamo predisposto di intensificare la sorveglianza da parte

degli steward sulle spiagge libere, e ovviamente sono costi che l'amministrazione deve affrontare, però ritengo che in questo caso siano soldi comunque ben spesi, perché ripeto l'emergenza non è ancora passata, le precauzioni è giusto ancora mantenerle ad un livello alto proprio per evitare di ritrovarci a settembre in una situazione ancora problematica. Quindi per quello che la linea che stiamo seguendo è una linea della prudenza ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Crudeli può dire se è soddisfatta o meno della risposta?

ENTRA SERPONI (19)

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

No, non ho capito bene, per quanto riguarda la sede distaccata da Avenza per adesso non c'è ancora una data certa, quindi non si sa.

Per quanto riguarda le aree gioco c'è anche Avenza, per esempio un area gioco l'unica che c'è, quella non è menzionata all'interno della delibera e quindi chiedo che anche quella venga al più presto riaperta.

Per quanto riguarda le Biblioteche Sindaco non mi ritengo soddisfatta di quello che ha detto, perché lei non mi può paragonare la Biblioteca con la Movida ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

No, lei ha detto si stanno facendo sforzi, se la situazione così come oggi perdurerà fino a dicembre le Biblioteche non si aprono più, e poi non posso neanche sentire il paragone che se apriamo le Biblioteche non diamo più i Buoni Spesa, questo non l'accetto, perché Sindaco ascolti questa è una cosa che veramente, io capisco che il Settore Sociale si è trovato in forte difficoltà perché ha dovuto fronteggiare un'emergenza come è stata quella sanitaria è stata al solito livello quella sociale e lo è ancora adesso, forse in questa fase è più l'emergenza sociale che non quella sanitaria, però io credo che non si possa rispondere non abbiamo personale perché il personale si trova, si possono fare anche dei bandi, si può fare di tutto.

Voglio dire le Biblioteche vanno riaperte perché mi sembra che ogni giorno proprio su questa tema, diciamo sia da destra che da sinistra e dal centro, tutti i ragazzi, le persone, stanno chiedendo la riapertura delle Biblioteche, quindi uno sforzo credo che l'amministrazione lo debba fare, perché se perdura così allora noi nel apriamo più le Biblioteche per che l'emergenza ci sarà, bisognerà conviverci, bisognerà ritornare come si è ritornati in tanti luoghi a lavorare, ingressi contingentati, non ci saranno più le file come c'erano prima però perlomeno dare la possibilità di accesso a chi lo vuol fare.

Quindi credo che su questa cosa io glielo chiederò allo sfinimento, perché è oltre un mese che lo stiamo chiedendo sia a mezzo stampa sia in Consiglio Comunale ma ad oggi come capisco bene non c'è la volontà politica, perché bisogna mettersi a tavolino e trovarla la soluzione. Governare significa assumersi anche delle responsabilità e trovare poi le soluzioni.
Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Signor Sindaco voleva specificare ulteriormente? Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Volevo fare una precisazione, finora i Buoni Spesa sono stati consegnati dalle associazioni di volontariato direttamente a domicilio dei richiedenti, adesso le associazioni di volontariato non le abbiamo disponibili perché è stata chiusa questa collaborazione, ad oggi è interrotta, e quindi la nuova modalità sarà una modalità chiamiamola in un certo senso in house, nel senso che saranno i cittadini che devono venire qui in Comune per ritirarli perché appunto non abbiamo più la possibilità di fare la consegna a domicilio.

Ovviamente questo ci sgravava di parecchio anche perché è vero che oggi diciamo la fase più emergenziale è finita della consegna dei Buoni Spesa, però indubbiamente ne abbiamo ancora una certa quantità da consegnare e quindi non avere a disposizione le associazioni di volontariato indubbiamente aumenta le difficoltà.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per la precisazione.

Voleva specificare anche in merito alla risposta? Prego assessore Galleni.

Assessore Anna Galleni

Buonasera.

Scusate una precisazione, perché in effetti alcune cose che ha anticipato il Sindaco sono abbastanza pesanti per il Settore, e cioè effettivamente adesso non abbiamo più l'ausilio dei volontari della Protezione Civile, abbiamo fatto un metodo di prenotazione scanditi nel tempo, disinfettiamo tutto quello che c'è da disinfettare e gli utenti vengono direttamente previa prenotazione, e quindi previa scansione temporale, si sta operando in questo senso.

L'altra cosa che forse ho avuto un attimo di distrazione, abbiamo deliberato di continuare ad aiutare le persone, ci sono delle persone che non stanno ancora ricevendo la cassa integrazione, probabilmente sono cose che interessano e quindi abbiamo deliberato di stanziare altri 100.000 euro per questo mese che arriverà proprio a sostegno della famiglie che sono ancora in grave difficoltà, perché c'è una grave difficoltà anche perché la cassa integrazione non è uno stipendio pieno.

Se fate conto che per il mese passato abbiamo stanziato 120.000 euro dal Settore, poi ci sono state un centinaio di nuove domande e poi le domande di persone la cui condizione era assolutamente variata rispetto al mese precedente, cioè erano in attesa ancora della cassa integrazione.

Abbiamo quindi deciso di operare in questo senso, cioè di continuare ad aiutare le persone anche per questo mese con uno stanziamento.

Il nostro settore, perché è il settore di tutti quello Sociale, penso che non abbia un colore definito, è un Settore che è molto oberato, ha ragione la consigliera Crudeli, è un Settore insieme a quello Sanitario che è stato anche in stretta comunicazione per tutti i mesi più diciamo pesanti del Lock Down. Chi ha operato all'interno sa di che cosa si parla rispetto a quello che si percepisce all'esterno.

Rispetto allo straordinario, questa è stata una cosa straordinaria, noi abbiamo distribuito più di 4.000 Buoni Pasto, deve associarsi a questo straordinario l'ordinario, ed è vero che in questo momento c'è solamente in soccorso le persone che erano stanziate nelle Biblioteche, con le Biblioteche chiuse ovviamente neppure potevano lavorare, quindi è stato uno scambio all'interno del Comune che si è rivelato molto operativo e i ragazzi che sono venuti ad aiutarci hanno capito bene quali sono le dinamiche, perché loro fanno una prima scrematura perché l'altra scrematura è tutta deputata agli assistenti sociali, non sono loro che effettuano le valutazioni, ma fanno il ricevimento delle domande la scrematura e la consegna, quindi è un operazione molto delicata.

Ci rendiamo conto, perché abbiamo in Giunta affrontato l'argomento, che ci sono delle difficoltà all'interno del personale, è anche vero che è vero bisogna decidere quando si governa un qualcosa ma si deve decidere in base a quello che si ha e quelle che sono le priorità.

Ora in questo momento è una decisione politica che è stata presa, questa è la priorità di aiutare le persone che sono in difficoltà, è un mese, si spera che sia l'ultimo mese in cui quest'economia è ancora così in ginocchio rispetto a delle persone e si spera che i nostri ragazzi in trasferta delle Biblioteche saranno i primi ad essere felici di tornare alle loro Biblioteche, ci sia questa possibilità.

È vero che in un'interlocuzione con gli Uffici potremo trovare anche altre soluzioni, però siamo ancora in un momento in cui non è finito quello che si spera finisca per tutti.

Scusate se magari sono stata prolissa però forse essendo più interna al Settore potevo dare maggiori spiegazioni.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per la precisazione assessore Galleni.

C'era un'interrogazione del consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Presidente un chiarimento ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole fare un'interrogazione prima lei consigliere Bottici prego, poi la facciamo fare al consigliere Vannucci.

Quinta Interrogazione

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Era un'interrogazione all'assessore Galleni proprio in merito alla risposta che ha dato, che ha anche un senso, poi è una scelta politica e io mi rimetto, cioè posso anche non condividere la scelta politica, però ha detto una cosa completamente diversa da quella che ha detto il Sindaco. Perché il Sindaco ha detto che se rimane questa situazione fino a dicembre/gennaio le Biblioteche non si aprono per cui ... gliela chiesta la consigliera e lei ha detto che non si aprono fino a dicembre perché se rimane il discorso Covid eccetera, i dati sono questi non si apre, per cui sono due posizioni ahimè contrastanti.

Una chiude completamente e una dice abbiamo messo 100.000 euro, abbiamo problemi di risorse eccetera per cui abbiamo fatto una scelta politica, condivisibile o non condivisibile ma l'accetto io tra virgolette la giustificazione.

Ma conta quello che ha detto il Sindaco ora ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la domanda sarebbe qual è la scelta? Assessore Galleni o signor Sindaco se volete rispondere?

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora questa è la sua deduzione ed è del tutto arbitraria, la sua deduzione permetta è del tutto arbitraria è chiaro che nel momento in cui la situazione emergenziale dovesse prolungarsi, diciamo per più di quello che oggi è prevedibile, si troveranno altre alternative che potrebbero essere un'apertura parziale, aperture ridotte, aperture a macchia di leopardo, quello si vedrà.

Nel frattempo non dimentichiamoci che sono previste anche delle assunzioni di personale tra le quali anche quelle del personale per le Biblioteche, proprio perché ci sono effettivamente necessità di integrare i ranghi.

Non lo nascondiamo che ci sono grandi e forti carenze di personale nell'intero apparato del Comune, sulle quali stiamo lavorando e arriveranno mi auguro a breve giro i nuovi ingressi, che non sono legati solo alle Biblioteche ma anche ad altri Settori, in modo tale da essere più efficaci nelle risposte da dare ai cittadini.

Non c'è nessuna volontà di tenere chiuse le Biblioteche nel momento in cui le scuole riaprono, chiaro nel momento in cui dovesse continuare la situazione emergenziale vorrà dire che troveremo altre modalità per affrontare, per consentire la riapertura più ampia possibile delle Biblioteche, mi sembra evidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Voleva integrare la risposta l'assessore Forti che ha la postazione della consigliera Paita.

Assessore Federica Forti

Grazie e buonasera.

Due parole giusto perché è una delega che ricopro quella delle Biblioteche, quindi volevo ... sono in una posizione diciamo periferica quindi non ho voluto interrompere gli interventi, ovviamente come è giusto che sia, del Sindaco e dell'assessore Galleni, volevo solo integrare dicendo che il Settore, ho visto anche passare il Dirigente Vitale, le difficoltà ci sono ma sta in realtà cercando di mettere in piedi quegli incastri per poter, anche se a regime ridotto, però aprire il servizio il prima possibile, quindi ...

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo completare la risposta all'assessore Forti.

Assessore Federica Forti

Quindi io sto riportando l'attività che è in corso negli Uffici, non c'è ancora un'ufficialità nella decisione dei modi e quindi di conseguenza non sono definiti i tempi, però c'è la volontà di definirli e di conoscerli a breve, quindi non siamo né in alto mare e ne pensiamo di non riaprire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore.

Consigliere Bottici può dire se è soddisfatto o meno della risposta brevemente, grazie.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Prima chiedo se c'è un'altra posizione, perché questa è la terza per cui prima di rispondere ...

Il Sindaco ha detto che io ho dedotto, io non ho dedotto, a domanda diretta della consigliera ha risposto e se fino a dicembre va avanti ha fatto "*no non si aprono più, in queste condizioni non si aprono*", per cui la deduzione io la invito a rivedere la registrazione perché c'è una registrazione, mi ha fatto pensare quello.

Io non contesto la posizione ulteriore e la scelta, cioè la posso contestare ma è un fatto politico ci mancherebbe altro, si cercherà di far dell'altro e si sta cercando di fare dell'altro, ma ora stiamo facendo una, abbiamo messo i soldi questo mese su altre cose, una non apriamo, cioè sono tre posizioni completamente, non completamente, diverse.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

C'era il consigliere Vannucci che si era prenotato per un'interrogazione.

Prego consigliere.

Sesta Interrogazione

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io scelgo la risposta della Forti, perché mi sembra la più incoraggiante e quindi credo che sia bene così, e si attrezzino il Sociale a distribuire Buoni Pasto in qualche modo, non penso che l'unico che li possa dare sia quel Cristo che lavora alla Biblioteca e si aprano le Biblioteche prima che si può, perché se no qui davvero facciamo ridere i polli.

Ritorniamo all'interrogazione, è un'interrogazione che veramente non avrei voluto nemmeno fare, ma mi è venuta in mente durante la discussione di Bernardi sull'accesso agli atti, e sono anche in difficoltà a decidere a chi rivolgerla perché l'avrei fatta volentieri al Segretario Comunale ma in quanto Responsabile del Settore Avvocatura ora la Boldrini come Segretario la potrei anche fare, ma come Responsabile del Settore Avvocatura credo che sia difficile, e quindi Presidente mi rivolgo a lei.

Le illustro una situazione, perché lei sa che io non sono abituato a sottoporre frequentemente questioni e richieste di documentazione e quant'altro, l'ho fatto poche volte, tre in tre anni quindi non è che ho esagerato.

Uno quando ho chiesto la documentazione relativa alla ASL in relazione alle Conferenze Zonali per verificare se si fosse detto in relazione a quanto è accaduto nel Monoblocco, una cosa corrispondente a quella che c'è stata riferita o meno, io da quella richiesta non ho avuto ad oggi alcuna risposta, rimane inevasa.

L'altra è la vecchia storia che vi ricorderete della messa a disposizione dei consiglieri comunali del Piano di Risanamento della IMM, siamo andati avanti sei mesi a chiederlo, poi c'è arrivato con 7 mesi di ritardo.

Io credo che anche questo fatto avrà qualche conseguenza rispetto a ciò che poteva succedere alla IMM, perché non mi pare che ci siano all'orizzonte dei cieli sereni, e il fatto che il Consiglio Comunale sia stato lasciato per 7 mesi senza avere a disposizione un documento di fondamentale importanza a sostegno degli atti che il Consiglio Comunale è stato chiamato e deliberare, penso sia una carenza grave. Ma è soprattutto grave il fatto che un consigliere comunale richieda e in qualche modo non gli vengano dati, o meglio gli vengono dati dopo 7 mesi. E ritengo che fossero atti a sostegno dell'attività propria del consigliere comunale.

Ora le rappresento una terza situazione, secondo me ancora più delicata e ancora più particolare ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Una era quella della ASL, una era quella della Marmo Macchine e una è quella che dico, ho detto tre, sono tre anni il prossimo anno ne faccio un'altra. Ogni anno ne faccio una, ma dico si è parlato nei Consigli Comunali scorsi della vicenda che non so ancora come definire, ma quantomeno spigolosa, del mancato accordo con la Paradiso S.p.A.

In questa sala si è detto che è stato commissionato dal Segretario Generale, per quello a lui mi sarei rivolto, attraverso un mandato di una Delibera di Giunta, il compito di procurarsi, non so cosa immagino un parere, uno studio, un approfondimento, un qualcosa che consentisse alla Giunta di valutare meglio quella situazione di cui si era annunciato sulla stampa la soluzione.

E ricordo che in quest'aula si era fatto già un primo passaggio su un'interrogazione del consigliere Bernardi se non ricordo male.

Allora io ho chiesto di avere questo parere, l'ho chiesto in questo consiglio non è che lo chiedo al bar, mi sono sentito rispondere che dovevo fare la domanda di accesso agli atti come un comune cittadino. Quindi prima domanda.

Ci decidiamo a decidere come può un consigliere comunale avere a disposizione gli atti che gli competono? Perché io le ricordo Presidente che sulla base di quel parere è stato compiuto un atto, la revoca del mandato all'avvocato Ponzanelli che credo abbia qualche rilevanza in relazione alla funzione del Consiglio Comunale.

Io non sono ancora riuscito ad averlo nonostante abbia fatto la domanda di accesso agli atti, che è chiaro credo abbia 30 giorni di risposta, ma io vorrei sapere da qualcuno se io per avere un documento ufficiale del Comune devo aspettare 30 giorni o posso averlo quando lo chiedo, perché i 30 giorni sono il massimo che ci vuole.

Allora li si vuol tenere nascosti e si danno proprio quando non se ne può fare a meno? Io su questo non lo so come si fa, io so soltanto una cosa, che le tanto vituperate amministrazioni precedenti, anche quelle più lontane nel tempo nei confronti delle quali io sono sempre stato contro, quando si parlava di un documento ufficiale del Comune in Consiglio Comunale un consigliere comunale lo chiedeva e glielo davano il giorno dopo, dicevano il tempo di farne fotocopia.

Qui si costringe un consigliere a fare la richiesta di accesso agli atti e poi si fanno passare anche 20 giorni, dicendo *"eh ma ne abbiamo 30 a disposizione"*. Questa mi sembra una cosa fuori dal mondo.

Se posso andare avanti, le aggiungo che con l'occasione di chiedere copia del parere ho chiesto anche copia della corrispondenza intercorsa tra il Comune e l'avvocato a cui si è ritirato il mandato, e mi sono anche permesso di aggiungere ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ho fatto un accesso agli atti, ma mi si è detto prima *"non è indispensabile che un consigliere faccia l'accesso agli atti"*, ma me non solo me l'hanno fatto fare ma dopo 20 giorni non mi hanno ancora risposto, poi oltretutto le ho citato la premessa di quegli altri due atti che ho chiesto, perché uno ancora non mi si è risposto ora dopo 8 mesi, e quell'altro mi si è risposto con 7 mesi di ritardo, quindi teniate presente quali sono i valori.

Ma Presidente oltre ad aver chiesto copia del parere ho chiesto anche copia della corrispondenza intercorsa tra l'avvocato e il Comune, ovviamente con l'idea che se la corrispondenza è un container, di andare a verificare quali siano gli atti e scegliere quelli che possano essere di mio interesse, mica pretendo che il Comune passi le giornate a fotocopiare tutto il mondo.

In più l'ho dico qui perché si capisca bene, ho chiesto anche eventuale copia della corrispondenza intercorsa e non protocollata, perché non è uso così strano nei Comuni quello di non protocollare le mail e le PEC che vengono mandate.

Quindi io le dico, e questa è la domanda che faccio a lei, l'avrei fatta al Segretario:

- *cosa devo fare io per avere a disposizione il parere che è stato commissionato dalla Giunta, pagato dal Comune con i nostri soldi, e vorrei vedere cosa c'è scritto visto che il Sindaco ha detto sulla base di quello abbiamo ritirato il mandato?*
- *Secondo, cosa devo fare per poter scegliere quali elementi di corrispondenza intercorsi negli ultimi anni tra il Comune e l'avvocato, e poter verificare quali siano quelli di interesse?*

- *E cosa devo fare per avere per avere quelle comunicazioni che non sono state protocollate ma comunque potrebbero esistere? Dico un potrebbero tra virgolette perché quello è.*

Guardi che è un elemento importante questo, non per la trasparenza, perché se fosse per la trasparenza mi sarei rivolto al Segretario, ma qui si sta discutendo non della trasparenza qui si sta discutendo della possibilità che i consiglieri comunali siano messi in condizione di svolgere la loro funzione.

Quindi lo chiedo a lei facendo appello alla sua funzione.

Mentre invece all'amministrazione e al Sindaco rivolgo una nota di biasimo politico, ma perché non si devono far vedere gli atti e si deve ogni volta fare queste peripezie per averle? Con dei consiglieri di maggioranza come la mia amica Marzia che dicono "eh no dovete fare la richiesta agli atti non rompete le balle".

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Non si fa così ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciate completare il consigliere.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ma dov'è la difficoltà quando si parla di alcune cose nel metterla a disposizione? Mi piacerebbe dar la colpa a chi tra i consiglieri comunali non fa il proprio dovere per riuscire a ottenere questo risultato, devo dire che non l'ho posso dire perché in relazione anche alle Commissioni nella quali ho avuto occasione di partecipare, mi riferisco a quella del Bilancio per la Marmo Macchine, il Presidente ha fatto tutto quello che doveva per mettere in condizioni la Commissione di avere a disposizione gli atti, solo che non c'è riuscito.

Quindi io mi appello a lei per questo, l'altro faccio invece un riferimento al Sindaco perché vorrei che il Sindaco avesse l'onestà intellettuale di mettere nero su bianco le posizioni che viene a rappresentare.

Si è detta una cosa grave in quest'aula, non si è detta una cosa banale, io gli ho fatto anche una domanda in relazione al rapporto che è avvenuto con l'avvocato che difendeva il Comune, io gli ho chiesto ma ha sentore che nel comportamento dell'avvocato Ponzanelli ci sia stato del dolo? E lei non mi ha risposto, io vorrei essere messo nelle condizioni di capire cosa è successo in relazione a questa vicenda.

L'ho capite bene che lo faccio con un interrogazione orale, mi dicono che devo per forza farla per iscritto, in più vengo a sollecitarlo oralmente, volete per forza che la faccia per iscritto e che vada a fare la richiesta, che vada a fare degli atti formali, che vada a fare degli esposti? Non è più facile far vedere le cose come sono? Se no costringete la gente a fare gli esposti perché a me questa cosa qui non mi quadra e bisogna che sia messo in condizione di capire cosa è successo.

Poi se non c'è niente da nascondere o di sbagliato è ancora meglio, perché non la si fa vedere? Se c'è qualcosa che non va si affronterà e si guarderà nel merito, si discuterà di quello, ma mica che si deve tribolare un mese per avere un parere che ho pagato anche io, l'ho pagato anche io quel parere lì, a parte che l'ha fatto gratis ma ho pagato il Segretario per averlo, ma se ci sono conseguenze rispetto al ritiro dell'incarico all'avvocato Ponzanelli lo pagherò anche io eh.

Quindi su questo Presidente la prego di mettere una parola di chiarezza e di dettare anche a chi deve fare le cose, trovate la forma più semplice possibile, ma non è possibile che si discuta di

un argomento in Consiglio Comunale si faccia riferimento ad un atto pubblico e dopo 20 giorni un consigliere comunale non sia stato messo nelle condizioni di averlo in mano.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Allora per quanto mi riguarda, intanto come dire in qualche maniera la ringrazio di aver sollevato il tema perché è sicuramente un tema che va oltre il discorso della trasparenza, e chiamandomi in causa nella mia funzione evidentemente è un problema che in qualche maniera riguarda il funzionamento del consiglio stesso.

Non posso esprimermi al momento sui casi specifici perché pur avendone sentito parlare tante volte, anche qua in consiglio, non conoscevo ad esempio che gli era stato chiesto di fare l'accesso agli atti per quanto riguarda diciamo la trattativa sulla Paradiso S.p.A. e non so se l'ha fatta anche per la IMM, non conosco questi dettagli quindi al momento non sono in condizioni di dare una risposta puntuale per ognuno di questi tre casi che li prendo come esempi diciamo, quello che mi sembra però di capire è che lei voglia trovare un modus operandi, per cui quindi un metodo diciamo di lavoro per cui si stabilisce una volta per tutte se è sufficiente dirlo in consiglio, se deve essere presentata per iscritto al Segretario Generale, se deve essere fatto invece un accesso agli atti, e nel caso se è sufficiente dirlo in consiglio chi è che poi si deve adoperare perché arrivi la documentazione e così via.

Quindi mi sembra che sia un pochino qualcosa di più che un interrogazione, ma la prendo come una richiesta di mettere a punto un metodo di lavoro che consenta a tutti di avere la documentazione, e quindi anche in questo senso mi è impossibile in questo momento darle una risposta.

Un ultimo punto, siccome ha parlato di mettere per iscritto o non mettere per iscritto l'interrogazione, ma solo su questo specifico aspetto diciamo colgo l'occasione per ricordarlo anche agli altri consiglieri che a volte diciamo ci si dimentica, il Regolamento prevede che quando viene fatta l'interrogazione orale e in quel momento non si è in grado di dare una risposta, viene data risposta per iscritto. Però affinché venga data la risposta per iscritto è compito del consigliere interrogante presentare per iscritto l'interrogazione che ha fatto, questo lo dico ai fini della chiarezza perché è una cosa che abbiamo detto più volte, poi capisco che sia un po' macchinoso e quindi ci si dimentica anche.

Per il resto mi consulterò, quindi magari la invito a farmela avere questa specifica interrogazione se ha modo, in ogni caso ho capito il senso e mi confronterò anche con il Segretario Generale per vedere se è possibile, al di là di darle la risposta su questi tre specifici casi, di vedere se riusciamo a mettere a punto un metodo di lavoro perché diciamo sia più efficace, efficiente e veloce, avere a disposizione la documentazione da parte dei consiglieri.

Questo per quanto mi riguarda, non so se c'era una parte di risposta che interessava anche l'amministrazione, ma mi è sembrata più che una domanda diciamo un'affermazione ecco, quindi se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta che è una quasi risposta.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

La risposta che attendevo era proprio questa, cioè che il Presidente del Consiglio Comunale si faccia carico di fare in modo, io non so come e in quale forma, scelga lei, ma di fare in modo che i consiglieri comunali siano messi in condizione di avere la documentazione che chiedono.

Preciso che lo so piuttosto bene, per ormai esperienza e uso, come funziona il metodo delle interrogazioni, non a caso io nelle due interrogazioni che ho citato precedentemente quella relativa alla ASL e l'altra relativa alla Marmo Macchine, ho assunto due comportamenti diversi. Quella relativa alla ASL è stata presentata per iscritto e ancora attendo risposta, cosa volete che vi dica? Era l'unica formalmente presentata per iscritto e la risposta non c'è mai stata.

Quella relativa alla Marmo Macchine non l'ho volutamente presentata per iscritto perché ritenevo che dovessi arrivare senza una richiesta scritta la documentazione, perché avrebbe dovuto accompagnare il bagaglio ordinario delle informazioni messe a disposizione dei consiglieri comunali, in quanto quell'atto avrebbe costituito la premessa delle decisioni da prendere. Cioè ci doveva essere que Piano di Risanamento, la Madia prevede che si tiene in piedi un'azienda che perde perché ha un piano di risanamento, come fa il Consiglio Comunale a dire che approva quest'idea di deroga consentita dalla Madia se il piano di risanamento nella delibera non c'è? L'ho devo chiedere con un interrogazione, quindi io non l'ho fatto e siamo arrivati ai 7 mesi.

In questo caso ho detto non mi fatte per forza fare un'altra volta per iscritto questa cosa, perché se poi faccio la domanda scritta bisogna rispondermi per iscritto, siccome credo che sia meglio non rispondere per iscritto su questa cosa, risolviamola senza rispondere per iscritto, se no la farò per iscritto, se mi rispondete non la faccio per iscritto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Voleva chiarire una cosa anche il Sindaco, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Una precisazione, i verbali della Conferenza Zonale sono rintracciabili sul sito del Comune ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ma che me ne frega? Io ho fatto una domanda ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lasciamo completare il Sindaco. Consigliere Vannucci lasciamo completare.

Sindaco Francesco De Pasquale

C'entra perché sono documenti che fino a qualche anno fa era impossibile trovare, oggi c'è la possibilità di trovarli sul sito del Comune in autonomia lasciando ulteriore spazio di lavoro per i dipendenti comunali, che come abbiamo detto prima ritengo siano particolarmente oberati di lavoro.

Poi per carità se lei vuole rimanere in attesa di averli per iscritto libero di farlo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per il chiarimento.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io ho fatto un interrogazione non ho chiesto i verbali, ho detto perché questo, questo e questo?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci era chiaro.

Prego consigliere Baratini.

Settima Interrogazione

Consigliere Comunale Luca Baratini

Mi torna anche male chiedere una cosa dopo che si è parlato un po' anche del ruolo dei consiglieri comunali, è abbastanza avvilente che un consigliere comunale non venga messo

nelle condizioni di esercitare il suo ruolo per il quale è stato votato dai cittadini. Comunque andiamo avanti.

Io purtroppo ho il vezzo di guardare le strade, mi scoccia un'altra volta di tirarla in ballo assessore, ma nella Strada Provinciale Carrara – Avenza noto che stanno crescendo sui cigli delle piante di fico, non sto scherzando, mi sono fermato in moto una è alta come me.

Ora io voglio dire ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

È dell'amministrazione precedente ...

Consigliere Comunale Luca Baratini

Sicuramente ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Luca Baratini

Ecco magari ci va Bernardi quando esce a far l'erba.

Ma le cose semplici, io capisco tutto, il Covid, la sicurezza, ma almeno l'erba portate dei Giamaicani che se la fumano non so, fatte qualcosa, tagliare l'erba non è difficile.

I vecchi avevano il ferro o la falce, vedo che Nausicaa è dotata bene, ho fatto un giro con il consigliere Spediacci dopo la Commissione l'altro pomeriggio e ho visto anche nel centro storico, nei palazzi belli, l'erba alta, cioè ma c'è anche "White Carrara Downtown" speriamo che venga gente, cioè fattegli vedere una città un po' più bella, vediamo un degrado per non parlare delle periferie, non voglio più dir niente della Aurelia, ma Santo Dio anzi basta chiediamo al Sindaco, con lei sono stufo sempre le solite cose e non cambia niente.

Signor Sindaco per cortesia la compro io una falce o un decespugliatore, però non ci posso andare a far l'erba. Non voglio fare come il consigliere Vinchesi che una volta si fece trovare a Marina, e guarda caso dai giornali, con una cazzuola a tappare un buco, non voglio arrivare a queste cose qua Santo Dio, per cortesia si chiami Nausicaa, il contratto di servizio dell'Aurelia SS1 Strada Statale 1, dovrebbe essere la strada più importante d'Italia, che mette in comunicazione il Comune di Carrara con quello di Massa e con quello di Luni. È il biglietto di ingresso, per cortesia tenetela pulita, si fanno delle brutte figure.

Più attenzione alle cose semplici, non parlo di tante altre cose che, ne abbiamo già parlato non mi piace essere ripetitivo su quello che hanno chiesto gli altri consiglieri, chiediamo agli industriali anche questo che ci regalino due falci.

Invito il Sindaco e l'assessore ad avere una maggiore attenzione al decoro e alla pulizia della città e delle periferie.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Baratini.

Dal punto di vista della domanda non so, diciamo che il consigliere Baratini chiede di tagliare le piante.

Voce fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Il senso è chiarissimo ... diciamo che se l'assessore Raggi vuole rispondere ma diciamo verbalmente non c'è molta risposta.

Assessore Andrea Raggi

Tanto per cambiare allora provvederò a far tagliare i fichi invece che tagliare pini ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Può dire veloce se è soddisfatto?

Consigliere Comunale Luca Baratini

Non sono soddisfatto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono altre interrogazioni orali?

Prego consigliera Andreazzoli.

Ottava Interrogazione

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Io mi riaggancio un po' al passaggio che ha fatto il consigliere Vannucci in merito ai vari accessi agli atti, volevo chiedere, perché probabilmente la cosa non mi è chiara più di tanto, allora con riferimento al parere del dottor Ponzanelli avevo fatto una richiesta i primi di febbraio, e mi era stata espressamente negata, cioè mi era stata data una risposta dove praticamente mi si è detto in poche parole che non mi si poteva dare assolutamente il parere del dottor Ponzanelli fino a quando non si è capito bene che cosa dovesse succedere all'interno dell'amministrazione.

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Come?

Io ho fatto un accesso agli atti in merito e ho richiesto praticamente il parere del dottor Ponzanelli, e mi è stato risposto dal Segretario Generale, subito dopo pochi giorni, che questo parere non mi poteva essere consegnato.

Mi è stato consegnato il parere adesso praticamente, dopo che il caso ha visto una soluzione diversa dall'impostazione iniziale, quindi nel momento in cui è stato revocato l'incarico al dottor Ponzanelli mi è stato consegnato il parere che aveva dato il dottor Ponzanelli, quindi volevo riuscire a capire perché ... diciamo che l'avevo già preventivata questa cosa, però volevo riuscire a capire perché e qual è la norma che praticamente regola diciamo la consegna della documentazione, perché una prima giustificazione, e mi riaggancio al piano della Marmo Macchine di risanamento, è stata data nel solito modo, cioè c'è stato detto che non poteva essere consegnato il piano di risanamento della Marmo Macchine perché c'era una questione di riservatezza.

E già questo praticamente era una disparità di trattamento, perché nel Comune di Carrara c'era una questione di riservatezza quando invece per i consiglieri provinciali la questione di riservatezza non era stata osservata e il piano è stato consegnato.

Successivamente non mi è stata consegnata, e sul piano della Marmo Macchine poi va beh sono stati fatti tanti discorsi, nel senso di dire che formalmente non era mai stato chiesto, e comunque la risposta che è stata data in Commissione è sempre stato detto che non poteva essere consegnato per una questione di riservatezza e ok.

Invece per quanto riguarda il parere del dottor Ponzanelli io ho fatto una richiesta scritta di accesso agli atti agli inizi di febbraio, e mi è stata data una risposta dove mi si diceva che il

parere del dottor Ponzanelli non mi poteva essere consegnato e non mi è stato consegnato, mi è stato consegnato dopo che praticamente la vicenda ha avuto completamente diciamo un percorso completamente diverso da quello che era stato proiettato inizialmente.

Quindi volevo riuscire a capire dal Segretario, dal Presidente del Consiglio, in base a quale norma ai consiglieri nonostante facciano una richiesta scritta di accesso agli atti si può rispondere che gli atti non vengono consegnati.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Per quanto mi riguarda non conosco nello specifico la sua richiesta di accesso agli atti, perché ovviamente non conoscendo io nello specifico, se l'interrogazione è rivolta a me la sua richiesta agli atti, perché non vedo le richieste di accesso agli atti, è una materia che tratta il Segretario Generale come sa, posso immaginare che abbia dato una motivazione rispetto al primo diniego che io ovviamente non conosco non sapendo neanche che aveva fatto una richiesta di accesso agli atti.

Poiché quest'argomento qua è già uscito mi farà comunque carico di verificare come stanno le cose anche presso il Segretario, insomma visto che l'argomento sarà tema diciamo di lavorarci nei prossimi giorni anche per la richiesta del consigliere Vannucci, allo stesso modo approfondirò anche questa vicenda ecco.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Perché quella aveva tanto di risposta ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si immagino che sia stata motivata, ma adesso io non conosco ovviamente né la richiesta né la risposta, quindi più di questo in questo momento non posso dirle.

Consigliere Bottici voleva fare un'interrogazione?

Nona Interrogazione

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente.

Prima faccio una piccola premessa all'interrogazione che poi rivolgerò al Sindaco in merito allo "Stadio dei Marmi".

Mi sarei aspettato onestamente questa sera da lei, e lo faccio io anche a nome suo penso a nome di tutti, un ringraziamento alla Carrarese Calcio perché in questo momento, anche se purtroppo l'esito della partita è andato male però ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, no però è stato secondo me per la città, per i tifosi soprattutto, un momento molto importante di aggregazione, un momento che tutti noi abbiamo sentito molto, purtroppo non c'è stato ... aveva fatto un po' quella gaffe di quell'augurio con la foto del minuto di raccoglimento che mi sarei aspettato ecco, lo faccio a nome di tutti perché comunque è un ringraziamento sia agli sponsor, ai dirigenti, ai giocatori e all'allenatore, perché comunque ci hanno dato emozioni importanti, e ai tifosi chiaramente.

Mi riallaccio a questo e vengo però all'interrogazione che è relativa alla convenzione dello stadio, che non è un dettaglio in questo momento, perché quando una proprietà come ha fatto

ora fa degli sforzi che comunque sono sforzi economici importanti per mantenere una squadra a determinati livelli, ha bisogno anche di qualche certezza.

Il tema stadio, non parlo dei discorsi lavori, chiusura eccetera, che quello né abbiamo già dibattuto mille volte, e sono molto contento che mi sembra che il settore rettilineo insieme alla curva stia andando, dovrebbe avere un percorso di chiusura per cui, almeno me parso di capire dalle Commissioni eccetera, per cui lo stadio avrà una capienza maggiore il prossimo anno eccetera.

Rimane il tema della convenzione perché una proprietà comunque che fa investimenti ha anche bisogno di capire cosa può fare lo stadio? Quanto lo può utilizzare? In che modo lo può utilizzare? Che impegni si può prendere? Che obblighi ha nei confronti del Comune?

C'è stato un percorso individuato dall'amministrazione che ha portato ad un bando sul quale noi eravamo contrari a quel tipo di bando, è andato deserto, al di là di quello io ricordo che successivamente, il bando è andato deserto a dicembre, a gennaio lei signor Sindaco ha detto che si sarebbe subito reintervenuti con un altro bando non capendo perché era andato deserto, perché qualcuno non aveva colto l'opportunità di quella situazione ma sarebbe stato riproposto in tempi brevi.

Ho qui una sua dichiarazione, un'intervista sullo splendido 2020 che ci aspetta ahimè purtroppo causa Covid tanto non è stato però, sullo stadio abbiamo fatto il possibile e continueremo a farlo con un bando che sarà rivisto nei numeri e nella portata. Secondo me questo bando sullo stadio della Carrarese non è stato capito dalle ditte interessate, forse aveva bisogno di una riflessione ulteriore, comunque nei prossimi giorni lo ritoccheremo per andare incontro a chi dovrà partecipare.

Ora siccome anche la proprietà dovrà fare delle scelte io penso, e saranno imminenti su un impegno ulteriore, ecco le chiedo di dare gambe se questa è la scelta definitiva dell'amministrazione, di dare gambe a questo percorso perché chi investe capitali privati ahimè senza ritorno, perché glielo garantisco io non c'è un ritorno in una società di Lega Pro se non dare soddisfazione ai tifosi non c'è un ritorno economico purtroppo, ha bisogno anche di qualche certezza in più.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Se vuole rispondere l'assessore Raggi in merito alla parte del bando, prego.

Voce fuori microfono

Assessore Daniele Raggi

In realtà quello che citava giustamente il consigliere Bottici erano le ulteriori riflessioni che andavano fatte a valle del risultato del primo bando, quindi da questo punto di vista è chiaro che noi, come abbiamo detto più volte anche in questa sede, l'amministrazione stante le condizioni di possibilità legale avrebbe volentieri dato in affidamento diretto alla Carrarese, questo è pacifico.

Quindi adesso che purtroppo con il Covid e nel frattempo l'unico funzionario dell'Ufficio Sport che tutti conoscete che è andato in pensione, oggi nell'Ufficio Sport non c'è nessuno a lavorare, e quindi in questo momento stiamo aspettando che entri il nuovo funzionario in modo tale da poter dare effettivamente le gambe ad una nuova procedura.

L'intenzione dell'amministrazione è ovviamente, verificato che si possa fare, mettere nelle condizioni la Carrarese di stare la più tranquilla possibile, perché se non è necessario fare il bando, visto che è andata deserta la procedura, allora non ci saranno problemi a darlo in

affidamento diretto alla Carrarese, se non ci saranno problemi, perché c'è sempre qualcuno che deve vistare tecnicamente questo tipo di provvedimenti, questo mi sembra pacifico.
Da un punto di vista di scelta politica noi ribadiamo che se è possibile noi certamente vorremmo dare la maggiore stabilità possibile alla società.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Bottici se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, non sono soddisfatto perché questo è un percorso di tre anni, nel quale si è partiti quando c'era l'assessore Trivelli e si parlava sullo stadio non sugli altri campi di periferia diciamo, ma sullo stadio di andare verso un affidamento diretto.

Poi c'è stato un cambio di marcia in Consiglio Comunale, ci sono i verbali, era una cosa contro legge per cui voi non l'aveste fatto eccetera, da altre parti l'hanno fatto perché in altre città hanno fatto comunque la convenzione, però si è intrapresa quella strada.

Quella strada che è andata avanti anche dopo il bando, perché un bando deserto non vuol dire che allora diventa buono fare affidamento diretto, si ripropone un bando, cioè non è che se va, se no si fa finta di fare i bandi, questo non è il giudizio di legittimità su un percorso non percorso, non è dato dal fatto perché se io faccio il bando e dico voglio che mi fanno uno stadio a 50.000 posti e poi non lo fanno allora diamo in affidamento questo, bisogna avere anche i criteri per il bando.

Il bando secondo me è andato deserto perché quello che si chiedeva al privato andava oltre il ritorno che poteva avere, cioè erano proprio i criteri oggettivi del bando non era un criterio legale se il bando va bene o non va bene.

Il fatto che sia andato deserto se la strada individuata è quella bisognava proporre un bando diverso, poi per conto nostro ripeto sarei ben contento che si arrivasse anche sullo stadio, almeno sullo stadio, perché le altre parti le avete escluse categoricamente sui campi di periferia eccetera, ad un affidamento diretto, però direi che questa riserva in un senso o nell'altro è tempo di scioglierla per le cose che diceva anche lei assessore, per dare una stabilità e un progetto che funzioni e che sia fatto su basi più stabili ecco.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli voleva fare un'altra interrogazione?

Prego.

Decima Interrogazione

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Volevo chiedere, che in questo Consiglio Comunale qualche consiglio fa si era parlato, si era fatto riferimento alle concessioni demaniali per eventuali rinnovi, volevo riuscire a capire se c'erano aggiornamenti in merito al rinnovo, alla proroga, oppure insomma se la situazione sta andando avanti o seppure è ferma, so che c'era un discorso di fare dei pareri, insomma volevo un aggiornamento.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se l'assessore Macchiarini vuole rispondere.

Prego assessore.

Assessore Antonio Macchiarini

Si qualche novità c'è, io so che il Dirigente del Demanio che è attualmente il dottor Bengasi ha nominato, ha dato incarico ad un consulente, e questo consulente proprio in questi giorni, siccome è un consulente che ha fatto consulenza anche in altri Comuni, ha portato le sue conclusioni al Dirigente. Ora ci devo ancora parlare personalmente con il Dirigente, presumo che la cosa non dovrebbe andare tante alle lunghe anche perché vanno in scadenza a fine anno salvo proroghe.

Ora la situazione come ho già avuto modi di spiegare quando ci fu l'interrogazione del consigliere Bottici non è semplice, infatti recentemente ho visto che anche l'Unione Europea è intervenuta con un Commissario bastonando un pochino l'Italia su questo punto del rilascio delle concessioni e dell'estensione, però è anche vero che c'è il decreto, l'ultimo decreto il Decreto Rilancio le aveva mantenute, quindi la decisione comunque non è una decisione semplice da prendere e per questo motivo abbiamo (*incomprensibile*) il dirigente con la sua massima libertà, ha identificato un suo consulente quindi penso che la cosa doveva essere vicina, non dico alla soluzione perché poi dopo ci sarà una procedura.

I balneari dovranno fare magari delle istanze, queste istanze dovranno essere vagliate, però penso che sicuramente per la fine dell'anno la cosa sarà risolta, io spero e mi auguro positivamente insomma per i balneari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore.

Consigliera Andreazzoli può dire se è soddisfatta o meno della risposta, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

No, volevo sapere se si può sapere il nome del consulente che gli è stata affidata, o seppure non si ancora o seppure non lo so come è stato attribuito poi il discorso della richiesta, chiaramente insomma di un parere di un consulente.

Assessore Antonio Macchiarini

Io so che mi ha parlato dell'avvocato Lenzetti, quindi penso che ci sia una nomina ufficiale dell'avvocato Lenzetti ecco, Carlo Lenzetti che ha lo studio a Massa che è un (*incomprensibile*) conosciuto, è stato consulente del Comune di Follonica e anche di altri Comuni, e ha una specializzazione particolare del Demanio Marittimo, quindi ci da affidabilità.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore.

Facciamo l'ultima interrogazione perché diciamo l'ora e mezza è passata, poi c'è anche un ordine del giorno.

Prego consigliera Crudeli.

Undicesima Interrogazione

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

È una domanda rivolta al Sindaco per quanto riguarda la riapertura delle scuole, perché volevo sapere ci sono dei Comitati dei Genitori che le hanno chiesto più volte un incontro, ma ad oggi non sono ancora stati ascoltati.

Insomma sono da capire le preoccupazioni perché la situazione delle scuole era già precaria, e adesso con il problema soprattutto le scuole di Marina, Doganella eccetera, con va beh il tema

del distanziamento sociale e il rientro a scuola, e poi è così anche nelle altre scuole, insomma sono un po' allarmati, e hanno chiesto incontri però al momento non sono ancora stati ricevuti. Io Sindaco anche se al momento capisco bene che non avete ancora predisposto un piano, però credo che ascoltare i genitori e condividere anche un percorso sia doveroso da parte dell'amministrazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Signor Sindaco se vuole rispondere può farlo.

Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì consigliera la ringrazio per l'interrogazione, perché mi dà l'occasione di fare diciamo in questa sede una smentita forte che è quella della sua affermazione, chiaramente presumo derivata dalla lettura dei giornali.

Allora il sottoscritto ha ricevuto una unica esclusiva richiesta da parte di un fantomatico Comitato Genitori, che non si è qualificato assolutamente, quindi non sono i comitati, le scuole, è un comitato genitori di un gruppo ben specifico di scuole, alla richiesta che è stata fatta dalla Segreteria del Sindaco, del sottoscritto, di precisare chi siete non è stata data risposta, quindi alla fine quella era semplicemente una richiesta anonima, perché non è che il Sindaco qualcosa si sveglia e lo riceve in Comune, vuole sapere soprattutto di questi tempi chi riceve, quante persone, le motivazioni eccetera.

Quindi capisce bene che di fronte ad una richiesta così mal formulata la risposta, e di fronte ad una richiesta di specificazione non è arrivata nessuna risposta, io mi dispiace mi sento più che in dovere di non dar seguito a questa richiesta che ritengo fantomatica o comunque da classificare tra le richieste anonime. Prima cosa.

Seconda cosa, sempre da parte di questo fantomatico Comitato Genitori vengo accusato di non partecipare ai tavoli tecnici della Provincia, peccato che se va a vedere i verbali dei tavoli tecnici il sottoscritto era presente, e quindi ulteriore fango gettato sul sottoscritto in modo diciamo vergognoso? Per essere buoni?

Si dice che il sottoscritto finora è rimasto con le mani in mano, mah io ho avuto ben due interlocuzioni con tutti i Dirigenti degli Istituti Comprensivi, quindi sinceramente non ritengo di essere rimasto con le mani in mano, anzi addirittura di aver ricevuto anche Dirigenti degli Istituti Superiori che non sono di competenza del Comune, quindi voglio dire penso da questo punto di vista di non essere stato con le mani in mano.

Abbiamo ricevuto le richieste delle scuole di nostra competenza, il Settore Lavori Pubblici e il Settore Scuola ognuno per la propria competenza li ha esaminati, ci sono state interlocuzioni direi continue e frequenti con gli stessi, abbiamo affrontato il nodo Mensa, abbiamo affrontato il nodo Scuolabus oltretutto il nodo diciamo strutturale vero e proprio, quindi sinceramente ritengo che quelle che sono uscite nei giornali sinceramente credo che siano pure illusioni e volontà di spargere fango che domani vedremo se rispondere in altre sedi ecco, ora come ora ritengo semplicemente di non raccogliere provocazioni che ritengo veramente pretestuose ed infondate.

Il lavoro sta proseguendo, l'impegno anche da parte dei Lavori Pubblici è forte, costante, così come quello da parte dell'Ufficio Scuola, ma per carità si può fare sicuramente sempre meglio, però insomma con le decine di problemi, per non dire di più, che affliggono da un lato soprattutto il Settore Lavori Pubblici, penso che si stia facendo un egregio lavoro.

Poi per carità non è detto che tutto riesca perfettamente, sia perfettamente a posto da qui ai primi di settembre, ma non dimentichiamolo che anche solo il discorso dell'acquisto dei banchi, mentre gli altri anni era una cosa banale quest'anno probabilmente non lo sarà, perché le

richieste da parte delle scuole sono per milioni di banchi, quindi ci sarà indubbiamente anche qualche difficoltà veramente alla fine a reperire proprio il materiale ecco.

Senza contare che alcuni Dirigenti Scolastici hanno fatto richieste per lavori che richiedono il parere della Sovrintendenza, che dal mio punto di vista non sarà così facile avere, per cui se ci saranno delle deroghe si potrà andare anche velocemente a fare determinate attività, in altre situazioni indubbiamente la vedo difficile,

Insomma i problemi da affrontare sono tanti, ma sinceramente li stiamo affrontando, poi se qualche nodo sarà più difficile da sciogliere o meno tipo quello che dicevo ora della Sovrintendenza, non dipendono solo dalla volontà dell'amministrazione, ma il lavoro c'è è costante e quindi rigetto, mi sento di rigettare quello che è uscito sulla stampa perché non corrisponde alla realtà dei fatti ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Crudeli può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Indipendentemente da ... c'è una caratteristica di questa amministrazione, noi indipendentemente da questa cosa è quella di non ricevere cittadini, sì Sindaco perché ci vuole l'appuntamento, ma non dico nel momento Covid, c'è grande difficoltà le porte sono chiuse, il Sindaco viene filtrato e rifiltrato prima di andare a chiedere, va beh questa è una prassi che avete instaurato appena vi siete insediati.

Sindaco anche io che sono consigliere comunale ho chiesto una volta un appuntamento all'assessore e mi è stato chiesto di inviare una mail, quindi le dico per esperienza diretta, questo è assurdo.

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Sindaco glielo dico per esperienza diretta, quindi è una vostra prassi non ricevere le persone.

Io credo bene che le cose siano iniziate e so che anche la Commissione sta lavorando, quelli della Commissione Pubblica Istruzione sono andati anche a fare dei sopralluoghi, però allora se state facendo tutte queste cose io ne sono contenta, perché è per i bambini e per la riapertura delle scuole, forse allora manca la comunicazione non lo so perché.

Al momento non si sa, cioè non è che le cose passino, io non volevo fare delle provocazioni, la mia era soltanto una domanda, era a che punto siamo con i lavori delle scuole visto che mancano 50 giorni alla riapertura, visto che leggo sui giornali le ansie, le paure, le preoccupazioni giuste, fondate dei genitori, volevo sapere quello.

Lei ha detto che stanno andando avanti, benissimo perché i bambini devono tornare a scuola, sono stati a casa anche troppo, in sicurezza, nella massima sicurezza, con tutte le condizioni migliori possibili, però ecco che questa cosa del fatto di non ricevere comitato fantomatico, sono dei cittadini Sindaco, e i cittadini vanno ricevuti ...

Sindaco Francesco De Pasquale

Nome e cognome.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Sì e poi data di nascita e ci vuole anche il pedigree prima di essere ricevuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.
Voleva fare un'altra specificazione il signor Sindaco.
Prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Non accetto sinceramente queste insinuazioni perché non è vero, i cittadini vengono ricevuti, si fa il possibile, per carità non è che uno si sveglia come è capitato in qualche occasione che pretende di essere ricevuto dal Sindaco, si mette in lista, si mette in cosa e si fa il possibile.

Per carità si cerca di valutare quali sono le priorità, perché chiaramente se dovessimo dar retta ripeto a tutti quelli che si svegliano, alla fine non porteremo avanti nessuna azione amministrativa.

Si fa in base a quelle che sono le priorità e le richieste dei cittadini.

Per esempio io dico in tutta sincerità non ho mai ricevuto o quasi mai ricevuto cittadini che mi chiedono di parlare con me perché chiedono lavoro, perché l'Ufficio del Sindaco non è un Ufficio di Collocamento per esempio, le faccio un'ipotesi ecco.

Come del resto non ho ricevuto gente che chiede di parlare con me per relativamente per avere una casa popolare, perché non è compito mio, c'è un graduatoria, c'è tutto un sistema che fa capo all'Ufficio Sociale. Queste sono le selezioni che facciamo, che vengono fatte dalla Segreteria, per il resto si cerca di andare incontro ai cittadini per quanto è possibile perché ci sono contemporaneamente commercianti che vorrebbero che il Sindaco e gli assessori fossero continuamente in giro per la città, è chiaro che le 24 ore sono per tutti e non si può soddisfare tutti quanti.

Mi dispiace che la richiesta che le è stata formulata in quei termini, io sinceramente penso di averla ricevuta senza grandi formalità, senza problemi, come recentemente con il consigliere Baratini e così via ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

Certo che l'ho fatto.

Cioè voglio dire io personalmente non sono legato a certe formalità, un fantomatico comitato che quando gli si chiede chi sei? Chi viene? E così via, sinceramente manco risponde, sinceramente non lo prendiamo in considerazione, ma mi sembra doveroso che non venga preso in considerazione, perché sinceramente un nome e cognome di una serie di persone non sia così difficile dare una risposta, stiamo parlando con il Sindaco non stiamo parlando con Ciccio mi scusi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, grazie per la precisazione.

Non ci sono mozioni o meglio c'è né era una presentata dalla consigliera Bertocchi che ha ritirato, perché se non ho capito male porterà in Commissione l'argomento, e quindi passiamo agli ordini del giorno.

Ordini del Giorno

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

C'è un ordine del giorno presentato dalla consigliera Guerra sugli: *"Interventi necessari a garantire l'adeguato rispetto dei principi delle indicazioni presenti nella convenzione ONU sui diritti delle persone con disabilità"*.

Consigliera Guerra prego.

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Grazie signor Presidente, buonasera a tutti.

Questa sera presento un ordine del giorno al quale abbiamo lavorato a lungo in Commissione e in maniera molto approfondita, la richiesta di portare quest'ordine del giorno ci è arrivata dalla Consulta Provinciale delle persone con disabilità, però alla 1° Commissione poi abbiamo rilevato che in realtà un ordine del giorno precedente, nel 2015, era stato presentato e trattava la stessa convenzione "*Adesione alla Convenzione ONU*".

Per cui abbiamo scelto un'altra strada, abbiamo ritenuto comunque importante dare risposta alla richiesta della Consulta, e abbiamo ascoltato in Commissione sia la Consulta Provinciale che quella Comunale, e hanno convenuto insieme a noi entrambe sull'importanza di rimarcare con un altro atto l'adesione ai principi della convenzione ONU quale azioni di sensibilizzazione verso il Consiglio, la Giunta e la cittadinanza.

Abbiamo anche ascoltato in Commissione quelle che erano le richieste della Consulta Comunale delle persone con disabilità, e abbiamo capito quanto fosse importante l'azione che svolge per la sensibilizzazione verso la cittadinanza, soprattutto verso i giovani, sul tema della disabilità, e quindi abbiamo lavorato cercando di prendere tutto quello che c'era stato richiesto dalla Consulta e poi inserirlo all'interno di un atto che fosse calato sulla realtà del nostro Comune.

Quindi abbiamo ascoltato le esigenze, e abbiamo cercato di inserire all'interno del documento quello che poteva servire per rendere l'attività della Consulta un po' più snella e operativa.

Abbiamo quindi cucito questo ordine del giorno che era calato sulle necessità della consulta, ma anche andando ad inserire quelle azioni che non erano state già previste nel precedente ordine del giorno del 2015, che contenevano quelli che erano i principi sanciti dalla Convenzione ONU per le persone con disabilità. Quindi abbiamo fatto un ordine del giorno calato sulla realtà, ma anche sulla Convenzione ONU.

L'ordine del giorno è stato precedentemente inviato a tutte le forze politiche, è abbastanza lungo, se volete lo leggo tutto o altrimenti andiamo direttamente alla lettura del dispositivo.

Allora il Consiglio Comunale si impegna ed impegna la Giunta a:

- *Ribadire la propria volontà di aderire ai principi della Convenzione Internazionale sui diritti delle persone con disabilità, ponendoli alla base di ogni azione politica e amministrativa futura rivolta ad esse, applicando le norme della stessa nei Regolamenti, nelle politiche e nei servizi di propria competenza;*
- *Mantenere fattiva collaborazione con la Consulta delle persone con disabilità del Comune di Carrara, continuando a garantire appoggio costante alle attività di sensibilizzazione e formazione che la Consulta realizza sul territorio comunale, anche in collaborazione o con il coinvolgimento di soggetti operanti nel mondo no-profit, profit, Enti, Istituzioni, scuola, associazioni eccetera, purché volte a favorire una nuova cultura sulla disabilità, il rispetto dei diritti umani, la rimozione di barriere, ostacoli e discriminazioni, il sostegno alla piena inclusione e partecipazione alla vita sociale delle persone con disabilità;*
- *Facilitare ed agevolare il colloquio fra i vari soggetti con i quali la Consulta dovrà interfacciarsi all'interno dell'amministrazione, per organizzare seminari, dibattiti, incontri eccetera, individuando un momento di concertazione nelle fase iniziali della progettazione, che agevoli la Consulta nella sue attività;*
- *Mettere a disposizione i canali comunicativi dell'amministrazione per la promozione delle attività organizzate dalla Consulta delle persone con disabilità del Comune di Carrara;*
- *Chiedere al Governo e al Parlamento di incrementare il Fondo Nazionale per le Politiche Sociali, di garantire risorse economiche al Fondo per la Non Autosufficienza, attivare le*

risorse necessarie per attuare politiche di inclusione delle persone con disabilità, e finanziare un programma di azione nazionale sulla disabilità;

- *Invitare tutti i Comuni della Toscana, che non l'abbiano ancora fatto, ad adottate analogamente a quanto fatto dal Comune di Carrara, la Convenzione sui diritti delle persone con disabilità delle Nazioni Unite, anche per tramite di ANCI;*
- *Dedicare uno spazio alla celebrazione delle Convenzioni ONU sui diritti delle persone con disabilità in occasione della Giornata Mondiale della disabilità, anche collaborando con la Consulta;*
- *Pubblicare permanentemente il testo della Convenzione ONU sul sito del Comune di Carrara.*

Come dicevo questo è un documento che è arrivato poi dal lavoro che abbiamo fatto tutti insieme, per poter cucire un atto anche calato sulla realtà della nostra amministrazione del nostro Comune, oltre ad andare ad inserire anche aspetti che erano stati richiesti dalla Consulta Provinciale che erano già in un ordine del giorno diciamo predefinito, dal quale abbiamo estrapolato le parti che potevano interessarci.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Guerra.

Se vogliamo aprire la discussione, vi ricordo che per gli ordini del giorno sono 5 minuti di intervento per ogni Gruppo senza dichiarazione di voto.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Intanto ringrazio sia la Presidente Guerra e tutta la Commissione, perché è stato fatto un lavoro lungo in merito a quello che viene presentato stasera in Consiglio Comunale, e ringrazio la consigliera Crudeli che è stata la prima che nel momento in cui praticamente è stata avanzata la richiesta da parte della Consulta, e quindi da parte della Presidente Guerra, la richiesta di presentare quest'ordine del giorno, ha rilevato che le stesse cose che erano state nuovamente richieste dalla Consulta erano già state votate da questo Consiglio Comunale nel 2015.

Quindi in seguito a questo chiaramente si è iniziato un percorso un po' diverso di aggiustamento, e quindi per assicurare forse la Consulta che cercava magari ancora più attenzione da parte delle varie amministrazioni, e quindi dei vari Enti, ha sollecitato più volte comunque di rifare un passaggio in Consiglio Comunale.

Quindi ritengo che questo vale anche per dichiarazione di voto, è chiaro che il mio voto sarà favorevole anche se ripeto è un sottolineare nuovamente quello che effettivamente era già in essere, anche perché per quanto riguarda anche la Consulta il rapporto con questa amministrazione, o meglio con questo Comune già anche con l'amministrazione precedente è stato un rapporto molto forte, e la dimostrazione è stato proprio il fatto che nel 2015 era già stato votato un atto, e i rapporti con la Consulta chiaramente sono stati seguiti sia dai consiglieri e sia anche dagli assessori del tempo, proprio anche con sopralluoghi fuori Comune, quindi voglio dire c'è sempre un rapporto molto importante, però va benissimo se per loro chiaramente chiedono il fatto di inserire in questa giornata mondiale e di sollecitare anche gli altri Comuni, che ripeto erano già stati sollecitati nel 2015 poi hanno probabilmente, io ricordo nel 2015 la cosa partì proprio insieme al Comune di Massa, poi il Comune di Carrara la recepì subito, il Comune di Massa non la recepì tant'è che ha votato l'atto adesso, successivamente, quasi come fosse una novità ma invece era comunque un fanalino di coda di quello che forse anche il Comune di Massa doveva già fare nel 2015.

Quindi per me va bene, benissimo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Ovviamente anche io come Gruppo del Partito Democratico è inutile dirlo voteremo a favore, su questi temi il Partito Democratico c'è sempre stato non soltanto da adesso ma da sempre, e come ha già ricordato la consigliera Andreazzoli nel 2015 votammo il protocollo di intesa proprio con il Comune di (*incomprensibile*) sul problema della disabilità.

Questa è una giornata che diciamo ci rende anche orgogliosi di essere consiglieri comunali e di poter fare qualcosa di utile, sperando poi che insomma le cose prendano la via giusta, le gambe giuste, però voglio ricordare anche quello che è stato fatto negli anni passati.

La Consulta sulla disabilità che poi è stata istituita di nuovo anche in questa amministrazione, e anche lo Sportello sulla disabilità, uno Sportello che forse ha delle difficoltà, le ha avute in precedenza, e magari le ha anche adesso, però è stato importante istituire uno Sportello di supporto alle persone che hanno questo tipo di problematica e ai loro familiari, perché spesso anche per fare una pratica bisogna fare il giro di mille uffici, invece una persona viene qua e può trovare le soluzioni e le indicazioni che le servono.

Quindi insomma credo che sia importante aggiornare quello che era stato già fatto nel 2015, e insomma di procedere anche a livello di amministrazione, ma questa è una cosa che ci accumuna tutti, qui non c'è né maggioranza né opposizione, e quindi di lavorare per il superamento delle barriere architettoniche perché spesso basta poco per rendere difficile, impossibile e molto complicata la vita ad una persona con disabilità.

Quindi insomma credo che la giornata di oggi sia una giornata importante, ringrazio anche io la Commissione che ha lavorato tutti di comune accordo per arrivare a questa conclusione, e ringrazio anche la Consulta disabilità sia quella Comunale che quella Provinciale che stanno lavorando molto e lavorano molto bene dando suggerimenti e indirizzi anche a noi e all'amministrazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Brevemente per confermare appunto l'apprezzamento per quanto mi riguarda del lavoro degli altri in Commissione, visto che ci si è, ha detto bene la Presidente, impegnati a valutare la cosa con attenzione, quindi non mi sento di aggiungere altro a ciò che ha esposto se non un richiamo a fare in modo che ciò che poi si vota trovi riscontro anche nei comportamenti successivi.

Perché spesso le dichiarazioni di principio trovano tutti d'accordo, ma l'attenzione a verificare che le dichiarazioni di principio trovino riscontro nei comportamenti quotidiani spesso sono carenti.

Sono troppe le situazioni nelle quali si verifica una carenza di rispetto dico io nei confronti dei cittadini, cittadini tutti, e quindi mi auguro che questo elemento di condivisione che ci ha visto tutti vicini nel trovare una proposta che immagino venga approvata da tutto il Consiglio Comunale, richiami anche coloro che l'approvano e mi riferisco specialmente alla Presidente che è stata la più solerte nel portare avanti questo procedimento, a verificare che ciò che poi ci

impegniamo a chiedere venga anche richiesto e valutato nei comportamenti amministrativi concreti.

Banalmente dalle cose più semplici, degli scivoli e quant'altro delle opere nuove, ma veramente che ci sia un'attenzione che metta in condizione tutti gli strumenti che vengono adottati, soprattutto le Consulte che hanno un valore importante non soltanto di informazione ma di approfondimento e di valutazione, di trovare un riscontro anche poi nei lavori che si fanno davvero.

Quindi io mi auguro che ci sia un risvolto concreto e operativo rispetto alle valutazioni di principio, sulle quali abbiamo trovato una sintesi positiva.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altri interventi?

Mi sembra che tutti i Gruppi si sono già espressi, quindi mettiamo in votazione l'ordine del giorno presentato dalla consigliera Guerra.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvato all'unanimità.

PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE CONVENZIONE E REGOLAMENTO A SEGUITO DELL'ADESIONE AL SISTEMA MUSEALE PROVINCIALE “TERRE DEI MALASPINA DELLE STATUE STELE”.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 6 dell'ordine del giorno: *Approvazione della Convenzione e Regolamento a seguito dell'adesione al Sistema Museale Provinciale “Terre dei Malaspina delle Statue Stele”.*

Lo illustra l'assessore Forti.

Prego assessore.

Assessore Federica Forti

Buonasera. Grazie Presidente.

Allora questa delibera propone un tema che è stato affrontato in Commissione e questa delibera appunto ci propone di approvare due documenti, uno il Regolamento del Sistema Museale delle “*Terre dei Malaspina e delle Statue Stele*” e uno è la Convenzione Dimensione Provinciale tra i Comuni, che costituisce il presupposto poi per il Regolamento.

Carrara non aveva mai aderito fino allo scorso anno al Sistema Museale Provinciale, che oggi è gestito dall'Istituto di Valorizzazione dei Castelli, e l'anno scorso abbiamo ritenuto opportuno fare anche il nostro ingresso, perché nella volontà di promuovere e valorizzare i Musei ci sembrava una contraddizione non far parte appunto della Rete Provinciale a costo zero che si occupa proprio di questo, cioè di valorizzare i patrimoni e di metterli in Rete.

Grazie alla Convenzione e quindi poi al Regolamento è possibile andare a definire quali sono nello specifico gli obiettivi e i rami di azione del Sistema Museale, anche in funzione di alcuni bandi pubblici al quale il Sistema Museale vuole partecipare, in particolare a sostegno di alcune iniziative come il Festival Mutamenti che è un Festival musicale Jazz di alto livello qualitativo che abbiamo potuto apprezzare già negli anni passati, e che appunto è ospitato nei Musei della Provincia.

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie assessore Forti.

Quindi apriamo il dibattito per questa proposta.

Se non ci sono interventi ... avete fatto tutto in Commissione, quindi mettiamo in votazione direttamente la proposta.

Quindi metto in votazione l'approvazione della Convenzione e Regolamento a seguito dell'adesione al Sistema Museale Provinciale “Terre dei Malaspina delle Statue Stele.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvato all'unanimità su 18 presenti.

Mettiamo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvato all'unanimità anche questo.

PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DI DISCIPLINA DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU).

Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico

Passiamo al punto n. 7 dell'ordine del giorno: *Approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Municipale Propria (IMU)*”.

Illustra l'assessore Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Buonasera a tutti.

Il presente Regolamento come sapete disciplina l'applicazione della nuova IMU, sostanzialmente nata quest'anno a seguito della soppressione della IUC, e sostituisce in particolare la precedente IMU e TASI.

Brevemente passando in rassegna i punti principali di questo Regolamento, come sapete sono assoggettati a questa imposta tutti gli immobili che sono ubicati sul territorio del Comune di Carrara ovviamente, ad eccezione di quelli in cui la legge o il presente Regolamento prevede una esclusione espressa.

In particolare chiaramente sono tenuti al pagamento tutti coloro che siano proprietari o che comunque siano titolari di diritti reali sul bene stesso.

Scorrendo rapidamente le unità che come sapete sono escluse sono quelle relative alle abitazioni principali assimilate, si considerano assimilate le unità immobiliari appartenenti alle cooperative edilizie, proprietà indivise adibite ad abitazioni principali e relative pertinenze dei soci, e i fabbricati di civile abitazione destinati ad alloggi sociali, se ovviamente hanno determinati requisiti, la casa familiare assegnata a genitori affidatari dei figli, le unità immobiliari possedute dal personale in servizio permanente appartenenti alle Forze Armate, le Forze di Polizia, le unità immobiliari possedute a titolo di proprietà o di usufrutto da anziani o disabili che acquisiscono la residenza in istituti di ricovero o sanitari a seguito di ricovero permanente, ovviamente a condizione che la stessa unità immobiliare non risulti locata.

La base imponibile è stabilita dall'art. 7, ovviamente rappresentata dal valore degli immobili imponibili, per i fabbricati iscritti al Catasto il valore come sapete è rappresentato dalla rendita catastale rivalutata del 5%, a cui poi vengono assegnati dei singoli moltiplicatori previsti dalla norma a cui poi vengono applicate le aliquote.

Ci sono dei casi in cui la base imponibile viene ridotta del 50%, in particolare per i fabbricati di interesse storico – artistico; per i fabbricati dichiarati inagibili o inabitabili o di fatto non utilizzati, ovviamente limitatamente al periodo dell'anno in cui sussistono certe condizioni, per le unità immobiliari concesse in comodato dal soggetto passivo e parente in linea retta entro il 1° grado che lo utilizzano come abitazione principale, ovviamente a condizione che il relativo contratto sia registrato e che il comodante possieda un solo immobile in Italia e risieda anagraficamente nonché dimori abitualmente nello stesso Comune in cui è situato l'immobile.

Per le aree fabbricabili il valore è costituito da quello venale in comune commercio il 1° gennaio dell'anno di imposizione, ovviamente avendo riguardo alla zona territoriale di ubicazione.

Le aliquote ovviamente sono approvate dal Consiglio Comunale, dopo le vedremo con una successiva delibera e inserite in un apposito prospetto presente sul Portale del Ministero dell'Economia e della Finanze.

Da quest'anno l'imposizione colpisce anche i cosiddetti beni merce, con un aliquota base dello 0,1% ovvero tutti quei beni costruiti o destinati alla vendita dalle imprese costruttrici.

Per quest'anno come sapete è già stato oggetto di delibera da parte di questo consiglio, è stato deciso di non applicare le sanzioni e interessi in caso di ritardato versamento dell'acconto IMU, ma questo limitatamente al solo 2020, purché questo avvenga ovviamente entro il 30 settembre dello stesso anno e chiaramente venga fatta un'autodichiarazione con un modello già presente sul sito del Comune, che deve essere comunicato agli Uffici entro la fine del mese di ottobre.

Come sapete per quanto riguarda i fabbricati D lo 0,76% viene destinato allo Stato, in merito poi al novità relative in tema di accertamento da quest'anno sono in vigore le normative riferite al

cosiddetto accertamento esecutivo, cioè l'accertamento in questo caso ha titolo per andare poi a mettere in atto tutte le misure per andare ad aggredire il contribuente che non dovesse aver pagato senza dover passare dalla cartella di pagamento o dall'ingiunzione di pagamento.

Per quanto riguarda le sanzioni ed interessi per l'inadempimento sono applicati gli interessi, le sanzioni ovviamente sono quelle stabilite dalla legge, e per quanto riguarda gli interessi viene stabilito un tasso che è pari al tasso legale aumentato del 3% su base annua.

Come abbiamo detto la riscossione coattiva non passerà più dall'ingiunzione della cartella, è importante ovviamente, almeno soprattutto per quest'anno la parte relativa alle compensazioni, perché abbiamo già avuto segnalazioni di alcuni contribuenti che hanno errato il pagamento mettendo anche quest'anno la TASI in luogo di un unico pagamento a titolo di IMU, in questo caso è possibile chiaramente compensare le cifre erroneamente pagate.

Per quanto riguarda la dilazione degli avvisi di pagamento, ovviamente per importi che siano superiori a 100 euro, è stata prevista la possibilità di procedere ad un rateizzo, chiaramente direttamente crescente secondo l'ammontare del debito, per arrivare ad un massimo di 36 rate mensili per gli importi superiori a 6.000 euro, qualora gli importi fossero superiori a 20.000 euro è necessario presentare un autodichiarazione ... per gli importi fino a 20.000 euro è necessario presentare un autodichiarazione, per gli importi invece superiori per quanto riguarda le persone fisiche e le aziende individuali si fa riferimento all'indicatore Isee, mentre per quanto riguarda le altre attività economiche si farà riferimento ai dati contabili, dati di Bilancio reperibili. In particolare per gli importi superiori ai 50.000 euro è prevista la necessità di procedere ad una garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa.

In caso comunque di peggioramento della situazione economica del soggetto è possibile aumentare per una sola volta il periodo di rateizzazione fino al doppio delle rate mensile, quindi per un massimo di 72 rate.

In caso ovviamente di mancato pagamento di due rate, se dopo il sollecito gli importi non vengono versati, si procede sostanzialmente alla decadenza della rateizzazione, quindi andare a richiedere tutto l'importo previsto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco.

Quindi apriamo la discussione.

Ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera?

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Di questa delibera se ne parlato in modo molto approfondito in Commissione, quindi per quanto riguarda chiaramente il discorso del Regolamento ritengo che sia un regolamento che è molto vincolato dalle norme tecniche, quindi anche dalle norme imposte dalla normativa nazionale, e mi riferisco quindi, come diceva il Vicesindaco, all'abbattimento del valore del 50% di alcune rendite, chiaramente i beni merci che sono diventati imponibili da quest'anno, che chiaramente il primo anno della necessità che chiaramente il Regolamento doveva essere rivisto perché è stato rivisto proprio tutta l'imposizione per quanto riguarda le imposte, che fino all'anno passato si chiamavano in modo diverso, e quindi dal punto di vista tecnico è un Regolamento che comunque andava riproposto al Consiglio Comunale e quindi sottoposto alla sua votazione.

Come ho rilevato in Commissione e l'ho rilevato anche stasera in Consiglio Comunale, mi dispiace che in questo Regolamento al di là dei vincoli che sono imposti dalla normativa nazionale per quel pochino di diciamo autonomia che è stata lasciata ai Comuni, non se ne sia fatto un uso a mio parere diciamo per poter andare incontro in modo ulteriore al cittadino.

È un Regolamento che già l'anno scorso per quanto riguarda l'IMU ha perso l'agevolazione che c'era per gli affitti concordati, e quindi l'aliquota è stata aumentata e portata all'aliquota

massima già dall'anno scorso, è un Regolamento che non ha assolutamente nessuna attenzione per diciamo i residenti della zona e quindi non prevede nessun tipo di agevolazione. Questa è una domanda che io ho fatto chiaramente in Commissione alla dottoressa Giannarelli, e mi ha risposto che chiaramente agevolazioni a livello comunale non c'è ne sono, quindi le agevolazioni che ci sono, come diceva il Vicesindaco del comodato ai figli sono comunque tutte agevolazioni che sono imposte a livello nazionale.

Ma al di là poi della, chiaramente anche questa a livello nazionale, come diceva il Vicesindaco, della riscossione, quindi che cambia il discorso della coatta quindi che nei 60 giorni chiaramente si va subito, si può procedere, dopo i 60 giorni subito all'escussione, quindi non c'è più il percorso come era impostato prima che era molto più lungo, sono rimasta un pochino meravigliata sull'applicazione dei tassi di interesse nel caso di dilazione.

Ora io capisco che un 2% in un caso, un caso dell'avviso di accertamento mi sembra il 3% nell'altro caso, magari mi si può dire che non siano percentuali alte, ma proprio perché non percentuali alte io ritengo che nel momento in cui un contribuente chiede una dilazione, che sia poi in 12, in 24, in 36, 48 o in 72 rate, sicuramente lo chiede perché è in difficoltà. E comunque anche se qualcuno lo chiede e non è in difficoltà questo è un problema che purtroppo non possiamo farci niente, come non possiamo fare niente ai valori Isee se vengono presentati degli Isee dove i valori non corrispondono al vero, perché è chiaro che dobbiamo basarci sui documenti che abbiamo, non è che possiamo fare il processo alle intenzioni.

Quindi ritengo che in un momento soprattutto come questo, dove c'è stato ampio dibattito anche a livello nazionale per i tassi che venivano applicati ai finanziamenti, e quindi c'è stata una guerra costante verso le banche da parte un po' di tutte le forze politiche, perché si parlava di tassi magari nel rimborso di prestiti, di 1,50, del 2, credo che quest'occasione mi sembra di aver capito in Commissione che è stata lasciata la possibilità ai Comuni di applicare, oltre all'interesse legale, un + 2% o un + 3%. Quindi ritengo che forse applicare un + 2% o un + 3% forse si poteva evitare.

Ma nonostante questo ho fatto anche una proposta in Commissione dove avevo detto se comunque poi voi ritenete che questo debba essere applicato, non so per quale motivo questo chiedo una spiegazione perché si è deciso di applicare al tasso legale un + 2% o un + 3%, che chiaramente nel rimborso di 72 rate soprattutto a seconda di che cifre, comunque ha un importo rilevante.

Avevo chiesto anche il fatto dei rimborsi, quindi comunque i rimborsi che il Comune di Carrara deve dare ai cittadini, perché abbiano sbagliato a pagare, per mille motivi, perché molte volte si creano delle situazioni soprattutto in caso di decesso che paga un soggetto a nome di un altro e quant'altro, quindi che fosse comunque applicato anche lì, non rimborsato con l'interesse legale ma rimborsato dell'interesse legale + l'interesse che viene chiesto ai cittadini.

Questa cosa è rimasta morta in questo senso, ma comunque al di là di questo io richiedo all'amministrazione se mi può rispondere qual è stata la scelta, cioè in base a che cosa è stata fatta la scelta di far pagare un 2% in più in un caso e un 3% in più nell'altro per chiaramente tutti i contribuenti che non avendo pagato, e quindi essendo in una situazione di difficoltà, si rivolgono all'Ufficio chiedendo una dilazione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consiglieria Andreazzoli.

Io proporrei di sentire prima gli altri interventi poi eventualmente la replica se vuole l'amministrazione può precisare.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Aspettavo la fine del giro eventualmente mi mettevo in coda, ma a questo punto anticipo già qualcosa relativamente a quanto è stato riportato in ordine a quelli che sono stati i passaggi in Commissione, veniva detto che nessuna attenzione è stata data per quanto riguarda le agevolazioni a livello comunale, che non c'è ne sono, ecco a me pare di ricordare che dagli Uffici fosse stata rappresentato in maniera chiara come lo spazio di manovra per le agevolazioni comunali fosse a questo giro, sostanzialmente inesistente.

Per quello che riguarda la scelta, perché è una scelta non dell'amministrazione, è una scelta anche nostra di applicare dei tassi per la dilazione e per l'inadempimento anche su questo tema, ci siamo confrontati in Commissione ed era già stata data risposta visto che la domanda viene riproposta in consiglio, mi corre il dovere di sottolineare quella che è la ragione per la quale si è deciso di applicare questi tassi.

Innanzitutto la norma prevede per i Comuni la possibilità di applicare tassi fino al valore del 5%, la decisione che è stata presa è stata quella di maggiorare i tassi di interesse legale, in questo momento bassissimi, di 2 punti percentuali per le richieste di dilazione e di 3 punti percentuali per quanto riguarda i casi di inadempimento.

Questo perché? Perché si ritiene importante, oserei dire quasi doveroso, differenziare la situazione del contribuente che adempie nei modi e nei tempi dovuti, rispetto a chi comunque o non adempie oppure fa ricorso ad una dilazione, che laddove fosse lasciata allo stesso tasso sostanzialmente del pagamento potrebbe spingere anche coloro che potrebbero pagare nelle scadenze, a fare ricorso alla dilazione.

Per quanto riguarda la proposta di applicare questi tassi anche a parti invertite, cioè ai rimborsi che l'Ente deve ai contribuenti in caso di versamento di maggiori importi, anche qua è stato detto come questa richiesta sia rimasta morta, in realtà non è rimasta morta è stata data risposta in Commissione di quello che è il motivo secondo il quale si ritiene di non accogliere questa proposta, perché da una parte c'è o una richiesta di dilazione rispetto al quale gli interessi applicati hanno una natura di interessi corrispettivi, oppure un inadempimento rispetto ai quali i maggiori interessi applicati hanno natura di interessi moratori.

Mentre per quanto riguarda il rimborso dovuto dal Comune non c'è da parte del Comune una situazione di inadempimento, ma c'è il rimborso di somme erroneamente versate in misura maggiore dal contribuente, che quindi è corretto secondo noi rimborsare al tasso di interesse legale come per altro previsto dalla norma.

Ci teniamo a sottolineare un aspetto che crediamo abbia una natura se non agevolativa quantomeno di facilitazione rispetto all'adempimento sulla dilazione, perché è stata aumentata a 50.000 euro la somma per la richiesta di una fideiussione bancaria o assicurativa, che rappresenta da una parte sicuramente una voce di costo per il contribuente, perché non sono gratis queste cose anzi costano, e costano ben superiore rispetto ai tassi dei quali abbiamo parlato prima, e anche per l'oggettiva difficoltà sul mercato del credito di ottenerle.

Per il resto ecco riteniamo assolutamente votabile e piuttosto buono questo Regolamento IMU, e quindi anticipo la dichiarazione di voto che sarà favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Vannucci prego.

ENTRA LA CONSIGLIERA ROSSI (20)

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Visto l'entusiasmo con cui il Gruppo dei 5 Stelle accetta questo Regolamento, se lo dia votabile vuol dire che insomma tanta soddisfazione non emerge,

Due parole davvero, io credo che traspaia anche in questo caso nonostante la limitatezza concessa all'azione discrezionale del Comune, perché bisogna riconoscerlo che non è che il Comune può fare grandi cose, però mi aspettavo che un segnale di riduzione venisse dato, qui invece continua la politica dello spidocchiamento del Comune, insomma rispondo io alla Giuseppina, questa amministrazione ha deciso di grattare tutto quello che può dove si può e come si può. Ha cominciato ad aumentare il prezzo dei lumini dei morti quando si è inserita la prima volta, ve lo ricordate? E da lì ad ogni passaggio una grattatina qua e una grattatina la si va a raccattare quello che viene.

Questo è l'atteggiamento che c'è, questa è la verità, è l'atteggiamento di andare a sgraffignare ogni pezzettino, l'1% lo prendiamo qua, un 0,5% là e il lumino lo mettiamo lì e alla fine poi succede questo insomma, che c'è un atteggiamento grattifero da parte del Comune.

Mi rendo conto ripeto che i margini non sono granché però ecco almeno sulla questione degli affitti concordati, che è una cosa di una certa rilevanza, una cosa seria, ma perché io ritengo che sia una ferita quella che si sia prodotta in questo Comune, perché il Comune di Carrara ha sempre riconosciuto un di più rispetto a ciò che c'era, tra l'altro mi sembra molto poco perché non c'era un tubo prima da parte del Governo Centrale.

Ma nel momento in cui il Governo riconosce un agevolazione a quel tipo di procedura cosa fa il Comune? Prende quella lì e toglie la sua, allora almeno su questo perché non si vuole riconoscere che chi si impegna ad affittare a prezzi particolari merita un riconoscimento? Perché il Comune non deve metterci qualcosa di suo per dire "*noi vogliamo che questa cosa succeda?*". Perché il tema degli affitti è importante ci casca addosso in tutte le altre situazioni, se c'è la possibilità, mi rendo conto con cifre anche poi non così incentivanti perché alla fine purtroppo i margini sono quelli che sono, ma perché rinunciare anche al mantenimento del principio per cui se il Governo ritiene che sia da agevolare una cosa non si dica "*noi l'avevamo già fatto già detto prima e quindi manteniamo quello che noi avevamo concesso, aggiungiamo quello che finalmente concede anche il Governo*". No il Governo lo concede e a quel punto noi con quei soldi lì andiamo a fare qualche capriola, qualche giochetto.

Vicesindaco lo so che mi guarda male ma la verità è quella lì ...

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ma alla luce dei motivi il primo atto si è aumentato il costo dei lumini, la volta dopo si è fatta quella roba sul forno crematorio ma ve lo ricordate? Io faccio finta di scordarmele le cose ma se no mi metto qui fino a domattina e le elenco tutte.

Sul forno crematorio si era fatta la proposta, c'è gente che era nei comitati che diceva "*a morte chi vuole cremare la gente*" poi ora siamo lì a portare i morti che vengono da Parma, da tutto, abbiamo cremato tutt'Italia, e oltretutto c'era una proposta fatta qui dicendo "*vogliamo riconoscere un di più ai cittadini di Carrara?*". Quello che si fa in termini di reddito attraverso l'esercizio di questa funzione usiamolo per abbassare ulteriormente le tariffe per i residenti. No, non ci porta nemmeno la rendicontazione contabile per vedere quanto si guadagna, dalla paura che emerga che Apuafarma sta in piedi per il forno crematorio, perché la verità è quella lì, si fa vedere il costo di uno e dell'altro tutto insieme per non farcelo capire.

Quindi insomma diciamo che se uno si attacca alla luce dei morti figurati se non si attacca all'IMU, quindi credo traspaia una volontà, io direi anche modesta perché si parla di cifre modeste, di fare almeno uno sforzo di dare un segnale, almeno un segnale diamolo.

Vi ripeto non vogliamo dare il 2%, l'1% di interessi moratori si parla di robe che tutto sommato alla fine si traducono per le persone normali in 10 euro, 20 euro, andare a levargli 10 euro ad uno che gliela fa pagare, va beh lasciamo perdere va bene tutto, ma almeno sugli affitti.

E se il Governo ci mette 10 mettiamoci 10 anche noi, facciamo in modo che si agevolino questa roba, perché fa comodo a tutti rimettere in moto un sistema di affitti per chi ha bisogno a prezzi

particolari, e chi possa decidere di mettere a disposizione le case se viene agevolato è più facile che chi ha bisogno di casa la trovi.

Quindi su questo io uno sforzo mi sento di chiederlo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Andreazzoli se vuole fare una replica all'amministrazione può farla, altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

In modo trasparente, diciamo solo per invitare il consigliere Vannucci a lasciar perdere chi purtroppo è stato direttamente coinvolto nella pandemia, perché se ...

Voce fuori microfono

Sindaco Francesco De Pasquale

C'entra, c'entra perché mi sento, visto che in prima linea c'era in qualche modo anche il sottoscritto che non ha fatto un giorno di assenza in quel periodo, le ricordo che c'erano i camion dell'esercito che partivano da Bergamo, e io penso che nessuna Amministrazione Comunale potesse in quel periodo tirarsi indietro di fronte alle richieste che sono arrivate dal Nord Italia non da tutta Italia, e quindi non mescoliamo quello che è in discussione oggi con la situazione che è stata transitoria e ci auguriamo non si debba ripetere.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se ci sono delle repliche altrimenti ...

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io devo fare per fatto personale perché se no qui veramente si rientra ...

Ma scusi signor Sindaco ma io ho contestato il fatto che venivano giù a portare i loro cari a cremare? Io ho contestato che voi dicevate di no, non volevate nemmeno quelli di Massa, non sono mica a dire che è stata fatta una cosa sbagliata nel portare la gente ...

Voci fuori microfono

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, lasciamo completare il consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io sono preciso quando parlo, ho detto tra di voi c'era anche una persona, non ho detto che è stato Raggi o suo fratello a fare le cose, c'era una persona che rappresenta un comitato che diceva, se andate a vedere i verbali sono precisi. Non ho detto che voi tutti eravate così perché magari eravate a fare altre cose, ma addirittura c'era un comitato, lo so perché questo comitato quando ero candidato è venuto anche da me a chiedermi cosa avrei fatto? E qualcuno si è impegnato qualcuno no, io non lo so ... ma almeno qualcuno che era impegnato direttamente c'è.

Quindi ho portato l'esempio non perché io ritenga che non si dovesse fare quel tipo di intervento, ritengo che si è partiti nel dire alcune cose e se ne fanno altre, la domanda che io facevo è perché non si utilizza il surplus di rendimento del forno crematorio per consentire ai cittadini di Carrara, che sopportano il peso di quell'impianto, di avere uno sconto su quello che invece pagano quando vanno a cremare i loro morti? Questa è la domanda che io ho fatto qui dentro.

Avevo fatto anche una proposta di emendamento ve lo ricordate? Se la contabilità industriale del forno crematorio produce un di più rispetto a quello che è previsto, visto che l'amministrazione dice che non lo vuole fare per guadagnarci ma per dare un servizio. Tagliamo la testa al toro, siccome non ci si vuole guadagnare quello che si guadagna in più lo si rigira sulla tariffa dei residenti. E si fa in modo che i residenti paghino di meno. Perché uno che abita fuori è giusto che se serve venga ospitato. Ma è altrettanto giusto che se quel forno lì rende dei soldi, i soldi vengano usati per far pagare di meno chi il forno se lo sopporta.

Io questo ho detto, poi lasci perdere il ragionamento, io sono d'accordo che si sia data una mano, ma le pare che io sia contrario? Io sono sempre d'accordo quando si da una mano a qualcuno, non sono d'accordo quando non si da una mano ai nostri concittadini, in questo caso quella vicenda avrebbe potuto portare, nel caso nostro, ad avere delle tariffe sulle cremazioni molto più basse di quelle attuali, se si fosse usata la proposta che io ho fatto.

Ma qui si vuol girare intorno ai problemi per non dire la verità, si vuol far cassa e non ci si dice quanto ci si guadagna nel forno crematorio da 3 anni, chi è che lo chiede? C'è qualcuno che lo chiede ogni volta non so chi sia.

Voce fuori microfono

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ecco ogni volta non ci si dice mai. Secondo me per quel motivo lì, poi prima o dopo lo scopriremo perché prima o dopo ci sarà qualcun altro che farà i conti e vedremo se è vero o no. Però figuriamo se io Sindaco volevo contestare il fatto che si sia solidali, io ritengo che la solidarietà sia uno degli elementi fondanti di questa città, e quindi preoccuparsi del fatto che si sia fatto bene o male a dare una mano a chi ne aveva bisogno dal mio punto di vista non è una domanda nemmeno da porre.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Prego Vicesindaco Martinelli se voleva chiarire ulteriormente.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ci provo, non ho sicuramente l'ambizione di riuscirci anche perché ormai ho provato a spiegarlo in tutti i modi, ma vedo che la narrazione comunque è una narrazione non veritiera consigliere Vannucci mi permetta, perché nessuno di noi ha preso impegni scritti perché quel comitato è venuto da noi e non gli abbiamo dato nessun impegno nel senso che dice lei, che lei continua mi scusi ad adombrare.

Lei dice che quelle somme, intanto provo a ridire la stessa cosa che ridico tutte le volte, magari intra questa volta, il forno crematorio fa parte di un servizio più ampio che è il servizio cimiteriale, che è stato affidato dal Consiglio Comunale, mi risulta, sulla base di un Piano Economico Finanziario.

Ora tutte queste belle cose che sono state fatte hanno una ripercussione che non può essere valutato sul forno crematorio senza andare a considerare i servizi cimiteriali in senso più ampio, laddove ad esempio ci sono i servizi cimiteriali e la gestione dei loculi, che hanno un impatto economico sulla società ex Apuafarma oggi Nausicaa, molto più importante rispetto alle cremazioni perché costano quasi 5, 6, 7 volte tanto.

Quindi avere quel tipo di servizio effettivamente, per chi lo vuole fare, consente di accedere comunque ad un servizio a costi notevolmente inferiori rispetto a, e a farlo presso la città, e questa è una cosa riconosciuta.

Dopodiché c'è un problema di rodine ambientale, cioè di quanto quel forno che ha una capacità molto maggiore rispetto a quella per cui viene utilizzata, questo normalmente, e ha dico anche la predisposizione per già avere una seconda linea cosa che magari qualcun altro al nostro posto avrebbe fatto.

Noi, e lo ridico per l'ennesima volta, abbiamo fatto una politica di tipo diverso, certamente quella di contenere in situazioni normali il numero di cremazioni, nessuno di noi per un solo istante ha pensato di negare l'aiuto che ci veniva chiesto da altre comunità in un momento di crisi, per cui che c'è lo venga a rinfacciare il Consiglio Comunale mi scusi è quantomeno disgustoso, e questo è il mio pensiero.

Dopodiché a prescindere dalla tecnica degli affidamenti è evidente, lapalissiano, che quei soldi comunque non è che si disperdono verso soggetti privati, quegli incassi rimangono in una società pubblica, per cui non è che se lei dice perché ad esempio si deve diminuire il costo delle cremazioni e non quello degli asili nido che vengono forniti dalla stessa società? Perché no? Lo sappiamo perché, ma è lo stesso ragionamento per cui lei non può andare ad agire sulle tariffe del forno senza considerare il servizio cimiteriale nel suo complesso, che mi dispiace ma non genera assolutamente gli utili che voi continuate a dire ...

Voce fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Ve l'abbiamo detto, i dati per i servizi cimiteriali sono stati consegnati ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate lasciamo completare il Vicesindaco per cortesia.

Vicesindaco Matteo Martinelli

E continuo a dirlo, però questo è come stanno le cose, vi è stato detto in tutte le salse, poi volete continuare a non capirlo e ad ancorarvi a questo tipo di narrazione, mi scusi consigliera finisco, siete liberi di farlo, però è una narrazione completamente non veritiera, questo è, questi sono i fatti, dopodiché ognuno giustamente è libero di dire ciò che vuole, ma che non pretenda di dire e di affermare di dire la verità perché in questo caso siamo molto lontani dalla verità.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Dichiarazione di voto, chiudiamo qui la discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

No io non devo fare interventi, io di verità in tasca non ne ho però siccome mi sembra che ci si sia un po' spostati, e lo sport principale è di spostarsi da un argomento all'altro per non entrare nel vivo dell'argomento, io credo che per quanto riguarda il Regolamento, che poi è quello che viene sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale di stasera, non ci siano né dei processi all'intenzione che si dice che qualcuno potrebbe aver fatto qualcos'altro, ma ci siano dei dati certi, quindi l'interesse legale è aumentato di 2 punti percentuali e di 3 punti percentuali, dopo che ci si è sciacquati la bocca che le banche applicano dei tassi di interessi alti nei momenti di difficoltà.

Il campo di azione da parte dei Comuni è vero che è ridotto ma comunque qualche agevolazione può essere data, e quelle che c'erano sono state tolte.

Si va a sbandierare che il centro storico ha bisogno di andare incontro agli immobili sfitti, di dare un aiuto per sostenere, per rilanciare il commercio, accordi non accordi, i fondi gratis i fondi non gratis, non c'è stata data nessuna attenzione ai fondi che sono nel centro storico e nessuna attenzione ...

Voce fuori microfono

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Adesso parlo io ... nel Regolamento non c'è scritto niente, tutto il resto è fuffa, non c'è niente nel Regolamento, il Regolamento è soltanto limitativo, peggiorativo rispetto al Regolamento di prima e di questo mi dispiace per voi lo può leggere chiunque, non se ne può far altro che prenderne atto.

Peggiorati i tassi di interesse, peggiorato il discorso Isee delle capacità di rimborso, anche questo c'è da vederlo, e comunque non c'è nessuna agevolazione per il centro storico, per i fondi che sono nel centro storico. Sono stati fatti tanti discorsi ma non c'è nessuna attenzione.

Gli affitti concordati li avete già tolti l'anno scorso quindi agevolazioni zero, e questo provatemi il contrario, ditemi dove sono le agevolazioni, se ci sono me le dite e me lo dimostrate io lo sapete vado con i fatti, agevolazioni non c'è ne sono è peggiorativo rispetto a quello di prima.

Quindi il mio voto sarà contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io approfitto perché la spiego meglio almeno magari si capisce cosa volevo dire.

Anche se mi pare però che si sia capito.

Non si è fatto niente per dare un di più rispetto a quanto siamo obbligati a fare e non si è nemmeno recuperato quel di più che si era dato prima sugli affitti concordati.

Su cimitero non è che possiamo far finta di niente, noi stiamo chiedendo, devo dir la verità altri più di me perché io mi sono limitato ad ascoltare, di sapere quale sia il rendimento di quel tipo di intervento punto, non ci è dato saperlo perché ci si dà il dato complessivo di tutta una gestione cimiteriale.

Ma se fosse vero che non rende niente perché ci si pone la domanda che con quello che rende ci si pagano gli asili piuttosto che qualcos'altro, io non sto dando un giudizio di merito rispetto a quello che succede, forse non ci siamo capiti io sto richiamando l'attenzione del Consiglio Comunale ad ordine del giorno, prese di posizione e impostazioni in cui si era detto che l'intenzione di questo Consiglio Comunale era non lucrare sull'impianto di cremazione.

Questo è stato detto da questo consiglio, se poi ha cambiato idea lo si dica e noi prendiamo atto, però questo consiglio ha detto si fa per dare un servizio non ci si vuole lucrare. Io sono rimasto lì perché non è mica detto che non si possa cambiare idea, l'ha detto il Sindaco uno che cambia idea può essere anche un fenomeno, però lo deve almeno dire perché mica siamo vincolati tutta la vita.

Su questo cosa non si è mai detta una parola di chiarezza, il fatto stesso che il Vicesindaco dica che con quei soldi si fanno anche gli asili nido vuol dire che qualcosa rende o no? O capito male?

Il tema è che non solo non lo si dice ma non ci si mette in condizioni di saperlo, perché ci si mette insieme la gestione cimiteriale, ma se ci fosse il problema di venire a dire, come sarebbe anche logico dire, che il Comune è abituato con le vendite dei loculi a incassare qualcosa e

facendo più cremazioni vende meno loculi e gli manca qualcosa, ma perché non dirlo se è vero?

In realtà non lo si dice, vale il ragionamento Presidente che le facevo prima, si cerca di nascondere la conoscenza di alcuni dati puntuali dietro elucubrazione, in questo caso non c'è una palese violazione dei diritti dei consiglieri comunali perché giustamente le tesi sono tutte sostenibili, ma il fatto grosso è questo perché non è che facendo i discorsi e richiamando le cose si può dimenticare ciò che si dice un mese prima.

Questo consiglio ha detto e non ha mai smentito che l'amministrazione, chi è chiamato ad attuare le politiche che qui vengono segnate, si impegna a non lucrare sul forno crematorio. O si dice una cosa diversa o se ci si lucra si fa una cosa che contraddice l'indirizzo del Consiglio Comunale.

Non penso che sia molto difficile capirlo, credo che il fatto che non ci si metta in condizione che ci si possa lucrare o meno aiuti a pensare che forse c'è qualcosa che non va.

Ma non era mica questa la polemica che volevo fare io, io questa l'ho presa a pretesto per dire che la politica di questa amministrazione, peraltro legittima perché mica io sono a dire che non sia legittima è un'impostazione che ognuno può fare e dare quanto crede, è quella di cercare di portare a casa il più possibile.

Quindi su questa vicenda ribadisco ciò che ho detto, e poi non lo dico più perché l'ho detto tre volte, credo che nella limitatezza della capacità di azione discrezionale del Comune almeno un segnale agli affitti concordati si sarebbe potuto e dovuto dare, perché era un piccolo punto di merito secondo me che questo Comune aveva, non capisco perché non lo si sia voluto mantenere e soprattutto non si sia voluto dare un segnale di attenzione alle politiche abitative.

Su quello che poi riguarda l'agevolazione ai centri e quant'altro quello lo sapevamo già, e quindi credo che non voterò a favore e probabilmente non ci asterremo nemmeno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci andremo per esclusione.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

La faccio anche io la dichiarazione di voto in parte per risottolineare quanto ho già detto prima, cioè il fatto che relativamente all'applicazione dei tassi di maggiorazione ci sia proprio una filosofia dietro, che non è legata al voler fare cassetto sempre ma anche a voler distinguere situazioni che sono oggettivamente diverse tra loro, anche se dobbiamo purtroppo prendere atto di come comunque la gestione complessiva del Bilancio dell'Ente non possa consentire sempre tutte quelle belle politiche, belle scelte che tanto favore incontrerebbero sicuramente se fatte, perché comunque ci sono ahimè degli obblighi di sana e prudente gestione che impongono certi comportamenti.

Non posso poi, mi perdonerà il Vicesindaco, ma non posso non dire due parole anche io relativamente alla situazione che è stata sottolineata da chi mi ha preceduto relativamente alla situazione dei servizi cimiteriali e del Bilancio in genere di quella che è la prima volta che abbiamo visto era ancora semplicemente Apuafarma che poi è confluita in Nausicaa.

La richiesta che è stata fatta nella Commissione che presiedo di avere dettaglio di quelli che sono i risultati economici del solo forno crematorio, non ha avuto risposta puntuale per una questione di contabilità che era interna ad Apuafarma e poi transitata in Nausicaa, che prevede sostanzialmente una politica di centri di costo che riguarda gli interi servizi cimiteriali.

Quel dato a cui veniva fatto riferimento da parte di chi mi ha preceduto dicendo "*ma se è così ditelo*" ebbè devo dire che è stato detto, cioè il fatto che ci sia una compensazione su certe voci dove diminuiscono alcune entrate sui servizi cimiteriali proprio per la mancata vendita di loculi e

possano aumentare corrispondentemente le entrate dei servizi di cremazione è stata detta, è stata detta più volte nella Commissione che presiedo e a volte quando le cose vengono dette magicamente quando si è in questo consiglio poi vengono anche dimenticate per mantenere supporto alle proprie argomentazioni.

C'è poi un dato che sottolineo per la sua banalità, perché l'ultimo Bilancio che avevamo visto di Apuafarma è vero che non era stata data la distinzione tra quello che era il risultato del solo servizio del forno crematorio e quello che era il risultato degli interi servizi cimiteriali, però era di clamorosa evidenza, numeri alla mano, come il risultato di Bilancio fosse nella sua parte di ricavi, nella sua parte di miglioramento, fosse da imputare soprattutto ai migliori risultati del Settore Farmacie che andavano a determinare la gran parte del risultato di Bilancio.

Quindi mi sembra che a volte ecco si raccontano alcune cose senza dare l'intera lettura che dovrebbe essere data, e quindi ecco chiudo la parentesi sul crematorio e mi scuso se anche io sono andato fuori tema, e anticipo il voto favorevole di questo Gruppo.

Grazie,

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

C'è ancora la dichiarazione di voto del Gruppo del Partito Democratico, prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Ovviamente dichiarazione di voto per dire che noi voteremo contro questa delibera, perché è stato spiegato molto bene da chi mi ha preceduto, dalla consigliera Andreazzoli e il consigliere Vannucci, perché è peggiorativa rispetto a quella precedente.

Per quanto riguarda il crematorio mi inserisco un attimo anche io, perché io sono una di quelle che in Commissione ho chiesto più volte i dati disaggregati, ho chiesto non è vero consigliere Del Nero si possono fare centri di costo diversi, cioè non è che perché sono così non si possono fare, si possono fare e quindi io lo richiedo anche ora in questa sede di avere i dati soltanto del forno crematorio, non capisco cosa c'è da non volermi dare, qual è la motivazione?

Mi sembra una cosa talmente assurda, non lo so l'abbiamo chiesto quando c'era Cimino in Commissione l'anno scorso a febbraio, l'abbiamo richiesta altre volte, vorrei sapere se è in perdita cosa succede? E invece non mi è dato sapere e questo lascia pensare, ognuno può pensare quello che vuole liberamente, eh sì questo sì, quindi ognuno farà le proprie conseguenze fa pensare male questa cosa.

Comunque rispetto alla delibera voteremo contro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Quindi questa era l'ultima dichiarazione di voto passiamo a mettere in votazione la proposta di delibera per l'approvazione del Regolamento di disciplina dell'Imposta Comunale IMU.

Chi è favorevole alzi la mano?

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario (Baratini Luca).

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 8 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2020.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 8 dell'ordine del giorno: *“Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2020”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Ovviamente questa delibera è strettamente legata alla delibera precedente, riguarda le aliquote che saranno applicate alla base imponibile dell'imposta come precedentemente specificata.

- *in particolare viene proposto al consiglio di approvare un'aliquota ordinaria nell'ordine del 10,6%, un'aliquota prevista per l'abitazione principale;*
- *chiaramente solo quelle cosiddette di lusso e quindi appartenenti alle categorie catastali A1, A8 e A9 e relative pertinenze nella misura del 6%;*
- *per quanto riguarda i fabbricati rurali viene proposta l'aliquota del 1%;*
- *per i bene merci è già stato detto prima la misura è quella del 1%;*
- *per i fabbricati di categoria D per cui lo 0,76% va allo Stato, viene proposta un'aliquota del 10,6%;*
- *per quanto riguarda i terreni agricoli l'aliquota è quella del 9,6%.*

Ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera?

Consigliera Andreazzoli e poi Vannucci.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Faccio l'intervento che vale già come dichiarazione di voto, chiaramente il mio voto sarà contrario perché le aliquote che vengono presentate al Consiglio Comunale stasera non prevedono nessuna aliquota che abbia delle agevolazioni che abbiamo già parlato ampiamente, in modo molto più ampio nel Regolamento.

Quindi il mio voto sarà contrario anche per quanto riguarda le aliquote.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io addirittura avevo capito che si fosse fatta una discussione unica ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Devo dire la verità che era mia intenzione, poi mi sono dimenticato di chiedere se volevate fare una discussione unica.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io ho già anticipato prima il motivo per cui non sono d'accordo sulle aliquote in relazione agli affitti, però vorrei cogliere l'occasione per ribadire ... (*manca audio*).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per la simpatia e anche per la sintesi consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento o dichiarazione di voto in merito a questa proposta di delibera?

In effetti la discussione c'è già stata ampiamente nella delibera precedente, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera sulle aliquote IMU anno 2020.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli.

Contrari? N. 4 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Favorevoli? N. 18 voti favorevoli.

Contrari? N. 1 voto contrario (Baratini Luca).

Astenuti? Nessun astenuto.

Quindi approvata e immediatamente esecutiva.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno quindi chiudiamo il Consiglio Comunale.

Buona serata a tutti.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle ore 21.10****