



**COMUNE DI CARRARA**

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

## **RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**30 SETTEMBRE 2020**

**COMUNE DI CARRARA**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buonasera.

Procediamo a fare l'appello e iniziamo la seduta.

Chiedo al Segretario Generale il Dottor Petrucciani di verificare le presenze.

**Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani**

Buonasera.

*Il Segretario Generale procede all'appello nominale.*

<b>Sindaco</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Presidente</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<b>Consiglieri</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Consiglieri</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Raggi Daniele	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Montesarchio Giovanni	Presente	
Vannucci Andrea	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Lapucci Lorenzo	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Baratini Luca		Assente
Bottici Cristiano	Presente		Paita Marzia	Presente	
Del Nero Daniele	Presente		Spattini Nives	Presente	
Raffo Daria	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Serponi Elisa	Presente		Guerra Tiziana	Presente	
Rossi Francesca		Assente	Benedini Dante		Assente
Baratini Franco	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Guadagni Gabriele		Assente			
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>21</b>		<b>A S S E N T I</b>	<b>04</b>	

<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assessori</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Bruschi Maurizio		Assente	Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah		Assente			
<b>T O T A L I</b>					
<b>P R E S E N T I</b>	<b>05</b>		<b>A S S E N T I</b>	<b>02</b>	

**Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani**

21 presenti, il numero legale c'è.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene sono 21 presenti e c'è il numero legale, quindi la seduta è aperta e valida.

Nominiamo subito gli scrutatori: Il consigliere Montesarchio, la consigliera Guerra e il consigliere Lapucci.

SCRUTATORI: LAPUCCI; GUERRA.; MONTESARCHIO

**SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

PUNTO N. 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALE DELLE SEDUTE PRECEDENTI (30 SETTEMBRE 2019, 16 DICEMBRE 2019, 30 DICEMBRE 2019, 23 GENNAIO 2020 E 28 GENNAIO 2020).

PUNTO N.2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

PUNTO N.3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

PUNTO N.4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

PUNTO N.5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.

PUNTO N.6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

PUNTO N.7 ODG – RATIFICA DELLA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 5 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 162 DEL 21/07/2020.

PUNTO N.8 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 – VARIAZIONE N. 6.

PUNTO N.9 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2020 – INTEGRAZIONE E CONFERMA ALIQUOTA TASI.

PUNTO N.10 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 DLGS 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 227/2020 – UBER AUTO / COMUNE DI CARRARA.

PUNTO N. 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALE DELLE SEDUTE PRECEDENTI (30 SETTEMBRE 2019, 16 DICEMBRE 2019, 30 DICEMBRE 2019, 23 GENNAIO 2020 E 28 GENNAIO 2020).

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Abbiamo da mettere in votazione i: “*Verbali delle sedute consiliari del 30 settembre 2019, del 16 dicembre 2019, del 30 dicembre 2019, del 23 gennaio 2020 e del 28 gennaio 2020*”.

Se non ci sono istanze di modifica rispetto a questi verbali che vi sono stati inviati, procederei alla votazione.

Non vedo richieste di modifica, quindi mettiamo in votazione in maniera cumulativa tutti i verbali menzionati.

Chi è favorevole ad approvare questi verbali alzi la mano.

Presenti n. 21 Votanti n. 20

Voti Favorevoli n. 20 (Palma, Sindaco, Barattini Franco, Bassani, Bertocchi, Del Nero, Dell'Amico, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Lapucci, Spediacci, Vannucci)

Voti Contrari n. 00

Astenuti n. 01 (Bernardi)

Quindi sono approvati i verbali delle sedute.

PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Tra le mie “*Comunicazioni*” devo soltanto comunicarvi che mi hanno detto la consigliera Rossi e il consigliere Guadagni, che probabilmente sarebbero stati assenti per motivi di lavoro, ma forse sarebbero riusciti ad arrivare più tardi.

Non ho altre comunicazioni da farvi.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se il Sindaco ha da fare delle comunicazioni gli cedo la parola.

Prego signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Colgo l'occasione del Consiglio Comunale per fare un breve aggiornamento sulla situazione Covid, che penso valga la pena di capire a che punto siamo.

Allora ad oggi abbiamo 839 persone che sono asintomatiche, quindi in isolamento fiduciario, sono in costante aumento. Questi sono in isolamento fiduciario e attenzione, sono asintomatici in isolamento fiduciario.

*Voce fuori microfono*

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Non sono in quarantena, non sono i positivi, sono asintomatici in isolamento domiciliare.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Sono in isolamento, sono asintomatici, l'asintomatico è quello che c'è l'ha asintomatico.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

La ASL li definisce come asintomatici. Sono i contatti con i positivi che potrebbero sviluppare come no, però sono 839 persone che sono in isolamento fiduciario.

Accanto a questi abbiamo 4 persone che presentano sintomi critici, quindi sono anche queste in isolamento fiduciario, ma con questa sintomatologia più forte, e come numero è un numero che rimane stabile già da diversi giorni.

Mentre ci sono 41 persone che hanno sintomi non critici e sono il leggero calo rispetto a qualche giorno fa. Questi sono i cosiddetti contatti, sono con i positivi.

Poi abbiamo i dati veri e propri della patologia, ad oggi i deceduti sono 21, ne abbiamo avuto uno recentemente, qui c'è stato un ridimensionamento nel numero dei deceduti, perché qualche mese fa la ASL segnalava più di 30 deceduti, poi probabilmente alcuni li hanno scorporati perché legati ad altre patologie. Quindi ad oggi i deceduti sono 21.

Abbiamo 4 persone ricoverate, il massimo di ricoveri che abbiamo avuto è stato di 7 persone, che abbiamo raggiunto il 10 di settembre, quindi da questo punto di vista abbiamo qualche guarigione.

Ad oggi in isolamento, quindi in quarantena quindi i casi conclamati, sono 189, quindi sono 189 persone in quarantena, siamo in calo. Il 24 settembre ne avevamo 201 quindi da questo punto di vista abbiamo un leggero miglioramento, è chiaro che queste 189 persone necessitano di, ora in alcuni casi sono nuclei familiari eh, però necessitano quindi di raccolta differenziata domiciliare per quanto riguarda i rifiuti, e poi c'è il discorso delle verifiche, dei controlli, da parte delle Forze dell'Ordine per il rispetto dell'Ordinanza di quarantena.

Ecco quindi insomma tutto sommato è una situazione un po' a luci d'ombre ecco, rispetto agli ultimi giorni c'è un leggero miglioramento, però ovviamente non è che ci dobbiamo per questo dire che possiamo adagiarci in qualche modo oserei dire sugli allori, anche perché poi tra le persone in isolamento la fascia di età spazia dai pochi anni fino agli ottantenni/novantenni ecco, quindi da questo punto di vista sono aumentate molto le persone diciamo nella fascia intermedia, chiamiamola fascia intermedia di età ecco.

Il fatto che siano in isolamento domiciliare tutto sommato fa insomma ben sperare, perché un conto è affrontare una malattia in quarantena domiciliare, un conto essere ricoverati, da questo punto di vista il fatto di avere soltanto 4 ricoveri insomma diciamo per certi versi fa ben sperare ecco.

È ovvio che non bisogna abbassare la guardia ecco, mi è sembrato opportuno in qualche modo informare il Consiglio Comunale della situazione complessiva, proprio per avere un quadro più diretto dei dati del contagio ad oggi in città.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Devo integrare la comunicazione di prima, mi sono dimenticato di dirvi che è stata approvata ieri dalla Giunta il DUP in Giunta 2021/2023, verrà pubblicato probabilmente domani, non è ancora stato pubblicato in Albo Pretorio, probabilmente domani verrà pubblicato.

PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

## **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Niente.

PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE.

PUNTO N° 6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

## **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Procediamo con le interrogazioni.

Ci sono pervenute 3 interrogazioni scritte.

La prima del consigliere Bernardi avente ad oggetto: *“Interpellanza Scuola dell’Infanzia Giampaoli e utilizzo Container”*.

Prego consigliere Bernardi.

### **Prima Interrogazione:**

#### **Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Buonasera.

Mi rivolgo al Sindaco questa questione è abbastanza delicata.

Premesso che faccio il *mio*, quindi riporto quello che hanno scritto i genitori sulla pagina Facebook. *“Non si gioca a nascondino istituzionale con le famiglie che vi hanno dato fiducia, affidandovi i loro bambini, potete solo vergognarvi tutti dal primo all’ultimo”*.

Questo è apparso sulla pagina Facebook del Comitato Genitori della Scuola Giampaoli.

Che si registra un'altra giornata da incubo per le 85 famiglie che hanno iscritto i loro figli alla Scuola dell’Infanzia Giampaoli, perché il Sindaco De Pasquale non riesce a trovare una soluzione.

Che l’assessore ai Lavori Pubblici Andrea Raggi aveva scritto sulla pagina Facebook che all’interno della Scuola Giampaoli i lavori sarebbero stati completati prima dell’avvio delle lezioni per garantire lo svolgimento delle attività.

Che invece è stato sbugiardato più che una volta in quanto alla riapertura della scuola ha dovuto ricorrere alla soluzione container vecchi e rugginosi utilizzati dal Comune di Aulla per l’alluvione del 2011.

Che l’assessore Andrea Raggi aveva portato il progetto definitivo in Giunta con la delibera n. 142 per la riqualificazione energetica della Scuola Giampaoli nel lontanissimo marzo del 2019.

Che con determinazione n. 973 delle Opere Pubbliche, cioè a giugno 2019 erano stati impegnate le somme per il finanziamento dell’opera, quindi siamo a giugno del 2019.

Che non sono chiari, quindi, quali ostacoli abbiano fatto slittare la gara su Start che è stata pubblicata dopo 6 mesi, cioè il 3 gennaio 2020 ed affidata ad aprile 2020.

Che i tempi lunghissimi della procedura però non sono bastati nemmeno per evitare errori, e infatti tra l’altro era stato sbagliato persino il calcolo della fidejussione prevista.

L’arroganza e l’ardire dell’assessore Raggi verso i genitori che stavano protestando per la soluzione container, si può riassumere con ciò che il nostro amministratore dichiarava il 3 giugno, nella sua pagina Facebook *“sono partiti i lavori alla Giampaoli e affidati alla Coop CAEC che dovranno essere terminati entro 120 giorni, quindi il 3 di ottobre, ma noi consegneremo le aule in tempo per l’inizio delle lezioni, che i lavori non termineranno affatto entro i tempi previsti”*.

Considerato che ad oggi nessuna soluzione è stata individuata per incapacità e poca sensibilità, nonostante che i tempi per poterla trovare c’erano in abbondanza, ma purtroppo è mancata la competenza e la serietà di programmare il rientro in sicurezza dei bambini più piccoli.

Che in Commissione 1 il Sindaco aveva annunciato di voler acquistare 40 container dal Sindaco Vallettini di Aulla, che sarebbero serviti sia per la Scuola dell’Infanzia Giampaoli sia per la Scuola Elementare Eugenio Chiesa di Avenza.

Chiede

- *Le motivazioni che hanno allungato l'iter procedurale, che a partire dalla delibera del marzo 2019 si è concluso con l'affidamento dei lavori alla Coop, avvenuto un anno dopo cioè ad aprile 2020?*
- *Perché durante il periodo in cui l'amministrazione aveva aperto un dialogo con i Dirigenti degli Istituti Scolastici, non sono state prese decisioni a tutela degli 85 bambini iscritti nella Scuola dell'Infanzia Giampaoli, pur essendo a conoscenza che i lavori in atto non sarebbero stati ultimati in tempo per l'inizio dell'anno scolastico?*
- *Se, come riferito dal Sindaco in Commissione 1, comprovato dal verbale della seduta, sono stati acquistati i container dal Comune di Aulla, se sì quanti ne sono stati acquistati e per quale spesa?*
- *Se corrisponde al vero che 2 container sarebbero dovuti servire per la Scuola Elementare Eugenio Chiesa di Avenza, come riportato nel verbale della Commissione 1?*
- *Se il Sindaco quantomeno, visto la gravità dell'accaduto, non ritenga di avere l'obbligo di revocare la nomina all'assessore Raggi in qualità di assessore alle Opere Pubbliche, per manifesta incapacità, inadeguatezza e per l'atteggiamento provocatorio sfacciato con cui ha interagito pubblicamente con i genitori dei bambini della Scuola Giampaoli?*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

Se vuole rispondere l'assessore Raggi, prego.

### **Assessore Andrea Raggi**

Almeno per quanto di mia competenza, poi magari lascio dire due cose al Sindaco e magari effettivamente il Sindaco mi ritira le deleghe, così ...

Diciamo se i genitori, e intanto chiariamoci un attimo, perché il è Comitato Taliercio tra parentesi, le persone che sono venute e anche c'è stato un confronto diciamo piuttosto aggressivo da parte di alcuni di questi, che non sono genitori dell'Asilo Giampaoli, tra parentesi, quindi, questo andrebbe un attimo chiarito, però evidentemente la strumentalizzazione va oltre il limite della decenza. Però se i genitori non conoscono le procedure degli appalti ci sta, perché non è che è loro dovere anzi è giusto che loro chiedano e noi dobbiamo spiegare, questo è corretto.

E quello che invece se uno non lo sa, uno che ha fatto tanti anni l'assessore è un po' più grave

...

### **Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Sempre il solito ritornello ...

### **Assessore Andrea Raggi**

Praticamente quando uno chiede che non sono chiari quali ostacoli abbiano fatto iniziare la gara su Start che è stata pubblicata dopo 6 mesi, è perché probabilmente egli ignora che dopo l'approvazione del progetto definitivo si deve procedere alla redazione del progetto esecutivo, che infatti viene fatto successivamente. Inoltre in questo progetto era richiesta la compartecipazione del Comune di Carrara con un mutuo, che deve essere chiesto alla Cassa Depositi e Prestiti, e ovviamente prima di fare la gara deve essere quantomeno concesso il mutuo.

Quindi, in questo caso è stata fatta la richiesta di mutuo e il mutuo è stato approvato il 23 di agosto, mentre il progetto esecutivo è stato approvato il 12 di dicembre. Quindi l'incarico è del 31 luglio e l'approvazione del 12 dicembre.

Quindi la pubblicazione del bando di gara è stata subito successiva all'approvazione dell'esecutivo e c'è stato anche l'affidamento, teniamo conto che in quel periodo erano ancora aperte le scuole che sono state chiuse dopo per il Lock Down, quindi comunque non si sarebbe potuto intervenire prima di marzo, quindi in questo caso diciamo è chiaramente pretestuoso cercare di far credere che ci sia stata una lentezza, anzi è semplicemente ignoranza su come le

procedure dell'approvazione delle Opere Pubbliche si svolgono, e questo diciamo mi sembra grave visto che viene da un ex assessore alle Opere Pubbliche, però ci sta.

È chiaro che quando delle ditte lavorano con gli operai sopra le coperture, devono rispettare delle normative di sicurezza, e quindi quando ci sono dei giorni di pioggia purtroppo non possono lavorare se non ci sono le condizioni di sicurezza, perché in questo caso può capitare come purtroppo è capitato, fortunatamente è stata un'estate dove non ha piovuto tanto, però dei giorni di pioggia ci sono stati prima e ora purtroppo di recente ci sono stati molti giorni di pioggia.

La ditta continua a lavorare, è chiaro che riuscire a consegnare la scuola per tempo era un traguardo che volevamo fare, ma purtroppo se piove, almeno la pioggia quella non la comandiamo, e non è che possiamo chiedere alla ditta "*no lavorate sul tetto anche con la pioggia*" perché si violano le norme della sicurezza, e questo è chiaro che è una cosa che sarebbe molto ingiusto chiedere e anche sbagliato pretenderlo.

Quindi da questo punto di vista sull'acquisto dei container da parte del Comune di Carrara, è stato fatto un bando da parte del Ministero, sono state richieste le manifestazioni di interesse da parte di tutte le scuole, le scuole hanno risposto e alcune scuole hanno chiesto anche i moduli, alcuni per laboratorio e alcuni come aule. Quelle più urgenti su segnalazione delle Dirigenti Scolastiche, sono stati immediatamente presi in accordo tra il Sindaco e il Sindaco del Comune di Aulla, quindi i primi installati sono stati quelli alla Anna Maria Menconi e quelli all'Eugenio Chiesa di Avenza, correttamente su richiesta scritta della Dirigente Scolastica che infatti non è mai stata messa in discussione questa cosa.

Quindi da questo punto di vista mi spiace che si cerchi di strumentalizzare i bambini però diciamo è abbastanza, viene rimandata volentieri al mittente questa strumentalizzazione, perché a volte è giusto che il cittadino si possa arrabbiare perché vede leso un suo diritto, una sua aspettativa che è legittima, è un po' più grave quando invece è uno storico rappresentante delle istituzioni che mostra di non conoscere come funzionano le procedure.

Non so se il Sindaco vuole integrare.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Signor Sindaco prego.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Allora mi riferisco soprattutto a quando si afferma, ovviamente non mi riferisco al consigliere ma alla pagina Facebook, in cui si dice che il Sindaco non riesce a trovare. Il Sindaco le soluzioni le ha trovate, è chiaro che nel momento in cui le Dirigenti, le RSPP dicono che quelle soluzioni non sono adeguate, dobbiamo fare pur in qualche modo di necessità, mi vien da dire di necessità virtù, perché abbiamo proposto l'Internazionale Marmi Macchine e non va bene perché ha gli spazi troppo grandi; abbiamo proposto la Palestra della Taliercio non va bene perché c'è il bagno non adeguato; è stato proposto anche, questo dalla scuola, i locali della Parrocchia Santissima Annunziata, il problema come presumo sappiate non sono state trovate tutte le certificazioni che permettevano in qualche modo di attivare l'attività didattica in quei locali; abbiamo proposto i moduli che abbiamo depositato lì alla Anna Maria Menconi nemmeno quelli andavano bene perché c'era promiscuità, insieme a quelli c'erano la palestra della Anna Maria Menconi, non si può utilizzare per la promiscuità, alla fine abbiamo proposto la Scuola di Musica che indubbiamente è abbastanza lontana dalla residenza di questi piccoli.

Voglio dire se non si è in grado o disponibili ad accettare le soluzioni proposte, voglio dire è chiaro che poi alla fine la soluzione non si trova, cioè se l'unica soluzione proponibile per certe persone è l'edificio della Giampaoli vorrà dire che dovranno aspettare che l'edificio della Giampaoli sia pronto.

La Dirigente nuova era riuscita a ricavare, questo noi non eravamo a conoscenza l'abbiamo saputo quando c'è l'ha comunicato, è riuscita a ricavare due aule all'interno dell'Infanzia

Lunense e questo ha permesso perlomeno, anche se in ritardo, di attivare la frequenza per la metà degli alunni, quindi anche questa era una soluzione che è stata pure questa rigettata.

Cioè voglio dire, io personalmente avrei fatto, fossi stato io il Dirigente ma non lo sono, avrei detto i genitori che hanno più urgenza, per motivi di lavoro o per motivi familiari, hanno necessità di far frequentare la scuola, gli si dà una priorità in modo tale che intanto comincino loro la frequenza e gli altri poi la possono frequentare in un momento successivo.

È chiaro che da Sindaco personalmente mi sento di non potermi esimere da garantire la frequenza a chi frequenta la Scuola dell'obbligo, perché non dimentichiamolo c'era anche la disponibilità di avere, la richiesta di avere dei moduli didattici per la Scuola Chiesa, è chiaro che se alla Scuola Chiesa non poteva partire l'attività didattica per mancanza di spazi, è chiaro che il sottoscritto da la precedenza alla Scuola dell'obbligo piuttosto che alla scuola dell'infanzia proprio perché quest'ultima non è scuola dell'obbligo. Senza contare che quello che abbiamo richiesto al Ministero, erano 800.000 euro più o meno le richieste di interventi sui Plessi Scolastici, il Ministero ne ha concessi 230.000, quindi meno della metà, anzi devo fare un elogio all'Ufficio Tecnico che è riuscito in pochissimo tempo a portare a termine i lavori, che sinceramente mi è sembrato una cosa inverosimile proporre in tutta Italia una partenza il 14 allorquando poi i finanziamenti sono arrivati pochissimi giorni prima della partenza.

Abbiamo chiesto il finanziamento per i moduli, abbiamo chiesto espressamente di accedere al finanziamento e ad oggi la risposta da parte del Ministero è stata picche, nel senso che i moduli li dobbiamo pagare per conto nostro perché il finanziamento il Ministero non c'è l'ha voluto riconoscere.

Non dimentichiamoci anche che l'Ufficio Scuola ha provveduto a comprare degli arredi scolastici, banchi, sedie, e questi sono già stati distribuiti nelle varie classi che li hanno richiesti, mentre dal Ministero i banchi non sono ancora arrivati.

Quindi abbiamo anche proposto tra l'altro, tra le varie soluzioni che avevamo proposto per la Giampaoli, avevamo anche proposto di pagare noi chi avesse avuto bisogno l'asilo privato, nel caso in cui ci fosse stata questa urgenza, anche questa poi alla fine non è andata in porto. Avevamo chiesto anche spazi asili e alle scuole paritarie, ma le scuole paritarie ci hanno risposto picche per diciamo aule intere, mentre si sono resi disponibili per accogliere gli alunni che avevano più necessità.

Quindi insomma le strade le abbiamo tentate tutte, le abbiamo tentate anche negli ultimi giorni, stiamo vedendo nuove soluzioni che vediamo se riusciamo diciamo a trovare la quadra, perché ripeto il problema non dipende solo dal Sindaco, fosse dipeso solo dall'Amministrazione Comunale a quest'ora sinceramente gli alunni sarebbero stati alla IMM dove in tanti sono già stati in precedenza, gli spazi erano quanto mai ampi per fare attività se non proprio didattica quantomeno ludica, perlomeno ci sarebbero stati gli spazi, se gli RSPP ritengono non adeguati gli spazi, se le Dirigenti Scolastiche ritengono non adeguata la soluzione, sinceramente non possiamo davvero inventarci la luna.

Anche perché, non dimentichiamolo, dal Ministero deroghe non ne sono arrivate, per cui i locali dove poter andare a trasferire le attività didattiche devono essere locali a tutti gli effetti a norma, e l'unica soluzione veramente percorribile da parte dell'Amministrazione Comunale era secondo me quella della IMM, o in alternativa quella della Scuola di Musica.

È ovvio che se poi si vuole avere per forza la scuola sotto casa, stiamo parlando poi di ormai di pochi giorni, perché sinceramente io mi auguro che il tempo non voglia diventare del tutto inclemente tutto all'improvviso, ma insomma la prospettiva di finire i lavori ormai è veramente agli sgoccioli e mi auguro che si possa addivenire il prima possibile ad una soluzione.

Comunque rifiuto, respingo le accuse di incapacità, le accuse di incompetenza e di mancanza di serietà, perché sinceramente non è il caso.

Quanto poi hai container vecchi e arrugginosi di Aulla mi sento di dire che:

- 1) *non sono vecchi;*

2) *non sono rugginosi, anzi per chi c'è stato sinceramente forse sono meglio di tante scuole Italiane.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Bernardi può dire se è soddisfatto o meno della risposta, poi ha anche un'altra interrogazione sua di seguito.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Ovviamente non sono soddisfatto, perché quando si fanno le paginate, gli articoli sui giornali, si va sulla stampa a dire che finiremo i lavori entro, mi riferisco all'assessore, si fanno delle pessime figure poi quando non si mantiene quello che si dice sulla stampa, e la becera figura l'avete fatta quando siete andati a incontrare non la strumentalizzazione politica ma i cittadini di Marina, indipendentemente che avevano o non avevano i figli a scuola, e qualcuno li aveva sicuramente, perché non c'era nessun politico a strumentalizzare era facile venire laggiù, non c'erano politici a strumentalizzare e ci sono i filmati con la figura che ha fatto lei assessore laggiù, dando dei bugiardi alla gente che era presente ad aspettare per trovare una soluzione per i figlioli.

Quindi la pessima figura l'ha fatta lei, perché ha scritto delle cavolate sul suo profilo, come di solito fa, perché viene in Consiglio Comunale a dirmi a me, e l'ha detto diverse volte poi chissà per quale motivo la Regione non le da il finanziamento o succede qualcosa e viene sempre sbugiardato in un modo o nell'altro, e questa è l'ennesima figura che ha fatto lei con i cittadini di Marina, non con la politica ma con i cittadini di Marina, non si preoccupi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi ha un'altra interrogazione ...

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Una comunicazione velocissima ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Finiamo le interrogazioni e poi dopo può intervenire ...

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

È urgente sullo stato del consiglio, perché non funziona lo streaming, sto comunicando che non funziona lo streaming.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Questo verifichiamo, grazie della segnalazione.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Se no bisogna sospendere il consiglio.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, non è necessario, però comunque verifichiamo.

Se intanto il consigliere Bernardi vuole ...

Intanto possiamo proseguire con il Consiglio Comunale, non è necessario sospendere il Consiglio Comunale mentre verifichiamo se funziona lo streaming, per cui se il consigliere Bernardi vuole fare la sua interrogazione?

**Seconda Interrogazione:**

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Certo, certo.

Riguarda la Consulta quindi l'assessore Galleni.

Premesso che la normativa relativa agli Statuti Comunali è prevista dal Testo Unico degli Enti Locali (TUEL), e che è l'atto fondamentale del Comune e che ne rappresenta il potere di autorganizzazione, che attraverso lo Statuto del Comune si danno le regole relative all'amministrazione interna, e determina i fini e i mezzi per conseguire tali regole.

Che lo Statuto Comunale all'art. 58 riconosce, promuove e sostiene le libere forme associative e le organizzazioni del volontariato, assicurando la partecipazione attiva all'esercizio delle

proprie funzioni garantendone l'accesso alle strutture di servizi comunali attraverso anche l'istituzione delle Consulte di Settore.

Che ai sensi dell'art. 59 dello Statuto Comunale le Consulte del Settore devono concretizzare la rappresentanza di tutti gli organismi e di quelle persone che localmente hanno un'approfondita conoscenza in determinati campi di attività, al fine di integrare e arricchire le proposte degli organi amministrativi del Comune con apporti di competenze specifiche.

Considerato che la Consulta Anziani ha rappresentato da sempre uno strumento di collegamento diretto fra società civili organizzate e gli organi di Governo locale, ed è importante organismo atto a contribuire la diffusione di una cultura che valorizzi le persone anziane agevolando lo sviluppo di interventi atti a garantire la loro autonomia e consentendo loro di rimanere attivamente impegnati nel contesto sociale.

Che alla Consulta Anziani il nostro Comune ha attribuito le seguenti funzioni:

- A. *Promuovere iniziative di conoscenza, raccolta ed analisi sui dati della popolazione anziana, osservazione dei problemi sociali, sanitari ed ambientali, della realtà del mondo delle persone anziane;*
- B. *Promuovere seminari, incontri, dibattiti, su problemi inerenti la condizione delle persone anziane di concerto con l'Amministrazione Comunale;*
- C. *Fornire pareri sia autonomamente che su richiesta del Consiglio Comunale e della Giunta. Il parere della Consulta in particolare è necessario per tutti gli atti di programmazione a favore dei soggetti anziani.*

Preso atto che per esistere questa amministrazione ha avuto bisogno di dare colpo e di cancellare le impronte di quelli di prima, perché sovente quelli di prima, quei pericoli di prima, si ripete ogni tanto, quindi vorremmo sapere se avete cambiato idea sulla Consulta? Se avete intenzione di costituirla questa benedetta Consulta? Se non la volete costituire si deve cambiare lo Statuto perché nello Statuto c'è e quindi va costituita, quindi ci dica l'assessore o il Sindaco se per voi gli anziani sono una risorsa? Della Consulta non ve ne frega niente? Ma serve che ogni volta che io parlo lei ride? Ci fa piacere perché vi vedo già con il vestitino da fantasma ultimamente alle elezioni, avete il vestitino da fantasma, ridete pure siete già sotto la soglia delle dieci dita, quindi vi piace ridere, mi piacerà ridere però alla prossima volta alle Amministrative, quanti di voi qui dentro si siederanno magari anche sul banco dell'opposizione insieme a me, ma quanti di voi verranno qui a sedersi con me, mi piacerà, fatte la conta semmai giocatevela i due che verranno qui a sedersi su questo banco eh ...

*Voci fuori microfono*

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Vi piace eh, perché ride, perché assessore questa è una cosa importante, sulle Consulte Anziani che non vengono costituite da 3 anni ...

*Voci fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Però scusate eh, consigliere Bernardi un attimo solo ...

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Questo è il livello Presidente, è il livello dell'assessore Galleni, questo è il livello ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Cortesemente evitiamo di interrompere, consigliere Bernardi rimaniamo sul tema delle interrogazioni grazie.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Perché avete un assessore, che sulle domande, questa non è nemmeno faziosa perché ne ho fatte di peggio, è una richiesta e Risolina ride, Risolina baretto ride ... e ridi ... ci dia una risposta.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bernardi.

La domanda è chiara, è formulata per iscritto ed è chiara.

Assessore Galleni se vuole rispondere? Grazie.

**Assessore Anna Lucia Galleni**

Buonasera consigliere Bernardi.

Allora premesso che come sa io, ed è un inciso giusto per argomentare sulla sua accorata requisitoria finale, non sono stata eletta, non mi sono candidata e quindi chissà cosa succederà in futuro, sicuramente non è mio uso saltare sul carro dei vincitori perché ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bernardi non interrompiamo, facciamo silenzio e facciamo concludere l'assessore Galleni.

**Assessore Anna Lucia Galleni**

Scusate ma io sto cercando con ... ma io ho appena iniziato non ho mica concluso.

Dicevo che anche quando ... capisco che possa essere antipatico però il discorso ci tengo a farlo, anche quando diciamo il Movimento 5 Stelle aveva moltissimi voti io ho sempre dichiarato quella che sono, cioè sono una persona ad oggi assolutamente indipendente. Quindi non ho bisogno come certe persone che per aver evidentemente uno status quasi vitale di saltare come gamberi da una parte all'altra, non lo so neanche che cosa farò, se insiste magari ci farò anche un pensierino, però non lo so ancora, sicuramente per quanto riguarda la mia popolarità sarà sicuramente inferiore alla sua, posto che non è mia abitudine né sarà mai infilare per esempio i miei santini elettorali dentro lettere inviate a utenti dell'ERP, quindi sicuramente avrò meno successo di lei.

Tornando al punto, perché ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Bernardi non interrompiamo per piacere.

**Assessore Anna Lucia Galleni**

Né aprire la sede e compilare domande per le case popolari, quindi non si preoccupi ...

*Voce fuori microfono*

**Assessore Anna Lucia Galleni**

Bravissimo, se lo rifarà io ne sarò contenta perché ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi un attimo solo assessore Galleni, possiamo evitare di interrompere ogni minuto per cortesia? Se evita di interrompere ogni minuto forse riusciamo a giungere alla conclusione.

**Assessore Anna Lucia Galleni**

Se lei interpreta una smorfia del mio viso come risatina e mi fa una filippica io mi sento in dovere di sottolineare quello che lei ha detto, altrimenti francamente mi farei i fatti miei.

Detto questo, per quanto riguarda la Consulta delle persone anziane, nessuno qui ha voluto cancellare la Consulta, come del resto non è stata cancellata la Consulta Persone con Disabilità, anzi con questa Consulta abbiamo fatto delle cose meravigliose a Carrara, ed è una cosa che ci siamo ritrovati, che abbiamo fatto perché abbiamo fatto cose bellissime, penso a "Diverso da chi" la Rassegna di film che è stata fatta, oppure la "Conquista della Sala Blu" alla Stazione di Avenza, sono tutte conquiste che sono avvenute grazie a questa Consulta che sta operando benissimo sul territorio. C'è ancora la Commissione Pari Opportunità, stanno facendo cose bellissime anche loro.

Per quanto riguarda la Consulta Anziani nessuno l'ha voluta cancellare, se lei ha memoria, oppure se lei avesse diciamo così la voglia di guardare oltre che Facebook cosa ne so, il Portale Trasparente del Comune di Carrara, troverebbe che è stato fatto il bando per la Consulta, il Segretario è appassionato, è stato fatto un bando per la Consulta per le persone anziane, è stato fatto il bando dal 24 febbraio al 13 marzo 2018, sono arrivate 2 domande fuori termine, è stato allora di nuovo prorogato un altro bando dal 9 aprile al 27 aprile, ci sono state soltanto 2 adesioni, alche è stata anche convocata una Commissione il 13 giugno 2018 a cui

sono state invitate, e chi ha partecipato se lo ricorderà perché ci sono anche i membri dell'opposizione, tutte le associazioni che avevano fatto parte della precedente Consulta.

Quindi mi sembra che da parte dell'amministrazione ci sia stata non solo l'attenzione ma anche uno sprono verso queste associazioni perché eravamo anche favorevolmente orientati a riaprire un altro bando ulteriormente se vi fossero state le necessità.

Queste associazioni ascoltate hanno diciamo manifestato prima delle difficoltà nel compilare la domanda, anche se era uguale identica a quella che era già stata fatta nelle precedenti amministrazioni, e siamo arrivati addirittura dopo averle sentite ad una Commissione dell'11 luglio del 2018 in cui anche membri della minoranza della Commissione, quindi suoi colleghi, hanno preso atto e testualmente sul verbale dato leggere che concordano sulla possibile valutazione di non riavviare la Consulta data la scarsa volontà a partecipare dei soggetti interessati, perché sono stati tutti ascoltati.

Ora ad oggi non sono pervenute né alla mia attenzione né a quella del Settore né credo alla Commissione, che la Commissione era una Commissione molto attenta su questi temi delle istanze in questo senso, e quindi mi fa specie che lei venga fuori dicendo che stiamo gestendo il Comune come una proprietà privata in buona sostanza, visto e considerato che nessuno ha cancellato quello che di buono si è trovato, perché si sono trovate delle cose buone eh, e le abbiamo anche portate avanti e abbiamo collaborato con tutti, anche con la Commissione, con tutti i membri della Commissione per portarli avanti.

Quindi mi chiedo cosa sta dicendo? Dove l'ha vista questa cosa? Dove la sentita e dove se l'è creata per non dire un'altra cosa.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliere Bernardi può dire brevemente se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego.

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Assolutamente non sono soddisfatto, qui parliamo del 13 giugno 2018, 11 luglio 2018, fra un po' siamo nel 2021 e quindi penso che l'amministrazione deve fare tutti gli sforzi possibili e immaginabili per istituire una Consulta, perché se c'era con l'amministrazione Zubbani non si capisce perché non ci debba essere con l'amministrazione De Pasquale.

Sono ripassati altri 2 anni e mezzo, lei non può dire che non c'è la volontà di nessuno, perché non è possibile che non ci sia la volontà di qualche associazione di poter rimettere la Consulta. Faccia un bando, lei provi a fare un bando, si rifà un tentativo. Quindi non dica ...

Poi si ricordi una cosa, che è troppo facile fare l'assessore non eletto cara Galleni, se lei è indipendente ...

*Voci fuori microfono*

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

No, rispondo perché ha tirato in ballo questa cosa, è troppo facile, bisogna avere quantomeno a candidarsi, provare a vedere qual è tra la gente, quindi è molto facile far l'assessore così, io sono indipendente quindi sono lì non sono da nessuna parte.

La prossima volta si deve candidare così vedremo la sua forza elettorale ...

*Voci fuori microfono*

**Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi**

Quindi è inutile che ogni volta che io faccio un'interpellanza prima ancora di finire ride, ma di cosa c'è da ridere vorrei sapere? Cioè non c'è niente da ridere ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Cortesemente possiamo mantenere tutti un atteggiamento un pochino più rispettoso di quello che stiamo facendo? Tutti un atteggiamento più rispettoso, tutti!

Grazie.

La prossima interrogazione è del consigliere Spediacci avente oggetto: “*Lavori Scuola Aurelio Saffi*”.

Prego consigliere Spediacci.

### **Terza Interrogazione:**

#### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Questa mia interrogazione è un riepilogo di tutta la storia del rifacimento di una facciata di una Scuola, della Scuola Aurelio Saffi, che va avanti da circa 2 anni e che non si sa ancora come andrà a finire perché non è ancora completata.

Noi come Gruppo abbiamo fatto diverse interrogazioni, abbiamo ricevuto diverse risposte, e quindi io ho ricreato un po' tutta questa storia, tutto questo percorso fino ad arrivare ad oggi e vedere quello che è successo, le prospettive di quello che succederà.

Signor Sindaco la vicenda ha inizio il 4 febbraio 2019, quando attraverso la procedura di accesso agli atti abbiamo richiesto copia dell'autorizzazione della Sovrintendenza alla Belle Arti relativa alla determina 484 del 30 luglio 2018 relativa alla Scuola Saffi. Abbiamo inoltre richiesto copia dell'attestazione SOA Categoria OG2 della ditta che stava effettuando i lavori.

Il 4 marzo 2019 c'è stato risposto attraverso una lettera che in premessa evidentemente confondeva un edificio scolastico con un altro, che non esiste un'autorizzazione, perché evidentemente si è inteso che fosse valida quella rilasciata per i lavori fatti in precedenza sulla facciata prospiciente alla via Chiesa.

Fatto palesemente contraddetto dal comportamento dell'amministrazione, che il 28 gennaio 2019 aveva provveduto a sospendere i lavori con un fantasmagorico verbale, che richiamava tra le motivazioni della sospensione la mancanza della suddetta autorizzazione.

Per quanto riguarda l'attestazione SOA Categoria OG2 c'è stato riferito che in sede di gara non è stata richiesta, in quanto per effettuare i lavori di importo inferiore a 150.000 euro, sarebbe stata sufficiente la categoria OG1.

Anche in questo caso l'affermazione palesemente è erranea, in quanto non solo i lavori ammontano a cifra ben superiore ai 150.000 euro, ma vista la caratteristica dell'immobile in oggetto sarebbe stato comunque indispensabile richiedere la categoria OG2 anche per lavoro di importo inferiore, vedi delibere ANAC n. 74 del 2011, n. 85 del 2012, 914 del 2016 e parere di precontenzioso dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 168 del 23 ottobre 2013.

Il 13 marzo 2019 attraverso un'interrogazione consiliare abbiamo reso edotto il Sindaco e l'assessore della questione, chiedendo ad essi copia del permesso della Sovrintendenza e dell'attestazione SOA OG2, domandando inoltre perché i lavori fossero fermi? Di chi ne fosse la responsabilità? E conseguentemente chi ne avrebbe pagato i danni?

L'assessore Raggi in quella sede ha risposto confermando la correttezza dell'iter seguito dagli Uffici, riservandosi di rispondere per iscritto in relazione alla sospensione dei lavori.

Il 9 aprile 2019 sempre in sede consiliare, abbiamo proposto un'ulteriore interrogazione, affermando che non esiste autorizzazione della Sovrintendenza, che i lavori avevano un importo superiore ai 150.000 euro, e che comunque secondo l'ANAC sarebbe stato indispensabile avere l'attestazione OG2.

Abbiamo domandato come mai i lavori siano stati sospesi a dicembre e il verbale di sospensione fosse il 28 gennaio 2019, chiedendo se fosse normale che in un edificio così importante si lavorasse senza il parere della Sovrintendenza e con la categoria OG1? In sede di consiglio non c'è stata data risposta.

Il 30 luglio 2019 ancora in sede consiliare abbiamo domandato quale fosse il motivo per cui i lavori fossero fermi, e riproposto l'annosa questione della Sovrintendenza e dell'OG2, il 15 di settembre 2019 è stato redatto un verbale di ripresa dei lavori, che sono stati di nuovo sospesi il 26.10, quindi i lavori sospesi, lavori ripresi, lavori sospesi ... nel frattempo il 21 ottobre 2019 avevamo ricevuto tempestiva risposta firmata dall'assessore Raggi all'interrogazione del 13 marzo e del 9 di aprile, cioè 6 mesi dopo.

In tale testo in apertura si confondono nuovamente i lavori eseguiti nella Scuola Garibaldi con quelli della Saffi, si dice poi che l'autorizzazione della Sovrintendenza è stata rilasciata il 16 luglio 2019, quindi ben 5 mesi e mezzo dopo la nostra richiesta di accesso agli atti. Quindi ben dopo che erano iniziati i lavori.

Si aggiunge che il cantiere è stato riattivato e che la ditta non ha esercitato il diritto di recesso, e a quella data non ha chiesto soldi. Il 18 novembre 2019 di nuovo in sede consiliare abbiamo chiesto chiarimenti in relazione alla risposta ricevuta alle nostre interrogazioni, considerando che tale risposta firmata soltanto dall'assessore Raggi, giunta con 7 mesi di ritardo, confondeva la Garibaldi con la Saffi e scaricava ogni responsabilità sui dipendenti quando l'amministrazione era stata informata di questa delicata situazione dal 13 marzo 2019 con la nostra prima interrogazione. Questa interrogazione non ha ricevuto risposta.

Il 18 febbraio 2020 viene autorizzata la ripresa dei lavori che dureranno dal 28 febbraio al 28 marzo 2020. Il 29 giugno 2020 nuovamente in sede consiliare abbiamo chiesto quale ditta avesse terminato i lavori? Con quale attestazione? E chi avesse pagato il fermo dei ponteggi?

Il 2 settembre 2020 ci è giunta un'altra tempestiva risposta dell'assessore Raggi, con essa egli ci ha riferito che la sospensione del dicembre 2018, verbale 28 gennaio 2019, è stata decisa perché mancava l'obbligatorio parere della Sovrintendenza, i lavori sono ripresi una volta ricevuto il parere il 15 settembre 2019 con una nuova squadra. Si riferisce inoltre che il precedente RUP aveva ritenuto fosse ancora valido il parere della Sovrintendenza rilasciato per la facciata via Chiesa e che i lavori fossero di importo inferiore ai 150.000 euro.

Ricordiamo che in data 13 marzo 2019 l'assessore Raggi in risposta ad una nostra precisa interrogazione, aveva testualmente confermato in sede consiliare la correttezza dell'iter seguito dagli Uffici. Proseguendo nella risposta l'assessore aggiunge che non solo la Sovrintendenza ha espresso un nuovo parere ma ha indicato nuove prescrizioni e la necessità di realizzare ulteriori restauri.

Nel frattempo la nuova squadra ha effettuato una revisione contabile e fatto le verifiche in contraddittorio con la ditta, ci pare che questo breve resoconto dia l'idea di quale sia lo stato della gestione dei Lavori Pubblici in questo Comune. Dopo quasi due anni di martellante richiamo alla legalità da parte dell'opposizione ci ritroviamo con i lavori che ancora sono in alto mare.

Da una relazione dell'architetto Masini si evince che ci sono da fare ancora lavori per un importo di circa 100.000 euro, e ne sono stati fatti circa 70.000 da una ditta che non avrebbe nemmeno dovuto aprire il cantiere. Questa ditta ha lavorato fino alla sospensione del dicembre 2018, ha ripreso i lavori il 15 settembre 2019 per essere poi fermata il 27 ottobre, ed ha ricominciato il 28 febbraio fino al 28 marzo. Quindi sia la prima squadra di tecnici sia la seconda ha consentito che si lavorasse su un immobile sottoposto a tutela da un'impresa non autorizzata.

Le chiedo signor Sindaco:

- *È possibile signor Sindaco che l'amministrazione nel corso di questi due anni abbia potuto consentire che avvenisse tutto ciò nonostante i nostri ripetuti e continui richiami?*
- *Non ritiene che un'amministrazione che ha dichiarato in pompa magna nell'atto del suo insediamento che la Scuola sarebbe stata il centro delle proprie attenzioni, questo sia un risultato vergognoso?*
- *Le pare serio scaricare ogni responsabilità sui dipendenti quando l'amministrazione era a conoscenza di tutte le criticità almeno dal 13 marzo 2019?*
- *È possibile chiamarsi fuori da ogni responsabilità quando non solo si esercita la propria funzione di controllo, ma neppure lo si fa ancorché incalzati ripetutamente dall'opposizione?*
- *Quali provvedimenti intende prendere?*

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Se vuole rispondere l'assessore Raggi per quanto di sua competenza?

Prego assessore.

**Assessore Andrea Raggi**

Allora, è chiaro che manca un piccolo dettaglio, le risposte su argomenti così tecnici le da l'assessore basandosi sulla relazione che gli prepara il Dirigente, perché è chiaro che io devo chiedere una relazione sullo stato dei lavori, il Dirigente me la prepara e io vengo qua e rispondo.

Quindi nel frattempo nella sua ricostruzione che è diciamo a parte i tempi di risposta, manca il fatto fondamentale che oltre ad essere cambiato il RUP è anche cambiato il Dirigente, quindi l'interpretazione data che i lavori fossero sotto i 150.000 euro, data dal Dirigente precedente, che io non essendo un esperto di Legge sui Contratti, anche se purtroppo uno poi se l'ha fa volente o nolente, in questo caso se ho la relazione del Dirigente rispondo con la relazione del Dirigente, e questo non è scaricare la colpa ma gestire le proprie responsabilità, perché la responsabilità dell'amministrazione è quella di decidere dove fare gli investimenti, e il fatto che la Scuola sia una priorità di questa amministrazione, si vede da quanti investimenti questa amministrazione abbia destinato alla scuola, e chiaramente lo stato delle scuole che abbiamo trovato, evidenzia quanto chi ci ha preceduto abbia investito sulla scuola, e questo è bene non dimenticarcelo mai.

Da questo punto di vista io rispondo sempre ...

*Voce fuori microfono*

**Assessore Andrea Raggi**

E non avete mai avuto ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Non interrompiamo per cortesia l'assessore.

**Assessore Andrea Raggi**

Quindi è chiaro che abbiamo comunque, io mi sento in ogni caso di ringraziare il consigliere Spediacci per il faro che ha acceso su questa vicenda, perché altrimenti non sarebbe stato sanato quello che è effettivamente un problema che è stato risolto con il suo interessamento, cioè il coinvolgimento di una ditta che non aveva le qualifiche adeguate in un edificio vincolato, e questo certamente mi sento di ringraziare il consigliere Spediacci, perché ha fatto una giusta osservazione anche se noi ci siamo sempre mossi correttamente chiedendo alle figure preposte il loro parere relativamente a degli atti che fanno loro, perché gli assessori non intervengono negli appalti, ed è anche giusto che non intervengano negli appalti.

Quindi però mi sento di specificarlo, perché non è che vivo come una seccatura quando il consigliere Spediacci mi ricorda, anzi mi sento di ringraziarlo perché abbiamo risolto una criticità. Quindi da questo punto di vista non è prendersela con i dipendenti da questo punto di vista eh.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Spediacci se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Sono contento che l'assessore Raggi pensi che quello che abbiamo fatto, il nostro impegno, sia riuscito a fare qualcosa, però vede assessore io quello che le volevo dire in questa mia interrogazione è il fatto che quando io il 14 di marzo le ho detto che esistono delle delibere ANAC che parlano che sopra i 150.000 euro bisogna avere delle aziende, delle ditte, che abbiamo la OG2, è perché, diciamo che i tecnici si sono sbagliati perché non hanno considerato le spese per la sicurezza come parte integrante del contratto, e sicché era sotto ai 150.000 euro, però diciamo che le delibere dell'ANAC lo specificavamo bene, non solo questo

specificavano anche il fatto che quando si lavora su palazzi sottoposti a tutela bisogna avere per forza la categoria OG2.

Quello che mi sarebbe piaciuto, perché io ho messo l'impegno, che l'avesse messo anche lei, perché quando gli ho detto questo non è andato a vedere queste delibere dell'ANAC e non è intervenuto, perché io glielo avevo chiesto questa cosa qua, gli avevo dato tutte le indicazioni per poterlo fare assessore.

Questa è la cosa che a me disturba, perché io sono consigliere di opposizione, perdo il mio tempo ad andare a vedere queste cose, non per fare una polemica nei confronti dell'amministrazione, ma perché cerco di portare il mio contributo, piccolo o grande che sia, con serietà. Quando le dico le cose mi piacerebbe che venissero prese in considerazione e che venissero prese seriamente in considerazione non in questo modo.

Ora cosa ci ritroviamo? Ci ritroviamo che a forza di aprire e chiudere questi cantieri è 2 anni che siamo qui a fare una mezza facciata di una scuola, e sono quasi 2 anni che siamo qui e non è ancora finita. Abbiamo avuto degli aggravati di costi perché ci sono 13.500 euro di ponteggi dovuti a colpa dell'amministrazione o del Comune che sia, non certamente della ditta appaltatrice, abbiamo 70.000 euro fatti di lavori dalla ditta appaltatrice, sono fatti bene fatti male? È una ditta che non poteva farli non sappiamo neanche cosa fa, se ha fatto giusto o non giusto? Siamo andati avanti senza l'autorizzazione delle Belle Arti, quando gli abbiamo portato l'autorizzazione ci hanno fatto delle prescrizioni che altrimenti non le avremo fatte noi, cioè si è creata tutta una situazione dove adesso dobbiamo per forza di cose terminare i lavori, servirci di un'azienda che abbia dei restauratori, che sia adatta a fare questo tipo di lavori.

E questo andrà avanti ancora per del tempo, è questa la situazione, quando si fanno delle interrogazioni ripeto, e sono interrogazioni fatte in una maniera giusta, cioè nella maniera di colui che si pone in una situazione e dice "*signori c'è questa cosa cerchiamo di risolverla*", è inutile che stiamo a fare tanti discorsi per apparire, qua dobbiamo risolverle le cose, per quello le dico nel futuro quando gli si dice cosa fare vada a vedere perché questa è la realtà delle cose. Cioè come ci sono andato io a vedere, che non è il mio compito, lei è assessore, quando glielo detto doveva andare a vedere, eravamo forse da marzo dell'anno scorso le cose si sarebbero cambiate, invece siamo arrivati ad adesso che siamo quasi alla fine dell'anno e i lavori non sono ancora finiti, dobbiamo riprendere una ditta nuova, ci saranno degli aggravati di lavoro perché un conto è fare un'unica gara con un'azienda unica che abbia tutte le caratteristiche, ora dobbiamo farla spezzettata, intanto abbiamo pagato di più per quanto riguarda i ponteggi, poi ci sono anche delle altre spese dovute a degli indennizzi che bisogna dare a questa azienda, e questa azienda ha mantenuto, guardi io non so ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci era solo ...

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Va beh niente, quello che avevo da dire l'ho detto e si è capito perfettamente anche se mi interrompe io ...

*Voce fuori microfono*

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

No, non sono soddisfatto, la mia interrogazione era fatta al Sindaco non era fatta all'assessore, io al Sindaco ho chiesto cosa ha intenzione di fare? Tutti i danni che sono stati fatti, questa situazione qui lei come primo cittadino di Carrara cosa ha intenzione di fare? Niente? Se ha intenzione di far niente benissimo ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Si era segnata la consigliera Andreazzoli per un'interrogazione orale.

Prego.

**Quarta Interrogazione:**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Volevo chiedere o al Sindaco o all'assessore Raggi, visto e considerato che stasera si sta parlando delle Scuole e che l'assessore Raggi prima comunque ha evidenziato che non si parlava dell'Asilo Giampaoli ma del Comitato della Scuola Genitori Taliercio, volevo chiedervi la situazione di tutte le scuole che ad oggi hanno una problematica, quindi cioè chiaramente mi riferisco a tutte le scuole che non sono in condizioni ad oggi di poter far entrare sia gli alunni per quanto riguarda la Scuola Primaria, e sia le strutture per chiaramente la Scuola Materna.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Risponde per la parte di sua competenza l'assessore Raggi, poi se il Sindaco vuole integrare ... Prego assessore.

**Assessore Andrea Raggi**

Ad oggi non abbiamo informazioni da parte delle Dirigenti Scolastiche di problematiche diverse di quelle dell'asilo Giampaoli con le soluzioni che ha detto il Sindaco, e della Eugenio Chiesa di Avenza che utilizzerà i moduli a rotazione. Quindi questo andrà a rotazione nei moduli alcune classi, questa però diciamo è una parte di organizzazione, perché la Chiesa aveva chiesto quegli spazi e quei lavori sono stati tutti fatti dal Comune, e tra parentesi con grande abnegazione del personale comunale e delle ditte che ci hanno lavorato, e quindi in questo caso a me non risulta che ci siano altre criticità nelle scuole.

*Voce fuori microfono*

**Assessore Andrea Raggi**

Gli alunni della Giromini sono dentro al Anna Maria Menconi ecco, la Giromini è stata affidata comunque, questo sulla Giromini rispondeva più direttamente, cioè la Giromini è stata affidata è c'è la ditta che ha vinto la gara d'appalto e i lavori cominciano appena, devono firmare un atto dal Notaio che volevo fare questa settimana o la settimana prossima. Ci sarà contestualmente la consegna del cantiere, quindi se non è in una settimana, dieci giorni ... ha vinto una ditta di vicino Torino, questo l'avete visto probabilmente sull'Albo Pretorio.

Quindi i lavori della Giromini partiranno a brevissimo, non so dirvi ancora quanti giorni perché c'è ancora un atto da fare, la creazione dell'ATI da parte delle società che fanno parte dell'ATI, ma questo insomma ...

Quindi se poi posso integrare qualcos'altro con la Giromini, comunque i lavori partono quindi in questo ...

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

No, forse mi sono spiegata male io, però ... quindi abbiamo la Giampaoli che praticamente ha diciamo i problemi relativi, e sappiamo i problemi che ci sono anche alla Scuola Materna; la Chiesa di Avenza abbiamo la Giromini che comunque è una struttura che ad oggi non se ne può usufruire, perché sono stati trasferiti ok, però devono partire i lavori ...

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Non interrompiamo per piacere.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora non c'è della confusione, indipendentemente da quando le scuole sono diventate inagibili o meglio le scuole non sono accessibili, cioè a me non interessa se questo si è verificato 2 anni fa o l'anno scorso o adesso, a me interessa oggi sapere come praticamente questi ragazzi, questi bimbi, quanto tempo ancora devono aspettare prima che le scuole ritornino nella condizione di poterli far entrare, perché mi sembra che invece di chiaramente accelerare i percorsi per le scuole che si sono interrotte negli anni precedenti, mi sembra che ci siano problemi ulteriori sulle scuole e quindi che la situazione diventi sempre più pesante, se poi non è così ...

Cioè la Giromini era già un problema, poi adesso si sono aggiunte altre scuole alla Giromini, se siamo arrivati alle condizioni in cui siamo che abbiamo problemi ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La domanda mi sembra chiara se l'assessore vuole integrare la risposta prego.

**Assessore Andrea Raggi**

Adesso ho capito.

È chiaro che se non ci fosse stato il Covid non ci sarebbe stato alcun problema, questo è la base, è ovvio che anche con il Covid ...

Allora la Giampaoli è un problema di tipo organizzativo, perché la Giampaoli non è che avesse dei problemi, al Giampaoli è stato fatto un grande investimento dopo aver vinto un bando Regionale importante, quindi viene fatto un investimento di 640.000 euro che porterà sia un efficientamento energetico che anche degli interventi di consolidamento di tipo strutturale, quindi questo è un intervento molto importante.

Poi pian piano ci sono altri piccoli interventi da fare successivamente a scuola aperta, però non è che c'è stato un problema e allora non sappiamo come risolverlo, è che per rifare un intervento da 640.000 euro bisogna impegnarsi e qualche piccolo problema, e qua parliamo di 2 settimane non parliamo di mesi di fermo cantiere, ci può essere.

Sottolineo anche che nel frattempo senza che diciamo ci fosse particolare disagio o che se ne accorgesse nessuno, a Fossone è stato demolito e ricostruita una parte molto grande della scuola, e un'altra parte si sta procedendo all'adeguamento, quindi ci sono anche tantissimi lavori su cui non c'è il faro perché magari non c'è diciamo il problema o la strumentalizzazione, però in questo caso la Giromini non è un problema, la Giromini è una soluzione. Realizzare la Giromini è un investimento molto grande deciso da questa amministrazione, il più grande investimento che questa amministrazione ha fatto fino adesso, e sarà sicuramente la risoluzione dei problemi delle Scuole di Marina.

Quindi da questo punto di vista noi abbiamo messo in campo delle soluzioni, poi chiaro fare una scuola nuova, perché la Giromini ha un pezzo che viene demolito e ricostruito, tutta la parte storica deve venire restaurata, è un intervento lungo, è un intervento che supera i 3 milioni di euro solo appalto, in questo caso però la durata dell'appalto sono 18 mesi, se era questa una parte dell'interrogazione.

Non so se il Sindaco vuole integrare qualcosa.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore.

Signor Sindaco se vuole integrare la risposta prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Si confermo che l'unica criticità è relativa alla Scuola dell'Infanzia Giampaoli, perché per quanto riguarda il Nido che fa sempre parte della stessa struttura, i piccoli sono stati distribuiti presso altri Nidi Comunali e quindi la soluzione si è trovata.

Colgo l'occasione per sottolineare un fenomeno che si sta verificando in questi giorni, allora intanto il Covid ha diciamo reso più piccoli gli edifici se così possiamo dirlo, nel senso che quello che prima stava in un'aula di 20 metri quadri oggi ha bisogno di spazi maggiori, e quindi è per questo che si è faticato a trovare una soluzione per la Giampaoli proprio perché le altre scuole hanno dovuto allargare gli spazi e quindi occupare gli spazi che avevano a disposizione.

Ma quello che sta succedendo è questo, assistiamo ad un forte ridimensionamento della, diciamo chiamiamola della frequenza, l'abbiamo già sperimentato con i Centri Estivi. I Centri Estivi hanno avuto una frequenza dimezzata rispetto all'anni precedente, e nonostante tutto siamo riusciti a, diciamo, organizzarli abbastanza tempestivamente da questo punto di vista, e proteste non c'è né sono state, anzi è stato un servizio molto apprezzato in base ai questionari che sono stati compilati dai genitori.

I Nidi sono partiti regolarmente con il 1 di settembre come tutti gli altri anni, tranne appunto quello che chiamiamo nel Plesso Giampaoli, ora il nome, devo essere sincero, non me lo ricordo, Il Girotondo ... i bimbi sono stati dislocati in altri Nidi per questo fenomeno che è tipico di quest'anno, cioè si assiste ad una forte diminuzione di richiesta del servizio, cioè tanti genitori i bimbi se li tengono a casa.

Attenzione questo non è solo riferito ai Nidi Comunali, è un fenomeno che si è verificato, si sta verificando anche alla Scuola Materna, ma colgo l'occasione di questo Consiglio Comunale perché stanno arrivando in modo, insomma diciamo superiore agli altri anni, ecco chiamiamolo così perché poi quantificarlo è anche difficile, perché i numeri sono sempre numeri piccoli, ma si stanno verificando richieste di istruzione parentale, non solo per la Scuola Primaria ma addirittura per la Scuola Secondaria di 2 Grado. Cioè genitori che ritirano i figli da scuola, stiamo parlando di Primarie vari, la Marconi piuttosto che forse mi sembra la Gentili e poi le altre scuole che ora non ricordo. Ma addirittura anche per la secondaria di 1 grado genitori che dichiarano di assolvere all'obbligo scolastico dei propri figli in maniera autonoma e comunque attraverso risorse familiari.

Perché ora se per istruzione primaria si può anche capire che un genitore sia in grado di adempiere all'obbligo scolastico, per la secondaria di 1 grado mi sembra molto ma molto problematico, perché è richiesta una Laurea specifica in materie scientifiche, in materie letterarie, in lingue straniere, in tecnica, insomma un curriculum che dubito che dei genitori possano avere meno standard.

Però ecco questo lo voglio dire perché è un fenomeno che si sta verificando proprio in questi giorni, stanno arrivando al sottoscritto proprio delle, fondamentalmente sono delle dichiarazioni che vengono mandate al Dirigente Scolastico di competenza e al Sindaco, in cui appunto le famiglie ritirano gli alunni per sottoporli alla didattica parentale, chiamiamola così ecco.

Presumo che il motivo sia quello di evitare possibilità di contagi, perché cioè se consideriamo che fino all'anno scorso i casi di Educazione Parentale erano 2/3 sempre i soliti che andavano avanti negli anni, ad oggi siamo a molti di più chiaro, non stiamo parlando di centinaia di ragazzi e di bimbi, però insomma l'aumento è veramente significativo e soprattutto stupisce il fatto che riguardi anche la secondaria di 1 grado.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta consigliera Andreazzoli, non è infatti mandataria.

Abbiamo altre interrogazioni, le cito sono del consigliere Bottici, Crudeli e Del Nero giusto?

Prego consigliere Bottici.

**Quinta Interrogazione:**

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Grazie Presidente.

Volevo per favore un aggiornamento o dall'assessore o dal Sindaco sul "*Progetto Green Tech*" a che punto siamo?

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Assessore Raggi se vuole.

Prego assessore.

**Assessore Andrea Raggi**

L'ultimo aggiornamento è relativo alla variazione del Bilancio che abbiamo fatto mi sembra nell'ultimo Consiglio Comunale, in cui è stato messo nel Bilancio, sia nei capitoli di entrata e in uscita, quindi in questo caso deve essere aggiornato il progetto.

In questo momento, visto che poi il Funzionario che se ne occupa è sempre l'ingegner Marrani, è stato messo dietro all'apertura degli Impianti Sportivi, viene seguito ma in questo momento non ho un aggiornamento pratico. Visto che gli interessa manderò un aggiornamento appena viene messo mano al progetto.

Lo stiamo seguendo ma in questo momento è dietro alle Scuole e agli Impianti Sportivi, alla fine le persone sono quelle che sono, è inutile nascondersi dietro il dito ecco, non si può chiedere ad una persona di fare 200 cose, quindi in questo caso quando avremo messo mano, perché

deve essere aggiornato il progetto rispetto al primo presentato che parla dell'abbattimento delle barriere architettoniche nel sito di Fossa Cava, quindi deve essere realizzato un camminamento che è percorribile con diciamo, è percorribile anche dalle persone diversamente abili.

Quindi in questo caso ...

*Voce fuori microfono*

**Assessore Andrea Raggi**

È un progetto coordinato con la Provincia, ha dei tempi chiaramente piuttosto lunghi perché non è una cosa che, diciamo è all'interno di un programma che è abbastanza dilatato ecco dalle problematiche che ci sono state del Covid successive.

Quindi capisco che, ed è giusta anche la richiesta, quindi mi farò carico di dare un aggiornamento appena c'è un avanzamento del progetto.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Bottici può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Parzialmente, nel senso sono contento che sia stato messo in variazione di Bilancio, per cui i Fondi che spettano nell'intervento al Comune di Carrara, l'ho chiesto perché è un progetto cofinanziato e il più dei soldi vengono dalla Regione e vengono dati attraverso la Provincia.

Il problema è che noi siamo molto in ritardo in questo progetto, con la presa in carico di questo progetto, perché per dire a Massa siccome si divide in due, la Provincia ha destinato parte delle risorse su un progetto sul Comune di Massa e parte delle risorse sul Comune di Carrara. Il Comune di Carrara è più di un anno, un anno e mezzo, che deve fare la convenzione che deve passare dal Consiglio Comunale, perché senza la convenzione approvata dal consiglio il progetto non va avanti, e in Provincia stanno ancora aspettando questo passaggio che è formale ma è anche sostanziale, perché senza quello non si può far niente.

L'anno scorso, io l'avevo già chiesto un anno fa, l'anno scorso a febbraio c'è stato un sollecito della Provincia in merito a questo, perché i Fondi non è che rimangono lì, se li riportano via, se non si da gambe se li riportano via. Siccome il sito di Fossa Cava è stato oggetto anche d'attenzione ultimamente perché un imprenditore su un altro tipo di intervento il rifacimento della strada di accesso diciamo, ha messo delle risorse proprie perché torni utilizzabile questo sito, non si possono disperdere risorse che vengono date dalla Regione e per inerzia, e qui ad oggi purtroppo come Comune siamo nella fase dell'inerzia, perché è più di un anno e mezzo che si attende l'approvazione in Consiglio Comunale della convenzione, perché in Consiglio Provinciale noi lo schema l'abbiamo già approvato più di un anno fa, il Comune di Massa ha già approvato la sua per il suo progetto e sono anche già partiti i lavori, qui rischiamo che se non si da veramente un'accelerata rischiamo di perderli questi soldi, ma se non si da veramente un'accelerata li perdiamo sicuramente.

Per cui chiedo che comunque, al di là chiaramente gli Uffici saranno impegnati, ma non è una cosa che è venuta in tempo di Covid, ma è una cosa dell'anno precedente, per cui cerchiamo di stare sul pezzo e portarlo avanti perché sono comunque risorse e che vanno comunque a valorizzare un sito strategico anche da un punto di vista turistico per la nostra città.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Consigliera Crudeli prego.

**Sesta Interrogazione:**

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Io più che un'interrogazione è una richiesta che voglio porre al Sindaco, che come Sindaco deve tutelare la salute dei cittadini e anche in qualità di Presidente della Conferenza Zonale.

L'emergenza sanitaria del Covid ha evidenziato che purtroppo ci sono delle necessità con le quali bisogna convivere giornalmente, e hanno imposto la necessità di contingentare l'accesso delle persone all'interno delle strutture sanitarie, siano esse Ospedali, Case della Salute, Distretti.

Io ora mi riferisco per quanto riguarda il Comune di Carrara al Monoblocco di Carrara, quindi il Centro Polispecialistico, il Distretto di Avenza e di Marina di Carrara e la cosiddetta Casa della Salute di Carrara. Le 4 strutture che noi abbiamo Sanitarie. Quindi, contingentando l'accesso e sottoponendo tutte le persone che devono entrare al passaggio attraverso un check point gestito da infermieri e OSS, dove viene misurata la temperatura, dove vengono rilevate ... questo così come lo è anche per il Comune di Carrara insomma in tutte le strutture pubbliche. Poi c'è tutta la parte che riguarda la sanificazione perché le persone che entrano in questi luoghi, che sono luoghi protetti, devono essere tra virgolette sane, almeno non presentare sintomi.

Visto che adesso sta iniziando la campagna vaccinale, e qua faccio una domanda, la prima: Chiedo se il Comune di Carrara, che aveva sollecitato anche Cristiano Bottici, ha intenzione di promuovere la Campagna Vaccinale quest'anno, perché credo sia importante che anche il Comune, in quanto istituzione, lei Sindaco, faccia delle azioni per promuovere la Campagna Vaccinale contro l'influenza.

Ma io chiedo anche, visto che sta iniziando la Campagna Vaccinale, quindi gli utenti aumenteranno rispetto agli utenti che tutti i giorni frequentano questi Presidi Sanitari, e come sappiamo essendo contingentati, entrando uno per volta, si formano delle file, delle grandi file all'esterno. Stiamo andando verso l'inverno, la stagione invernale, e quindi credo che i problemi aumenteranno, aumenteranno perché diciamo il freddo e la pioggia aggraveranno la situazione. Io le chiedo di farsi carico attraverso la ASL di posizionare strutture o creare percorsi ad hoc affinché le persone che sono in attesa di entrare nella struttura sanitaria, siano al riparo, siano nelle strutture calde, soprattutto lo dico anche per gli anziani e le persone più fragili che frequentano i nostri Centri Sanitari. Quindi, di cercare di trovare dei percorsi o delle strutture che agevolino l'attesa per entrare in queste cose.

Questo non è un problema soltanto di Carrara, è un problema di tutta Italia, però io chiedo a lei di rappresentarlo alla Direzione Sanitaria perché si trovi la soluzione, perché ormai l'inverno è imminente, siamo già in autunno e quindi la situazione è abbastanza vicina insomma.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Signor Sindaco non c'è esattamente una domanda me se vuole comunque dare una risposta prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Me ne farò carico sicuramente nei confronti della ASL anche perché poi alla fine è nell'interesse stesso della ASL, perché chiaro che se la gente deve stare in coda e ammalarsi per curarsi poi alla fine insomma è nell'interesse poi della collettività fare in modo di poter trovare una soluzione, probabilmente non sarà facile però è più che corretto e giusto sollecitare la ASL in questa direzione per trovare, o per lo meno per cercare almeno dove è possibile di trovare una soluzione. Quale poi lo valuterà anche la ASL con i propri tecnici, con il proprio personale.

Volentieri grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Prego se vuole dire se è soddisfatta o meno della risposta consigliera Crudeli può farlo.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Quello va beh, il Sindaco se ne fa carico.

Avevo fatto anche un'altra domanda, che intenzione ha l'amministrazione rispetto alla promozione della Campagna Vaccinale?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego se vuole integrare la risposta Sindaco ne ha la facoltà.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Se devo parlare a nome personale, sinceramente, non sono un fautore dei vaccini a tutti i costi, indubbiamente la vaccinazione è un elemento importante per combattere la situazione epidemiologica odierna, faremo una valutazione insieme alla ASL per la strada migliore da percorrere ecco. Ripeto un conto è la mia valutazione personale un conto è quella come Sindaco e soprattutto come tutore della salute pubblica, quindi da questo punto di vista ci confronteremo anche su questo in sede di Conferenza Zonale per capire quali sono le strategie. Anche perché mi pare di capire che ad oggi ci siano problemi con il rifornimento dei vaccini, quindi andare a sollecitare Campagne Vaccinali quando poi non ci sono abbastanza vaccini, c'è da interfacciarsi con la ASL per capire anche quando e come fare interventi di questo tipo ecco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Si era segnato il consigliere Del Nero per un'interrogazione?

Prego consigliere Del Nero.

**Settima Interrogazione:**

**Consigliere Comunale Daniele Del Nero**

Io l'interrogazione l'ha faccio molto veloce e mi auguro che la risposta sia invece esaustiva, l'ha faccio all'assessore Martinelli e chiedo se ci sono novità, insomma quali pieghe ha preso la faccenda relativa alle lavoratrici che si occupano delle pulizie nel Palazzo Comunale?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Del Nero.

Prego Vicesindaco Martinelli.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie consigliere.

Si effettivamente insomma la vicenda ha avuto un epilogo positivo, è stato firmato questa mattina l'accordo tra la ditta che è subentrata nel servizio di pulizia e le organizzazioni sindacali, per cui insomma ci tenevo ad essere presente perché è stata veramente un questione un po' complicata che ha avuto risonanza sulla stampa e anche in questo consiglio, dove peraltro sono state dette tutta una serie di inesattezze, e mi dispiace che chi le ha dette non sia presente per poter provare ad ascoltare e forse comprendere quali sono state le ragioni che hanno portato poi il Comune a prorogare per un mese l'appalto del servizio alla ditta uscente, in modo da avere il tempo per meglio comprendere, quindi provare a dirimere insieme alle organizzazioni sindacali, una vertenza che sostanzialmente ha avuto origine dalla proposta iniziale fatta dalla ditta, che fa parte di un Consorzio che ha vinto una gara indetta dalla Città Metropolitana, gara a cui peraltro hanno aderito tantissimi Enti Locali anche nella nostra provincia, quale ad esempio la Provincia di Massa Carrara e credo a breve il Comune di Massa.

Al di là delle forzature mediatiche che volevano insomma attribuire la responsabilità del taglio ore proposto inizialmente dall'azienda all'Amministrazione Comunale, rea secondo qualcuno di aver approfittato di un clamoroso ribasso e quindi di aver risparmiato sostanzialmente risorse pubbliche sulle spalle delle lavoratrici, cosa non vera e facilmente verificabile da chi avesse avuto la pazienza di prendersi un minimo carico della questione, anche per la delicatezza, perché qua si parla del lavoro di 15 persone che svolgono il servizio di pulizia nel nostro Comune e non solo, e certamente non per compensi lauti ecco.

Quindi probabilmente questo tema meritava una delicatezza maggiore, ma insomma ormai sono abituato a prendere un po' le cose da chi le dice, quale che sia la forza politica a cui appartiene a seconda di come tira il vento.

Detto questo c'erano due ordini di problemi, il primo è una non precisa comunicazione da parte della ditta uscente rispetto alle ore lavorate da alcuni dipendenti, che sono state probabilmente erroneamente attribuite sul Comune di Carrara. Ricordo che partivamo da una differenza tra le ore proposte dall'azienda che erano 207 a settimana complessivamente per tutte le lavoratrici,

a una comunicazione fatta dalla ditta uscente di 317 ore, quindi la differenza stimabile intorno al 30%, quindi una differenza che poi spalmata su 15 lavoratrici avrebbe avuto effetti devastanti sulla loro capacità reddituale quindi sulla loro capacità poi di vivere, di sopravvivere.

Per cui insomma ci siamo presi carico di questo problema, innanzitutto prendendoci appunto un mese per poter meglio approfondire le questioni con la ditta subentrante, e poi chiamando in causa insieme alle organizzazioni sindacali anche il Consorzio che ha vinto la gara, di cui la nostra ditta fa parte, e la stessa Città Metropolitana che aveva indetto la gara.

Alla fine di tutto questo dicevo è emerso che di questo delta di circa 100 ore, 30 erano imputabili appunto a questo problema di comunicazione relativo all'appaltatore uscente, le altre sono state colmate con un aumento sostanziale delle ore rispetto a quelle che erano state proposte da 207 a 287, quindi con piena soddisfazione dell'amministrazione che vede di salvaguardare l'occupazione sul territorio, delle organizzazioni sindacali, ma soprattutto delle lavoratrici che in questo modo non hanno visto ridurre il proprio reddito, il proprio salario.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliere Del Nero può dire se è soddisfatto o meno della risposta se vuole.

Grazie.

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Consigliere Bottici si era prenotato per un'altra interrogazione?

Prego.

**Ottava Interrogazione:**

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Si velocemente, volevo un aggiornamento sullo stato delle piscine, sia lo stato piscina di Carrara sia su quella di Marina di Carrara, se ci sono delle date di apertura previste e qual è la volontà dell'amministrazione in base a quello che mi dice, perché c'è tanta preoccupazione tra gli utenti, tra i cittadini.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Assessore Raggi se vuole può rispondere prego.

**Assessore Andrea Raggi**

Allora, della piscina di Marina sono previsti ora i lavori di rifacimento dell'impianto di ricambio di trattamento aria per un investimento del progetto complessivo che era di circa 100.000 euro, e l'appalto è stato affidato e la ditta ha firmato il contratto ieri, quindi non direi domani o dopodomani perché domani è giovedì, dopodomani è venerdì, però direi inizio settimana prossima ci sarà la consegna dei lavori che dureranno 90 giorni.

Quindi, perché stiamo parlando di un appalto importante che riguarda un macchinario molto grande, cioè l'impianto di trattamento aria a norma della piscina di Marina è un impianto 70.000 euro ecco e 70.000 euro l'appalto dei lavori che è stato affidato.

Quindi, in questo caso la piscina di Marina, la previsione che possa riaprire ad inizio di gennaio quando saranno terminati questi lavori, che sono comunque lavori che la ASL ha richiesto, perché è chiaro che sono state anche un po' se possibile ancora irrigidite le normative sulle piscine al coperto, e sulla richiesta di cambio aria. A Marina purtroppo l'impianto non rispondeva alle richieste di ASL che ha fatto richiesta di sostituzione e noi abbiamo provveduto con un progetto ed ora l'appalto. È chiaro che i lavori sono importanti comprendiamo il disagio, ma è necessario farli.

La piscina di Carrara invece, che è oggetto di un altro progetto ancora più importante, perché la piscina di Carrara ha in previsione la realizzazione di un progetto che riguarda il rifacimento delle vasche, perché c'è una grande perdita che penso che sia nota a tutti direi da almeno una

quindicina di anni se non una ventina, che costa al Comune diversi soldi di bolletta sia dell'acqua che del riscaldamento, perché ha un consumo di acqua molto elevato.

È stato preparato un progetto del costo complessivo di circa 175.000 euro, che però ha una durata lunga, quindi abbiamo deciso di non far partire subito i lavori in modo tale da poter riaprire prima la piscina di Carrara che ha un sistema di trattamento aria che funziona, dopo una serie di sopralluoghi fatti congiuntamente da Nausicaa assieme ad un tecnico incaricato dal Comune, che ha avuto l'incarico in questi giorni e quindi stanno facendo questo tipo di operazioni per aprire la prima.

Una data di apertura non l'abbiamo ancora perché qualche lavoretto sicuramente andrà fatto, però parliamo di lavori di limitata entità, e quindi non diciamo di progetti, ma sostituzioni di qualche valvola o di qualche componente degli impianti, e queste sono diciamo attività che svolgerà Nausicaa in collaborazione con il professionista che ha avuto l'incarico per la progettazione di un nuovo impianto trattamento aria della piscina di Carrara, che ad oggi questo è un progetto sicuramente più ambizioso perché la piscina di Carrara grossomodo è circa il doppio della piscina di Marina, quindi ha anche l'impianto di trattamento aria darà un investimento molto importante.

Quindi stiamo valutando le tempistiche migliori e se convenga poi una volta che si è aperta la piscina di Marina al chiuso, scegliere quand'è il momento giusto per fare i lavori della piscina di Carrara, con chiaramente a questo punto andremo con investimento sia per la vasca che per l'impianto di trattamento, un investimento che supererà tranquillamente i direi 300.000 euro, 350.000 euro, che ancora non siamo certi perché deve essere fatto il progetto, però ad un primo dimensionamento è presumibile che andremo verso quell'ordine di grandezza, quindi dovrà rimanere chiusa diversi mesi.

Non è il caso di farlo adesso perché già c'è la piscina di Marina chiusa, non possiamo tenerle chiuse tutte e due, quindi la direzione dell'amministrazione è di dar mandato agli uffici di fare tutte le azioni diciamo di manutenzione per aprire la piscina di Carrara il più velocemente possibile, mentre quella di Marina sicuramente andremo dopo le feste di Natale.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Bottici può dire se è soddisfatto o meno della risposta se vuole.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Devo dire che sono soddisfatto, nel senso quello che ... il tam tam che c'era era che Carrara rimanesse chiusa e Marina aprisse in tempi molto lunghi, per cui ci saremmo ritrovati onestamente con una situazione non gestita bene.

Le parole che ha detto l'assessore mi rassicurano sul fatto che comunque Carrara sarà tra 20 giorni, insomma però in tempi relativamente brevi, mi par di capire che aprirà per cui ci sarà la possibilità per gli utenti di godere tra virgolette di almeno di una delle due piscine in questa fase, anzi il consiglio che do io, cioè per quello che vale, visto che questi lavori comunque su Carrara sono invasivi eccetera, programmarli a marzo, aprile, a fine di quella che può essere la stagione che poi a giugno aprirà quella di Marina eccetera, e programmarli in quei 4/5 mesi di fermo, che permettano poi quest'altro anno un apertura nelle condizioni con la vasca nuova e con un impianto di aerazione rifatto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Consigliera Andreazzoli si era prenotata?

Io vi ricordo che l'ora e mezza per le interrogazioni, mozioni e ordini del giorno sarebbe passata, abbiamo ancora una mozione, se siete d'accordo facciamo l'interrogazione della consigliera Andreazzoli e poi la mozione.

Prego consigliera Andreazzoli.

**Nona Interrogazione:**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

È velocissima.

Volevo chiedere un aggiornamento sulla strada di Campocecina, perché ho visto che ci sono diversi, una cifra importante stanziata a Bilancio, quindi con contributo della Regione Toscana, e poi approfitto per chiedere all'assessore Martinelli quindi se mi conferma che le lavoratrici sono state confermate tutte, per il lavoro chiaramente qua in Comune.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Direi prima l'assessore Raggi, visto che era già caldo con la voce.

Prego.

**Assessore Andrea Raggi**

Sono già giù di voce, però ... no anche perché in questo caso in realtà non abbiamo ancora un aggiornamento, perché non abbiamo ancora ricevuto i finanziamenti della Regione Toscana relativamente alle frane in questione. Noi abbiamo presentato anche ad un bando Ministeriale questo tipo di interventi, però stiamo sempre aspettando i risultati, quindi al momento non ho degli aggiornamenti. Appena li avrò sarà mia cura informare il consiglio.

Passo la parola al mio collega per il resto dell'interrogazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Raggi.

Vicesindaco se vuole fare la seconda parte di risposta prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Si le ore sono quelle che erano previste dalle comunicazioni del vecchio appaltatore, è stato fatto un accordo sindacale ai sensi dell'art. 4 comma A del Contratto Collettivo di riferimento, che sostanzialmente prevede il passaggio di quel personale alle medesime condizioni.

Andando nello specifico la ditta che prima aveva l'appalto del servizio aveva non solo il Comune di Carrara ma la Provincia e il Comune di Massa, l'INPS e altri enti sul territorio.

È chiaro che in quel caso un'organizzazione efficiente del lavoro permette che cosa? Di utilizzare il personale che formalmente in carico sul cantiere del Comune di Carrara anche per fare sostituzioni su altri cantieri qualora ci fosse bisogno per carenza di personale dovuto a ferie, malattia o quant'altro, quindi uno dei problemi è stato avendo spaccettato quel lotto su più aziende, perché avremmo un lotto Provincia di Carrara, Provincia di Massa Carrara, come appaltatore ovviamente, come committente, Comune di Carrara, Comune di Massa, INPS a altri Enti territoriali, è evidente che questo tipo di ragionamento non si può più fare, ma la ditta che riceve l'appalto deve gestirsi il personale in un ottica più ristretta.

Quindi a elenchi comunicati, il monteore è rimasto invariato, diventa complicato dire se una lavoratrice che faceva sostituzioni sul Comune di Carrara può essere che non le faccia più, questo ovviamente sta nella natura degli accordi che vengono presi quando c'è una sostituzione di appalti di questo tipo, l'importante era che alle lavoratrici fosse stato garantito il monteore che avevano con il vecchio appaltatore, cosa che vista anche questa lottizzazione non era affatto scontata.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliera Andreazzoli se vuole altrimenti non è necessario.

Va bene, grazie.

**MOZIONI:**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Chiudiamo quindi le interrogazioni e passiamo alle mozioni, c'è ne solo una che è stata depositata che ho presentato io, ed è una cosa forse un po' particolare perché se vi ricordate, faccio una breve cronistoria.

In una Capigruppo di circa un mese fa venne il Sindaco ad aggiornarci su quelli che sono i progetti della Regione e della ASL, per quanto riguarda il Monoblocco, che è un tema che è stato molto discusso anche diciamo in questa sala e che il consiglio aveva impegnato il Sindaco e la Giunta con una mozione del 16 dicembre 2019, per seguire un certo indirizzo politico.

Da quanto ci aveva riferito il Sindaco nella Conferenza dei Capigruppo è emerso che la Regione ha stanziato, ha fatto uno stanziamento molto importante per il nostro Monoblocco, e quindi diciamo è un po' cambiato, alla luce di questo è un po' cambiato lo scenario.

In quella Conferenza dei Capigruppo avevamo ipotizzato di presentare una mozione per aggiornare quell'indirizzo politico e adeguarlo diciamo al nuovo scenario, con l'auspicio di poterlo condividere anche tra tutte le forze politiche.

Purtroppo, nelle successive Capigruppo, in cui abbiamo discusso di questo argomento, non erano presenti tutte le forze politiche, quindi alla fine la mozione l'ho presentata a mio nome perché non avesse diciamo il cappello di una sola o di due forze politiche, ma chi volesse potesse, cioè che qualsiasi forza politica, diciamo, può sentirla sua avendola presentata io diciamo che in qualche maniera rappresento tutti.

Ovviamente ci siamo riuniti anche un'ora prima del consiglio, per apportare le ultime modifiche, di conseguenza io procederei alla lettura, anzi abbiamo apportato alcune modifiche che le considererei, se il Segretario Generale è d'accordo, come emendamenti che presento io direttamente come proponente, perché rispetto alla versione depositata abbiamo apportato giusto alcune modifiche.

Se c'è qualcosa di non chiaro ...

*Voce fuori microfono*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

L'ho depositata questa mattina se non ricordo male, e poi ci siamo visti un'ora prima dell'inizio del consiglio in Capigruppo, dove su richiesta anche di altre forze politiche varie diciamo, sono stati apportati dei ritocchi a questa mozione, sempre con l'intento di coinvolgere il più possibile come abbiamo fatto in precedenza a dicembre dell'anno scorso.

Quindi, io vi leggo direttamente la versione con gli ultimi emendamenti, che sono emendamenti che faccio direttamente io come proponente visto che l'ho depositata io e quindi non voteremo separatamente gli emendamenti, perché la modifica direttamente il proponente se il Segretario è d'accordo.

Dunque oggetto:

*“Azioni dell'Amministrazione a tutela dei Servizi Sanitari a Carrara”.*

*Il Consiglio Comunale premesso che le politiche socio sanitarie per Carrara e tutto il territorio rappresentano un tema essenziale di confronto tra istituzioni, decisori politici, parti sociali, associazioni, comitati, popolazione, nel rispetto di un diritto fondamentale sancito dalla Costituzione, art. 32 “la Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti”.*

*Considerate le nuove proposte di Regione Toscana ed ASL, rispetto al “Centro Polispecialistico Achille Sicari” di cui il Sindaco ha opportunamente riferito alle forze politiche rappresentate nella Conferenza dei Capigruppo alla prima seduta utile;*

*Richiamata la mozione approvata all'unanimità dei presenti in data 16 dicembre 2019 con delibera n. 101, e che a mezzo del presente atto si intende aggiornare l'indirizzo politico.*

*Preso atto dell'importante stanziamento di risorse aggiuntive ottenuto per interventi di adeguamento sismico del Monoblocco e di un suo ampliamento, impegna il Sindaco e la Giunta:*

- *Ad attivarsi affinché tutti gli interventi, le azioni e gli atti amministrativi di natura sanitaria, tendano efficacemente a mantenere, ovvero a potenziare, i servizi esistenti presso il Centro Polispecialistico Achille Sicari al Monoblocco;*
- *A richiedere un cronoprogramma dei lavori e vigilare al rispetto dello stesso;*

- *Ad aprire un confronto con ASL sui servizi che saranno presenti nel Centro al termine dei lavori, ed essere costantemente aggiornati sulla pianificazione degli spostamenti durante le varie fasi dei lavori, dei servizi ad oggi presenti al Monoblocco;*
- *A coinvolgere in percorsi di informazione e partecipazione le diverse componenti rappresentative del territorio, i comitati e la popolazione, con la pubblicizzazione di tutti gli atti riguardanti la gestione della Sanità;*
- *A riferire mensilmente in Conferenza dei Capigruppo anche su richiesta di almeno due capigruppo, in relazione alle opere previste per il Centro Polispecialistico Achille Sicari;*
- *A far trasmettere questa Mozione dal Sindaco di Carrara, nel suo ruolo di Presidente della Conferenza Zonale Integrata dei Sindaci, al Presidente della Regione Toscana e a tutti gli organi competenti in materia di Sanità;*
- *A rappresentare presso tutti i livelli istituzionali l'indirizzo di questo Consiglio Comunale che auspica un dimensionamento delle ASL più vicino alle esigenze dei territori, e la propria contrarietà a ulteriori accorpamenti.*

Questo è il testo e il dispositivo della mozione.

Apriamo quindi la discussione se ci sono richieste di intervento?

Consigliere Crudeli mi sembra che si è prenotata?

Prego consigliera Crudeli.

### **Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Allora, diciamo che io non ho partecipato alla Conferenza dei Capigruppo, dove il Sindaco aveva relazionato, per ovvi motivi perché ero in campagna elettorale, e quindi ho avuto la mozione dal Presidente Palma, e oggi ci siamo ritrovati come lui ha già detto per discuterla e per apportare alcune modifiche.

Io avevo chiesto però che qua non l'ho ritrovato nella sua lettura, preso atto dell'importante stanziamento di risorse aggiuntive, stanziamento da parte della Regione Toscana io avevo chiesto, di risorse, l'avevamo condiviso tutti assieme l'avevamo se non sbaglio.

Va bene, diciamo che la mozione che oggi viene presentata è un po', lo dico, non ne ho capito la grande importanza, la grande utilità, visto che è quasi diciamo una fotocopia rispetto a quella che era stata presentata e votata all'unanimità nel mese di dicembre.

È vero che ci sono stati dei cambiamenti ad oggi rispetto ai progetti e alle cose che si erano state prospettate a dicembre, quindi preso atto poi che la Regione Toscana ha stanziato 9 milioni di euro, che sono stanziati non sono stati promessi, ci sono per il Monoblocco, quindi per l'adeguamento sismico.

Inoltre, è stata prospettata un'altra soluzione che è quella che diciamo vede, poi il Sindaco magari lo spiegherà meglio, però anche la costruzione di altre due strutture e un progetto adiacenti al Monoblocco, e quindi un ampliamento di spazi, di metri quadrati, per quanto riguarda quindi la collocazione di ulteriori servizi.

Io ribadisco l'importanza del Centro Polispecialistico come funzione vitale per la Sanità della provincia di Massa Carrara, un Centro che è complementare all'Ospedale delle Apuane, lo era prima e abbiamo visto che lo è ancora in modo maggiore dopo l'emergenza Covid.

Io le strutture che sono allocate, i servizi all'interno del Monoblocco sono tanti e la maggioranza sono di valenza provinciale, però credo che i servizi vadano implementati anche proprio alla luce di quello che l'emergenza Covid ha fatto emergere, che la struttura del NOA, che è una struttura per acuti, e l'ho ribadisco in questo Consiglio Comunale, menomale che c'era la struttura dell'Ospedale delle Apuane altrimenti la provincia di Massa Carrara sarebbe stata messa in ginocchio dall'emergenza, perché lo voglio ribadire in questo Consiglio Comunale la struttura dell'Ospedale delle Apuane è una struttura moderna, flessibile, che ha saputo trasformarsi nel giro di poche ore da un Ospedale per acuti con diciamo le stanze di degenza classiche, in un Ospedale diciamo per tutti i malati infettivi, avendo tutte stanze a pressione negativa, e questo abbiamo visto anche che il personale sia medico che infermieristico e il

personale ausiliario non ha avuto nessun problema, tranne pochi casi di infezioni, quindi ha saputo rispondere al meglio alle esigenze dell'emergenza Covid.

Se ci fossero stati i vecchi Ospedali di Massa e di Carrara nessuno dei quali aveva stanze a pressione negativa, tranne due in Oncologia, ma capite che due non avrebbero fatto proprio la differenza di niente, e quindi è stata affrontata l'emergenza in modo ottimale.

Così come poi diciamo il Monoblocco si è trasformato, la Regione Toscana ha investito soprattutto nel momento dell'emergenza per approntare e allestire nuove stanze per malati Covid, sia per terapia intensiva, l'ex Pronto Soccorso di Carrara che ha ospitato per circa un mese e mezzo pazienti Covid, con un accesso esterno, quindi non ci sono stati nessun tipo di problemi per tutti gli altri pazienti e gli operatori che operano all'interno del Centro Polispecialistico di Monterosso, così come ha saputo, ha diciamo riorganizzato e riaperto il vecchio Ospedale di Massa che attualmente i 28 posti letto Covid sono occupati da persone che stanno pian piano riabilitandosi, ma che hanno ancora la positività del virus, e poi ci sono anche i letti di terapia intensiva pronti per un eventuale emergenza.

Io colgo l'occasione perché questa è la prima volta che mi capita di parlare della Sanità, dopo l'emergenza Covid, in questo Consiglio Comunale, e voglio cogliere l'occasione per dire come il Sistema Sanitario Regionale Toscano sia stato in grado di affrontare l'emergenza.

Un'emergenza alla quale nessuno era preparato, nessuno, però il Sistema Sanitario Regionale Toscano ha detto basta fare un paragone con i due Sistemi Regionali quello Sanitario Toscano Pubblico e quello Sanitario Lombardo Privato, lascio a voi il commento, non c'è discussione.

Quindi per ribadire che io, il Partito Democratico, porteremo avanti sempre la battaglia per una Sanità Pubblica, perché la Sanità è di tutti soltanto se è pubblica e la Regione Toscana è sempre andata in questo senso.

È ovvio che le criticità che ci sono state, non tutto è perfetto per l'amor di Dio, però l'emergenza è stata gestita bene. L'emergenza ha fatto emergere delle criticità che abbiamo visto tipo le cure intermedie, cosa che noi avevamo chiesto anche come Partito Democratico più volte, e devo dire anche perché non posso dire che tutto è perfetto, a volte anche inascoltati però l'emergenza ha fatto vedere la necessità delle cure intermedie al di fuori delle RSA, alle quali io ero sempre stata contraria perché le RSA sono nate per una funzione e le cure intermedie sono una cosa diversa, che a mio avviso devono stare al di fuori delle RSA.

La Regione Toscana ha fatto questo, lo ha fatto a Carrara aprendo 20 posti letto di cure intermedie, le cure intermedie sono fondamentali, sono un cuscinetto fondamentale tra Ospedale e territorio e dimissione, e quindi sono diciamo importanti. È importante, ora verranno probabilmente aperti altri 20 posti di cure intermedie sempre a Carrara, e poi verranno anche in Lunigiana sono state approntate queste.

Ritornando però alla mozione di oggi ed al Monoblocco, io dicevo che ovviamente il Gruppo del PD approva la mozione per dare questo mandato al Sindaco, che a mio avviso però il Sindaco c'è l'ha già, perché essendo anche Presidente della Conferenza Zonale ha diciamo una marcia in più rispetto agli altri Sindaci che ne partecipano.

Io ecco quello che chiedo è nei vari punti che sono stati inseriti e in questa mozione che come dico ricalca in parte quella che abbiamo già votato nel mese di dicembre, che però un confronto aperto che io qui avevo chiesto proprio la modifica della mozione, perché credo che proprio l'amministrazione ma non solo l'amministrazione, il Consiglio Comunale tutto, perché quando si parla di Sanità la cosa credo che si debba andare tutti uniti e tutti assieme, perché tutto il Consiglio Comunale nella sua globalità ha più forza se è assieme maggioranza e opposizione, ovviamente se le cose sono condivise ma credo che sulla salute dei cittadini e sulla tutela della salute e della Sanità Locale siamo tutti d'accordo. Quindi di chiedere l'implementazione di servizi che possono essere ancora collocati all'interno del Monoblocco di Carrara, c'è ne sono già tanti però alcuni mancano e possono arrivare.

Abbiamo visto che anche gli ambulatori dell'Ospedale delle Apuane non sono stati in grado di far fronte all'emergenza, perché gli spazi sono piccoli, e quindi molti ambulatori tipo la

Pneumologia, l'Urologia che c'era già però l'hanno portata all'Ortopedia, sono stati trasferiti al 5° Piano del Monoblocco di Carrara che ci sono ampi spazi, e quindi è possibile portare altre cose

Io credo che il Centro Polispecialistico di Carrara lo è già ma lo debba diventare ancora di più un Centro Polifunzionale di respiro provinciale, c'è anche adesso però deve ampliarsi ancora di più, portando al proprio interno più servizi, più funzioni, perché come è detto è complementare all'Ospedale delle Apuane ed è proprio il cuscinetto poi tra Ospedale e territorio.

In poche parole il Centro Polispecialistico di Carrara deve saper gestire tutte le criticità e le cronicità, ovvero tutte le malattie croniche. L'emergenza la fa il NOA poi dopo per i controlli si viene all'Ospedale di Carrara.

Quindi, al di là di quello, io credo di non dover dire altro, chiedo ecco al Sindaco in qualità di Presidente della Conferenza Zonale, di attivarsi affinché insomma con la Direzione Aziendale non so se cambierà poi con il nuovo Governo Regionale, comunque quello che sarà a noi non interessa, con la Direzione che ci troveremo o quella che continuerà ad essere.

Ho visto oggi, su Facebook, che il dottor Rotti Direttore Sanitario lascerà la nostra Azienda per Bologna, quindi un cambiamento ci sarà, però quello che chiedo è di farsi carico nella Conferenza Zonale nel far capire anche agli altri Sindaci l'importanza, perché credo che un po' di campanilismo a volte ci può essere, soprattutto con quello di Massa, Montignoso no perché l'Ospedale non c'è l'hanno, però di far capire che Carrara è un Centro Polivalente, Polifunzionale, un Centro Polispecialistico di ampio respiro provinciale, che senza il Centro Polispecialistico il NOA anche quello non potrebbe andare.

Credo anche di relazionare perché era stato chiesto, non ricordo da chi forse la consiglieria Andreazzoli, di relazionare mensilmente alla Conferenza dei Capigruppo, io capisco che poi non è stato fatto, è stato fatto poco, forse ci siamo visti 2/3 volte in 7 mesi proprio per il tema della Sanità. Io invece chiedo al Sindaco di venire costantemente a relazionare alla Conferenza dei Capigruppo anche se gli avanzamenti delle cose siano piccole cose, però credo che una cosa che sia importante controllare, perché proprio in questi 2 anni che si decideranno poi le sorti dell'ampliamento e di tutto per quanto riguarda Carrara, e quindi chiedo questo.

Ovviamente noi voteremo a favore di questa mozione e non ho altro da aggiungere.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consiglieria Crudeli.

Sì, devo dire che in effetti la parte della Regione Toscana era stata concordata, non avevo preso l'appunto, faccio mia la cosa quindi diciamo il preso atto diventa "*dell'importante stanziamento della Regione Toscana di risorse aggiuntive eccetera*".

C'è un'altra richiesta di intervento, consiglieria Andreazzoli prego.

#### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Ha già detto tantissimo Roberta, quindi c'è poco da aggiungere, l'unica cosa, come ho già anticipato quando ci siamo visti prima in Conferenza dei Capigruppo, è chiaro che ad oggi si sa dello stanziamento della Regione Toscana, si sa a grandi linee quelli che saranno gli interventi che dovrebbero essere fatti al Monoblocco, però di fatto non abbiamo un qualcosa di riferimento certo, quindi è chiaro che è comunque tutta una situazione che può evolversi sia in un modo e sia in un altro.

La mozione per quanto riguarda la salvaguardia chiaramente del Monoblocco, è chiaro che è importante che ci sia, sinceramente non ne ho capito l'urgenza, questo devo dirlo l'ho detto anche in Conferenza dei Capigruppo, perché è vero che è cambiato qualcosa però è cambiato qualcosa del quale come ho già anticipato non abbiamo una certezza.

Quindi, noi stasera andiamo a votare una mozione che è a tutela del Monoblocco, ed è proprio per questo che già anche come ha detto Roberta è importante che ci sia un monitoraggio costante, così come prima ancora di votare la mozione io avevo chiesto, che poi non è stato possibile, una Commissione che potesse seguire proprio tutto l'andamento dell'attribuzione dei lavori e dei servizi al Monoblocco, che poi è stata recepita con la mozione che abbiamo votato a

dicembre, e quindi dove si prevedeva un incontro mensile proprio per un'informazione di come stavano andando le cose, questo devo dire che indipendentemente dalla situazione che abbiamo avuto perché il Covid sicuramente ha rallentato l'attività, però già anche il fatto che magari il Sindaco è venuto in Conferenza dei Capigruppo a relazionare su quello che poi gli era stato chiaramente riferito in merito ai lavori che dovranno essere fatti al Monoblocco, può essere l'inizio di un percorso che abbia una costanza che prima non ha avuto.

Un percorso che è ripeto importantissimo anche perché si è lavorato negli anni passati per ottenere quello che si è ottenuto, per far sì che comunque ci fosse ancora vita al Monoblocco, e quindi in questa fase ritengo che così come giustamente ha già ridetto anche Roberta, sia importante che non venga sminuita la funzione del Monoblocco, che va benissimo ai metri quadrati in più, agli ampliamenti, va benissimo tutto però è chiaro che questa disponibilità maggiore deve essere usata per la funzione chiaramente Ospedaliera, quindi che possa garantirci, anche se ci possono essere state delle modifiche, però che possa garantirci sicuramente quello che fino ad oggi doveva garantirci è chiaro prendere ancora servizi in più.

Quindi l'importante è che ci sia questo monitoraggio e che non si perda di vista la situazione per ritrovarci poi magari in una situazione che ci potrebbe vedere penalizzati rispetto a come eravamo partiti. Quindi possono essere soltanto situazioni migliorative a quelle che chiaramente erano state impostate in un percorso precedente.

Quindi, io chiedo un'attenzione particolare al Sindaco che giustamente ne ha tutte le competenze e le possibilità essendo Presidente della Conferenza Zonale, e un aggiornamento strettissimo perché qualsiasi modifica ci possa essere sicuramente questo Consiglio Comunale magari sarà in grado di votare altre mozioni che possano andare a tutelare azioni decise e magari non condivise.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Vannucci prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Intanto buonasera.

Io non è che ci creda molto a queste mozioni, anche visti gli esiti di tutte quelle che sono state fatte in precedenza, però male non fanno. Non vorrei però che paventassero qualche insidia, perché bisogna spiegarci bene su cosa vogliamo dire, io francamente ho seguito poco l'iter, ma se l'obiettivo è si mette mano al Monoblocco, diciamoci bene cosa si fa e decidiamo di farci cose più importanti di quelle che erano previste, io credo che siamo sulla strada giusta.

Se però diventa "*vi diamo il Monoblocco scordiamoci 'o passato*" non credo che siamo sulla strada giusta, quindi credo che l'idea sia quella di interpretarla correttamente, come è stato il tenore dell'incontro che abbiamo avuto con il Sindaco nell'ambito della Conferenza, e quindi sorvoliamo sul dettaglio del contenuto, però diciamoci qual è l'obiettivo. L'obiettivo è portare a casa ciò che era già previsto, scritto e stabilito, e alla luce della debolezza del Sistema Sanitario a livello territoriale che manifesta, implementare queste funzioni e questi servizi con un di più.

Ricordiamocelo, non per fare polemica, ma il Monoblocco se non ci fosse stato qualcuno che ha sollevato il problema non ci sarebbe più o ci sarebbe chissà cosa al suo posto, oggi ci rendiamo conto che serviva, diciamo lo vogliamo anche più grosso, lo vogliamo riempire di contenuti maggiori.

Il NOA svolge una funzione che senza i servizi complementari non è nemmeno paragonabile a livello di assistenza sanitaria che c'è in Regione Toscana, ma non in tutta la Regione Toscana, non è mica tutta uguale la Toscana. La Toscana è fatta di aree che sono diverse tra di loro, e su questo noi dobbiamo avere alta l'attenzione e quindi io colgo in senso positivo questa mozione, nel senso che voglia dire cogliamo l'occasione dell'investimento sul Monoblocco per rifare un punto su tutta una questione, non già per immaginare un arretramento ma un rilancio dei servizi che devono essere su questa zona, e su questo coinvolgere ovviamente tutte le varie realtà.

Non so a chi è venuta in mente di scriverla ma mi ha fatto particolarmente piacere anche la chiosa finale, perché credo che abbia un valore importante. Noi non siamo stati avvantaggiati anzi siamo stati enormemente penalizzati dalla (*incomprensibile*) che è stata creata, quindi nell'educazione di un testo al di là del fatto che non si voglia accettare l'idea di ulteriori accorpamenti penso che il significato voglia essere proprio quello, che un'ASL di queste dimensioni, con questa dirigenza, con questa lontananza rispetto ai territori complessi e più periferici, crea disfunzioni di servizi. Quindi quel segnale io lo colgo come un atto politicamente rilevante da sviluppare nel corso dei percorsi futuri, che potrà segnare la strada anche per ridare dignità a un territorio che ha bisogno di investimenti ma che ha bisogno anche proprio di capacità di autodeterminazione, non deve e non potrà più succedere che le scelte che ci capitano sul capo vengano prese chissà da chi, chissà come, chissà dove, senza che noi lo si sappia e c'è ne accorgiamo a cose fatte o perlomeno a cose scritte, fatte se Dio vuole no. Quindi soprattutto per quest'ultimo pezzo che vedo il Presidente annuire, quindi voglio sperare che sia uscito dalla sua penna, e voteremo a favore con l'impegno appunto di evitare però che si fraintenda questa mozione, che non vuole superare quella precedente ma la vuole integrare alla luce dei fatti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Vedo un'altra prenotazione ma non vedo il nome.

Consigliera Serponi prego.

**Consigliera Comunale Elisa Serponi**

Allora, noi siamo pienamente soddisfatti di questa mozione che è più specifica a livello di contenuti di quella votata precedentemente. Innanzitutto sono fiera di questa mozione perché recepisce la nostra cosiddetta terza via, quando mesi fa l'ASL ci aveva appunto proposto la demolizione del Monoblocco con appunto la creazione di un nuovo edificio o il miglioramento sismico dello stesso, e noi avevamo già optato non solo per un miglioramento sismico ma per un adeguamento sismico del Monoblocco con anche la costruzione di un nuovo edificio.

Inoltre appunto recepisce anche il nostro programma, uno dei nostri obiettivi che appunto è il potenziamento della Sanità, perché qui appunto si parla non solo di mantenere, quindi una garanzia di mantenere servizi ad oggi presenti al Monoblocco, ma anche di potenziarli.

Il Covid appunto ci ha aperto ancora di più gli occhi in merito alla Sanità, quindi gli spazi devono essere maggiori, e siamo appunto a favore di una Sanità locale non di una Sanità di grandissime dimensioni, pertanto faccio già la dichiarazione di voto che è senz'altro favorevole. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Serponi.

Faccio soltanto un'ultima precisazione in merito alla parte finale, era emersa in quella Conferenza dei Capigruppo questa diciamo volontà più o meno condivisa dalle forze politiche presenti, quindi era giusto riportarla. Per il resto la mozione volutamente non entra nel dettaglio anche perché adesso non ci sono molti dettagli, quindi si rischierebbe di sbagliare qualcosa.

Prende atto nella mozione precedente c'era al primo punto di attivarsi per chiedere lo stanziamento di risorse aggiuntive, adesso prendiamo atto che la Regione Toscana ha fatto, e io questo lo vedrei anche come un percorso che ci auguriamo, ci diciamo di poterne fare ancora man mano che procediamo nei passaggi.

Il signor Sindaco vuole intervenire giustamente.

Prego Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Ho chiesto un passaggio in Consiglio Comunale, proprio perché l'ultimo diciamo passaggio in Consiglio Comunale faceva riferimento ad alcuni scenari che oggi sono diversi, lo scenario per esempio del precedente Consiglio Comunale faceva riferimento alla ristrutturazione, a cercare di ottenere la ristrutturazione del Monoblocco e non semplicemente un miglioramento sismico.

Qui oggi invece andiamo a sancire in qualche modo l'accondiscendenza verso l'adeguamento sismico del Monoblocco, accondiscendere a questa nuova prospettiva significa come, per rispondere un po' al quesito che faceva prima il consigliere Vannucci, significa andare ad aprire nuovi scenari sul Monoblocco, ovviamente scenari di ampliamento, di potenziamento di quelli che sono i servizi, perché è chiaro che oggi all'interno del Monoblocco abbiamo certi servizi domani questi servizi verranno spostati all'interno dei nuovi edifici per poter poi andare a intervenire pesantemente sulla struttura del Monoblocco proprio per renderlo adeguato dal punto di vista sismico, e per farlo la cosa migliore è farla ad edificio vuoto, proprio perché questo ci garantisce da un lato di mantenere i servizi e da un lato ci garantisce la possibilità di avere delle strutture che dal punto di vista diciamo Sanitario, ma in generale dal punto di vista più complessivo, sono strutture adeguate alla normativa odierna.

Questo è molto importante, perché lo scenario di fronte al quale ci ha messo l'epidemia di Coronavirus, sono scenari che fino a qualche mese fa non erano previsti ma non erano nemmeno prevedibili, oggi si è capito l'importanza degli spazi come ha riferito prima anche la consigliera Serponi, ma non solo ha evidenziato, e io ero ieri, ho partecipato al tavolo sindacale con l'azienda, ha evidenziato l'importanza della sanità territoriale, cioè se noi non riusciamo a drenare in qualche modo attraverso la Sanità territoriale gli accessi ai Pronto Soccorso piuttosto che alle strutture Ospedaliere, ovviamente non riusciamo a garantire un adeguato livello di assistenza per tutti, e poi succede come è successo qualche mese fa per cui i pazienti sono stati portati da una regione all'altra, in qualche caso addirittura pure all'Estero pur di garantire la salute.

Prefigurare un Centro Polispecialistico di superfici superiori a quelle di oggi, e soprattutto adeguati sismicamente, lo sottolineo perché è importante questo, ci permette di prospettare scenari completamente diversi.

Perché l'urgenza? L'urgenza è dettata dal fatto di avere il consenso della parte politica, nel senso che la ASL gli interventi sulle strutture pubbliche, ma poi anche sui servizi perché poi senza strutture i servizi non si possono erogare, quindi avere strutture significa avere servizi, e questo la ASL lo vuole fare attraverso il consenso della politica locale ecco, quindi per quello che io ho ritenuto opportuno coinvolgere il Consiglio Comunale proprio per dare anche maggior forza a quello che si va a fare. Perché sono quelli sul Monoblocco, comunque su Monterosso, sono interventi che avranno comunque una durata lunga, i finanziamenti ci sono devono partire il prima possibile, noi con oggi praticamente diciamo alla ASL di procedere speditamente alla progettazione, in modo tale da poter partire con l'utilizzo di queste risorse che la Regione ha messo a disposizione.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Quindi mettiamo in votazione questa mozione come emendata dal proponente, cioè come ve l'ho letta.

Quindi chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n. 18 Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 18 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggio, Serponi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci, Vannucci) (unanimità)

Approvata all'unanimità la mozione.

PUNTO N° 7 ODG – RATIFICA DELLA VARIAZIONE DI BILANCIO 2020/2022 N. 5 ADOTTATA IN VIA D'URGENZA DALLA GIUNTA COMUNALE CON ATTO N. 162 DEL 21/07/2020.

PUNTO N° 8 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 – VARIAZIONE N. 6.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 7, io vi proporrei se siete d'accordo o meglio se non ci sono contrarietà di accorpare i punti 7 e 8 come discussione che sono: Ratifica della variazione di Bilancio adottata in via d'urgenza dalla Giunta una variazione di Bilancio diciamo che eventualmente adottiamo questa sera.

Se siete d'accordo vi proporrei di accorpate la discussione che poi ovviamente verranno votate separatamente.

Non vedo nessuna richiesta di intervento quindi considero accolta la proposta, se il Vicesindaco Martinelli vuole illustrarci sia il punto 7 che il punto 8 dell'ordine del giorno.

Grazie.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Cominciamo dalla prima variazione di Bilancio deliberata dalla Giunta Comunale con delibera 162 del 21 luglio del 2020, con cui la Giunta ha approvato, adottato, ai sensi dell'art. 175 comma 4 del Testo Unico degli Enti Locali, una variazione di Bilancio in via d'urgenza.

Come sapete le variazioni di Bilancio adottate dalla Giunta poi devono essere ratificate ai sensi dell'art. 42 comma 4 sempre del Testo Unico dal Consiglio Comunale normalmente entro i 60 giorni. La Legge 27 del 24 aprile del 2020, visto lo stato di emergenza Covid, ha concesso agli Enti Locali un maggior termine per ratificare le delibere di Giunta entro 90 giorni appunto dall'avvenuta deliberazione, in particolare la variazione di Bilancio adottata dalla Giunta riguarda prevalentemente contributi assegnati al Comune di Carrara dallo Stato e dalla Regione nonché appunto interventi volti a fronteggiare l'emergenza Covid.

- *Venendo nel merito dei numeri la variazione di Bilancio riguarda ulteriori 111.000 euro di risorse destinate all'erogazione di pasti alle famiglie in difficoltà, per come sapete la situazione pandemica in atto, finanziate con risorse proprie comunali e con taglio, con i risparmi avuti da altri servizi in particolare per 56.000 euro dal Servizio dei Musei e dalle Mense Scolastiche per circa 43.000 euro, oltre 11.000 euro finanziati con donazioni arrivate da privati;*
- *La variazione inoltre ha preso atto, quindi ha recepito contributi Regionali per la lotta alla povertà e l'esclusione sociale per un importo di 375.000 euro, con ovviamente corrispondente incremento dei capitoli in uscita;*
- *Sono stati inoltre recepiti contributi Regionali per i Musei Carmi e MudaC per un importo complessivamente pari a 21.000 euro con appunto, sempre in questo caso, corrispondente incremento dei capitoli in uscita;*
- *Sono stati recepiti sempre contributi destinati a soggetti privati che hanno avuto danneggiamenti nell'ambito dell'evento atmosferico del 28 ottobre 2018, per un importo di 49.000 euro;*
- *È stato inoltre ridotto l'importo da trasferire alla Casa di Riposo Regina Elena derivante dall'eredità Baracchini per sostanzialmente costi che verosimilmente saranno dovuti per l'atto di acquisto dell'usufrutto che gravava sui beni oggetto dell'eredità per un importo di 10.500 euro, quindi per le Imposte di Registro Ipotecari e Catastali che graveranno sull'atto;*
- *È stato istituito un capitolo apposito per l'acquisto di servizio di lavoro interinale per il Settore Opere Pubbliche, per un importo mi pare di 25.000 euro, con una corrispondente riduzione dei costi del Personale del medesimo Settore;*
- *È stato inoltre istituito un capitolo di 15.000 euro per interventi di manutenzione di Arredo Urbano.*

Questi sono sostanzialmente i numeri della variazione di Bilancio n. 5.

Per quanto riguarda l'altra variazione, la n. 6, anche in questo caso si tratta fondamentalmente di recepimento, quindi poi con la corrispondente destinazione di contributi Regionali che sono relativi a:

- *interventi educativi e di assistenza scolastica;*
- *contributi ministeriali per le Biblioteche Comunali;*
- *sempre contributi Regionali inerenti la Conferenza Zonale che poi saranno trasferiti anche ad altri Comuni della Costa.*

È stata inoltre rilevata la necessità di apportare delle variazioni ai capitoli delle spese di Personale, attraverso una distribuzione delle stesse in relazione alla modifica della struttura organizzativa avvenuta nel corso dell'anno, ovviamente è anche per dare attuazione a misure legate all'emergenza Covid.

- *In particolare è stato utilizzato l'avanzo di amministrazione destinato derivante da alienazioni per 80.000 euro per finanziare interventi di videosorveglianza per il controllo ambientale;*
- *Sono stati recepiti contributi Regionali per interventi educativi a destinazione vincolata per un importo pari a 93.000 euro per il 2020 e 65.000 euro per il 2021;*
- *Sono stati sempre recepiti contributi Regionali di cui accennavo prima per il Settore Sociale da trasferire integralmente agli altri Comuni della Costa Apuana, quindi Massa e Montignoso per un importo pari a 584.000 euro;*
- *Trasferimenti Ministeriali per le Biblioteche a destinazione vincolata sono pari a 10.000 euro;*
- *Sono arrivati i trasferimenti della Regione Toscana per il Fondo Morosità Incolpevole a destinazione vincolata per un importo di 21.000 euro;*
- *Sempre trasferimenti Regionali per il Fondo Mense Scolastiche Biologiche per un importo pari a 342.000 euro: destinate 290.000 euro alla riduzione delle tariffe delle Mense Scolastiche di cui 100.000 euro nel 2020; 190.000 euro nel 2021; 52.000 euro per l'implementazione di progetti di educazione alimentare da effettuarsi sempre nel 2021;*
- *Sono stati ridotti alcuni capitoli del Settore Cultura per 64.000 euro: per finanziare interventi e stanziamenti necessari per la sanificazione degli edifici comunali, per l'acquisto di materiali vari per l'emergenza Covid per un importo di 30.000 euro, per finanziare ulteriori 20.000 euro gli impianti di videosorveglianza per il controllo ambientale, nonché 14.000 euro per ricostituire la disponibilità del capitolo relativo all'acquisto di immobili e arredi;*
- *È stato incrementato di 90.000 euro il capitolo relativo alle spese per gli eventi di Natale: tramite una riduzione del capitolo relativo alle manifestazioni turistiche per circa 40.000 euro e riduzione delle spese relative ai servizi interinali per l'Asilo Nido di circa 41.000 euro e al capitolo Spiagge Libere per circa 8.000 euro;*
- *Sono stati ridotti i capitoli relativi ai Centri Estivi per 20.000 euro, per finanziare appunto interventi relativi alle attrezzature e mobili per i servizi scolastici;*
- *È stato incrementato nell'anno 2021 il capitolo relativo ai servizi di lavoro interinale per le Biblioteche, con una corrispondente riduzione dei capitoli relativo ai servizi di lavoro interinale per gli Asili Nido per 100.000 euro;*
- *È stato ridotto il capitolo relativo alle spese per mutui per 30.000 euro;*
- *È stato inoltre recepito un ulteriore contributo della Regione Toscana di 15.000 euro per la Manifestazione Toscana in Contemporanea con conseguente inserimento del capitolo in uscita.*

#### **Vicepresidente del Consiglio Comunale Cristiano Bottici**

Ci sono interventi?

Dò la parola alla consigliera Andreazzoli.

#### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Il Vicesindaco ha illustrato entrambe le variazioni, sia quella di Giunta che chiaramente questa che stasera viene presentata in Consiglio Comunale, e in effetti è vero sono due variazioni che comunque, soprattutto questa di stasera la n.6, va a fare degli aggiustamenti per quanto riguarda principalmente le retribuzioni del Personale.

Però io volevo chiedere al Vicesindaco, diceva che chiaramente è stata fatta la variazione n. 5 il 23 di luglio mi sembra, il 21 non mi ricordo, e mi sono fatta questa domanda, è vero che era una

variazione di Giunta perché caratterizzata da un procedimento di urgenza, come ha spiegato, per recepire i contributi.

Però mi chiedo che cosa cambiasse, cioè da inserirla nell'assestamento visto che abbiamo fatto l'assestamento il 30 di luglio, e quindi senza aspettare poi comunque la ratifica del Consiglio Comunale a distanza di ben 2 mesi e più, perché chiaramente la variazione di Giunta sicuramente è votata da questo Consiglio Comunale però se non fosse votata da questo Consiglio Comunale potrebbe comunque dare dei problemi. Quindi avendo un Consiglio Comunale dove si discuteva sull'assestamento di Bilancio e quindi, cioè penso che potesse essere inserita all'interno diciamo di quella variazione.

Non entro nel merito poi delle cifre che sicuramente sono ancora in elaborazione, ho visto che le Mense hanno avuto una riduzione ma non credo che sia recepita totalmente la riduzione per quanto riguarda l'anno 2020, perché si erano previsti 900.000 euro inizialmente per le Mense è chiaro che se faccio un conto dei mesi che le scuole sono state chiuse, non possono essere quelli che sono stati portati in variazione ma ci sarà chiaramente ancora una cifra da dover recuperare per quanto riguarda le Mense.

Volevo chiedere però invece una cosa molto più importante secondo me, in questo Consiglio Comunale è stato detto più volte che nell'anno 2020 il marmo ha dato diversi problemi per chiaramente l'emergenza Covid, andando a ridurre, almeno come è stato riportato, in modo importante le entrate, quindi per il Comune di Carrara. Quindi volevo chiedere se queste variazioni, cioè come mai non hanno ancora tenuto conto, se chiaramente sono stati fatti i conteggi per il marmo e anche chiaramente, perché insomma si era detto di fare un conteggio sui risparmi, qualcosina diciamo è stato recepito ripeto secondo me non totalmente, però volevo chiedere se per quanto riguarda appunto le entrate del Comune di Carrara sia stata valutata, diciamo se sono state valutate le cifre quindi determinate e se questo è stato fatto come mai non le ritroviamo nella variazione di Bilancio?

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Io proporrei di fare un giro di discussioni, poi eventualmente il Vicesindaco si prende appunti delle eventuali cose.

Altre richieste di intervento?

Non ne vedo.

Quindi passiamo se eventualmente la replica dell'amministrazione il Vicesindaco vuol chiarire questi ...

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Allora, il fatto di diciamo spostare impropriamente la ratifica del consiglio non è una volontà politica semplicemente legata al lavoro degli Uffici, quindi visto che ci sono i tempi, stando nei tempi, poi andiamo a ratificare quello che ha fatto la Giunta, ecco questo la norma lo permette quindi non vedo ... forse ha ragione lavorando più velocemente, però insomma le questioni sul tavolo non solo della Giunta ma anche degli Uffici, della Ragioneria in particolare, che in questo momento comunque molto particolare non solo per la Città di Carrara ma per il paese, è spesso sollecitata dagli Uffici che vedono appunto al di là di quella che potrebbe essere una fotografia delle minori spese avute nei mesi di Lock Down totale, poi come abbiamo visto vede anche aumentare le proprie spese dovuto comunque sempre all'emergenza Covid.

Per quanto riguarda le entrate del marmo ora non ho sottomano i numeri, però insomma possiamo vederli tranquillamente durante la prossima Commissione, è chiaro che una riduzione delle entrate c'è stata, ora dobbiamo ancora valutare, poi in fondo all'anno in qualche modo cerchiamo di essere ottimisti anche in relazione alle risorse compensative che speriamo arrivino dal governo e che per ora non sono previste per quella tipologia di entrata, ma che abbiamo più volte sollecitato e speriamo siano oggetto di un intervento normativo volto a ristorare finanziariamente il Comune, per quello ora mi viene male dire dei numeri perché non vorrei

essere assolutamente impreciso, però insomma siamo a fine settembre, nei prossimi giorni avremo i dati ufficiali delle pesche e quindi possiamo serenamente confrontarci su quelli che sono stati i numeri, ancorché ancora parziali del 2020 rispetto a quello degli anni precedenti e soprattutto rispetto alle stime che avevamo fatto all'inizio dell'anno.

Non so se ho dimenticato qualcosa ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

Se non ci sono altre richieste di ulteriori interventi o dichiarazioni di voto, mettiamo quindi in votazione le proposte di delibera.

Mettiamo in votazione la proposta di delibera sulla: *“Ratificata di Variazione di Bilancio 2020/2022, n. 5 – Adottata in via d’urgenza dalla Giunta Comunale con atto n. 162 del 21 luglio 2020”*.

Presenti n. 18 Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 13 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell’Amico, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini)

Voti Contrari n. 05 (Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci)

Astenuti n. 00

È approvata.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All’unanimità, quindi è approvata e immediatamente esecutiva.

Mettiamo in votazione il punto n. 8 che è la proposta di delibera: *“Bilancio di Previsione 2020/2022 – DUP 2020/2022 – Variazione n. 6”*.

Chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n. 18 Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 13 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell’Amico, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini)

Voti Contrari n. 05 (Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci Vannucci)

Astenuti n. 00

È approvata la proposta di delibera.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All’unanimità, quindi è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 9 ODG – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) – APPROVAZIONE ALIQUOTE ANNO 2020 – INTEGRAZIONE E CONFERMA ALIQUOTA TASI.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 9: *“Imposta Municipale Propria (IMU) – Approvazione aliquote anno 2020 – Integrazione e conferma aliquota TASI”*.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

La delibera in oggetto appunto come ha detto il Presidente riguarda l’aliquota IMU, in particolare esclusivamente quella relativa ai cosiddetti immobili di lusso, ovvero sia quelli inquadrati nelle categorie Catastali A1, A8 e A9.

Come abbiamo già avuto modo di vedere da quest’anno, passatemi il termine, sparita la TASI e quindi diciamo l’aliquota TASI è stata incorporata nell’IMU, quindi con questa delibera sostanzialmente si recepisce la maggiorazione dovuta appunto alla sostituzione della TASI, e si stabilisce quindi un’aliquota Municipale Unica per questi immobili.

Vi è poi una correzione di un refuso che era presente nella delibera in cui si stabiliva l’aliquota sempre per l’IMU relativa ai terreni, che viene determinata nel 10,6% appunto come approvato dalla precedente delibera di consiglio n. 53 del 23 luglio 2020.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento?

Non vedo richieste di intervento quindi mettiamo in votazione ...

ESCE IL CONSIGLIERE MONTESARCHIO (17)

*Voce fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Come diceva giustamente il consigliere Vannucci è già stata dibattuta in Commissione, quindi mettiamo in votazione questa proposta di deliberazione.

Chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n.17 Votanti n. 17

Voti Favorevoli n. 12 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell’Amico, Guerra, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini)

Voti Contrari n. 05 (Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci)

Astenuti n. 00

Quindi la proposta è approvata.

Mettiamo in votazione anche la sua immediata esecutività.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All’unanimità, quindi è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N. 10 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 DLGS 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 227/2020 – UBER AUTO / COMUNE DI CARRARA.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo all’ultimo punto all’ordine del giorno di questo Consiglio Comunale che è la proposta di delibera: *“Riconoscimento debito fuori Bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Massa n. 227 /2020 – UBER AUTO su Comune di Carrara”*.

La illustra ancora il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

ENTRA IL CONSIGLIERE MONTESARCHIO (18)

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Insomma come è noto al consiglio l'art. 194 del Testo Unico sugli Enti Locali alla lettera A prevede la necessità per il Consiglio Comunale di riconoscere, quindi deliberare in merito alla rilevazione dei debiti fuori Bilancio, nel caso di specie relativo ad una sentenza esecutiva emessa dal Tribunale di Massa nella Sezione Civile.

L'importo stabilito di 49.733 euro stabilito dal Giudice in seguito a una controversia riguardante il Settore Polizia Municipale e in particolare i servizi che erano stati svolti dal 2012 nei confronti del Comune da un soggetto privato per la rimozione e il trasporto di veicoli in disuso.

Appunto il Giudice ha riconosciuto la somma che vi ho detto come facente parte del rapporto contrattuale tra il Comune e il soggetto che ha svolto il servizio e quindi ha condannato il Comune a risarcire il soggetto quindi e ovviamente oltre le spese legali.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento?

Non vedo richieste di intervento.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Se non ci sono dichiarazioni di voto mettiamo in votazione ...

*Voce fuori microfono*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Giustamente ci fa presente il consigliere Del Nero che c'è un errore di battitura, un mero errore materiale, per cui in delibera riportato come articolo, anziché art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 è riportato erroneamente art. 191, ovviamente è un mero errore materiale che verrà corretto.

Quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera con l'errore corretto.

Chi è favorevole alzi la mano.

Presenti n. 18 Votanti n. 18

Voti Favorevoli n. 18 (Sindaco, Palma, Barattini Franco, Bassani, Del Nero, Dell'Amico, Guerra, Montesarchio, Paita, Raffo, Raggi, Serponi, Spattini, Bottici, Crudeli, Andreazzoli, Spediacci e Vannucci);  
(unanimità)

Unanimità, quindi la proposta è approvata.

C'è anche su questa l'immediata esecutività.

Chi è favorevole alzi la mano.

Favorevoli? Unanimità.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

All'unanimità, quindi è approvata e immediatamente esecutiva questa proposta di delibera.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del Consiglio Comunale.

Grazie a tutti e buona serata.

Chiudiamo qui il consiglio.