



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

20 NOVEMBRE 2020

**COMUNE DI CARRARA
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

CONSIGLIO COMUNALE
20 novembre 2020

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Può fare l'appello Dottor Boldrini

Segretario Generale dottor Boldrini

Intanto direi che possiamo avviare la registrazione del video.

IL VICE SEGRETARIO GENERALE DOTT. BOLDRINI CRISTIANO, assiste la seduta, effettua l'appello nominale, con il risultato che segue:

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Bassani Cesare	SI
7	Benedini Dante	SI
8	Bernardi Massimiliano	SI
9	Bertocchi Barbara	NO
10	Bottici Cristiano	SI
11	Crudeli Roberta	SI
12	Del Nero Daniele	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	SI
17	Montesarchio Giovanni	SI
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	NO
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	NO
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 21		
Totale assenti: 4		

Assessori	Presente	Assente	Assessori	Presente	Assente
Bruschi Maurizio		Assente	Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente	Assente	Martinelli Matteo		Assente
Scaletti Sarah		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I	04		A S S E N T I		04

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene 21 presenti quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (29 GIUGNO, 2 E 3 LUGLIO 2020).**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – RETTIFICA DI ERRORE MATERIALE DEL PIANO OPERATIVO COMUNALE N. 60/2020 E PROROGA/RIAPERTURA DEL TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI.**
- **PUNTO N° 6 ODG – PROGRAMMA DI COOPERAZIONE INTERREG V A ITALIA FRANCIA “MARITTIMO” 2014/2020 -PROGETTO “GRITACCESS” GRAND INTINERAIRE TYRREHÈNIEN ACESIBLE – CONVENZIONE TRA LA PROVINCIA DI MASSA CARRARA E IL COMUNE DI CARRARA PER LA REALIZZAZIONE DEGLI I**
- **PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE (TPL).**

PUNTO N° 1 ODG – APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI (29 GIUGNO, 2 E 3 LUGLIO 2020).**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Abbiamo da portare in votazione i verbali delle sedute precedenti del Consiglio Comunale, più precisamente i verbali del 29 giugno, del 2 e 3 luglio 2020.

I verbali vi sono stati inviati, chiedo se ci sono istanze di modifica a questi verbali, se non ci sono istanze di modifica io metterei in votazione direttamente tutti i e tre i verbali in maniera unica, con un'unica votazione.

Nominiamo gli scrutatori, nominerei Stefano Dell'Amico, Spediacci Gianenrico e Giovanni Montesarchio.

SCRUTATORI: DELL'AMICO; MONTESARCHIO; SPEDIACCI**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Procediamo quindi con la votazione dei verbali del Consiglio Comunale del 29 giugno, del 2 e 3 luglio 2020.

Come al solito vi dovrò chiamare per appello nominale per fare la votazione, quindi vi chiedo un po' di pazienza dobbiamo rifare nuovamente il giro per la votazione di questi verbali.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera per l'approvazione dei Verbali.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli e 1 astenuto quindi sono approvati i verbali del 29 giugno e 2 e 3 luglio 2020.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Come comunicazioni da parte mia, ho da dirvi che mi ha comunicato la consigliera Bertocchi che sarebbe stata assente

E come vi dicevo in apertura abbiamo avuto un problema sul mandare in diretta il Consiglio Comunale in videoconferenza sul canale Youtube, verrà comunque registrato e ricaricato integralmente sul canale di Youtube lunedì mattina.

Le mie comunicazioni sono finite.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo al signor Sindaco se ha delle comunicazioni da fare?

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora innanzitutto informo il Consiglio Comunale che ieri si è tenuta l'assemblea della AIT, e tra le varie deliberazioni ritengo che sia importante sottolineare la decisione all'unanimità della AIT di non andare verso un Gestore Unico Regionale, ma in base a uno studio che è stato commissionato dalla AIT andare verso 6 Ambiti Territoriali Regionali, nel nostro caso praticamente si conferma un po' quello che è l'Ambito che ad oggi è rivestito dal GAIA. Stiamo parlando di Ambiti sui 450.00 abitanti, quindi rimane scongiurato andare verso un Gestore Unico con tutte le conseguenze deleterie del caso.

Un'altra comunicazione riguarda invece il Covid, l'epidemia di Covid, purtroppo i dati che abbiamo ad oggi non sono particolarmente confortanti, anzi sono più che preoccupanti perché ad oggi siamo a oltre 1.000 positivi, stiamo parlando di (*manca audio*) di persone in isolamento domiciliare; 56 ricoverati in Ospedale, mentre 24 sono in strutture diciamo alberghiere, quindi siamo ad oltre 1,000 casi attivi, e quindi colgo l'occasione del Consiglio Comunale per rinnovare l'attenzione su questo problema e a farci promotori della massima attenzione al rispetto di quelle norme di buon senso che insomma conosciamo bene tutti quanti, perché insomma capite bene gli ospedali di tutta la ASL sono veramente in sofferenza.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Sembra che non ci siano comunicazioni, quindi passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO N° 5 ODG – RETTIFICA DI ERRORE MATERIALE DEL PIANO OPERATIVO COMUNALE N. 60/2020 E PROROGA/RIAPERTURA DEL TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto cinque dell'ordine del giorno di questa sera che è la: *“Proposta di deliberazione sulla rettifica di errore materiale del Piano Operativo Comunale adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 60 del 2020 e proroga/riapertura del termine per la presentazione delle osservazioni e contributi”*.

Chiederei al Presidente della Commissione Urbanistica Daniele Raggi se ci vuole illustrare il contenuto della delibera.

Prego Presidente.

Consigliere Comunale Daniele Raggi

Grazie Presidente.

La delibera in oggetto come ha specificato si tratta della rettifica di errore materiale che si è avuto all'interno del Piano Operativo, ora non vi sto a illustrare tutta la delibera nel dettaglio però abbiamo la fortuna di avere poi l'architetto Vezzosi capogruppo del POC e i tecnici del Comune, il Dirigente Bengasi e l'architetto Migliorini, quindi a grandi linee posso dire che si tratta di due parti distinte.

La prima relativa ad un errore di classificazione di alcuni mappali appartenenti alla categoria B2, e la seconda parte della delibera relativa alla decisione che abbiamo preso in Commissione Urbanistica di prolungare il tempo delle osservazioni e dei contributi che andava in scadenza il 23 novembre, e la decisione è di portarlo avanti di altri 30 giorni, in modo da anche facilitare eventuali ulteriori contributi.

Ora non sto a leggere tutto l'impianto della delibera, però ringrazio il Dirigente per la puntuale esposizione, ma a questo punto passo direttamente la parola all'architetto Vezzosi.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Raggi.

Se vuole intervenire l'architetto Vezzosi per una illustrazione più tecnica del contenuto della delibera, mi sembra che sia già abbastanza chiaro.

Prego architetto Vezzosi.

Architetto Roberto Vezzosi

Intanto grazie mille e scusate insomma se anche ... anche io ringrazio intanto il lavoro che ci ha supportati degli Uffici insomma, il Dirigente Bengasi, la Responsabile Migliorini e anche diciamo

tutto l'Ufficio di Piano che esiste a Carrara, e che ha fortunatamente una bella tradizione di verifica anche degli elaborati.

Prima mentre si aspettava all'inizio del Consiglio c'è stata una battuta sul cervello elettronico, e su come in realtà alcuni strumenti, ora che dovrebbero amplificare le nostre potenziali, delle volte poi ci conducono anche in errori.

Nel caso specifico è un errore molto tecnico difficile da spiegare, però cerco di farlo brevissimamente, premetto che probabilmente non sono neanche gli unici errori che ci sono nel Piano, è normale che nel Piano poi ci siano degli errori attribuiti e delle osservazioni che diciamo noi abbiamo ritenuto però che fosse, visto che riguardavano specificatamente aree produttive, questa cosa potesse pesare in maniera come dire perlomeno indelicata sulle attività che si svolgono. Quindi l'intervento avviene perché si ritiene prioritario garantire l'occupazione e le forme.

Anche in maniera un po' preventiva noi abbiamo classificato delle aree che ospitano depositi di marmo come B2, che sono diverse dalle attività produttive B1, che sono quelle tradizionali e che di solito sono associate agli indici in egualmodo in cui si regolavano queste aree con il vigente Regolamento Urbanistico.

Nelle B2 invece ci sono limiti più cogenti rispetto alle potenzialità edificatorie, tantoché probabilmente molte di loro saranno anche oggetto di osservazioni, ma queste sono considerazioni libere che faccio io per esperienza.

Quando si è arrivati a produrre in ambiente GIS i disegni del Piano si attribuiscono dei valori, e ovviamente nel tempo poi si stratificano anche i valori attribuiti e le diverse ipotesi che si sono state fatte mentre si costruivano.

In questo caso specifico l'errore diciamo avviene per l'attribuzione di alcuni valori ai poligoni della (*incomprensibile*), uno li richiama nel database del sistema geografico che gestisce le carte del Piano che sono composte da diversi strati, e che poi nella restituzione ne restituiscono la sintesi, in questo caso diciamo parti multiple e parti singolari si sono verificate come errori, cioè io ho delle situazioni nelle quali avevo delle parti multiple che sono state raggruppate nel B2, invece in quelle parti c'erano sia le B2 propriamente dette sia le parti che non avrebbero avuto nessuna specificazione né B1 e né B2 perché tutte le attività erano consentite.

So che è complicatissimo, visualizzando davanti ad un GIS è più facile spiegarlo, però di fatto tre poligoni e quindi tre aree che risultano oggi essere individuati come aree per le quali l'unica attività prevedibile è quella di deposito di Marmi all'aperto, che non sono depositi di Marmo all'aperto, ma che sono in maniera evidente, se avete l'estratto della carta disponibile tra gli atti del Consiglio lo potete esaminare, ci sono dei capannoni industriali ovviamente, e quindi la correzione riguarda esclusivamente l'eliminare la specificazione B2, cioè la destinazione d'uso attribuita a quei poligoni come deposito di Marmo, per farle tornare all'interno della categoria P attività Produttive, zone produttive, e della categoria B tutte le attività produttive comprese i depositi di Marmo che era l'attribuzione che avrebbero dovuto avere fin dall'inizio.

Io molto di più di questo non vi racconterei, nel senso è un errore che si fa cliccando quando si richiama il file di stampa che produce poi il disegno che voi votate, e che risulta essere l'atto assunto dal Consiglio Comunale come adottato, in questo caso nell'esportazione delle Tavole di stampa e quelle che si visualizzano anche a video quando si guardano al computer, sconta questo

errore di attribuzione di valore, l'errore dell'attribuzione del B1 è in uno stato sotto che non deve più emergere perché era stato eliminato, o si era supposto che quell'azione fosse stata completata e invece non era stata completata, e quindi si tratta di un mero errore materiale.

Diciamo gli allegati credo che siano sufficientemente esplicitivi di quello che è avvenuto e di quali sono i poligoni di cui stiamo parlando, sono poligoni occupati da fabbriche, questo errore materiale non comporta, abbiamo anche in allegato le dichiarazioni della Antonella Grazzini e dei geologi Tomei e Piccinini che ci dicono che ovviamente è patrimonio edilizio esistente,

quindi diciamo che sia per quanto riguarda le operosità che avrebbero seguito diciamo la Matrice che si attribuisce al patrimonio edilizio esistente, sia per quanto riguarda la valutazione Ambientale Strategica, non occorre fare nessun tipo di integrazione, così non occorre integrare questa decisione alla zona industriale Apuana che come sapete ha già espresso il suo parere per il Piano, anzi probabilmente loro non se ne sono accorti, perché se no ci avrebbero giustamente detto correggete quei tre poligoni perché quella è zona industriale Apuana sono attività produttive, quindi è un'operazione che finisce con la semplice rettifica, come la Dirigente Migliorini nelle relazioni le hanno indicate, che ringrazio ancora, con il contributo dell'Ufficio. Io molto di più ecco ... se avete delle domande, però diciamo il senso dell'obiettivo di questa rettifica, è come quando nei libri si infilano le pagine dove ci si scrive l'errata corrige ecco. Il Piano è quello è come se ci fosse, un tempo si faceva perlomeno, perché non si stampava tutto il libro, si metteva un foglio e si diceva quali erano i punti in cui si doveva leggere qualcosa invece di un'altra, perché c'era un errore nel trasferimento alla stampa ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie architetto Vezzosi.

Se non vuole aggiungere qualcosa l'architetto Migliorini, nel caso si può aprire il microfono, altrimenti apriamo la discussione e se ci sono interventi da parte delle forze politiche potete o segnalarmela direttamente nella chat della videoconferenza oppure accendervi direttamente il microfono uno alla volta, ormai siamo tutti diventati esperti di queste videoconferenze, quindi potete farlo tranquillamente.

Quindi se ci sono interventi potete aprirvi il microfono.

Non vedo richieste di intervento, quindi passiamo alle dichiarazioni di voto, altrimenti mettiamo direttamente in votazione la proposta di delibera.

Non ci sono richieste di dichiarazione di voto ...

Consigliere Comunale Dante Benedini

Grazie Presidente.

Io anche l'altra volta in Commissione l'ho volevo verbalizzare, avevamo visto che, qui si è visto che ci sono degli errori, ma già l'altra volta in Consiglio Comunale io avevo accennato che c'erano tantissimi errori in questo Piano qua.

Avevo già detto, come ha detto il tecnico prima ci sono altri errori, perché questi non sono stati fatti con osservazione come gli altri?

Ecco voglio chiedere solo questo, la prima cosa che mi viene da dire.

Architetto Roberto Vezzosi

Cerco di rispondere.

Alcuni errori c'è li portiamo appresso ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Vediamo prima se ci sono altri interventi, così poi eventualmente risponde a tutto.

Se ci sono altre richieste di chiarimenti o interventi, altrimenti diamo la parola all'architetto Vezzosi per chiarire il dubbio del consigliere Benedini.

Prego architetto Vezzosi, scusi se l'ho interrotta ma preferivo raggruppare le domande.

Architetto Roberto Vezzosi

No, ha fatto benissimo, anzi scusate l'irruenza che insomma sono poco a conoscenza del rito che comunque ha una sua rilevanza, e scusate insomma.

Rispondo sul piano tecnico ovviamente, alcuni degli errori che si sono visti anche noi, e per quello ringrazio anche il lavoro dell'Ufficio in sede di monitoraggio, alcuni derivano in parte da errori lontani che probabilmente vengono dal vecchio PRG, che il Regolamento Urbanistico ha

ripetuto, che noi abbiamo ora ripetuto, e poi abbiamo messo anche qualche errore nostro, in parte causati.

Diciamo che questi sono più esplicitamente errori di attribuzione dovuti ad un fatto diciamo automatico, come dire non volontario ecco, come se ci fosse stato, è un errore di selezione tra gli attributi della Tavola che non consciamente, diciamo noi convinti che nell'esportazione non ci sarebbe stato quel B2 e invece altri sono errori che hanno una caratteristica diversa e devono essere ricondotti a verità attraverso un'osservazione.

Considerate anche che poi un errata corrige è sempre bene limitarla allo stretto indispensabile insomma, diciamo a altre cose che invece magari hanno la possibilità di essere valutate più ponderatamente attraverso tutta la fase che seguirà le osservazioni, forse è il momento migliore ecco.

Io sono convinto, diciamo Benedini anche in Commissione ha fatto un ottimo intervento rispetto alla lucidità con cui ha riconosciuto alcuni aspetti del Piano, quindi credo che questa lucidità debba essere più ponderatamente, possa essere ponderatamente usata anche in fase di controdeduzione, e riuscire così come dire a sciogliere più di un nodo oltre le apparenze insomma dell'errore, delle cose che si possono fare ora. Non è il momento per fare un reset complessivo del Piano, se no davvero si va verso una riadozione, in questo caso era veramente un errore marginale che non occorre diciamo ...

Poi io sono d'accordissimo, Benedini lo sa, glielo già detto in Commissione, cioè il lavoro che ci aspetta è un lavoro importante per riuscire a mettere ordine a tutto il sistema del Piano, che noi abbiamo cercato per molti versi di semplificare, ma che semplificando spesso abbiamo ridotto anche con errore alcune categorie, quindi diciamo lasciateci, non lasciateci lavorare lavoriamo insieme affinché poi alla fine il prodotto finale non abbia più nessun errore, e abbia anche espressioni di volontà più chiare e precise ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie architetto Vezzosi.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Volevo un chiarimento, volevo chiedere, non sono pratico e non sono tecnico, ma perché non si è messo mano anche, cioè se ci sono degli errori perché non si sono anche questi, visto che si interviene oggi non si sono sanati, poi è chiaro che con le osservazioni si può fare tutto, però se si sapeva già di aver sbagliato perché non si è intervenuti?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Se ci sono altre domande altrimenti vediamo se vuole rispondere l'architetto Vezzosi oppure il consigliere Raggi che ci ha illustrato la delibera.

Architetto Roberto Vezzosi

Magari intervengo io, poi magari Raggi fa le sue considerazioni, è in parte quello che vi ho detto, io francamente molti errori se non quelli che ci portiamo appresso del Regolamento Urbanistico non ne ho visto, in ogni caso bisogna distinguere quello che è un errore diciamo volontario, che può succedere eh, diciamo chi non ne fa? Quindi magari abbiamo attribuito dei valori o delle destinazioni d'uso o delle categorie di intervento a edifici che poi visti meglio avrebbero avuto avere un'altra categoria di intervento, un'altra destinazione d'uso, ma quelli sono errori che si sanano con le osservazioni per legge.

Un altro sono invece gli errori materiali di cui si può ripercorrere il processo che ha condotto all'errore stesso, quello che vi dicevo, nel nostro caso l'attribuzione dei poligoni a valori singoli e valori multipli, ma insomma nella dinamica di espressione del sistema informatico che si utilizza

per realizzare le carte, limitandolo allo stretto necessario, cioè un Piano adottato è ancora nella forma della proposta del Piano.

Tant'è che il Piano adottato non ha vigenza, ma ha salvaguardie nei confronti del Piano vigente che è il vostro Regolamento Urbanistico, quindi in questa fase non si è ritenuto utile sul piano tecnico intervenire anche su altri aspetti del Piano che abbiamo visto, ma che non sono molti quelli che abbiamo visto noi naturalmente, anche con l'aiuto dell'Ufficio, perché quelli diciamo più difficilmente rientravano nella categoria errori di default, errore inconsapevole fatto pigiando un pulsante, ma erano come dire è come i due differenti modi di avere un lapsus, non mi ricordo in psicologia come si dice "*lapsus lingue e lapsus mentis*" diciamo lapsus molto diversi, ecco così gli errori sono molto diversi, sono degli errori che sono errori fatti e ci sono invece degli errori che produce la macchina perché all'interno del processo che deriva dalla macchina si è verificato un controllo che ha portato all'errore, ma che ha ottenuto una cosa che non la si voleva.

Ve l'ho detto, e poi c'è un quadro generale che è comunque meglio ricondurre alla fase finale in cui il Piano deve uscire con nessun errore, e speriamo che c'è l'ha faccia ma non c'è un Piano che non contenga errori nella fase, dico ora ma non per mettere le mani avanti eh, è perché non è questa la fase in cui si portano qua 46 errori cartografici che sono la non collimazione di un perimetro rispetto ad un altro, quello non produce nessun effetto dal punto di vista della disciplina.

Quindi quell'errore lì non si corregge, lo correggeremo nella cartografia finale. È chiaro che ci sono anche quelli di collimazione delle linee, ma non produce effetti sul piano della disciplina urbanistica.

Quindi la selezione degli errori da portare qui stasera è perché questi ci sono sembrati che avessero rilevanti conseguenze per l'attività economiche che si svolgono in quei luoghi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie architetto Vezzosi.

Quindi se non ci sono altri interventi ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io volevo dire una cosa Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io ringrazio Vezzosi per l'esposizione ovviamente che aveva già dato in Commissione, però poi mi auguro che quando si presenteranno le osservazioni e si evidenzieranno una serie di errori, ci sia la disponibilità da parte di tutti, quindi non solo dei tecnici ma anche della parte politica, di cercare di migliorare questi errori che alcune volte penalizzano.

Quindi mi auguro davvero che poi ne proseguo, nell'esame delle osservazioni, ci sia questa disponibilità da tutti. Ma qui poi la misureremo poi se c'è questa volontà.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Ci sono altre richieste di intervento?

Prego consigliere Raggi.

Consigliere Comunale Daniele Raggi

Mi riallaccio a tutti gli interventi fatti, in particolare all'ultimo del consigliere Bernardi, certo che ci sarà discussione nelle osservazioni. Cioè se le osservazioni sono motivate e l'errore viene segnalato in forma corretta, è già avvenuto mi ricordo un esempio un terreno che era stato classificato come franoso nel quadro del rischio idraulico e idrogeologico, che era stata portata la documentazione coerente che aveva dimostrato che quel terreno era stato oggetto di un cantiere e quindi non era una frana, ed è stato corretto. Questo è il classico esempio di osservazione posta in maniera corretta.

Logicamente se l'osservazione a me vengono concessi 1000 ma vorrei 10.000 andiamo su una discussione di tipo diverso, che questo non è più un errore ma è una valutazione che verrà fatta caso per caso giustamente.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Raggi.

Se non ci sono altre richieste di intervento chiudiamo la discussione.

Se ci sono delle dichiarazioni di voto potete darle adesso.

Mi sembra che non siano richieste di fare dichiarazione di voto quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera sulla rettifica dell'errore materiale del Piano Operativo Comunale adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 60 del 2020, e proroga/riapertura del termine per la presentazione delle osservazioni e contributi.

Dovrò fare il solito appella nominale per rilevare la vostra votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 5.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
21	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 21 voti favorevoli e 4 assenti, quindi il quinto punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

C'è l'immediata esecutività quindi dobbiamo rifare un giro di appello per il parere sull'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 5 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
21	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva con l'unanimità dei votanti.

Architetto Roberto Vezzosi

Scusate vi posso lasciare allora io? Ringrazio tutti anche ovviamente Bengasi, la Migliorini e tutti voi che siete intervenuti stasera. Scusate ancora speriamo di fare tutto meglio.

Grazie.

PUNTO N° 6 ODG – PROGRAMMA DI COOPERAZIONE INTERREG V A ITALIA FRANCIA “MARITTIMO” 2014/2020 - PROGETTO “GRITACCESS” GRAND INTINERAIRE TYRREHÈNIEN ACCESIBLE – CONVENZIONE TRA LA PROVINCIA DI MASSA CARRARA E IL COMUNE DI CARRARA PER LA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI INFRASTRUTTURALI DEL PARTNER PROVINCIA DI MASSA – CARRARA SULLA COMPONENTE DI PROGETTO T3 “AZIONI PILOTA PER ASSICURARE LA SOSTENIBILITA’ E L’ACCESSIBILITA’ AL PATRIMONIO CULTURALE” – APPROVAZIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto sei dell’ordine del giorno a che è la proposta di delibera: *“Programma di cooperazione interregionale Italia Francia ‘Marittimo’ 2014/2020 – Progetto Gritaccess Grand Itineraire Tyrrehènién accessible – Convenzione tra la Provincia di Massa Carrara e il Comune di Carrara per la realizzazione degli interventi infrastrutturali del partner Provincia di Massa Carrara sulla componente del progetto T3 ‘Azioni pilota per assicurare la sostenibilità e l’accessibilità al patrimonio culturale” - Approvazione”*.

Questa proposta di delibera c’è la illustra l’assessore Andrea Raggi, e quindi può prendere la parola accendendosi il microfono.

Prego assessore.

Assessore Andrea Raggi

Grazie Presidente.

Buonasera a tutti.

Questa delibera parla di un programma che si chiama Gritaccess, non mi avventuro in francese come inopinatamente ha fatto il Presidente, quindi spiego, il programma Interreg per chi non è familiare è un programma di cooperazione Internazionale tra l’Italia e la Francia delle zone costiere.

Approvato dalla Commissione Europea, recepito la delibera della Giunta Regionale Toscana nel 2015, quindi il programma mira a realizzare gli obiettivi della strategia 2014/2020 nell’Area del Mediterraneo, ormai nel 2020 ci siamo chissà se gli obiettivi saranno stati raggiunti, però quello che riguarda il Comune di Carrara è che questo progetto mira a mettere a sistema il patrimonio

culturale dei comuni della provincia, ed è stata stipulata nel 2018 una convenzione tra il partner capofila di progetto e l'Autorità di gestione del programma.

Quindi in questo caso è stata fatta un'approvazione della partecipazione della Provincia di Massa Carrara al progetto, e in questo caso successivamente devono essere state approvate le convenzioni tra il Comune di Carrara e la Provincia e il Comune di Massa e la Provincia.

Il Comune di Massa ha approvato la sua parte di convenzione un paio di settimane fa, adesso l'approviamo anche noi e questo ci permetterà di far partire l'affidamento lavori per un progetto che ha individuato il sito di Cala Romani di Fossa Cava quale sito idoneo alle finalità del progetto, per il superamento di alcune barriere architettoniche all'interno del sito.

Il progetto prevede nel sito della Cala Romana la realizzazione di una nuova pavimentazione, realizzata in misto cementizio e pietra locale, quindi sostanzialmente rivengono pavimentati a nuovo i vialetti che permettono il percorso di Fossa Cava, e questo viene fatto con diciamo l'attenzione alle pendenze in modo tale che questi siano utilizzabili anche dalle persone diversamente abili.

Questo ovviamente migliorerà la funzione da parte di tutti, perché quello che è accessibile per una persona in carrozzina è accessibile anche per una persona anziana o per una persona con un passeggino. Quindi in generale è un progetto che migliorerà l'utilizzo di un sito culturale molto importante per il Comune.

Il budget totale del progetto della Provincia è di 211.850 euro, sono stati assegnati al Comune di Carrara 70.000 euro, che verranno utilizzati per la realizzazione della pavimentazione dei vialetti.

In questo caso a breve verrà riapprovata una revisione dell'esecutivo per attualizzarlo ad oggi, e subito dopo verranno affidati i lavori.

Quindi siamo confidenti di riuscire a far partire il progetto velocemente, perché comunque deve essere terminato a maggio 2021, data ultima per la rendicontazione.

Quindi siccome i lavori sono all'incirca a 90 giorni, con qualche imprevisto che è legato alla situazione Covid è molto probabile che possa esserci, però avvieremo quanto prima la gara d'appalto, anche perché sono importi non enormi ma diciamo che hanno bisogno di qualche tempo per essere affidati.

Quindi ne abbiamo parlato in Commissione, quindi anche la Commissione ha già votato questa convenzione e quindi diciamo la delibera è stata sufficientemente illustrata anche in Commissione.

Se poi ci sono domande resto a disposizione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di deliberazione, come prima i consiglieri che volessero intervenire possono aprirsi il microfono e ordinatamente intervenire.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Soltanto per confermare diciamo il gradimento espresso in sede di Commissione rispetto a questa iniziativa, semmai con rammarico che ci si sia arrivati un po' troppo lunghi, perché si poteva far prima e si sarebbe fatto meglio a far prima.

Comunque l'iniziativa è positiva, io ci tengo a sottolinearlo anche perché è un sito importante, al quale anche sono particolarmente legato, perché nacque a suo tempo su una proposta di un amico del proprietario dei luoghi, che attraverso la Paribeni allora Sovrintendente, sotto l'egida di Ghirardo Vitale sempiterno si fece il primo protocollo a quel tempo e credo che con grande fatica e devo dire con tanti imprevisti, e con anche parecchi errori, alla fine si è arrivati però a

valorizzare un sito che ha un'importanza fondamentale, non soltanto per Carrara ma per quel sistema complessivo legato alla tradizione del Marmo, uno di quei siti che possono costituire appunto un richiamo proprio alla cultura e alla tradizione, e all'elemento fondativo del nostro essere comunità.

È un esempio particolare proprio di antropizzazione dei luoghi antichi che affonda le radici in epoca Romana, è una tagliata importante anche e ancora sotto qualcosa, perché lo stesso scavo potrebbe riservarci ancora alcune sorprese. Il fatto che ci si sia voluto così tanto, con anche imprevisti non sempre simpatici, ci ha messo in imbarazzo.

Speriamo che con questo ulteriore passaggio si arrivi a mettere le gambe a questa proposta, che mi pare un'ottima collaborazione tra Enti sovraordinati, privati, Comune e soprattutto della logica di valorizzare il patrimonio comune che ha sempre un valore significativo in quei luoghi.

Quindi mi va bene che sia stato fatto, mi va bene che si continui a investire, mi piacerebbe vedere la fine, invito a essere celeri e secondo me se si fosse partiti quando ci sono state le prime sollecitazioni avremmo avuto meno apprensione per arrivare nei tempi.

Comunque a noi va bene.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Raccogliamo altri interventi dei consiglieri.

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Condivido, faccio anche già la dichiarazione di voto, condiviso completamente l'analisi fatta anche dal consigliere Vannucci in merito ai tempi, che si è arrivati abbastanza lunghi, e sottolineo anche il fatto che in questo caso l'opposizione ha fatto l'opposizione ma in maniera costruttiva, perché abbiamo segnalato questo progetto e di non perdere il finanziamento, questi soldi che venivano messi a disposizione del Comune attraverso la Regione e la Provincia.

Più volte, già un anno e mezzo fa abbiamo fatto interventi in Commissione, abbiamo sollecitato, l'abbiamo fatto in Consiglio Comunale, sui tempi forse siamo arrivati lunghi, il fatto che anche il Comune di Massa l'abbia fatto 2 settimane fa non è una giustificazione perché forse anche loro dovevano farlo prima ... (*manca audio*)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Abbiamo perso l'audio del consigliere Bottici.

Prego consigliere ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Avete sentito?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Gli ultimi 20 secondi no.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Va beh lo ripeto, perché ho visto che mi squillava il telefono, sono collegato con il telefono.

Di fatto dico siamo stati di stimolo all'amministrazione riassumo, siamo ben contenti che il progetto vada in fondo anche se ripeto come ha detto Vannucci i tempi sono molto stretti, perché va rendicontato entro fine maggio mi pare di aver capito dall'assessore Raggi, però chiaramente siamo favorevoli, lo siamo sempre stati e confermiamo il nostro voto a favore.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di intervento?

Intanto confermo che c'è stata anche una sollecitazione mi ricordo da parte del consigliere Bottici in Consiglio Comunale.

Consigliere Bassani prego.

Consigliere Comunale Casare Bassani

Grazie.

Innanzitutto vorrei ringraziare il consigliere Bottici, perché mi ricordo anche in Commissione Cultura portò appunto il discorso del Gritaccess, che consideriamo importante a livello turistico per il sito di Fossa Cava, soprattutto per quel turismo accessibile che va ad interessare anche il Settore Sociale, quindi ci sono diversi settori interessati a questo Gritaccess.

Quindi io ringrazio il lavoro della consigliera Marzia Paita che ha portato in Commissione questa delibera, ringrazio l'opposizione che veramente ha lavorato in maniera propositiva per i lavori fatti appunto anche nella mia Commissione, e quindi niente chiudo qui ringraziando.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

Ci sono altre richieste di intervento potete aprirvi il microfono.

Non vedo altre richieste di intervento quindi chiuderei la discussione.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Nessuna dichiarazione di voto, precediamo alla votazione della proposta di delibera sul programma di cooperazione progetto Gritaccess.

Procediamo come al solito per appello.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 6.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
19	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli e 6 assenti, quindi la proposta di delibera è approvata. C'è l'immediata esecutività quindi dobbiamo rifare un giro di appello per il parere sull'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 6 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
19	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi con 19 voti favorevoli la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 7 ODG – APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE ASSOCIATA DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE (TPL).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto sette dell'ordine del giorno a che è: *“Approvazione della convenzione per la gestione associata dei Servizi di Trasporto Pubblico Locale (TPL)”*.

La illustra il Sindaco De Pasquale.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora è il rinnovo di una convenzione, che in realtà è già in essere per la gestione appunto del Trasporto Pubblico Locale a livello non solo comunale ma in realtà per tutta la provincia.

La convenzione infatti unisce la Provincia, l'Unione dei Comuni Montani della Lunigiana e altri Comuni tra cui appunto Massa, Montignoso, Pontremoli, Fivizzano, Aulla e Licciana, questo perché la Legge 56 del 2014 valorizza forme di esercizio associato di funzioni da parte di più Enti Locali.

Quindi fino ad oggi, diciamo è da diversi anni che il servizio di Trasporto Pubblico Locale viene gestito in maniera in forma associata, ci ho messo appunto la Provincia e la convenzione serve appunto per prorogare questo tipo di attività.

Ricordo che il Servizio di Trasporto Pubblico Locale ad oggi è gestito in maniera centralizzata dalla Regione, in questo senso mi voglio riferire a quanto è stato votato ieri in sede di Autorità Idrica Toscana, invece il Trasporto Pubblico ha un gestore unico.

Non sto a ripercorrere le vicissitudini della gara gestita dalla Regione Toscana per l'affidamento al nuovo gestore, che rimane ancora nel limbo, per cui siamo ancora in una fase transitoria, e quindi a maggior ragione essendoci ancora il vecchio gestore in forme direi molto precarie di gestione, quindi a maggior ragione non vale la pena stare a percorrere strade nuove.

Quindi con questa occasione andiamo ad approvare la convenzione che la Provincia e altri Comuni hanno già deliberato, quindi anche noi ci conformiamo a questo indirizzo unitario, in attesa che con il prossimo anno qualcosa cambi nella gestione del Trasporto Pubblico Locale, perché ad oggi come ho detto prima siamo ancora in una fase molto nebulosa oserei dire.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione in merito a questa proposta di delibera, se ci sono richieste di intervento potete aprirvi il microfono ed intervenire.

Non vedo richieste di intervento.

Chiedo se ci sono delle dichiarazioni di voto?

Non ci sono richieste di dichiarazione di voto quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Chiedo quindi facendo il solito appello chi è favorevole all'approvazione della convenzione per la gestione associata ai Servizi di Trasporto Pubblico Locale (TPL).

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 7.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
--------------------	------------------	--------------------	------------------

<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
16	2	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 16 voti favorevoli e 2 astenuti, quindi la proposta di delibera è approvata.

C'è l'immediata esecutività quindi dobbiamo rifare un giro di appello per il parere sull'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 7 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi con 18 voti favorevoli la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo all'ultimo punto, il punto otto dell'ordine del giorno a che è: "*Riconoscimento debiti fuori Bilancio derivati da sentenza n. 546/2017 della Corte d'Appello di Genova*".

Questa la illustra il Segretario Dottor Boldrini.

Segretario Generale dottor Boldrini

C'è anche Matteo, credo che la voglia illustrare lui, se no è lo stesso.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se il Vicesindaco Martinelli vuole procedere con l'illustrazione va benissimo.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Per me non è un problema, tanto sono qua adesso.

Si tratta di una delle spese legali collegata ad una sentenza, e quindi rientra tra le ipotesi previste dall'art. 194 Lettera A del Testo Unico degli Enti Locali, che appunto ci dice che a seguito di sentenza sfavorevole all'Ente è necessario aprire la procedura di debito fuori Bilancio che passa appunto attraverso una deliberazione Consiliare.

In questo caso la sentenza è relativa ad una causa di lavoro iniziata nel 2011, che ha avuto un iter piuttosto lungo, è terminata solamente nel 2017, con la presente deliberazione sostanzialmente il Consiglio autorizza gli Uffici a liquidare a favore del legale di controparte la somma complessiva di 4.800 euro, che andranno sostanzialmente stornati da apposito capitolo di spesa denominato appunto "*Spese Legali per l'annualità 2020*".

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se il Dottor Boldrini voleva aggiungere qualcosa, mi sembra che comunque la delibera sia abbastanza semplice, quindi apriamo la discussione.

Ci sono richieste di intervento potete aprirvi il microfono.

Non vedo richieste di intervento.

Ci sono dichiarazioni di voto, altrimenti mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Non vedo neanche richieste di dichiarazioni di voto.

Quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera: "*Riconoscimento debiti fuori Bilancio derivati da sentenza n. 546/2017 della Corte d'Appello di Genova*".

Quindi facciamo il solito appello per verificare chi è favorevole e chi no.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 8.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli, quindi la proposta di delibera è approvata.

C'è l'immediata esecutività quindi dobbiamo rifare un giro di appello per il parere sull'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 8 per l'immediata esecutività

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi con 18 voti favorevoli la delibera è approvata all'unanimità e immediatamente esecutiva.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno.

Io ringrazio tutti anche per la pazienza di queste votazioni che sembrano macchinose e lunghissime, e anche il Segretario Dottor Boldrini che ci ha aiutato.

Chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

Grazie a tutti.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 19.25****