



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DATTILOGRAFICO
DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

COMUNE DI CARRARA

30 NOVEMBRE 2020

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera a tutti.

Può fare l'appello Dottor Petrucciani.

Il Presidente procede all'appello nominale.

Sindaco	Presente	Assente	Presidente	Presente	Assente
De Pasquale Francesco	Presente	Presente	Palma Michele	Presente	
Consiglieri	Presente	Assente	Consiglieri	Presente	Assente
Raggi Daniele	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Montesarchio Giovanni	Presente	
Vannucci Andrea	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Bertocchi Barbara		Assente	Lapucci Lorenzo	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Baratini Luca	Presente	
Bottici Cristiano	Presente		Paita Marzia	Presente	
Del Nero Daniele	Presente		Spattini Nives	Presente	
Raffo Daria	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Serponi Elisa	Presente		Guerra Tiziana	Presente	
Rossi Francesca	Presente		Benedini Dante	Presente	
Baratini Franco	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Guadagni Gabriele		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I	23		A S S E N T I	02	

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Allora 23 presenti e 2 assenti, signor Presidente.

A lei la parola.

Assessori	Presente	Assente	Assessori	Presente	Assente
Bruschi Maurizio		Assente	Raggi Andrea		Assente
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	04		A S S E N T I	04	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Segretario Generale Dottor Petrucciani.

Quindi c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

Vi ricordo che stiamo trasmettendo il Consiglio Comunale in diretta sulla pagina Facebook della Presidenza del Consiglio Comunale, e il video verrà anche caricato domani sulla pagina YouTube del Consiglio Comunale.

Nominiamo subito gli scrutatori, nominiamo come scrutatori Daniele Raggi, Stefano Dell'Amico e il consigliere Vannucci.

SCRUTATORI: RAGGI; DELL'AMICO; VANNUCCI
SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO.
PUNTO N.1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

PUNTO N. 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

PUNTO N° 4 ODG – APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2019 DEL COMUNE DI CARRARA E DEI RELATIVI ALLEGATI.

PUNTO N.5 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 – SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E RICOGNIZIONE STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.

PUNTO N.6 ODG – INTERPRETAZIONE AUTENTICA DELL'ART. 8 COMMA 1 TERZO PERIODO DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI), APPROVATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 57 DEL 30.07.2020 – APPROVAZIONE DELLA NUOVA FORMULAZIONE.

PUNTO N.7 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194 DEL TUEL DI 3.404,65 EURO DERIVANTE DAL DECRETO INGIUNTIVO PROVVISORIAMENTE ESECUTIVO N. 155/2020.

PUNTO N.1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tra le mie comunicazioni devo ricordare ai consiglieri che ancora non l'avessero fatto, di presentare presso l'Ufficio di Presidenza i dati relativi alla Dichiarazioni dei Redditi del 2019, che devono essere pubblicati per le norme sulla Trasparenza, e poi vorrei ricordare a tutti che il 30 novembre del 1786 nel Gran Ducato di Toscana ad opera di Pietro Leopoldo di Lorena, veniva adottata per la prima volta in un paese, in una nazione moderna, un nuovo Codice di Procedura Penale che decretava l'abolizione della pena di morte e della tortura.

Per questo motivo dal 2001 il 30 novembre è istituita la Festa Regionale della Toscana, per ricordare questo esempio di civiltà, che la Toscana come faro di civiltà nel mondo ha sempre portato avanti, una questione di diritti in questo caso con l'abolizione della pena di morte che ha proposto Pietro Leopoldo di Lorena.

Quest'anno non abbiamo fatto un Consiglio Comunale straordinario come è stato fatto invece negli altri anni, anche perché non sarebbe comunque stato fatto in videoconferenza, e poi data anche la necessità di fare oggi questo Consiglio Comunale, che va a coincidere anche con alcune scadenze importanti di Bilancio, è stato fatto semplicemente questo Consiglio Comunale e non un Consiglio Comunale solenne.

Rimane comunque oggi la Festa della Toscana, e quindi mi sembrava giusta ricordarlo.

Le mie comunicazioni finiscono qua.

PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo al signor Sindaco se ha delle comunicazioni da fare?

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora approfitto per fare un breve aggiornamento al Consiglio sulla situazione della pandemia. Ad oggi abbiamo circa un migliaio di casi attivi, per la precisione siamo intorno ai 950, con una quarantina di ricoveri in Ospedale, quindi rispetto alle ultime comunicazioni abbiamo una situazione in leggero miglioramento, ma questo significa più che altro non abbassare la guardia ma semplicemente evidenziare che le misure che sono state adottate, quindi porre le misure che ogni cittadini è tenuto ad adempiere portano i loro frutti, e questo è un segnale importante perché come dico sempre la collaborazione da parte di tutti è fondamentale per riuscire a battere questo virus.

Colgo anche l'occasione per informare il Consiglio che è partita oggi pomeriggio la consegna gratuita delle mascherine donate dalla Regione Toscana, sono 5 mascherine cadauno,

abbiamo ricevuto complessivamente oltre 300.000 mascherine. Ringrazio i volontari delle associazioni che si sono prodigati per imbustare e insacchettarle, e anche alcuni consiglieri comunali e alcuni dipendenti del Comune. Grazie a loro siamo riusciti ad imbustarle tutte quante e oggi pomeriggio è cominciata la consegna.

Abbiamo organizzato 5 punti di distribuzione, per la precisione nell'Info Point in piazza Matteotti, l'Info Point di San Martino, l'Info Point dello Stadio e nella Delegazione Comunale a Marina. Questo grazie alle associazioni di volontariato che ci supportano in questa attività.

Oggi appunto dicevo è cominciata la distribuzione, l'abbiamo organizzata adibendola in ordine alfabetico e abbiamo acquistato un APP per fare in modo che nessuno diciamo approfitti dei 5 punti di distribuzione per averne più del consentito.

Abbiamo permesso anche di ottenere le mascherine anche per i congiunti, per i familiari, per gli amici, per i parenti, ma sempre attraverso la presentazione della tessera sanitaria, proprio per evitare che qualcuno ne approfitti.

Il primo giorno di distribuzione mi sembra che abbia funzionato molto bene, non ci sono particolari resse, anche perché insomma gli operatori della Protezione Civile fanno in modo che in casi di forti presenze di mantenere il distanziamento.

L'App che abbiamo acquistato sta facendo, indubbiamente rallenta un pochino la consegna ma ci permette fondamentalmente di fare in modo che ognuno abbia la possibilità di avere le mascherine di cui ha diritto, e questo è molto importante proprio per fare in modo di evitare le resse della serie chi prima arriva meglio alloggia, ma così anche gli ultimi e chi non potrà recarsi personalmente potrà avere la sua quota di mascherine.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N.3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Se non ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione, passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO N. 4 ODG – APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO 2019 DEL COMUNE DI CARRARA E DEI RELATIVI ALLEGATI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto quattro dell'ordine del giorno che è la: "*Proposta di Delibera di approvazione del Bilancio Consolidato 2019 del Comune di Carrara e dei relativi allegati*".

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Buonasera a tutti.

La deliberazione che viene proposta al Consiglio, riguarda appunto la predisposizione degli atti relativi al Bilancio Consolidato del Comune, che si compone ovviamente di uno Stato Patrimoniale, un Conto Economico, e una Nota Integrativa.

Questo documento è stato introdotto come saprete dal Decreto Legislativo 118/2011, ed è diventato operativo per il Comune di Carrara dall'Esercizio 2016.

Sostanzialmente fanno parte di questo documento tutte le società partecipate e ovviamente la nostra azienda Speciale Regina Elena, che vengono inserite nell'area di consolidamento cosiddetta, e i dati di Bilancio di queste aziende vengono poi, si dice consolidati seguendo due metodi sostanzialmente, un metodo integrale o un metodo proporzionale.

Come avete letto dalla nota è stato seguito il metodo integrale per Nausicaa, Progetto Carrara, Azienda Speciale, mentre per gli altri soggetti è stato utilizzato il metodo proporzionale.

Ovviamente il Bilancio Consolidato è un documento che deve rappresentare la situazione del Gruppo Comune di Carrara, avendo a riguardo le operazioni svolte con soggetti esterni, pertanto vengono espunti dei valori, tutta una serie di operazioni che sono relative ovviamente a operazioni intercorrenti tra società o Enti appartenenti all'area di consolidamento, e quindi i rapporti costi e ricavi, debiti e crediti, e l'eliminazione di utili e perdite infra gruppo.

Quest'anno come previsto non ci sono modifiche rispetto all'area di consolidamento, che riporta le società Nausicaa, Area S.p.A., Progetto Carrara S.p.A., IMM S.p.A., ERP, GAIA e la nostra Azienda Speciale. Sono state espunte alcune società in cui deteniamo la partecipazione, perché sono in procedura concorsuale oppure che non rientrano nel perimetro di consolidamento così come previsto dalla Legge.

Il risultato quest'anno è positivo del Gruppo, come avete visto su quel risultato incide profondamente un trattamento di natura strettamente contabile che riguarda la Progetto Carrara S.r.l., in particolare l'eliminazione dal Bilancio Consolidato del debito, e abbiamo nei confronti dell'Istituto di Credito presso il quale la società ha stipulato un mutuo, e quindi diciamo che da questa operazione viene fuori un valore positivo di 18,5 milioni, a cui vanno ad aggiunti il rispetto positivo contabile del Comune e tutti gli altri risultati che vedete esposti nel Conto Economico.

Io ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono interventi da parte dei consiglieri.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Intanto volevo chiedere una cosa che prima non ho fatto in tempo, se non ho capito male non c'è neanche stasera la diretta streaming? È soltanto su Facebook?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La diretta streaming avviene sul canale Facebook, questa era, e domani verrà caricato anche sul canale You Tube, quindi diciamo che ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ma come mai c'è? È un problema? Anche l'altra volta non c'era in diretta streaming, perché con Facebook è più difficile l'accesso, cioè uno deve registrarsi, insomma è un pochino più problematica la cosa, quindi io avevo fatto in Conferenza dei Capigruppo una proposta per questo periodo, proprio per la trasparenza, perché anche i cittadini potessero seguire, e quindi avevo fatto un riferimento di proporre insomma un qualcosa che potesse essere trasmesso anche da una televisione. Ma posso capire che può essere un costo, però quantomeno la diretta streaming, non so come mai non funzioni, perché anche l'altra volta non funzionava e anche stasera la diretta streaming non c'è. Quindi magari forse è meglio attivarsi, anche perché non lo vorrà seguire nessuno, ma però se qualcuno volesse seguire il Consiglio giustamente non lo può seguire.

Detto questo ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole continuare poi dopo eventualmente le rispondo.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Per quanto riguarda il Bilancio Consolidato, insomma credo che le riflessioni siano già state fatte in Commissione, le perplessità e i dubbi che ci sono sui Bilanci Consolidati sono le perplessità che comunque erano presenti anche negli anni precedenti, in quanto comunque ci sono delle società che non hanno dei risultati certi, perché non hanno i Bilanci nello specifico. Mi riferisco alla IMM, comunque i Bilanci non sono ancora stati approvati e quindi sono soltanto stati approvati dal consiglio di amministrazione.

Quindi, è chiaro che non è un Bilancio approvato a tutti gli effetti, indipendentemente poi dal risultato, che possa essere, come diceva il Vicesindaco, un risultato positivo o meno, è chiaro che è lavorato su dei valori che comunque comportano delle incertezze.

Capisco che la legge permette di fare riferimento comunque a questo tipo di valori, anche se non sono perfezionati, però è chiaro che all'interno soprattutto in una situazione come la nostra, in un Comune piccolo come il nostro, dove effettivamente le società che vanno a determinare la situazione di tutto il Gruppo sono veramente poche, e che chiaramente si possono controllare anche durante l'anno e riuscire a capire effettivamente come possono andare le cose, quindi il risultato di gestione quello che può essere, e chiaramente siamo in grado di conoscerlo, è chiaro che in qualche modo secondo me i dati potrebbero non rispecchiare effettivamente quello che c'è.

Anche perché vedevo poi, questo magari poi ne riparlamo anche un po' dopo, anche nella relazione illustrativa sullo stato di attuazione degli obiettivi strategici, proprio in riferimento alle Società Partecipate, l'obiettivo strategico è quello di comunque tenerle monitorate, cosa che invece non c'è.

Quindi, abbiamo avuto la documentazione del Bilancio Consolidato, ma questo non per far polemica, è soltanto per sottolineare diciamo la situazione che si vive sempre, quindi è chiaro che poi il Presidente di Commissione fa diverse Commissioni, però è chiaro che anche per quanto riguarda le Commissioni un conto è avere le Commissioni un attimino più distanziate e un conto è avere le Commissioni molto ravvicinate.

I documenti è un po' che ci sono stati dati, però ci sono stati dati, se ne è discusso per 2/3 giorni dopodiché si è lasciato spazio alla salvaguardia, che è stata consegnata anche quella in extremis, e ripeto ritengo che prima di arrivare a ragionare su un Bilancio Consolidato bisognerebbe un attimino tener conto di tutti gli elementi, effettivamente le aziende che vanno a formare il Bilancio stesso diciamo con degli elementi molto più certi, e riuscire a capire analiticamente quello che effettivamente viene fuori da ogni singola azienda.

Quindi, per me la situazione del Bilancio Consolidato la vedo molto simile a quella dell'anno passato, una situazione incerta che chiaramente fa riferimento a dei valori che non sono valori completamente approvati dai rispettivi soci.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Io sentirei di fare un giro fra gli altri consiglieri raccogliendo tutti gli interventi, poi eventualmente se l'amministrazione, per quanto le concerne vuole replicare, e io stesso per quanto diceva prima la consigliera Andreazzoli, dopo farò le precisazioni.

Intanto se ci sono altri interventi da parte dei consiglieri possono aprirsi il microfono uno alla volta.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Presidente se posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Infatti c'è lo siamo già detti a più riprese, ma tanto poi alla fine si rimane sempre al punto di partenza.

Al di là dell'esercizio contabile che mette a dura prova tutto il sistema comunale, che avrebbe anche cose più importanti da fare, ma al di là dell'esercizio contabile la funzione del Bilancio Consolidato, dovrebbe proprio essere quella di avere una visione di insieme del sistema complessivo delle società che concorrono, insieme al Comune, a creare la pubblica amministrazione, di fatto noi ci ritroviamo sempre così a leggere una sintesi che alla fine significato ne ha molto poco.

Sarebbe opportuno partecipare in maniera più costruttiva degli elementi del consolidamento del Bilancio, e cioè avere in occasione di questa circostanza almeno la possibilità di confrontarci con chi rappresenta le società che concorrono a costituire l'aggregato, e in quell'occasione avere un approfondimento sui rispettivi Bilanci.

Lo sfido chiunque di voi a sapere cosa succede nel Bilancio di GAIA per esempio, e soprattutto visto che lo si fa anche in tempi così lunghi, in prossimità della fine dell'anno, potrebbe essere anche l'occasione per approfondire lo stato dell'arte dell'anno in corso, e quindi verificare le tendenze, le modifiche e gli andamenti. Però ogni volta lo diciamo, poi siamo sempre a dirlo la volta successiva.

Due o tre cose però balzano agli occhi, una è la storia di ERP che non si capisce come mai ogni volta ci sia questa discrepanza in relazione ai valori rappresentati dal Bilancio di questa società e del Comune, ogni volta si dice il prossimo anno si chiarisce e ogni volta il chiarimento non viene. Quindi sarebbe opportuno mettere in pulito almeno questa situazione.

L'altra cosa è quella di Marmi e Macchine insomma, è inutile che ci stiamo a raccontare ogni volta la solita storia, ma credo che sia arrivato il momento di fare chiarezza su quella società. C'è stato un cambio al vertice, almeno in sedi istituzionale non c'è stata nemmeno la presentazione del nuovo vertice, non abbiamo avuto occasione nemmeno di vederlo, perlomeno io personalmente non ho avuto occasione, non so se si è presentato in qualche altra Commissione, ma vista la drammaticità della situazione non sarebbe male su questo tema approfondire la questione e avere un riferimento preciso.

Si era detto che col famoso Piano di risanamento le cose sarebbero migliorate, ci ritroviamo non solo con una situazione peggiorata, ma con una situazione ancora precaria, abbiamo il Bilancio approvato dal CDA ma non dall'assemblea dei soci. Non si capisce bene perché, ma soprattutto si capisce che la perdita è arrivata quasi ad 1 milione di euro, alla faccia di quello che doveva essere un risanamento, quindi la situazione è sempre più preoccupante. Ovviamente tutte cose che riguardano lo stato dell'arte pre-Covid, quindi si parla di situazioni di ordinarietà.

E gli elementi che ci hanno portato a credere che ci sarebbe stato questo risanamento, poi alla fine andrebbero anche un pochino valutati alla proroga dei fatti, perché noi tutti chi ha votato contro meno, chi ha votato a favore di più, ma abbiamo concorso a credere in quella prospettiva, poi ci troviamo con un buco di 1 milione e siamo lì a decidere cosa fare, ora si spera che arrivino i soldi del Covid per mettere a posto le Fiere, ma ho sentito che serviranno a mettere a posto il buco del 2020 non certo quello degli anni precedenti.

Su questa società deve essere fatto un punto di chiarezza, non è possibile che si continui a avere un resoconto ogni tanto e non capire cosa sia successo. Tra l'altro abbiamo avuto occasione di scorrere velocemente le carte in Commissione, approfitto della presenza del Vicesindaco per chiedere a lui che sicuramente è informato, ma è balzato agli occhi che tra le poste di Bilancio di Marmo Macchine c'è una cifra intorno al 1,5 milioni di crediti da esigere? Che io non ho capito cosa sono, perché se di fatto la società è praticamente ferma o immobile da chi li vanta questi crediti? Perché non li va ad esigere? è un altro 1,5 milioni che non cosa di poco conto.

Quindi, sulla Marmi Macchine io credo che sia arrivato il momento non più di stare a raccontarcela, ma di istituzionalizzare una presa di coscienza, di valutazione e di verifica, che parta sì dalla rappresentazione della situazione che ci può fare chi oggi la amministra, ma credo che si debba prendere in considerazione ciò che è successo in questi anni, e lo si debba capire bene perché non è mica possibile scaricare sulle casse comunali o Regionali o comunque dei cittadini, un malloppo di questo tipo senza vederne la fine.

Per quanto riguarda il dato complessivo di Bilancio, insomma io credo che il fatto che si contabilizzi in modo diverso possa servire a far capire comunque una tendenza, ma insomma

abbiamo perduto un'occasione, di fare chiarezza su tutto ciò che dovremo valutare meglio, e del quale siamo anche in alcuni casi pro quota e in altri in maniera complessiva responsabili.

Ricordo e finisco, avevo detto tre cose quindi ERP, IMM, ma anche per quanto riguarda Nausicaa ex AMIA c'è sempre l'annosa questione della classificazione dei costi, che potrebbe servirci per arrivare ad avere un'idea più chiara del sistema complessivo, e anche su questo ogni volta lo si chiede ma poi si rimane sempre rimbalzati tra situazioni di difficile comprensione. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Anche io sottoscrivo in pratica quello che ha detto prima la consigliera Andreazzoli, per quanto riguarda il Bilancio Consolidato che non è completo, perché mancano come è già stato detto alcuni Bilanci, anche se la legge lo permette e quindi diciamo è un Consolidato che non è completo.

Inoltre, come veniva già sottolineato da chi mi ha preceduto, sarebbe opportuno che anche con incontri anche periodici, ma almeno una volta o due l'anno, poter incontrare anche i CDA di queste aziende per poter monitorare e anche capire quello che sta succedendo al loro interno, perché in effetti noi non abbiamo mai incontrato, se non il Regina Elena oppure qualche volta Nausicaa, ma non poi per il Bilancio per altre cose. Quindi sarebbe opportuno che ci fossero, insomma prima di arrivare alla chiusura del Consolidato, degli incontri per capire dove stiamo andando.

Inoltre voglio dire che sì la Commissione si è riunita e ha fatto diversi passaggi, e va beh quello Del Nero lo fa sempre, però insomma sono stati tutti incontri molto ravvicinati e capite bene è difficile a volte anche per poter seguire tutto assieme in una settimana.

Voglio fare un breve accenno per quanto riguarda la IMM. IMM come è già stato detto non è stato approvato il Bilancio, è stato approvato solo dal CDA nella seduta del 12 e non dall'assemblea dei soci. Va beh io voglio ricordare un passaggio, che nel mese di agosto l'ex Presidente della Regione Enrico Rossi, si era preso un impegno e credo che l'impegno lo abbia portato poi a termine lui a fine mandato, ma poi sia continuato con l'amministrazione di oggi. In effetti aveva detto che avrebbe nominato un unico amministratore ed è stato fatto, e quindi che poi avrebbe sostenuto con una legge proprio a sostegno del Settore Fieristico che credo a breve verrà approvata poi dal Consiglio Regionale. Quindi insomma la situazione di IMM la conosciamo è difficile, ma credo che insomma la Regione la sua parte la stia facendo e credo che la propria parte la debba fare anche il Comune.

Quindi niente, io su questo Consolidato non aggiungo altro, direi che visto la situazione un pò incerta di alcune aziende, va beh chiudo qua.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Ci sono altre richieste di intervento?

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente

Una piccola precisazione su quanto ha detto il consigliere Vannucci.

Io condivido il suo intervento in generale, ma soprattutto mi volevo legare all'argomento IMM. Ha proposto un quesito in relazione al fatto che è stato presentato un Piano di Risanamento, e qualcuno l'ha votato e qualcuno non l'ha votato questo è vero, ma voglio anche precisare che

chi l'ha votato lo ha votato perché la situazione che è stata rappresentata ai soci era quella di un trend in miglioramento rispetto a quello che era il Bilancio che era in approvazione al momento dell'approvazione del Piano di Risanamento 2018, eravamo però ormai anche ad un Consuntivo 2019. Ricordo che il Piano di Risanamento è stato votato dai soci penso a metà ottobre, fine ottobre del 2019.

Per cui secondo me la spiegazione su questo fatto non lo devono dare i soci ma l'ha deve dare chi ha fatto quelle affermazioni e chi le ha messe nero su bianco, perché non sono state solo dette ma sono anche siglate in documenti ufficiali.

Concordo con lui, con la necessità a questo punto di un approfondimento della situazione, e di un incontro istituzionale con il nuovo amministratore, che ci può venire a dire cosa pensa, qual è la situazione della società. Ormai è stato nominato credo da quasi tre mesi, per cui avrà preso sicuramente possesso di quelle che sono le situazioni contabili eccetera, visto che il Bilancio non è ancora stato approvato, credo sia giusto che si presenti anche alle Commissioni deputate del Consiglio Comunale, sia per una presentazione formale sia per portare a conoscenza della varie forze politiche qual è la situazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Due parole le dico anche io in relazione alle affermazioni di chi mi ha preceduto, che sono in larga misura condivisibili. Ci tengo a fare qualche sottolineatura.

Uno con riferimento ai lavori della Commissione relativamente al rapporto con le Società Partecipate, credo che oltre alle due citate dalla consigliera Crudeli il Regina Elena e qualche volta Nausicaa, credo di poter dire che insomma anche con Cermec c'è un rapporto abbastanza frequente di incontri in Commissione, di aggiornamenti, e anche la stessa IMM della quale non siamo riusciti a conoscere pienamente tutti quelli che sono gli affetti relativi al Bilancio, non possiamo però dire che ci sia stato il tentativo quantomeno di accompagnare tutte quelle che sono le dinamiche che poi ci hanno portato a questo Bilancio, e del quale abbiamo visto nel Consolidato la perdita ecco, nel senso che la IMM è venuta, ed è venuta più volte in Commissione.

Quindi, il problema credo che non sia nei termini del ricevere un paio di volte l'anno le Partecipate in Commissione, si tratta di poter contare su dati aggiornati, e mi permetto di dire attendibili, e questo è un problema che abbiamo avuto quest'anno con IMM e l'abbiamo avuto sicuramente per questioni riferibili alle difficoltà del momento.

Aggiungo anche che probabilmente, soprattutto nella gestione degli ultimi mesi, immagino possa aver avuto un peso anche il fatto che ci sia stato un avvicendamento alla guida della Regione, nei cambi Regionali sappiamo come il socio Regione sia insieme al Comune di Carrara socio di riferimento, quindi sicuramente la fase in cui si andava ad avvicinare un'amministrazione Regionale per fare il posto ad un'altra, è una fase che non ci ha sicuramente aiutato a recuperare quel tempo che si era ahimè perduto anche nei mesi precedenti in attesa di pareri di Corte dei Conti, di Avvocatura Regionale e quant'altro.

La consigliera Crudeli faceva riferimento all'impegno mantenuto da parte della Regione per quanto riguarda la nomina di un amministratore unico, che dire la nomina sappiamo come da parte dei Patti Parasociali serve al Comune di Carrara, quindi il Comune di Carrara ha di buon grado accettato la proposta da parte della Regione di avere un amministratore unico, non di estrazione locale, la proposta che si accompagnava anche a promesse di cospicui interventi che ci auguriamo che anche quelle promesse vengano mantenute il prima possibile.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento.

Prima di cedere la parola al Vicesindaco Martinelli, se vuole replicare anche per le richieste di chiarimenti che sono state fatte, faccio una precisazione.

Il Consiglio Comunale è in diretta streaming, è su un canale diverso rispetto al solito, non è su YouTube ma è su Facebook. Il server di YouTube a partire da dieci giorni fa, quindi dall'ultimo Consiglio Comunale, mi comunicano dal CED, ci sono dei problemi di connessione al server di YouTube e quindi ci si è spostati per la diretta streaming su un server differente.

Comunque verrà mantenuto anche, come è giusto che sia, il riferimento sul server di YouTube, perché lì c'è già un discreto archivio di Consigli Comunali che negli anni si sono svolti e sono stati caricati sul canale del Consiglio Comunale di YouTube, quindi è giusto che vengano caricati lì.

Sul fatto di poter utilizzare altri strumenti, come ad esempio diciamo la più tradizione televisione, sono sistemi del quale io sono propriamente disposto a discuterne in capigruppo, ma non sono cose che si possono fare in tempi brevissimi, perché hanno dei costi e quindi bisognerebbe fare probabilmente un bando, e quindi sono cose che non si risolvono certo in 10 giorni.

Se volete un mio parere personale, tutto sommato il canale di Facebook per la diretta e non per l'archivio è forse anche più adeguato, perché per le caratteristiche social che gli sono proprie consente una maggiore diffusione dell'evento che viene fatto in diretta. Questo è un mio parere però in realtà è anche piuttosto supportato dai dati, perché l'ultimo Consiglio Comunale che abbiamo fatto in diretta streaming sul canale YouTube del 3 novembre, ha avuto ad oggi 25 visualizzazioni, poi ovviamente ne avrà tante altre nel tempo perché rimarrà lì per sempre, e quindi verrà visualizzato da chiunque voglia andarlo a rivedere, però ad oggi a distanza di un mese ha avuto 25 visualizzazioni, adesso in questo momento sulla pagina Facebook abbiamo già raggiunto 133 persone e ci sono 21 persone che stanno seguendo in diretta. Quindi queste si andranno poi a sommare a quelle che potranno fruire del Consiglio Comunale nelle settimane, nei mesi successivi, che vorranno andare a rivedersi eventualmente la discussione su questi temi di stasera.

Quindi, a mio parere nella sfortuna dell'incidente tecnico, forse abbiamo trovato una via che ci consente anche una maggiore diffusione dei contenuti del Consiglio Comunale, però di questo magari ne possiamo parlare più approfonditamente in capigruppo. Sapete che sono sempre disponibile a farlo.

Se il Vicesindaco Martinelli vuole invece intervenire in merito alle richieste che sono state fatte, oppure se vuole aggiungere qualcosa rispetto alle illustrazioni che ha fatto può farlo.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Solo due parole, per ribadire che il Bilancio Consolidato è completo di quelle sue parti e di tutte le società che appartengono all'area di consolidamento.

Per quanto riguarda IMM che diciamo è l'unica mosca bianca che si distingue dalle altre, perché i numeri che sono stati oggetto di consolidamento non sono quelli del Bilancio approvato dall'assemblea dei soci, anche perché come è stato ricordato l'assemblea dei soci ha deciso di non approvare quel Bilancio, per cui è stato preso a riferimento il Bilancio che il consiglio di amministrazione uscente aveva proposto ai soci, e sulla base di quello è stato fatto il consolidamento. Poi il fatto che c'è una perdita tra l'altro è una scelta prudenziale, perché ovviamente il risultato altrimenti sarebbe stato ancora migliore.

Ma a prescindere da questo, una cosa che mi premeva sottolineare perché è stato detto che il Comune di Carrara rispetto a IMM deve fare la sua parte, sottolineando due punti, la nomina dell'amministratore unico e la questione delle risorse.

Ora io non voglio tornare per eleganza a quello che è accaduto lo scorso luglio con la pronuncia della Corte dei Conti, che ricordo al Consiglio non riguardava il Comune di Carrara ma l'attività di Regione Toscana, e non voglio fare ipotesi sul percorso di come sia maturato quel giudizio così negativo, voglio però ricordare una cosa, questa sì come ha fatto il capogruppo Daniele Del Nero, che il Comune di Carrara almeno su quei punti la sua parte l'ha fatta, perché ha accettato ob torto collo la nomina di un amministratore unico di estrazione non della zona, così come è stata richiesta pubblicamente dall'ex Presidente Rossi, quello che invece ancora manca e che il Presidente Rossi aveva promesso, non davanti a me ma davanti a tante persone presso la Sede della Provincia, è la Delibera di Giunta con al quale avrebbe sistemato i conti di IMM.

Quella ovviamente ancora l'attendiamo, sono anche io fiducioso che la Regione Toscana possa fare la sua parte così come promesso dal Presidente Rossi, so che stanno lavorando su questo con un bando che spero sia sufficiente, e ho conosciuto l'amministratore unico che è al lavoro, e credo in tempi ragionevoli rappresenterà ai soci la situazione di fatto e quelle che sono secondo lui le possibili uscite da questa situazione che è molto difficile, vuoi per l'operatività dell'azienda fino a giorni nostri, vuoi per un futuro che l'attende non certo roseo, visto l'impatto possiamo dire drammatico che l'emergenza Covid ha sul Settore Fieristico e non solo ovviamente sulla Fiera di Carrara.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi se ci sono repliche da parte dei consiglieri possono prendere la parola.

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

No, non è una replica, è solo per dire che mi sembra che, l'ha detto anche Del Nero, c'è insediata la nuova maggioranza in Regione, la Giunta si è insediata non tanto tempo fa, e mi sembra che il percorso indicato comunque da Rossi sia un percorso che sta andando avanti.

Abbiamo avuto come forza politica rassicurazioni sul fatto che nel mese di dicembre verrà portato a chiusura l'iter per il quale arriverà una boccata di ossigeno da parte del socio Regione, per risolvere momentaneamente quella che è la situazione di IMM con un finanziamento che basterà per bypassare questa situazione.

Ho letto stamani che per quanto riguarda invece il 2020, perché il 2019 non c'era il Covid ed è una situazione che dobbiamo capire cosa è successo, per il 2020 mi sembra di aver letto che sono stati stanziati dal Governo 350 milioni per il Comparto Fieristico, voglio sperare che dei 350 milioni qualcosina sia destinata anche alla Fiere della Regione Toscana, che possa andare a far sì che per quello che riguarda i numeri, che saranno chiaramente numeri impietosi per il 2020, ci sia un buon contributo che sistemi la situazione. Poi ci sarà da vedere altre cose, e i soci sia Regione che Comune a quel punto dovranno fare la loro parte.

Ribadivo il fatto che per quelle che sono le notizie che ci sono state date dalla Regione, non sono quelle che sono state fatte, non erano promesse elettorali ma non un percorso chiaro che dovrebbe chiudersi entro anno nuovo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri possono aprirsi il microfono.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io non sarei voluto intervenire però mi sembra sbagliato far passare sotto silenzio il fatto che il Comune di Carrara si trova costretto a prendere un amministratore da fuori, in una forma sub-commissariale, perché non è che sia una bella pagina questa che dobbiamo raccontare a chi ci ascolta, anche se non credo che siano centinaia di migliaia di persone, ma almeno tra noi dobbiamo dircelo.

Cioè sono tre anni che stiamo gridando al lupo al lupo sulla Marmi Macchine, e poi alla fine se nessuno ti ascolta poi il lupo arriva, e non è che è arrivato l'amministratore commissario così, è arrivato perché per salvare quella baracca lì ci vuole qualcuno che ci metta i soldi, e i soldi li può mettere solo la Regione. E se c'è li mette chi comanda, paga vuol comandare, ma la frittata che a comandare a casa nostra ci ritorna qualcun'altro non è che dipende soltanto da chi viene, dipende anche da chi non è stato in grado di amministrare le cose come si sarebbero dovute. Questo è il tema.

Quindi ci ritroviamo adesso con una condizione in cui chi viene deve rispondere a chi l'ho manda, e nonostante sia previsto che lo debba mandare il Comune di Carrara l'ho manda la Regione. E' un altro pezzo di autonomia che lasciamo in mano ad altri per colpa nostra eh, non per volontà di altri di voler invadere, ma per l'incapacità nostra di gestire le nostre cose. Questo è il tema nonostante si stia dicendo da tempo. Non è una bella pagina.

Grazie.

ENTRA IL CONSIGLIERE GUADAGNI (24)**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, quindi vi chiedo se ci sono delle dichiarazioni di voto da fare, anche se mi sembra che l'orientamento si sia compreso. Però se avete delle dichiarazioni da fare potete aprirvi il microfono.

Niente, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera di approvazione del Bilancio Consolidato 2019 del Comune di Carrara e dei relativi allegati.

Procederemo come di consuetudine nei Consigli Comunali in videoconferenza, per appello nominale e quindi risponderete se siete favorevoli o contrari o astenuti.

Se il Segretario Generale è d'accordo procedo direttamente io a fare l'appello e la verifica.

Segretario Generale Dott. Petrucciani

Si sono d'accordo, ricordo soltanto che per l'eventuale dichiarazione di immediata esecutività serve una distinta votazione, che viene resa comunque negli stessi modi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Perfetto grazie.

Infatti c'è anche la richiesta di immediata esecutività, quindi faremo due appelli distinti.

Quindi procediamo con al votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 4.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Contrario</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Contrario</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Contrario</i>

<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Contrario</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Contrario</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
14	1	7	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 14 voti favorevoli, 7 voti contrari, 1 astenuto e 3 assenti, quindi la proposta di deliberazione è approvata.

Procediamo quindi alla votazione sull'immediata esecutività della stessa delibera.

Riprocedo quindi con l'appello

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 4 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Contrario</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	1	1	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N. 5 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 – DUP 2020/2022 – SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E RICOGNIZIONE STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto cinque dell'ordine del giorno a che è la proposta di deliberazione: *“Bilancio di Previsione 202/2022 – DUP 2020/2022 – Salvaguardia degli equilibri di Bilancio e ricognizione stato di attuazione dei Programmi”.*

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego assessore.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Allora come sapete insomma quest'anno è indubbiamente un anno particolare, molto complicato, e questo ovviamente non solo per le attività e le famiglie in difficoltà che lo è prima sicuramente in modo drammatico, ma è stato un anno complicato anche per gli Enti Pubblici e in particolare per gli Enti Locali. Ovviamente noi non facciamo eccezione, di fronte ad una delibera con cui sostanzialmente vengono mantenuti anche quest'anno gli equilibri di Bilancio, così per altro come prevede il Testo Unico degli Enti Locali.

Devo dire che gli Uffici più degli anni scorsi quest'anno hanno lavorato in grosse difficoltà, ringrazio il Dottor Germiniasi e tutto lo staff dei Servizi Finanziari, perché effettivamente lavorare in queste condizioni non è semplice, perché poi a monte delle scelte politiche c'è sempre qualcuno che lavora per offrirle le soluzioni.

Ma ripeto quest'anno è stato un anno molto difficile, indubbiamente lo sarà anche il 2021, anche se ovviamente tutti speriamo che questa pandemia che ci sta colpendo duramente possa terminare il prima possibile.

Venendo alla delibera in oggetto, come sapete l'art. 193 del Testo Unico degli Enti Locali disciplina le norme relative alla salvaguardia degli obiettivi di Bilancio, che è una delibera diciamo di quelle ricorrenti, periodiche, che viene di solito proposta al Consiglio entro il 31 luglio così come prescrive la legge. Quest'anno proprio per l'eccezionalità del periodo che stiamo vivendo il Governo è intervenuto con il Decreto Legge n. 104, all'art. 54, consentendo agli Enti Locali di procedere con questa deliberazione entro il 30 novembre.

Come sapete l'art. 193 del Testo Unico prevede che gli Uffici e quindi poi il Consiglio, siano chiamati a fare un monitoraggio su quelli che sono gli equilibri di Bilancio, e intervenire qualora ci sia una situazione di disavanzo o di squilibrio di gestione.

Indubbiamente quest'anno sono tante le voci delle entrate che hanno subito una riduzione, sia entrate di carattere tributario riferibili sostanzialmente all'IMU e all'Addizionale Comunale all'IRPEF corrente oltre che un minor gettito derivante dalle attività di recupero delle imposte tasse pregresse.

Ma soprattutto pesano le minori entrate di carattere extra tributario, come avete visto con riferimento sia ai proventi del Settore Lapideo che ne costituiscono nel nostro Comune una componente essenziale, sia di proventi delle contravvenzioni degli oneri della strada, delle contravvenzioni al Codice della Strada e i proventi derivanti dall'erogazione dei servizi che non sono stati effettuati.

Queste minori riduzioni sono state poi compensate sia da una serie di interventi da parte del Governo, in particolare con il Decreto Rilancio, e con l'intervento che è stato poi ratificato da questo Consiglio in ordine agli ammortamenti dei mutui, e la sospensione della quota capitale dei mutui MEF, e ovviamente una riduzione delle spese in considerazione dei minori servizi che siamo stati costretti a non erogare.

Passando a IMM è stato ritenuto opportuno, nonostante ancorché il Bilancio non fosse ancora approvato dall'assemblea dei soci, visto l'esito negativo procedere comunque ad un'integrazione del fondo già presente in Bilancio per ulteriori 450.000 euro, così come provvedere al recepimento della sentenza per quanto riguarda la vertenza tra Comune di Carrara e Paradiso S.p.A., potendo far fronte alla cifra stabilita dal Giudice in 5,3 milioni di euro con il fondo contenzioso che è stato gradualmente accantonato soprattutto in questi 3 anni e mezzo.

In linea generale quindi, va beh sappiamo che il nostro Comune è in una situazione di disavanzo strutturale, derivante appunto dalla delibera di Consiglio del 2015, e sta rientrando con un ammortamento annuale di circa 500.000 euro.

Sono state fatte nell'anno oltreché minori spese anche qualche spesa in più relativa all'emergenza Covid, peraltro finanziata anche con risorse Governative, in particolare

complessivamente le minori entrate rispetto a quelle che erano state stimate all'inizio dell'anno ammontano ad oltre 9 milioni di euro, che sono state compensate sia con le minori spese sia con i finanziamenti Statali sia con l'intervento sulle rate di ammortamento dei mutui.

In particolare come avete visto i contributi del Ministero dell'Interno per ora recepiti ammontano a circa 3,5 milioni di euro:

- 350.000 euro sono stati destinati al Comune per fronteggiare l'emergenza alimentare;
- 62.000 euro per interventi di sanificazione;
- 140.000 euro per i Centri Estivi;
- 160.000 euro circa per compensare le minori entrate a titolo di TASAP e di IMU;
- in più è stato previsto un acconto di 400.000 euro sul fondo che il Ministero ha stanziato.

Dicevo prima delle entrate extra tributarie, tra cui indubbiamente quelle derivanti dal Settore Lapideo rappresentano una parte fondamentale, ad oggi a fronte di una previsione di circa 25 milioni di euro le entrate del Marmo, premesso che mancano ancora i mesi di novembre e dicembre, si attestano sui 17,5 milioni.

Questa è un po' la situazione generale del Comune, che come ho detto con fatica come tutti gli altri Enti Locali quest'anno ha mantenuto ciò che prescrive la legge in termini di equilibri finanziari, ciò non di meno è giusto dirlo insomma alla (*incomprensibile*) pubbliche non certo solo in termini di numeri ma anche in termini di operatività, perché l'emergenza ha costretto il settore del Comune, e mi riferisco soprattutto al Settore Sociale e alla Protezione Civile, ad un lavoro straordinario che hanno fatto in questi mesi, e che probabilmente sarà chiamati a fare anche nei prossimi, e lo dico perché già si lavora in condizioni complicate, ad essere di fronte ad un evento del genere veramente che mette a dura prova la tenuta degli Uffici, che devo dire però hanno risposto molto bene, per questo mi sento di ringraziarli.

Le nostre difficoltà come sapete hanno avuto come ripercussioni la mancanza di possibilità di assumere tutto il Personale di cui avevamo bisogno, e che era già stato inserito nella delibera del Fabbisogno del Personale, ma ovviamente la pandemia che come sapete ha rallentato anche e sospeso i percorsi, le assunzioni, che avevamo in essere, e in particolare la serie di concorsi che ovviamente servivano a colmare l'organico del Comune di lacune importanti che si sono manifestate anche in funzione dei pensionamenti che abbiamo avuto nei primi due anni di amministrazione, agevolati dalla cosiddetta Quota 100, e già per un Ente Pubblico non è certamente agevole il percorso, le procedure che portano alle assunzioni, diventa veramente impossibile assumere, perché così lo è durante una pandemia.

Quindi questa è, credo di avere nucleato ad alcune situazioni che il Comune oggi vive, per cui ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento da parte dei consiglieri, possono uno alla volta aprirsi il microfono.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Il Vicesindaco ha fatto un'illustrazione molto dettagliata per quanto riguarda sia le entrate che le spese, ma io ritengo che questa non sia la seduta giusta per chiaramente andare molto nei dettagli dei costi, e nei dettagli delle entrate.

Ritengo che sicuramente è un momento difficilissimo, e quindi qualsiasi tipo di decisione è più faticosa che in una situazione di normale amministrazione, ma ritengo che proprio perché è un momento difficile l'azione di Governo debba essere importante e debba essere decisiva, cioè non possiamo assolutamente fermarci e aspettare comunque direttive che possano arrivare dall'alto.

L'azione di Governo della nostra amministrazione deve essere importante, deve pensare al territorio, deve essere incisiva per quanto possibile, anche perché chiaramente ci sono una serie di attività che comunque hanno continuato il loro percorso, e una serie di attività che forzatamente si sono fermate.

Per quanto riguarda, il Vicesindaco ha fatto tutto un riassunto, un elenco insomma un po' delle maggiori spese che chiaramente sono state determinate da questo evento straordinario che è appunto il Covid, e quindi chiaramente citava la Protezione Civile, citava comunque i Servizi Sociali, citava chiaramente quello che era il discorso dei vari interventi dovuti poi anche a chiaramente anche non espresso esplicitamente però chiaramente alla sanificazione e quant'altro, quindi per la sicurezza anche nei luoghi di lavoro e va bene.

Ma è chiaro che ad ogni diminuzione di spesa o ad ogni aumento di spesa, corrisponde comunque una voce che più o meno dovrebbe riportare in equilibrio, sicuramente i contributi che sono arrivati dal Governo, come ha già detto anche il Vicesindaco, sono stati contributi abbastanza importanti che ci hanno permesso di lavorare sul Bilancio del Comune, quindi per mantenerlo in equilibrio, così come anche i contributi della Regione Toscana.

Ritengo che l'unica cosa che chiaramente non è stata diciamo tenuta in considerazione per quanto riguarda, non soltanto questa salvaguardia ma tutto il periodo che ha interessato il periodo Covid quindi da marzo, ritengo che doveva esserci una sinergia più forte e una visione forse un pochino più allargata per quanto riguarda gli interventi sul territorio.

Io questo l'avevo già detto a marzo appena uscì il Decreto Cura Italia, avevo fatto un intervento in Consiglio Comunale per quanto riguarda appunto le somme che si sarebbero risparmiate per il mancato rimborso delle quote capitali dei mutui, che se non erro sono circa intorno ai 3 milioni, e in quell'occasione chiaramente non si è tenuto assolutamente conto di poter ragionare su quello che era stato proposto in Consiglio Comunale. C'è stato un secondo passaggio dove chiaramente con il ripresentarsi in modo importante della pandemia, ho riproposto comunque di poter lavorare tutti insieme proprio perché come ha detto il Vicesindaco è una situazione veramente di difficoltà, ma ritengo che comunque anche nelle Commissioni l'opposizione, non soltanto nella mia persona ma ritengo comunque che tutta l'opposizione sia costruttiva, e tenti comunque di affrontare, chiaramente ognuno di noi tenta di affrontare le situazioni come può, come sa, ma questo non c'è stato permesso, perché allora per quanto riguarda questa salvaguardia i documenti ci sono stati dati praticamente rispettando i termini canonici, quindi ora non ricordo giusto 10 giorni fa.

Quindi proprio perché è una salvaguardia importante, proprio perché l'opposizione comunque tutta ha sempre cercato di rapportarsi con la maggioranza, quindi maggioranza e minoranza, io questa cosa l'ho detta più volte e ci tengo a sottolinearla anche stasera, perché credo che in questo momento bisogna lavorare tutti quanti insieme, e sinceramente ricevere una proposta di salvaguardia come ci è stata proposta, con i tempi in cui c'è stata proposta. Quindi noi abbiamo fatto, oggi è lunedì, abbiamo fatto Commissione venerdì scorso, venerdì scorso abbiamo parlato di tutt'altro, e poi abbiamo fatto altre due o tre Commissioni prima non ricordo, cioè noi abbiamo avuto la prima infarinatura esattamente ripeto 10 giorni fa, ora non ricordo esattamente.

Però questo doveva essere un percorso costruito in maniera diversa, un percorso che potesse effettivamente ritrovare nella salvaguardia tutti quegli elementi necessari proprio ad affrontare questo periodo di pandemia, questo periodo veramente pesante per il nostro territorio. Perché il nostro territorio comunque ha subito probabilmente anche molto di più di altri territori questa difficoltà. Invece non c'è stata data nessuna possibilità di poter lavorare in questo senso.

Ora io mi chiedo è vero che ci sono state tante spese, è vero che ci sono state minori entrate, però è vero che ci sono stati anche dei ristori da parte dello Stato, e se non erro credo che o oggi o massimo domani, si debbano conoscere le cifre che comunque sono messe nuovamente

a disposizione, quindi con l'ultimo Decreto Ristori sono previste comunque altre cifre a ristoro dei Comuni.

Nel Bilancio di Previsione sono state inserite tante voci, che ad oggi se uno fa un'analisi, non so se perché sia stato approvato un Bilancio di Previsione in tempi molto rapidi, non tenendo conto di quella che era la situazione nel mese di marzo, e quindi volendo approvare il Bilancio per forza e poi a distanza di tempo, cioè ad oggi, andando a vedere in quel Bilancio ci rendiamo conto che in tutte le urgenze che c'erano probabilmente non erano poi così urgenti, ma ad oggi ci troviamo ancora delle voci in Bilancio che facendone un'analisi attenta ci rendiamo conto che entro il 31 di dicembre, quello che è preventivato quindi non potrà chiaramente essere realizzato.

E allora io mi chiedo, perché non si è cercato di lavorare comunque e di dare un aiuto al territorio, ma un aiuto importante. Io ho sentito parlare di 300.000 euro, è vero che tutto fa, però peraltro una voce in Bilancio molto generica, quindi per quasi tutte le attività, ma probabilmente forse bastava togliere un qualcosa da questa salvaguardia, che chiaramente si sa benissimo con non si può fare entro il mese di dicembre, e soprattutto anche tenendo conto dei ristori che arriveranno ulteriormente, e cercare di intervenire sul territorio.

Io leggevo prima peraltro, cioè ci sono anche diverse contraddizioni, leggevo prima negli obiettivi strategici per esempio c'è un passaggio dice *"in corso la procedura per l'affidamento"* visto che tanto è oggetto di articoli di stampa in questi giorni, c'è un passaggio dove dice *"in corso la procedura per l'affidamento della progettazione artistica noleggio, installazione, assistenza tecnica e smontaggio dell'illuminazione decorativa Natalizia lungo le vie, piazze e aree della città, vista la particolarità della situazione, è stato deciso di dare maggiore importanza a tale iniziativa, non essendo possibile puntare in questo particolare periodo su altra tipologia di manifestazioni a sostegno del commercio"*.

Quindi questa è una piccolezza, però probabilmente sedendoci intorno ad un tavolo si poteva trovare delle iniziative, proprio perché non ci sono altre iniziative che possono essere fatte sul territorio per rilanciare nel limite del possibile, perché mi rendo conto benissimo che insomma diventa difficile.

Però qualcuno mi ha detto che tempo indietro, forse proprio il Vicesindaco, mi ha detto che anche un po' guardando gli altri chiaramente si riesce ad individuare un qualche tipo di percorso, e allora io mi dico ci sono tanti tipi di percorsi che comunque sono andati nei vari Comuni, quindi possiamo spaziare quanto vogliamo, che sono andati in auto alle attività locali.

Io questo mi sento soltanto di evidenziare, ripeto non entro nelle cifre perché non sono le cifre dei + 15 o - 15 al di là di alcune cifre che veramente hanno degli importi molto importanti, e questi magari ora non li ho chiesti per mia negligenza in Commissione, però insomma li ho visti adesso ma magari li chiedo adesso, non entro tanto in questo ma entro nel percorso, nella formazione di questa salvaguardia, cioè questa salvaguardia secondo me doveva salvaguardare proprio questa situazione particolare.

Nel merito delle cifre volevo chiedere, non so chi mi possa rispondere, comunque ho visto nelle entrate ci sono - 180.000 euro come *"contributi MIUR adeguamento antincendio"* e - 270.000 euro *"contributo Regione Toscana movimenti franosi"*. Volevo riuscire a capire come mai ci sono queste due cifre così importanti in diminuzione, se qualcuno mi sa dire qualcosa.

Però ripeto non è poi neanche tanto questa la sede però la cosa importante è questo, che effettivamente si deve fare qualcosa per il territorio, non possiamo permetterci di aiutare il territorio quando ormai è troppo tardi, cioè le attività hanno bisogno adesso non hanno bisogno nel ... magari avranno bisogno anche nel 2021, ma sicuramente adesso hanno un gran bisogno.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Assessore Anna Lucia Galleni

Io se posso spendere due parole ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Un attimo solo, facciamo prima il giro dei consiglieri, poi eventualmente diamo la replica all'amministrazione.

Grazie assessore Galleni, la segno.

Ci sono altri interventi da parte dei consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento da parte dei consiglieri, quindi assessore Galleni se vuole può intervenire.

Vuole intervenire la consigliera Paita, scusi assessore Galleni.

Finiamo il giro dei consiglieri e le ridò dopo la parola.

Consigliera Comunale Marzia Paita

In qualità di Presidente della Commissione Commercio mi piaceva spendere due parole per il lavoro che è stato fatto, e per l'attenzione che abbiamo dedicato ai commercianti, non solo su aree fisse ma anche su area pubblica quindi agli ambulanti, in questo periodo.

Io credo che con la mia Commissione ho condiviso scelte, ho condiviso ciò che avevamo raccolto in sede di tavolo di concertazione con le associazioni di categoria, abbiamo avuto dei confronti continui, ci siamo interfacciati a partire dal mese di settembre sia per quello che erano gli eventuali eventi Natalizi, visto che avevamo dei programmi e avevamo anche un signor programma, che purtroppo il Covid ci ha stroncato.

Però ripeto con la mia Commissione io ho sempre portato all'attenzione della Commissione tutto ciò che era emerso dalle riunioni, dagli incontri sul territorio, la strada con i commercianti di tutto il territorio. Perché io sono stata più di una volta a Marina di Carrara, sono stata ad Avenza, a Carrara ci vivo quindi probabilmente è la città che frequento maggiormente, però ecco questo mi sembra che sia stato fatto un lavoro ripeto di rapporti stretti, di tutta una serie di considerazioni.

E anche per quanto riguarda sia il discorso degli eventi, sia le luminarie di Natale, abbiamo concordato ripeto con le associazioni di categoria e con i commercianti, e dietro loro suggerimento per qualche modifica, per qualche integrazione, per qualche sfumatura, oppure qualcosa che l'anno scorso non era piaciuta e quest'anno magari si pensava di farla in maniera diversa, abbiamo appunto lavorato insieme sempre.

Ripeto, poi per il Natale abbiamo anche valutato chiaramente la necessità di capire se era possibile fare una qualsiasi cosa che fosse d'aiuto per il commercio, purtroppo le abbiamo studiate tutte, partendo da un progetto che era molto bello che era incentrato sulla vita di Michelangelo, era una rievocazione storica da fare nel centro storico di Carrara, non si è potuto fare ma ci abbiamo lavorato ripeto da settembre fino a l'ultimo DPCM poi che ci ha imposto purtroppo di fare un passo indietro.

Approfitto per ricordare che invece per quanto riguarda "*Carrara Sicura*" il progetto nonostante le mille difficoltà con le scuole, con la pandemia eccetera, va avanti, quindi si riusciranno ad aprire quattro fondi sul centro storico, e ripeto con la mia Commissione ho sempre lavorato in assoluta trasparenza, ho portato le cifre sui tavoli di concertazione e sui tavoli delle Commissioni.

Quindi questo sinceramente, almeno per quanto riguarda la mia Commissione, questa critica la respingo al mittente.

Ho finito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Paita.

Ci sono richieste di intervento da altri consiglieri?

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

A me piace ricordare che una volta si parlava di Bilancio Partecipato, devo essere sincero io non ho mai nemmeno capito tanto bene cosa volesse significare, ma sicuramente anche chi lo rivendicava come uno strumento di azione concreta mi pare l'abbia capito meno di me, o sicuramente abbia voglia di applicarlo poco.

Perché lo dico? Perché è vero, e nessuno può negare che la situazione sia stata, sia e probabile possa essere anche in futuro estremamente difficile, seria e degna di tutte le attenzioni, e quindi merita lo scrupolo di condividere tutti i passaggi.

Ma sinceramente secondo la mia opinione si è perduta un'occasione, perché se c'è un Bilancio che è stato stravolto nella sua interezza da una questione come quella che è accaduta quest'anno, credo che sia proprio quello di cui stiamo discutendo, e non certamente per colpa di qualche amministratore o di qualche soggetto che si è trovato a governare. L'oggettività della difficoltà penso che non debba essere spiegata e ci faccia perdere solo tempi, semmai va ricordata per riconoscerla e ammetterne l'incisività.

Ma proprio per questo dico si è perduta un'occasione, perché non si è fatto ciò che a più riprese avevamo chiesto, non voglio rubricare l'intervento della Marzia come un "*excusatio non petita*" però non credo fosse lei l'obiettivo di alcune osservazioni, non sono le singole Commissioni che non hanno proceduto a fare, è mancata proprio la volontà o diciamo anche l'attenzione, perché ora vi ripeto criticare in questo momento secondo me non è nemmeno così simpatico, però mettiamola in positivo si sarebbe potuta cogliere l'occasione per ridiscutere il Bilancio in modo più partecipato almeno con i consiglieri comunali, per poter riaprire una discussione.

Le poste che sono state sistemate a Bilancio di fatto nel corso di questi mesi sono significativamente cambiate, alcune in senso positivo perché si sono impinguati dei capitoli che hanno dovuto dare sostegno e aiuto a chi obiettivamente ne aveva bisogno, altri sono stati asciugati. Ma proprio per quello noi all'inizio avevamo proposto di dire facciamo una cosa semplice, mettiamo a sinistra di un foglio ciò che si spende di meno a causa di questa vicenda, mettiamo a destra ciò che si deve spendere di più, e cerchiamo di gestire queste risorse che si muovono in questo ambito in maniera condivisa.

Sarebbe stato possibile avere uno spazio maggiore per concorrere a dare qualche risposta in più dal mio punto di vista, purtroppo invece ci troviamo a leggere una cosa già successa, io non sono nemmeno in grado se devo essere sincero di esprimere un giudizio definitivo sull'azione complessiva di Governo, perché i dati che ci sono stati rappresentati non sono almeno dal mio punto di vista leggibili in così poco tempo quale quello che ci è stato lasciato. Ma sarebbe stato meglio dal mio punto di vista concorrere a farli nascere quei dati, sarebbe stato meglio in ogni settore avere la possibilità di capire quali risorse avanzavano rispetto alle previsioni, decidere quante destinarle a situazioni di maggiore e oggettiva necessità superiore, ma distribuire ciò che rimaneva in maniera un po' più ragionata e condivisa.

Lo dice anche il titolo di questa delibera, sul fatto dell'assestamento se ne parla e ci si discute, sulla ricognizione dell'avanzamento e dello stato di avanzamento dei programmi non se ne parla nemmeno, proprio è una cosa che non esiste. In questo caso più che avanzamento di programmi si sarebbe potuto cogliere l'occasione per una rimodulazione dei programmi alla luce dell'emergenza, e una valutazione un pochino più ragionata.

Non so se sarebbe stato un tentativo produttivo di grandi risultati, non so nemmeno se sarebbe stato facile pensarci prima, però qualche richiesta in questo senso era stata fatta e secondo me sarebbe stato meglio cercare di provvedere a coinvolgere un po' di più, anche a coinvolgere un po' di più con gli strumenti che abbiamo, perché anche la città soffre di una difficoltà di comunicazione con le istituzioni, noi ne siamo una testimonianza, e quindi su quello io credo che sia difficile dare insegnamenti, però un po' di più di condivisione non la rappresentazione di cose già fatte sarebbe stato opportuno.

Sorvolo sulle questioni principali di cui abbiamo già parlato, insomma l'accantonamento Marmi Macchine penso che insomma sarebbe veramente stucchevole adesso rivalutarlo ecco, stenderei un velo pietoso riservandoci di affrontare però seriamente il problema in un altro momento per approfondirlo, perché mica si può lasciare quel punto interrogativo e quell'equivoco sempre presente sulla nostra testa, della questione Paradiso Franzoni, perché insomma lì veramente questo Consiglio ha sentito cose che sono state poi stravolte dai fatti, e su queste cose credo che questo Consiglio dovrà trovare l'occasione per approfondire e chiarire bene cosa sia successo e cosa avrebbe potuto succedere diversamente.

Sul resto sarebbe stato, e io invito a farlo quantomeno per il futuro, opportuno valutare nel dettaglio mettere, lo dico in modo che i Presidenti di Commissione capiscano cosa voglia dire, mettere in condizione il Presidente di Commissione di avere gli elementi per poter ragionare sul merito della modifica dei programmi che in corso di opera si è visto non potevano essere lasciati nelle condizioni in cui erano.

Devo riconoscere che per esempio nel Sociale due o tre passaggi significativi da questo punto di vista sono stati fatti, e insomma vista l'emergenza hanno rappresentato anche un momento di tentativo di chiarimento, e su questo credo che il passaggio sia stato fatto. Non so se sia stato fatto bene, questo lo valuteremo dopo, però la valutazione c'è stata.

Gli altri Settori sono stati di fatto lasciati in delega completa agli assessori, non so se hanno fatto bene o male, credo però che sicuramente se c'è stata volontà di coinvolgimento la si è vista poco, ripeto se non da parte dei Presidenti che hanno fatto sicuramente il loro lavoro, ma senza avere la possibilità di rappresentarci un budget, una modifica, una situazione delle nuove esigenze emerse, e una situazione anche in corso di evoluzione, come diceva la Marzia prima, che avrebbe potuto rappresentare una condizione diversa nella gestione di questa situazione. Però tant'è, prendiamo atto e speriamo almeno serva di esempio per il futuro.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Allora torna anche difficile in un momento così difficile per tutti, che la pandemia ci ha portato sia soltanto su una parte sanitaria, ma anche per tutto il resto che ha messo veramente in crisi il mondo intero, e quindi torna anche difficile a volte fare delle critiche perché capisco bene la difficoltà del momento, e nel momento che ci ha trovato tutti impreparati a gestire situazioni che nessuno di noi avrebbe mai pensato.

Quindi, premesso questo che capisco la difficoltà del momento, e anche le critiche che muoverò saranno critiche costruttive, perché capisco bene la situazione.

Quindi, io volevo dire brevemente che sia in Comune i vari Settori si sono trovati ad affrontare la situazione penso come prima cosa il Settore Sociale, che ha avuto senz'altro un aggravio di lavoro dovuto proprio alla pandemia e che tra l'altro voglio ringraziare anche le persone che lavorano proprio al Sociale perché hanno svolto un lavoro importante, quindi ecco per questo.

Ma voglio pensare poi agli altri Settori, dico soltanto che noi come opposizione, è già stato detto, abbiamo provato qualche volta a venire incontro, a fare delle proposte, a cercare un'apertura, che forse magari anche dettata dico dal momento, non voglio dire per altri motivi, non è stata accolta fino in fondo.

Quindi, quello che io dico è che si poteva lavorare magari tutti assieme, meglio, cercando di trovare delle soluzioni, perché sapete in questo momento come ho già detto bisogna essere uniti su certe posizioni, e quindi avremmo potuto anche portare dei contributi maggiori rispetto a quello che è stato fatto.

Ripeto, capisco la difficoltà e potevamo dare un contributo maggiore per questo, e quindi io per poter cambiare anche le situazioni, per vedere quello che si poteva fare nei vari Settori, non è stato fatto e va beh pazienza, comunque ripeto capisco il momento però insomma spero che non succeda altre volte, spero che anche magari l'opposizione sia più a volte ascoltata su certi temi, perché in questa fase il contributo doveva essere di tutti, ecco da parte di tutti, avrei voluto dare un maggior contributo anche io per la soluzione dei problemi.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste da parte dei consiglieri?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Posso Presidente?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliera Andreazzoli finirei il giro tra i consiglieri che non hanno parlato, poi diamo la replica all'amministrazione per poi intervenire dopo se vuole.

Consigliere Del Nero prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Io ho come l'impressione che si stia magari perdendo di vista quello che è l'elemento principale di questa proposta di delibera, che è molto meno banale di quanto può sembrare, nel senso che la delibera con la quale si dà atto ogni anno del mantenere degli equilibri generali di Bilancio, sembra essere quasi un passaggio informale o un atto dovuto che facciamo tutti gli anni entro il 31 luglio.

Quest'anno ci siamo trovati a farla entro il 30 novembre, ma soprattutto ci siamo trovati in una situazione in cui la verifica del permanere degli equilibri generali di Bilancio come accennavo prima è molto meno banale rispetto a quanto possa sembrare in prima lettura. Perché è successo di tutto e di più quest'anno, minori entrate maggiori costi, grossissime difficoltà organizzative, qualche spada di Damocle che pendeva sulla nostra testa, un qualcosa andato meglio di come ci si aspettasse qualcosa è andato peggio, credo che sia già un grandissimo risultato, e non lo dico come parte politica l'ho dico come cittadino ecco, credo che sia un grandissimo risultato il fatto che ci sia la verifica di questo equilibrio generale di Bilancio che da esito positivo, credo che sia veramente una cosa non banale.

C'è stato rappresentato in Commissione ma credo anche stasera, quali sono state le fonti di posatura di quei quasi 10 milioni, 9,5 milioni di minori entrate che abbiamo avuto, c'è stata la rinegoziazione dei mutui, ci sono stati minori servizi, ahimè c'è stata una rimessa da parte dell'amministrazione centrale, però ecco i numeri non ci danno l'idea di come sia stato difficile anche adattarsi in proseguo di tempo a questo continuo addivenire, che rendeva difficile anche semplicemente tirare una riga e fare il punto di quelli che erano i dati in quel momento disponibili e quali potessero essere in quel momento le scelte strategiche.

Si è arrivati per approssimazione successiva alla data del 30 novembre, avremmo potuto farlo prima? Sì avremmo potuto farlo prima, e sicuramente non sarebbe stato, come non lo è adesso, la fotografia definitiva di una situazione che non sappiamo neanche con certezza dove andrà a finire in termini di bisogni e di necessità del territorio.

Certo è che non mi sento di condividere se non in parte a questa lamentela rispetto al mancato ascolto delle esigenze del territorio, e anche permettetemi di mancato ascolto delle proposte pervenute dal Consiglio e anche dall'opposizione.

Abbiamo, pur nella difficoltà delle corse di quest'ultimo periodo che ci hanno visto portare in Commissione Bilancio tutte le delibere delle quali parliamo stasera, e con tutta la massa di materiale che si portavano dietro, non è mancato però il tempo per dare un'occhiata ai giornali in questi giorni qua, e tra le tante cose che si sono lette, si è letto anche di una disponibilità da

parte dell'amministrazione per mettere (*incomprensibile*) che saltano fuori da questa ultima manovra avrebbero potuto essere più basse?

Si avrebbero potuto essere più basse sì, ma sicuramente è una risposta che si cerca di dare alle esigenze della città, ed è soprattutto sul come che mi preme sottolineare come non sia del tutto vero che ci sia questa autoreferenzialità da parte dell'amministrazione, perché si è letto sul giornale della volontà, mi pare proprio riferita al Vicesindaco o all'assessore al Commercio non mi ricordo, della volontà di poter portare sul tavolo della Commissioni Consiliari competenti, le modalità con le quali arrivare a predisporre un bando che possa dare aiuti finanziati con risorse proprie da parte del Comune di Carrara, per le attività.

Un'altra cosa della quale potremmo parlare, perché si vede dai numeri anche di questa manovra di salvaguardia, è il fatto che di nuovo intervenga il Comune di Carrara con risorse proprie in aggiunta alle risorse stanziare dall'amministrazione centrale, per far fronte a quelle che sono le esigenze delle persone e delle famiglie che sono in maggiore difficoltà.

Ecco questa attenzione agli ultimi secondo me non è banale, non dico una parola di più su questa cosa perché vedevo prima che l'assessore Galleni avrebbe voluto intervenire, e la prego di arricchire il suo intervento anche di qualche parola in ordine a questi interventi che stanno per partire, e che si aggiungono agli interventi già fatti a favore delle famiglie e delle persone in difficoltà ulteriormente messe in difficoltà dall'emergenza Covid.

Quindi ecco è vero, è tutto migliorabile, però mi sembra che date le circostanze da una parte occorra, e lo ridico perché non è banale, salutare con soddisfazione il fatto che si possa parlare di verifica raggiunta degli equilibri di Bilancio e votarla questa sera, dall'altra salutare anche secondo me con un approccio positivo, il fatto che comunque alcune sollecitazioni che sono pervenute, anche dai colleghi di opposizione, non siano cadute nel vuoto.

Mi dispiace che non si sia dato conto del fatto, perché è venuto in Commissione Bilancio a parlarcene il Vicesindaco, ma si sia dato conto del fatto che tantomeno lo sforzo per cercare di individuare delle risorse c'è stato.

Circa la determinazione di quelle risorse forse si rivendicava un maggior ruolo, ma come ho già detto in Commissione e come ripeto adesso, alla fine riuscire a vedere quanto può essere destinato ad un intervento senza aver prima fatto la somma algebrica di tutte quelle che sono le minori entrate, le maggiori uscite, i maggiori costi, le spese dirette e indirette in una situazione emergenziale, perché non possiamo dimenticarci che questa situazione sia emergenziale quella che abbiamo vissuto quest'anno, secondo me non era del tutto facile.

Quindi io non posso che ringraziare tutti quelli che si sono dati da fare per il raggiungimento di questo obiettivo, faccio riferimento di nuovo, l'ha già fatto l'assessore Martinelli ma l'ho fatto anche io, agli Uffici Finanziari perché si continua a dire che la roba ci arriva all'ultimo e non riusciamo ad approfondirla, è vero però è innegabile come il Settore Ragioneria faccia un po' da elemento, è l'imbuto al quale arrivano i dati da tutti gli altri Settori, quindi non ha tutto questo tempo a disposizione, e io debbo assolutamente ringraziare il Dottor Germiniasi per la disponibilità che ha avuto nei confronti della Commissione, anche per venirci ad illustrare i contenuti della Delibera di Salvaguardia quando ancora non avevamo la disponibilità dei numeri facendo una panoramica che è stata poi dopo confortata dai numeri che ci sono arrivati.

Quindi ecco ci tenevo assolutamente a fare questa sottolineatura, e aspetto di sentire cosa ha da dire l'assessore Galleni perché ci darà ulteriori delucidazioni.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Allora se abbiamo finito il primo giro fra i consiglieri, io darei la parola all'amministrazione, assessore Galleni se vuole intervenire prego.

Assessore Anna Lucia Galleni

Buonasera.

Mi rifacevo a quanto appunto riferito relativamente agli aiuti sul territorio, in effetti come magnanimamente ha ricordato il consigliere Vannucci c'è stato un confronto all'interno della nostra Commissione, non so se mi sentite perché a volte qui c'è una connessione un po' ballerina.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La sentiamo bene.

Assessore Anna Lucia Galleni

C'è stato un confronto perché? Perché proprio in previsione di ulteriori contributi da dare alle persone che sono in difficoltà, c'eravamo confrontati in Commissione ed era emerso con dei contributi importanti anche dell'opposizione, che ci volesse maggiore snellezza e ci si dovesse meno ancorare a dei criteri, all'epoca era stato proposto l'Isee, si parla di 10 giorni fa, due settimane fa non ricordo.

E questa proposta era stata portata agli Uffici perché rivedessero la delibera su cui già stavamo lavorando, proprio per continuare a dare i contributi alle persone in difficoltà. Nel frattempo non so se abbiamo lavorato anche su altro in questa settimana, la settimana scorsa è uscito un protocollo di intesa tra il Comune e ERP in cui si dà un aiuto importante alle famiglie che abitano in alloggi di Edilizia Popolare, e hanno all'interno del loro nucleo familiare una persona che ha problemi sanitari importanti certificati.

E' un ausilio, uno strumento in più per delle persone che sono veramente in un disagio profondo, per aiutarli a per esempio non perdere un bene che è essenziale in questo momento storico più di altri che è la casa.

Ed è un'operazione che è stata fatta con finanziamenti propri del Comune con un accordo con ERP, e devo dire almeno all'Estero, cioè oltre confini, sta avendo buoni risultati perché mi hanno già contattata per sapere se possiamo portarla anche in lode questo protocollo.

Per quanto riguarda gli aiuti mi era sembrato di capire che ci fosse diciamo un'opinione comune anche per quanto riguarda l'opposizione, che occorressero ancora dei contributi per aiutare le famiglie in difficoltà, e che ci volesse della snellezza nell'erogazione dei contributi stessi.

È intervenuto il "Ristori Ter" che ci ha detto vi rifinanziamo di altri 350.000 euro per continuare ad aiutare le persone in difficoltà.

Ebbene se il Comune, un Comune diciamo che abbiamo di fianco aggiunge denaro che stanziava il Governo 75.000 euro, il Comune di Carrara c'è ne aggiunge 200.000 per i contributi alle persone in difficoltà, nella speranza che appunto ognuno questo Natale possa fare un Natale decoroso. Ma c'è di più, domani spero di riuscire a portare in Giunta un'ulteriore delibera per stanziare 50.000 euro a favore delle associazioni che distribuiscono cibo, perché? Perché abbiamo visto che c'è comunque una fase istruttoria che deve essere fatta dal Settore che può essere lunga, le persone hanno un bisogno pressante, e questi denari possono aiutare queste associazioni che devo dire in questo periodo ci hanno dato una mano enorme sul territorio, enorme!

Perché è vero che il Settore Sociale ha fatto tantissimo, fatte soltanto conto che abbiamo distribuito già mezzo milione di euro di Buoni, di cui 80.000 euro da donazioni private; 120.000 euro messi dal Comune e il resto dal Governo, e abbiamo staccato più di 10.000 Buoni Spesa distribuiti. Questo per capire la misura delle cose di cui stiamo parlando.

Quindi abbiamo già stanziato anche dei denari del Comune per il "Contributo Affitti" perché la Regione ne ha dato 100.000, noi ne abbiamo messi 135.000. Ha ragione la consigliera Andreazzoli, ci saranno probabilmente dei risparmi di spesa, ebbe ne con quei risparmi di spesa vogliamo coprire altri 100.000 euro per il "Contributo Affitti".

Quindi si sta parlando di cifre importanti che sono state erogate per le persone più in difficoltà sul nostro territorio, con uno spiegamento di forze, di energie del Settore, delle persone che sono all'interno del volontariato, che è molto bello, è molto importante, e assolutamente non può essere sconosciuto, come non possono essere sconosciute le somme che ci stiamo

mettendo noi come Comune, perché vi ripeto in Comuni vicini noi ne mettiamo 200.000 e in Comuni vicini ne mettono 75.000, non è banale specialmente se il Comune vicino è più popoloso di Carrara, non è banale.

Come non è banale mettere 300.000 euro per le microimprese, che anche questo è stato diciamo annunciato come aiuto.

Ma attenzione tutti questi sforzi che stiamo facendo nei confronti di quelli che in questo momento sono in più in difficoltà, sono importanti, sono seri, sono cospicui, perché non si può dire che non lo siano e che lo siano stati, perché se ci pensate noi già per “*Contributo Affitti*” o per “*Contributo per Spese Alimentari*” abbiamo messo in campo più di 250.000 euro. Quelli che verranno messi in campo adesso sono ancora maggiori di risparmi del Comune, che abbiamo fatto sul nostro capitolo del Sociale, saranno circa altri 150.000 euro che non sono pochi assolutamente, oltre i 200.000 che già mettiamo ovviamente.

Quindi è un’operazione che è stata affrontata prendendo in considerazione assolutamente quello che diceva l’opposizione, cioè agilità, velocità nell’erogazione e aiuto immediato o quasi immediato, il più prossimo all’immediato a tutti.

Però dovete aver ben presente che cosa significa in sostanza gestire una situazione come questa, del tutto anomala, del tutto atipica, con un Settore, per esempio per quello che mi riguarda, che già è molto oberato di suo con l’ordinaria amministrazione. È stato uno sforzo veramente importante che si è affrontato proprio per non lasciare nessuno indietro.

Un’altra cosa che mi preme di dire, che mi sento di dirla visto e considerato che questo è un Consiglio Comunale è io lo ritengo tale a tutti gli effetti anche se è difficile questa modalità. Qui nessuno si salva da solo, nessuno! Se si pensa che si possa affrontare quest’emergenza, questa pandemia, semplicemente erogando qualche contributo, questa non è la soluzione per nulla.

Qui ci si salva ritornando collettività, qui ci si salva se cominciamo a riacquistare nei negozi, se non acquistiamo in via telematica, se pensiamo se il vicino di casa ha bisogno della spesa, così ci si può salvare. Noi possiamo cercare di fare tutto il possibile mettendoci tutte le risorse possibili, ma qui bisogna ritornare comunità, e mettere da parte quelle che possono essere le divergenze in questo momento, perché in questo momento c’è da veramente remare in un’unica direzione.

Questo mi sento di dire e non finirò mai di ringraziare sia il mio Settore sia ovviamente la Dirigente, sia la Protezione Civile ma soprattutto quell’enorme, diciamo quelle persone che ci sono, che fanno parte del volontariato, che sono state veramente eccezionali.

Però ecco io chiederei veramente a tutti di fare uno sforzo in un’unica direzione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Galleni.

Se il Vicesindaco Martinelli voleva anche lui fare una replica o un altro intervento ne ha facoltà.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Giusto due parole, perché credo che l’assessore Galleni insomma abbia ben spiegato dove sia andato lo sforzo del Comune di Carrara in questi mesi. Verso la parte più debole della popolazione, non solo recependo contributi del Governo ma mettendoci risorse importanti anche con risorse proprie.

Cosa che non era infatti scontata, dicevo è vero che guarderemo anche che cosa fanno gli altri Comuni, è corretto secondo me fare così, ma io credo che il Comune di Carrara abbia poco da rimproverarsi in termini di operatività e di capacità di risposta, in un momento che è difficile per tutti i Comuni.

Chiaro che i nostri termini di paragone devono essere i Comuni che hanno una struttura simile alla nostra, non possiamo certo pretendere di avere in pancia risorse che magari hanno Comuni molto più ricchi di noi e molto più strutturati di noi.

Ho ringraziato i miei Settori e quelli degli altri, ma tutti i Settori veramente in questi mesi meritano un encomio particolare, i Lavori Pubblici hanno fatto un lavoro eccezionale durante i mesi estivi per garantire l'apertura delle Scuole nonostante quello che era accaduto, e nonostante a quel Settore mancassero 4 ingegneri e 2 architetti, che non è proprio cosa da poco per le conseguenze di quello che dicevo prima sulla sospensione delle procedure di selezione del Personale.

Io comprendo le ragioni dei consiglieri di minoranza che sono state esposte brevemente, e li ringrazio anche per comunque le parole che hanno espresso anche in questo Consiglio Comunale, per comunque l'atteggiamento che hanno avuto sulla stampa, l'ho fatto in Commissione e l'ho fatto anche in Consiglio Comunale perché è doveroso, vorrei che si facesse ancora un ulteriore sforzo nel comprendere che il lavoro che è stato fatto è stato veramente in una situazione di difficoltà oggettiva, comprendere a marzo, aprile e a giugno e a luglio quello che sarebbero stati i numeri con cui ci si saremmo confrontati a novembre, era oggettivamente un'aspettativa irrealistica, il Dottor Germiniasi che probabilmente ci ascolta ne è testimone di quanto abbia esaurito in questi mesi cercando di avere sempre informazioni più aggiornate possibili.

La verità è che si lavora in un clima di incertezza non solo i Servizi Finanziari ma tutti gli altri Settori, che poi forniscono ai Servizi Finanziari i numeri per poter comporre la salvaguardia di Bilancio. Non pensiate che io abbia avuto i numeri in mano molto tempo prima di voi, perché è proprio questione di giorni, e le scelte che sono state fatte come ne è a dimostrazione quello che ha detto l'assessore Galleni sulla destinazione delle risorse, la parte più debole della popolazione e poi ora che c'è stata possibilità alle microimprese, è stata fatta anche seguendo le indicazioni che arrivavano, che sono arrivate in questi mesi dalla minoranza, sono indicazioni di buon senso perché poi sono le direttrici con cui ci siamo confrontati anche in questi mesi in Consiglio Comunale.

Il fatto che poi quando si è arrivati alla composizione numerica di quei ragionamenti, forse il tempo doveva essere maggiore, sì forse è vero, anche a me sarebbe piaciuto vivere questi giorni con maggior serenità e poter affrontare queste problematiche con più tempo, anche per avere una maggior condivisione, perché poi quando si fanno certe scelte si può anche sbagliare, maggiore condivisione c'è quando si fanno a tutela di tutti, a cominciare dalla Giunta ma anche credo dalla maggioranza, è un valore sicuramente lo è. Non è stato possibile farlo nei termini in cui avete chiesto, ne prendiamo atto.

Io ho cercato per quanto possibile, per quanto concerne ad esempio il Settore dei Tributi, di recepire le indicazioni che i consiglieri di minoranza hanno dato in questi mesi, abbiamo fatto tante cose, cose che nessuno chiaramente mai ci riconoscerà perché i tempi sono quello che sono, io comprendo bene che quali siano gli sforzi del Governo, della Amministrazioni Regionali, locali, è molto difficile dare una risposta che sia coerente con le aspettative delle persone, e che possa lenire il loro dolore, la loro difficoltà e i loro sacrifici.

Condivido parola per parola ciò che ha detto prima di me l'assessore Galleni, che poi ci vogliono tante cose per uscire tutti in piedi da questa situazione, non solo gli interventi della parte pubblica che sta cercando di dare delle risposte.

Ciò che abbiamo fatto l'abbiamo fatto, scusate se mi permetto, come hanno fatto altri Comuni senza la Fondazione di riferimento, che certamente avere una Fondazione che come qualche anno fa potesse investire sul territorio qualche milione di euro, sicuramente avrebbe fatto la differenza, magari quel bando avrebbe potuto farlo la Fondazione e non per 300.000 euro ma per qualche milione di euro. In qualche Comune è successo, qua da noi purtroppo no per le difficoltà finanziarie che la Fondazione stessa ha.

Io non voglio piangere, ma faccio sommessamente presente al Consiglio che in questi ultimi mesi non è che è arrivata una sola sentenza sulle spalle dell'Amministrazione Comunale, è arrivata una per un importo per fortuna inferiore al fondo che avevamo stanziato, ciò non toglie

che probabilmente ci sono ulteriori gradi di giudizio e quelle cifre potrebbero aumentare, perché comunque quel Fondo di Contenzioso andrà continuamente alimentato, per questo ringrazio la maggioranza per aver condiviso, la maggioranza e la Giunta un percorso di aumento di quel fondo, perché quei soldi si sarebbero potuti spendere in modo diverso, magari in modo più accattivante per la popolazione ma così non è stato.

C'è una sentenza di pochi mesi fa sulla Progetto Carrara di 9,3 milioni di euro, c'è una sentenza sul Cermec da 15 milioni di euro, io non so se qualcuno ha contezza del fatto che probabilmente oggi non si interviene anche per ciò che è stato fatto in questi ultimi tre anni e mezzo, anche dico perché anche succede che in passato sono stati fatti anche tanti errori, perché se c'è un piccola situazione ci sono delle responsabilità anche politiche ben precise.

Ma lasciamo perdere le polemiche come è stato detto e guardiamo avanti, noi stiamo cercando di dare delle risposte per quanto riguarda i nostri concittadini, indubbiamente con dei limiti, comprendiamo bene che quello che facciamo non sarà mai ritenuto abbastanza, non può essere ritenuto sufficiente in una situazione come questa. Riteniamo però che alcuni interventi, proprio perché sono stati fatti da molti Comuni, ma non da tutti, e per cifre anche diverse, non possano essere dati per scontati, perché è stato fatto in una situazione di difficoltà enorme, in cui molti Uffici hanno lavorato.

Sulla TARI è stato fatto, per arrivare a definire quelle riduzioni sulla base della Delibera AREA, in costanza di una modifica normativa e procedurale importante sul Piano Finanziario della TARI, posso assicurare che da un punto di vista strettamente operativo e tecnico non è stata una cosa banale, gli Uffici ci hanno lavorato per giorni con impegno e dedizione per dare delle risposte, così credo sia stato fatto in tutti gli altri Settori. Io non credo che nessuno in questi mesi possa essere stato tranquillo con la propria coscienza, perché tutti abbiamo cercato di fare qualcosa in più.

Ripeto mi dispiace che non ci sia stata la condivisione che poteva esserci, ma posso assicurare che quelle istanze che sono arrivate, lo ripeto di buon senso, da parte dell'opposizione, di attenzione per la parte più debole della popolazione, di attenzione sulla politica di questione dei tre punti, di attenzione sulle microimprese, trovano delle risposte concrete.

Lo ribadisco, probabilmente non è abbastanza, ma non avevamo certamente l'ambizione di poter rispondere ad una situazione come questa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se non ci sono altri interventi da parte dell'amministrazione, vediamo se da parte dei consiglieri c'è qualche replica.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

Prima volevo fare due passaggi prima che parlasse l'assessore Galleni, perché volevo scusarmi perché mentre diciamo ho relazionato prima volevo evidenziare il fatto che c'è stata una collaborazione con l'assessore, poi dopo è stato sottolineato anche il consigliere Vannucci e poi anche da Robert Crudeli, quindi volevo appunto dire questo che c'è stato un passaggio in Commissione Sociale, dove non si è parlato di pochi elementi chiaramente che insomma meritavano l'attenzione in quel momento, però un passaggio c'è stato insomma anche dietro ad una richiesta di convocazione urgente.

Sul fatto degli aiuti io volevo chiarire questa cosa, intanto faccio riferimento, adesso mi sembra insomma l'abbia detto Daniele non ricordo, però io non ho parlato di autoreferenzialità, cioè non è un problema che mi tocca l'autoreferenzialità, cioè io credo proprio per questo che si debba lavorare tutti quanti insieme, e quindi non ho mai detto una cosa del genere.

Ritengo che qualsiasi tipo di intervento sia importante, non soltanto chiaramente gli interventi che sono stati fatti per le persone veramente in difficoltà, come l'assessore Galleni ha

sottolineato, ma ritengo che anche per chi non è proprio alla fame fra virgolette, passatemi il termine, forse un minimo di aiuto è importante.

Poi è chiaro diventa importante insieme a tutte le altre cose che sono state fatte, però se noi sosteniamo, non pensiamo che con piccoli contributi si possa andare avanti, allora a questo punto non dovremo neanche chiedere neanche il sostegno del Governo, perché il contributo che ha dato il Governo i 600 euro, i 1.000 euro e quello che è stato dato, allora a questo punto non hanno valore neanche questi contributi che sono stati dati, perché se portiamo avanti questa tesi diciamo che non servivano assolutamente a nulla, e invece qualcosina magari in qualche modo possono avere aiutato.

Quindi io credo che ognuno ci mette del suo e chiaramente insieme a tante attenzioni forse, non dico che si risolva la situazione ma sicuramente la situazione può diventare meno pesante. Sono d'accordo con quanto ha detto il Vicesindaco sul fatto che la situazione sia difficile, sul fatto che siano state recepite alcune cose, quindi per il discorso chiaramente di un'attenzione ai Tributi o quant'altro, però ripeto io confido ancora in un lavoro che possa essere effettivamente un lavoro determinante, stanno arrivando risorse come abbiamo detto prima, e quindi cioè di fare un lavoro tutti insieme proprio per poter dare quello che si può, un minimo di aiuto ma quello che si può.

Mi dispiace che la consigliera Paita che si è sentita chiamata in causa, io sinceramente il mio problema non era la Commissione Commercio, io mi riferivo all'amministrazione, mi riferivo alla visione a 360° del Bilancio, quindi di una salvaguardia di un Bilancio che è stato fatto nel mese di marzo, e sinceramente poco mi interessa quello che va avanti nelle Commissioni.

Oggi stiamo parlando degli importi che sono nel Bilancio, e quindi a me nella giornata di oggi interessano le cifre che sono state riportate, e gli stanziamenti che sono stati fatti per i Settori che secondo me meritavano un'attenzione. Tutto il resto al di fuori delle risorse che sono stanziare, sinceramente fa parte dell'attività ordinaria e non di un'attività straordinaria particolare qual è quella in cui stiamo vivendo oggi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altri interventi di replica da parte dei consiglieri possono prendere la parola.

Mi sembra di non vedere altre richieste di intervento.

Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto?

Prego consigliere Bassani.

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Grazie Presidente.

Io volevo fare un'analisi da commerciante se permettete prima di andare al voto.

Intanto stiamo vivendo una pandemia che non è mai avvenuta se non l'arco di 100 anni, quindi è una cosa assolutamente che, ahimè, non ci aspettavamo, e quest'amministrazione come l'amministrazione centrale si prenderà ahimè gli oneri e gli onori di questa cosa che sarà poi rivalutata più avanti negli anni, dagli analisti socio finanziari di quello che oggi stiano parlando.

Io volevo ringraziare tra l'altro i membri dell'opposizione che stasera hanno espresso la loro forza propositiva nei confronti di questa situazione, non certo di chi fa e dichiara atteggiamenti populisti e scarica contro questi poveri Cristi di amministratori che cerchiamo di portare avanti nel bene e nel male quello che è il bene pubblico, il bene comune. Mi è piaciuto molto l'intervento dell'assessore Anna Galleni.

Io volevo ricordare da commerciante, che a livello statale, a livello dello Stato, rispetto alla crisi del 2008/2011 che evidenziò solo all'ultimo senza dare alcun fondo alle ditte, perché tante partite IVA mi pare più di 380.000 partite IVA. dovettero abbassare la saracinesca nel 2008/2011, l'unica cosa partorita da quel Governo fu la Legge "Salva Suicidi".

Ecco io vorrei ricordare che commerciante la partita IVA ho ricevuto a febbraio e marzo il benefit del Covid, poi ho ricevuto il fondo perduto, ho potuto fare un fido all'1% con il 25% del

fatturato, e ora nuovamente con il Codice Ateco riceverò il fondo perduto dei Ristori nonché i “Ristori Quater”.

Vorrei ricordare anche che mi è stato permesso da commerciante di rinviare alcune tasse comunali, arriveranno gli aiuti alle imprese come è stato detto dall'assessore, e quindi mi pare che sia stato fatto qualcosa. Poi da commerciante è chiaro che passeggiando per Carrara si sentono le cose, si riportano in maggioranza così come si riportano con tutti i colleghi consiglieri.

Ecco era questo mio intervento da 2 centesimi, come commerciante e consigliere comunale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

Quindi se non ci sono altre dichiarazioni di voto mettiamo in votazione la proposta di delibera sul Bilancio di Previsione 2020/2022 – DUP 2020/2022 – Salvaguardia degli equilibri di Bilancio e ricognizione stato di attuazione dei Programmi.

Vi ricordo che anche su questa proposta di delibera voteremo sia per la delibera in sé che per l'immediata esecutiva, quindi dovremo procedere due volte a fare l'appello.

Se il Segretario Generale è d'accordo io procederei come prima, quindi faccio direttamente io l'appello nominale per la votazione.

Segretario Generale Dott. Petrucciani

Sono d'accordo Presidente, può proseguire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 5.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Contrario</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Contrario</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Contrario</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
13	0	5	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 13 voti favorevoli, 5 voti contrari, 0 astenuto e 7 assenti, quindi la proposta di deliberazione è approvata.

Procediamo quindi alla votazione sull'immediata esecutività della stessa delibera.

Riprocedo quindi con l'appello

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 5 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
Raggi Daniele	Favorevole	Rossi Francesca	Assente
Palma Michele	Favorevole	Baratini Luca	Assente
Dell'Amico Stefano	Favorevole	Baratini Franco	Favorevole
Vannucci Andrea	Favorevole	Guadagni Gabriele	Assente
Bertocchi Barbara	Assente	Spediacci Gianenrico	Favorevole
Bassani Cesare	Favorevole	Montesarchio Giovanni	Favorevole
Bottici Cristiano	Favorevole	Andreazzoli Giuseppina	Favorevole
Del Nero Daniele	Favorevole	Lapucci Lorenzo	Assente
Raffo Daria	Favorevole	Paiva Marzia Gemma	Favorevole
De Pasquale Francesco	Favorevole	Bernardi Massimiliano	Assente
Serponi Elisa	Favorevole	Spattini Nives	Favorevole
Guerra Tiziana	Favorevole	Crudeli Roberta	Favorevole
Benedini Dante	Assente		
FAVOREVOLI		ASTENUTI	CONTRARI
18		0	0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata all'unanimità e immediatamente esecutiva.

PUNTO N.6 ODG – INTERPRETAZIONE AUTENTICA DELL'ART. 8 COMMA 1 TERZO PERIODO DEL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI), APPROVATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 57 DEL 30.07.2020 – APPROVAZIONE DELLA NUOVA FORMULAZIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo al punto sei dell'ordine del giorno a che è: *“Interpretazione autentica dell'art. 8 comma 1 terzo periodo del Regolamento per l'applicazione della Tassa sui Rifiuti TARI, approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 30 luglio 2020 – Approvazione della nuova formulazione”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Allora lo scorso 30 luglio come sapete avete deliberato l'applicazione del Regolamento sulla TARI, in particolare la Delibera 57, sono emersi alcuni dubbi circa l'articolato dell'art. 8 comma 1 terzo periodo, che secondo l'Ufficio potrebbero creare incertezze sulla corretta tassazione delle aree di produzione dei rifiuti speciali.

Quindi, in particolare rispetto alla imponibilità delle aree soggette ad attività industriali e artigianali, che sono produttori di rifiuti speciali in caso di presenza umana.

Ecco rispetto al vecchio articolato si propone un nuovo articolato volto a chiarire e fugare ogni dubbio che leggo testualmente.

Sono da considerare aree di produzione dei rifiuti speciali non assimilati e non assimilabili le superfici delle attività industriali e artigianali di produzione di beni, nonché i relativi magazzini di materie prime, merci, maggiormente orientate nelle categorie dei rifiuti speciali non assimilabili,

la cui lavorazione genera comunque rifiuti speciali. Che siano comunque funzionalmente e esclusivamente collegati alle medesime aree di produzione.

Ho terminato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Quindi apriamo la discussione, se ci sono richieste di intervento da parte dei consiglieri su questa proposta di delibera, possono attivarsi il microfono.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Soltanto due parole.

La Delibera è stata illustrata in Commissione chiaramente dall'Ufficio, è chiaro che come ci è stata spiegata dice è per togliere qualsiasi tipo di dubbio, anche perché nel passare i diversi anni, quindi nel susseguirsi del Personale potrebbero crearsi delle indecisioni, e quindi chiaramente una interpretazione diversa potrebbe implicare quello che magari ad oggi era automatico non si applicasse.

Quindi una delibera chiaramente che va a chiarire alcuni punti, bene che sia fatta un'integrazione, male che non si sia pensato quando è stata votata la delibera sulla TARI, però chiaramente insomma ritengo che sia un elemento a favore di chi deve sostenere il costo della TARI.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento i consiglieri possono attivarsi il microfono.

Non vedo altre richieste di intervento.

Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto procederei a mettere in votazione con le consuete modalità il punto sei, quindi la proposta di delibera sull'interpretazione autentica dell'art. 8 comma 1 terzo periodo del Regolamento per l'applicazione della Tassa sui Rifiuti TARI, approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 30 luglio 2020 – Approvazione della nuova formulazione.

Procedo io direttamente facendo l'appello, ricordo che anche su questa è richiesta l'immediata eseguibilità, quindi faremo una doppia votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 6.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli, 0 voti contrari, 0 astenuti e 7 assenti, quindi la proposta di deliberazione è approvata.

Procediamo quindi alla votazione sull'immediata esecutività della stessa delibera.

Riprocedo quindi con l'appello

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 6 per l'immediata esecutività.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la delibera è approvata all'unanimità e immediatamente esecutiva.

PUNTO N. 7 ODG – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 194 DEL TUEL DI 3.404,65 EURO DERIVANTE DAL DECRETO INGIUNTIVO PROVVISORIAMENTE ESECUTIVO N. 155/2020.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi passiamo all'ultimo punto che era quello aggiuntivo, che è stato aggiunto il venerdì scorso in quanto c'è una richiesta di urgenza da parte del Settore, si tratta: "Riconoscimento debito fuori Bilancio ex art. 194 del TUEL" da 3.404,66 euro derivante da Decreto Ingiuntivo provvisoriamente esecutivo n. 155 del 2020.

Questa dovrebbe illustrarlo l'assessore Raggi.

Prego assessore

Assessore Andrea Raggi

Grazie Presidente.

Come tutti voi sperate sarà estremamente sintetico.

È un debito fuori Bilancio di fatture non pagate di Lavori Pubblici, ma di bassissimo importo, in origine erano circa 1.800 euro, con le spese legali e interessi sono diventati 3.400 euro.

Parliamo di Opere Pubbliche del 2004, quindi sono cose che hanno 16 anni, quindi probabilmente vanno indietro ai tempi di Vannucci ecco queste cose qua. Io avrei concluso, se avete domande o osservazioni se no ho pietà di voi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie anche per la sintesi assessore Raggi.

Se ci sono richieste di intervento, immagino che almeno una ci sarà.

Consigliere Vannucci prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io raccolgo la provocazione, perché è vero che risale alla notte dei tempi, ma avete messo qualcosa di vostro anche nel 18.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

È innegabile.

Ci sono altre richieste di intervento?

Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto mettiamo in votazione questa proposta di delibera, anche qui abbiamo da votare, portate pazienza l'ultimo sforzo, sia la proposta di delibera che l'immediata esecutività.

Quindi procedo nel solito modo facendo io direttamente l'appello.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 7.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 18 voti favorevoli, quindi la proposta di delibera è approvata.

C'è l'immediata esecutività quindi dobbiamo rifare un giro di appello per il parere sull'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della delibera relativa al punto n. 7 per l'immediata esecutività

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Luca</i>	<i>Assente</i>

<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Baratini Franco</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Assente</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>
<i>De Pasquale Francesco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
18	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi con 18 voti favorevoli la delibera è approvata all'unanimità e immediatamente esecutiva. Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno.

Di nuovo vi ringrazio per la pazienza perché questa modalità lo richiede.

Chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

Grazie a tutti.

Buona Serata.

*** *La seduta del Consiglio Comunale è terminata* ***