



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL
20 APRILE 2021**

**CONSIGLIO COMUNALE
20 APRILE 2021**

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buongiorno a tutti.

Procediamo a fare l'appello.

Il Presidente procede all'appello nominale.

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Barattini Luca		Assente
Del Nero Daniele	Presente		Bottici Cristiano		Assente
Dell'Amico Stefano	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Guadagni Gabriele		Assente	Andreazzoli Giuseppina		Assente
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo	Presente	
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Paita Marzia	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Benedini Dante	Presente	
Raggi Daniele	Presente		Bernardi Massimiliano		Assente
Rossi Francesca		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I	19		A S S E N T I		06

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Macchiarini Antonio		
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	01		A S S E N T I		06

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 19 presenti e 6 assenti.

Se il Segretario generale mi conferma?

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Si confermo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la seduta è aperta e valida.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

- **PUNTO N° 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**

- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

- **PUNTO N° 6 ODG – AFFIDAMENTO IN HOUSE A NAUSICAA SPA DELLA GESTIONE DELLE FOGNATURE BIANCHE – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE.**

- **PUNTO N° 7 ODG – PIANO ATTUATIVO DEI BACINI ESTRATTIVI (PABE) – SCHEDA 14 DEL PIANO DI INDIRIZZO TERRITORIALE CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO (PIT-PPR) AI SENSI DEGLI ARTT. 113 E 114 DELLA LRT 65/2014, ADOTTATO CON DELIBERAZIONE N. 66 DEL 15/07/2019**

- **PUNTO N° 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS 267/2000 DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CIRO' (KR) ISCRITTA AL RG. 103/15 AUTOTRASPORTI AVERSA S.r.l. / COMUNE DI CARRARA.**

- **PUNTO N° 9 ODG – INTEGRAZIONE E RETTIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 83/2020 CON LA QUALE È STATO RICONOSCIUTO IL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 DEL D.LGS. 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 82/2020.**

- **PUNTO N° 10 ODG – REVISIONE PARZIALE DEL COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE.**

- **PUNTO N° 11 ODG – REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'ORGANIZZAZIONE E DELLO SVOLGIMENTO DELLE FUNZIONI COMUNALI IN MATERIA DI COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE.**

PUNTO N°1 ODG - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tra le comunicazioni da fare, anzi nominiamo subito gli scrutatori, così poi per le votazioni li abbiamo già.

Quindi, nominerei Raggi Daniele, Stefano Dell'Amico e Spediacci Gianenrico come scrutatori.

Tra le mie comunicazioni, non ho particolari comunicazioni da darvi, se non che mi hanno fatto sapere che sarebbero intervenuti in ritardo il consigliere Bernardi e il consigliere Guadagni.

Le mie comunicazioni terminano qui.

SCRUTATORI: SPEDIACCI; DELL'AMICO; RAGGI.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiedo al signor Sindaco se ha comunicazioni da fare.

Sindaco Francesco De Pasquale

Si.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Innanzitutto comunico al Consiglio le dimissioni dell'Assessore Macchiarini, l'avvocato Macchiarini, che purtroppo è in una fase in cui, indubbiamente, il settore del Commercio sta faticosamente cercando di ripartire, e quindi in un periodo in cui c'è tanto da fare viene a mancare la sua collaborazione. Però, questo ovviamente ci vedrà impegnati al suo posto, in attesa di una sostituzione, ci troverà impegnati ad affrontare le tante criticità, i tanti problemi, le tante cose che ci sono da fare, in particolare per il settore del Commercio.

Per il resto, anche stasera abbiamo due delibere che riguardano appunto il Commercio, più tutto quello che riguarda la riapertura prevista dal Governo centrale per il giorno 26, e insomma, ci stiamo lavorando comunque a pieno ritmo.

Colgo l'occasione anche per informare il Consiglio che purtroppo c'è stato un furto alla scuola primaria di Fossone, sono stati portati via nottetempo i computer, e colgo veramente l'occasione in questo Consiglio per criticare apertamente chi, alla fine, per propri interessi personali, viola un luogo così delicato come in questo periodo, in generale come la scuola, la scuola primaria, ma soprattutto in questo periodo in cui i computer per i nostri piccoli, rappresentano uno strumento indispensabile per poter imparare e, appunto, la pandemia ci ha insegnato quanto può essere importante. Purtroppo, c'è chi, ancora una volta prende le scuole come facile preda, per poi alla fine piccoli guadagni. Che poi, in realtà, nelle scuole non è che ci siano da portar via grandi somme di denaro, però per i piccoli una violazione di questo tipo è penso una ferita veramente indicibile al loro desiderio di imparare e di crescere.

Colgo anche l'occasione per informare che purtroppo, sempre per quanto riguarda l'Istituto Comprensivo Menconi, abbiamo purtroppo una classe in quarantena alla Leopardi, e quindi colgo l'occasione per ricordare a tutti di come la pandemia sia ancora attiva, e quindi di mantenere il più possibile e ricordare a tutti il più possibile, di mantenere quelle misure di sicurezza che ci permettono di continuare a lottare contro la pandemia.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non vedo richieste di intervento da parte dei Presidenti di Commissione.

PUNTO N°4 ODG – INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle interrogazioni, interpellanze e mozioni e ordini del giorno.

Non mi risulta che ci siano pervenute per iscritto delle interrogazioni, quindi se avete delle interrogazioni da fare, prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Fatte come ha fatto adesso la Consigliera Crudeli, accendete il microfono, fate un cenno, prego Consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Io mi riallaccio a quello che il Sindaco ha comunicato poco fa, ovvero le dimissioni dell'assessore Macchiarini. Perché abbiamo saputo tramite stampa delle dimissioni dell'assessore, però sia sulla stampa, che oggi, non abbiamo capito le motivazioni per le quali l'assessore si è dimesso, e per quello che ha detto il sindaco, volevo sapere chi al momento assumerà le deleghe, perché sono deleghe importanti, l'ha detto anche lei Sindaco, in un momento così complicato per quanto riguarda il commercio non avere l'assessore ovviamente la differenza la fa.

Quindi volevo sapere chi al momento assumerà le deleghe dell'assessore Macchiarini, e qual è l'intenzione dell'amministrazione per quanto riguarda diciamo, se ha intenzione di nominare un altro assessore, oppure se le deleghe verranno suddivise tra i vari assessori.

Quindi, in pratica io chiedo:

- *Le motivazioni delle dimissioni;*
- *Chi assumerà le deleghe;*
- *E quale sarà l'intenzione dell'amministrazione.*

Perché come ripeto, il momento è molto difficile e complicato, soprattutto per quanto riguarda il commercio.

Quindi niente, volevo porre queste domande, grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Crudeli.

Signor Sindaco se vuole rispondere, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Per quanto riguarda le motivazioni, penso che sia più opportuno chiedere all'assessore, all'ex assessore.

Per quanto riguarda chi ha in carico le deleghe, ovviamente sono in carico al sottoscritto, come del resto prevede la normativa; l'intenzione è quella ovviamente di sostituire l'assessore uscente con un'altra figura, che appunto, possa portare avanti una serie importante di deleghe, non necessariamente quelle che erano ricoperte dall'avvocato Macchiarini, ma comunque in modo tale da alleggerire il carico agli attuali componenti della Giunta, visto che insomma di lavoro da fare ce n'è tanto, come ho accennato prima.

Stasera abbiamo due delibere che riguardano il Commercio, soprattutto poi il mondo del Commercio che è particolarmente sotto pressione, ma non dimentichiamo che l'assessore Macchiarini aveva la delega al Patrimonio, che è un elemento altamente delicato, soprattutto in questa fase, come del resto il Demanio ma anche la viabilità.

Insomma, sono tutte deleghe che necessitano di, a mio giudizio, di un assessore dedicato; se poi il profilo che andremo ad individuare sarà un profilo che assumerà le quattro deleghe dell'assessore uscente, o ci sarà in qualche modo una qualche forma di redistribuzione, questo ovviamente sarà in funzione della persona che andrà a ricoprire l'incarico nella giunta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Crudeli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Prego Consigliera.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Non sono soddisfatta perché la risposta non è stata esaustiva, perché ovviamente l'assessore Macchiarini avrà dato delle motivazioni, quindi, voglio dire, che si debba venire a sapere dai giornali, o meglio, che non si sa niente, perché si sa soltanto delle dimissioni, senza sapere quali sono le motivazioni, va beh mi lascia un po' perplessa.

E quindi, come ha detto il Sindaco, per adesso le deleghe le ha assunte lei, e ovviamente saranno redistribuite in attesa di nominare un altro assessore, che ci potrebbe quindi essere, da quello che ho capito, anche un rimpasto di Giunta, perché bisogna vedere anche il profilo della persona che andrà a sostituire, quindi ci può essere anche un rimpasto, nel senso, un cambio di deleghe all'interno della Giunta, ecco mi sono spiegata meglio. Quindi un cambio di deleghe potrebbe esserci all'interno della Giunta.

Sindaco Francesco De Pasquale

È chiaro che tutto è in funzione della figura che accetterà di ricoprire il ruolo di assessore vacante, potrebbe essere una sovrapposizione tout court, come una sovrapposizione parziale.

Ad oggi mi è difficile dirlo, perché questa figura non è ancora stata individuata, ecco tutto qua, non c'è niente assolutamente da nascondere, anzi, e non è nemmeno mio costume in qualche modo, come si può dire, confezionare un vestito prima di aver individuato la persona che lo andrà ad indossare, ecco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per il chiarimento signor Sindaco.

ENTRA IL CONSIGLIERE BOTTICI (20)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono altre interrogazioni potete farmi un cenno e accendervi il microfono.

Non vedo altre richieste di interrogazione, aspetterei un secondo perché mi sembra singolare, ma ne posso anche prendere atto, ecco.

Va bene, non vedo altre... intanto segnale che è arrivato il consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Scusate il ritardo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, così la segniamo presente.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Posso, Presidente?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prima Lapucci poi il consigliere Spediacci, prego Lapucci.

Prima interrogazione:

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Sì, volevo fare un'interrogazione.

Ho letto in questi giorni sulla stampa, di un prossimo avvio di una tariffazione puntuale per quanto riguarda la TARI, e volevo capirne un po' di più, se l'assessore ha parlato di un periodo di rodaggio, con l'introduzione di un nuovo sistema di raccolta a Carrara.

Volevo capire come veniva determinato poi questo sistema puntuale, se attribuendo delle quotature minime in base al nucleo familiare, capire un attimo se erano già state pensate e determinate le quantità di vuotatura in base ai componenti del nucleo familiare, e se quindi il sistema di premialità poi potesse prevedere degli sconti sulla TARI per chi praticasse il sistema di raccolta in maniera virtuosa, magari usufruendo altri tipi di sistemi che non coinvolgono appunto il classico ciclo di smaltimento di Nausicaa, ovvero le compostiere. Mi viene anche in mente la premialità da attribuire a chi smaltisce gli ingombranti in maniera autonoma, oppure gli oli esausti, e volevo capire appunto se gli uffici e gli assessori avevano già previsto un ragionamento di questo tipo, e quindi se ci poteva fare un resoconto della situazione, che appunto poi sono quei ragionamenti.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lapucci.

Se vuole rispondere il Vicesindaco Martinelli.

ENTRA LA CONSIGLIERA ANDREAZZOLI (21)

Assessore Sarah Scaletti

Forse più del Vicesindaco Martinelli è opportuno che risponda io, perché sono io che seguo maggiormente queste cose, anche se chiaramente sulla TARI si intrecciano un po' le competenze. Intanto buonasera a tutti, do qualche, una risposta diciamo un pochino concisa, poi al limite per sviluppare determinati argomenti sui quali ci sarebbe veramente tanto da parlare, da discutere, si potrebbe anche rimandare a una futura Commissione.

Allora, intanto per quanto riguarda la tariffa puntuale, l'estensione del porta a porta fino alla Fabbrica, zona Fabbrica, a San Ceccardo diciamo, e l'introduzione del nuovo sistema di raccolta su Carrara, è stato già predisposto per la tariffazione puntuale, questo attraverso, dove c'è il porta a porta la consegna di sacchetti o mastelli targati per quanto riguarda l'indifferenziato, e sacchetti con i codici a barre per quanto riguarda la plastica.

A Carrara, lo sapete c'è la tessera, e adesso in questo momento è in corso la distribuzione, la redistribuzione del materiale taggato, e la sostituzione peraltro anche dei mastelli con l'aggiornamento ai nuovi colori nelle vecchie zone del porta a porta. Il passaggio da una tariffa ordinaria ad una tariffa puntuale, richiede necessariamente un periodo di studio; periodo di studio attraverso il quale dovranno essere valutati gli svuotamenti, in maniera tale che la tariffa sia tarata in maniera corretta.

Chiaramente sarà data la possibilità, a seconda dei componenti del nucleo familiare, di un tot di svuotamenti che è preconfezionato diciamo, e poi sulla base invece degli svuotamenti maggiori o minori, ci sarà l'adeguamento della tariffa. Questo, però, necessariamente deve essere valutato, studiato, e opportunamente tarato; e per quello che dico che il passaggio alla tariffa puntuale non sarà immediato, ma appunto occorrerà attendere questo periodo.

Per quanto riguarda le altre cose che ho segnato brevemente, è previsto, ne abbiamo già un pochino accennato durante una commissione, già oggi sono previsti degli sconti sulla TARI per quanto riguarda per esempio chi pratica il compostaggio domestico, abbiamo fatto alcune riunioni con gli Uffici, perché l'input è quello di aumentare questa riduzione, e di andare a meglio regolamentare il compostaggio domestico; con ogni probabilità, ora vi sto dando un po' di anticipazioni però ripeto di questo vorrei parlarne approfonditamente in Commissione, e comunque sarà un tema che dovrà necessariamente passare al vaglio della Commissione. Con ogni probabilità questo Regolamento sarà portato all'attenzione del Consiglio Comunale, contestualmente all'approvazione delle tariffe, quindi come scadenza ci siamo dati questo.

L'ultima cosa che aveva domandato, se ma la può ripetere mi fa una cortesia, perché in questo momento mi sfugge.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Parlavo anche di altri tipi di premialità, come la raccolta degli oli esausti, perché ho fatto una richiesta di dati, soprattutto sugli oli esausti alimentari, e praticamente, salvo l'ultimo anno che siamo andati a 8.000 chili, eravamo sui 6-7000, ma comunque sono percentuali bassissime, sono quantità che vengono raccolte in ...

Assessore Sarah Scaletti

Si sì, non mi ricordavo solo l'argomento.

Allora, per quanto riguarda gli oli esausti, che in realtà sono gli oli alimentari ovviamente, con Nausicaa stiamo portando avanti un ragionamento, di, dunque diciamo la difficoltà maggiore è quella di andare a individuare dei punti di raccolta. Ho escluso fin da subito la possibilità di utilizzare dei contenitori stradali, proprio perché in una città servita in larga misura dal porta a porta, non è assolutamente opportuno andare ad inserire dei nuovi contenitori per strada.

L'idea è quella, dal prossimo anno sicuramente, dal prossimo anno scolastico sicuramente, ovviamente se le condizioni della pandemia ce lo consentiranno, di utilizzare alcune scuole, in particolare le scuole elementari, come punti di raccolta, perché sono un luogo che ben si presta, attivando contestualmente anche un progetto sulle scuole, e andando poi a premiare le scuole più virtuose, con l'idea è quella con del materiale di utilizzo frequente da parte delle scuole.

Per poter anticipare l'inizio del nuovo anno scolastico, ripeto sempre ammesso che le condizioni della pandemia lo consentano, vorrei anche attivare, e ne stiamo ragionando proprio in questo periodo con Nausicaa, degli altri punti di raccolta, mi vengono in mente in prima battuta la sede comunale e le sedi comunali sul territorio. Questo perché devono necessariamente essere dei punti assolutamente presidiati, non è possibile come dicevo lasciare questi contenitori per strada, e quindi stiamo ragionando su questo doppio binario.

Per una partenza un pochino più immediata utilizzando le sedi comunali, e una partenza invece, sicuramente più diffusa e più capillare, ma più dilatata nel tempo, coinvolgendo le scuole anche con un progetto di sensibilizzazione ad hoc, sulla scia di quello che già avevamo predisposto nella fine del 2019 inizio 2020, nelle scuole, sempre con Nausicaa, che siamo riusciti a concludere per la prima parte. Poi necessariamente la parte del concorso l'abbiamo dovuta interrompere, sospendere a causa dell'inizio della pandemia, ma devo dire che la risposta dei ragazzi era stata eccezionale.

Io credo molto nel coinvolgimento e nella sensibilizzazione a partire dalle generazioni giovani, ma proprio dai bambini più piccoli, e quindi sicuramente ripeteremo l'esperienza concentrandoci sugli oli, e affiancando poi alcune tematiche specifiche.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Scaletti.

Consigliere Lapucci può dire o meno se è soddisfatto della risposta, se vuole.

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Si grazie, parto dall'ultima considerazione sugli oli alimentari, che penso sia giusto e doveroso fare un ragionamento sulle modalità di raccolta, perché appunto i dati parlano di una raccolta che praticamente non funziona, perché sono dati veramente bassi per Carrara.

A proposito di questo, magari invito anche a ragionare l'Assessore e gli uffici di Nausicaa anche per la raccolta porta a porta su prenotazione, perché vedo che nei Comuni anche vicini, che hanno attivato questo tipo di raccolta degli oli esausti, si sono incrementati i numeri appunto, degli stessi, perché è un servizio comunque utile, perché uno li raccoglie in dei contenitori appositi, quando il contenitore è pieno su telefonata o tramite applicazione passa l'operatore a ritirare.

In merito alla misurazione poi della tariffa puntuale, sicuramente le valutazioni dovranno essere fatte con molta attenzione, perché poi a vedere nei Comuni dov'è stata applicato questo tipo di sistema, di tariffazione puntuale, che sicuramente incentiva una migliore raccolta differenziata, ma porta anche un po' un timore nelle famiglie, alle quali diciamo non verrà attribuita una vuotatura alla settimana di indifferenziata, quindi una possibile produzione di abbandoni sul territorio abbastanza importanti. Quindi per ragionamenti sui numeri delle vuotature da attribuire, dovrà essere fatto appunto in base ai dati che verranno riportati in questi mesi anche sul centro Carrara.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lapucci.

Si era segnato il Consigliere Spediacci per un'interrogazione, giusto Consigliere Spediacci?

Seconda interrogazione:

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Allora, la mia più che un'interrogazione era una segnalazione.

Perché in questi giorni ho girato un po' per Marina, sono passato dalla Caravella, che un punto un po' di riferimento per i giovani, per la vita di Carrara, e ho visto una situazione che proprio non mi è piaciuta, perché ci sono gli idranti che sono stati distrutti, ce n'è uno completamente spostato, c'è la lamiera in terra ormai da settimane, l'avevo già vista un po' di tempo fa, che oltretutto è anche pericolosa e tagliente eccetera, poi una brutta immagine nei confronti anche di quelli che vengono a fare due passi, vengono a passeggiare, e vedono una situazione di questo genere, pericolosa per i ragazzi, che sappiamo che sono già piuttosto come dire non rispettosi delle regole, che sono vivaci, e quindi si possono poi anche fare del male su questa questione.

Quindi direi di andare a dare un'occhiata e di sistemare questa cosa, che non è una bella immagine che diamo di Marina.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci, grazie anche per la segnalazione.

Non so se questa è una materia un po' a cavallo, come spesso succede tra Lavori Pubblici, sicurezza, decoro, quindi non so se vuole rispondere l'assessore Raggi o il Sindaco.

Assessore ai Lavori Pubblici Andrea Raggi

Non essendo un'interrogazione, non ritengo ci sia, ringrazio il Consigliere Spediacci per aver fatto la segnalazione ecco, non c'è la domanda. Però grazie per averlo detto, attiverò gli Uffici quanto prima.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Raggi.

Se ci sono altre interrogazioni? Non vedo... a proposito, la consigliera Andreazzoli è entrata in Consiglio, per cui se possiamo segnalarla come presente.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI L. (22)

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Presidente, anche il Consigliere Barattini è entrato in Consiglio.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Dell'Amico.

Prego Consigliera.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Addirittura ora sono già stato promosso per avere detto soltanto di Barattini ...

Consigliere Comunale Luca Barattini

Barattini Luca, precisiamo

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego, consigliera Andreazzoli

Terza interrogazione:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

Volevo soltanto chiedere al Sindaco, a questo punto, perché non essendoci l'Assessore Macchiarini, volevo chiedere come è andato il "*Bando del Commercio*", cioè i 550.000 euro che erano stati stanziati a bilancio, volevo sapere le domande che praticamente sono pervenute agli Uffici, quindi qual è stata la risposta sul territorio.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Direi che quindi la domanda la possiamo girare al Sindaco.

Prego Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, mi risulta che siano arrivate soltanto una ventina di richieste, quindi veramente un numero molto ma molto esiguo, per cui stiamo valutando di rifare, di fare un secondo, un secondo rilancio del bando, ovviamente abbassando la misura di accesso, in modo tale che possano partecipare un numero più ampio di piccole imprese, che diciamo non sono riuscite ad accedere a questa prima tranche, ecco.

Nel giro dei prossimi giorni vedremo di far ripartire il bando, proprio per non lasciare le risorse giacenti in Comune, ma per dare il prima possibile un ristoro anche a quelle aziende, che nonostante non abbiano avuto una riduzione del 50%, di oltre il 50%, una riduzione più contenuta, abbiano comunque difficoltà a portare avanti la propria attività, quindi il tempo di riorganizzare il bando, e poi uscirà nei prossimi giorni.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli se vuole dire se è soddisfatta o meno della risposta, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ringrazio il Sindaco per la risposta.

L'unica cosa che volevo segnalare al Consiglio, e al Sindaco in particolare, mi dispiace che le domande siano state nel numero che ha detto il Sindaco, perché veramente sono state pochissime, e la cosa che ritengo, proprio per un lavoro costruttivo, è quello che avevo già anticipato in Consiglio, che questo bando sarebbe andato deserto, perché non era difficile capire che il bando sarebbe andato deserto, perché bastava leggere i giornali, così come avevo detto in Consiglio Comunale, che già altri bandi fatti da altri Enti, con il 40% e con il 30%, avevano avuto poche domande.

Quindi io in quel momento avevo fatto una sollecitazione, e purtroppo mi dispiace di dover prendere atto che quella sollecitazione era giusta, che si è andati avanti senza ascoltare le associazioni, senza ascoltare nessuno che avesse fatto una proposta diversa, speriamo nel bando nuovo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre interrogazioni?

Consigliere Comunale Luca Barattini

Volevo dire una cosa anch'io.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego Consigliere Barattini.

Quarta interrogazione:

Consigliere Comunale Luca Barattini

Visto che il bando dev'essere rifatto, si può aprire anche ad altre categorie tipo gli ambulanti? È una proposta. Visto che loro sono stati esclusi da questo bando, che anche loro hanno la loro attività commerciale, anche loro hanno subito ogni problema causato dalla pandemia, poterli inserire e dare anche a loro l'opportunità di avere dei ristori. Basta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Barattini.

Penso che comunque passerà dalla Commissione in ogni caso, come già successo con il bando precedente, però se anche su questo vuole dare una risposta il Sindaco De Pasquale, prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Se ne terrà sicuramente conto, ora guardiamo se è il caso di ripassare dalla Commissione, ci vorrà ovviamente qualche giorno in più, ma per il resto voglio dire nulla vieta ecco, non ci sono pregiudiziali in questo senso.

Sugli ambulanti stiamo già lavorando con il discorso dei Mercati, del recupero dei Mercati, quindi da questo punto di vista hanno anche qualche chance in più. Però ci mancherebbe, non credo che siano poi tantissimi gli ambulanti di Carrara, anche perché molti poi in realtà hanno la sede legale fuori dal nostro Comune, quindi da questo punto di vista personalmente non vedo problemi, poi avremo occasione per discuterne anche in Commissione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Barattini se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Luca Barattini

Sono soddisfatto, perché mi sembra giusto dare l'opportunità anche agli ambulanti di ricevere una forma di ristoro, non risolve tutti i problemi, ma da una piccola mano anche alle loro esigenze, perché come tutti gli altri commercianti sono stati colpiti dai morsi della pandemia, voglio dire. Perciò, se c'è questa opportunità, come mi sembra che il Sindaco abbia detto, mi ritengo soddisfatto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Barattini, ci sono altre interrogazioni?

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ne avrei una io, se posso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Vannucci, prego.

Quinta interrogazione:

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Solo una conferma, perché ho sentito 20 partecipanti al bando, mi sembra un numero veramente basso, vorrei avere delle conferme.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Anch'io ho sentito lo stesso numero, però se il signor Sindaco vuole specificare, mi sembra di aver sentito lo stesso numero comunque.

Prego, signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, non ci metto la mano sul fuoco perché non ho potuto prendere contezza precisamente, però siamo su quella cifra, che da quel che ho capito dal dirigente, poi se volete provo a contattarlo e vi do una risposta precisa, numerica, il tempo di contattare il dirigente, più sinceramente, più preciso, notizia più precisa ora così su due piedi non ce l'ho.

Sennò le domande e le interrogazioni si fanno per tempo, e allora si riesce ad essere più precisi nella risposta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Il Vicesindaco voleva integrare la risposta, prego.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Si, volevo integrare la risposta.

In realtà sono una sessantina: poi magari il numero preciso ve lo diciamo, facciamo una verifica con gli Uffici, e ve lo diamo poi in forma scritta se volete, però dovrebbero essere una sessantina.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Il Consigliere Vannucci può dire se è soddisfatto o meno della risposta, oppure passiamo all'interrogazione successiva, anche la Consigliera Paita, mi sembra aveva chiesto prima di intervenire. Voleva fare un'interrogazione?

Consigliera Comunale Marzia Paita

No, no, scusate ma ha già risposto Martinelli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Perfetto, grazie.

Consigliera Andreazzoli, prego.

Sesta interrogazione:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Volevo soltanto assicurare il Sindaco, del fatto che ha sollecitato il discorso delle interrogazioni scritte, ma non serve che siano venti, trenta o quaranta, poco cambia insomma, non è che ci siano dei grandi numeri.

La cosa importante era soltanto di capire effettivamente com'era andato il bando, e di lavorare perché il prossimo bando, o le prossime agevolazioni, perché non è detto che le agevolazioni debbano essere per forza legate ad un bando.

Quindi, magari di ragionare un attimo per vedere come poter aiutare più gente possibile sul territorio, proprio perché il calo del fatturato è una cosa troppo definita, che purtroppo non tiene conto di molti elementi, quindi forse conviene ragionare non soltanto su un bando ma anche su altre forme chiaramente di ristori.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Andreazzoli.

Non la considero un'interrogazione, nel senso che è più un'osservazione, quindi comunque è chiaro il senso che intendeva.

Se non ci sono altre interrogazioni io proseguirei con le mozioni.

PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Abbiamo una mozione presentata dalla Consiglieria Raffo, quindi invito la Consiglieria Raffo, che adesso non vedo in video... eccola, prego se vuole illustrarcela Consiglieria Raffo, prego.

Consiglieria Comunale Daria Raffo

Si Presidente, due parole introduttive.

La mozione ha oggetto l'approvazione della proposta di legge "Zan", contro la violenza e discriminazione per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità.

Perché c'è bisogno della legge Zan? Perché ormai è una presa d'atto dovuta: il comune sentire la sensibilità generale delle persone è cambiata, e non sarà certo fermando una legge nei meandri dei Regolamenti Parlamentari che questo atteggiamento potrà fermarsi. Quindi questo sta accadendo anche grazie a quelle persone che hanno il coraggio di denunciare episodi di violenza e non solo, di discriminazione in ogni suo genere. Abbiamo visto i recenti fatti di cronaca, che forse hanno toccato un po' empaticamente le persone, perché c'è stata una risposta direi anche, che gli odiatori seriali sono stati sovrastati da un moto di affetto e di solidarietà per fortuna, che insomma fa ben sperare.

Tra l'altro, spesso, i protagonisti oggetto di queste discriminazioni e violenze sono molto giovani, e giovani, ma non solo. E quindi ecco, diciamo che chiediamo, ci uniamo anche noi alla richiesta che questa legge venga al più presto calendarizzata e alla fine votata.

Vado velocemente a leggere Presidente la mozione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si prego, grazie Consiglieria Raffo.

Consiglieria Comunale Daria Raffo

Visto che, la proposta di legge Zan, nata per contrastare la violenza o discriminazione per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere, e sulla disabilità, slitta al Senato dopo essere stata approvata alla Camera il 4 Novembre 2020, incassando così l'ennesimo e non necessario rallentamento.

Visto che, nella prima fase di discussione del disegno legge, sia la Commissione 4 con delega alle Pari Opportunità, sia la Commissione Progetto Donna per le Pari Opportunità del Comune di Carrara, hanno sottoscritto la richiesta di sollecito all'approvazione.

Premesso che oggi, l'aggressione per ragioni di razza, etnia e religione, è considerata un'aggravante secondo la Legge Mancino del '93, che condanna l'incitazione alla violenza e alla discriminazione per motivi razziali, etnici, religiosi o nazionali, l'aggressione per l'orientamento sessuale non è considerata tale.

Come spiegava già prima dell'ok alla Camera l'avvocato Simeone del Comitato Scientifico del Portale Familiarista, che *“tutti gli eterosessuali che si sentono in pericolo dovrebbero appoggiare questa legge, dal momento che anche l'eterosessualità è un orientamento sessuale, e come tale è protetto dalla legge Zan”*.

Preso atto che, sono passati ormai più di 5 mesi e il disegno legge non è stato ancora esaminato dall'altro ramo del Parlamento, nemmeno dalla Commissione Giustizia, che dovrebbe approvarlo prima di farlo discutere dall'assemblea. Così il DDL rimane bloccato, perso nei meandri dei Regolamenti Parlamentari, e che anche in occasione dell'ultimo Ufficio di Presidenza della Commissione Giustizia del Senato riunitosi Mercoledì 7 Aprile, ne ha impedito la calendarizzazione.

Invita il Sindaco ad attivarsi verso il Parlamento affinché la proposta di legge Zan venga discussa e votata presso il Senato al più presto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliera Raffo.

Apriamo quindi la discussione in merito a questa mozione.

Consigliera Crudeli, prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Per prima cosa, ovviamente annuncio il voto favorevole del gruppo del Partito Democratico: infatti l'Onorevole Alessandro Zan è un Deputato del Partito Democratico, ed è il Partito Democratico che ha proposto questa legge, ovviamente con l'appoggio di molti altri, ma non tutti.

Come ha già detto la Consigliera Raffo, dopo il via libera della Camera a novembre, la proposta è stata bloccata in Senato dai partiti di destra, soprattutto dalla Lega.

Il testo della legge ha lo scopo di contrastare le discriminazioni fondate sull'orientamento sessuale, l'identità di genere, la disabilità, per assicurare una maggior tutela alle persone vittime di violenza, sia fisica che verbale, che purtroppo sono all'ordine del giorno.

Il provvedimento amplia l'ambito di applicazione dei diritti contro l'uguaglianza, che sono previsti già dal Codice Penale agli articoli 604 bis e 604 ter, aggiungendo al novero della fattispecie condannante, comportamenti discriminatori rivolti a disabili, omosessuali e transessuali, e a qualunque atto persecutorio motivato dall'orientamento sessuale.

La proposta di legge del senatore Zan prevede il rafforzamento della legge Mancino del '93, il divieto di discriminazione per motivi razziali, etnici e religiosi, e adesso si aggiungono quelli fondati sul genere e sull'orientamento sessuale.

Questo è importante, perché come vediamo purtroppo ogni giorno ci sono atti di violenza omofoba, e io voglio ricordare qua, in questo Consiglio Comunale, il fatto che è avvenuto, gravissimo, alcuni giorni fa nella metropolitana di Roma, dove due ragazzi che si stavano baciando, sono stati pesantemente, non soltanto aggrediti, ma addirittura uno picchiato. I ragazzi quando sono andati dai Carabinieri per sporgere denuncia, purtroppo nel Codice Penale non è previsto questo tipo di reato, è prevista l'aggressione, ma non per scopo omofobo, e quindi hanno avuto delle difficoltà.

Questa proposta di legge non tutela soltanto i diritti della comunità LGBT, ma punisce anche il sessismo e la misoginia; tra le novità di questo provvedimento, va beh è prevista la reclusione e anche delle ammende.

Io credo che questo sia una questione soprattutto di diritti civili, che non può essere secondaria a nessun Governo e soprattutto al Parlamento. Non c'è bisogno di ricorrere ad argomenti inesistenti, perché alcuni partiti soprattutto della destra, danno scarsa importanza al tema. Purtroppo il tema è presente, ed è un tema grave, e quindi sono reati che devono essere perseguiti e puniti.

I diritti umani e la dignità delle persone tutte vanno tutelati, non dobbiamo permettere che questo traguardo di civiltà venga ostacolato ancora una volta. Questa è una battaglia contro l'odio e la violenza, e non dovrebbe avere né colore politico e né ideologia, è una conquista che va a favore di tutta la società, credo che sia arrivato il tempo, anzi credo che il tempo ormai per l'approvazione di questa legge sia scaduto.

E quindi come ho già detto in apertura, ovviamente il voto del Partito Democratico è un voto a favore, questo è chiaro.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Crudeli.

Se ci sono altri interventi in merito a questa mozione?

Consiglieria Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, anche da parte mia chiaramente e del gruppo che rappresento, è chiaro che il voto sarà favorevole.

Ritengo che quanto è già stato detto, anticipato dalla consiglieria Crudeli, che ha fatto chiaramente, ha rimesso insieme un po' diversi passaggi, ritengo che obiettivamente sia il momento che questa legge vada avanti, anche perché le cose stanno cambiando, abbiamo già recepito diversi cambiamenti, e quindi è giusto che così come è stata data la possibilità di avere diversi diritti civili che prima magari erano un pochino più ostacolati, ritengo che questa cosa debba essere ancora più rafforzata, perché purtroppo quello che rileviamo, tutto quello che riusciamo a constatare giorno per giorno, ci dà dei segnali che chiaramente non sono segnali positivi.

E quindi è una lotta che dobbiamo portare avanti, affinché non si perda di vista nulla di tutto quello che è stato conquistato, e che ancora dobbiamo darci da fare per conquistare ancora più terreno, e per tutelare ancora di più i diritti civili; quindi il mio voto sarà a favore.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consiglieria Andreazzoli.

Ci sono altre richieste di intervento?

Prego, Consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Diciamo con un certo momento di riflessione, veramente insomma un po' di amarezza dover constatare che ancora bisogna ricorrere a strumenti normativi, per gestire comportamenti che ormai dovrebbero appartenere al patrimonio comune di civiltà che ci contraddistingue.

Ma tant'è, di fronte all'evidenza dei fatti e delle situazioni che ricorrentemente vengono proposte, ben venga una legge che addirittura vada a sanzionare comportamenti che dovrebbero appartenere al patrimonio di tutti coloro che si dichiarano civili in questo paese.

Le discriminazioni sono tutte quante aberranti, alcune sono ancor di più strane nella loro gestione, nella loro situazione.

La legge di fatto va a sanzionare comportamenti che sarebbero già moralmente riprovevoli, e addirittura accentua diciamo l'attenzione. L'elemento che secondo me va valorizzato, oltre quello repressivo, dovrebbe essere proprio quello di utilizzare questo elemento normativo per far crescere una coscienza un pochino più spinta, perché ancor oggi dover assistere a certe scene e a certi comportamenti, penso che possa offendere veramente la coscienza di tutti quanti noi.

Devo dire che è singolare il momento in cui ci troviamo a sollecitare l'approvazione di questa norma, ha ben detto chi mi ha preceduto, la Consigliera relatrice, che già nelle Commissioni noi avevamo in precedenza sollecitato l'approvazione di questa norma, è singolare la coincidenza con il fatto che investe il capo storico dei 5 Stelle, che mi pare proprio in questi giorni non abbia dato una grande dimostrazione di rispetto di genere, e di attenzione alle tematiche che in questa legge sono comunque richiamate.

Ma al di là della singolarità del momento, da parte nostra c'è sicuramente il voto favorevole, con l'auspicio che questa norma possa servire appunto non solo a reprimere, ma anche soprattutto a far capire che le discriminazioni sono un segno che contraddistingue gran parte delle brutture che hanno segnato la nostra civiltà degli ultimi anni, e sarebbe giusto insomma almeno oggi, arrivare a superare questo tipo di elemento che ci mette veramente in difficoltà, specialmente nelle categorie più sensibili, ma io direi in ogni circostanza e in ogni condizione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento.

Consigliere Del Nero, prego.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

No, no Presidente, mi si è acceso il microfono, chiedo scusa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ok, va benissimo.

Quindi, se ci sono altre richieste di intervento...

Prego Consigliere Lapucci

Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci

Ovviamente per condividere le parole di chi mi ha preceduto, e per sottolineare appunto l'importanza di arrivare a normare determinate circostanze come quelle che sono state descritte da poc'anzi dal Consigliere Vannucci, ma anche prima da chi l'ha preceduto.

Una piccola osservazione: secondo me non solo per l'ostracismo di qualche partito di centrodestra questa legge si è persa un po' nei due rami del Parlamento, perché fino a poco tempo fa la maggioranza di Governo era PD e Movimento 5 Stelle, e quindi avevano la facoltà e il potere di calendarizzarla come meglio credevano. Quindi le lungaggini, questo iter Parlamentare, probabilmente hanno radici anche diverse all'interno del Governo, dei due rami dell'ex maggioranza.

Però ripeto, sottolineo l'importanza di un tale strumento in atto alle norme, e quindi esprimo anch'io il mio parere favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lapucci.

Se ci sono altre richieste di intervento potete accendere il microfono.

Non vedo altre richieste di intervento, se c'è una replica da parte del relatore altrimenti metto in votazione la proposta di mozione.

Bene, andiamo avanti, mettiamo in votazione la mozione presentata dalla Consigliera Raffo sulla: "*Legge Zan*".

Quindi procedo io con la votazione, Segretario?

ENTRA IL CONSIGLIERE BERNARDI (23)

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani

Sì, d'accordo

Il Presidente procede con la votazione nominale della mozione.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Assente</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Favorevole</i>
Raggi Daniele	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI		CONTRARI
18	0		0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi sono 22 voti favorevoli. Quindi la mozione presentata dalla Consigliera Raffo è approvata all'unanimità. Tutti i presenti hanno votato a favore.

PUNTO N° 6 ODG – AFFIDAMENTO IN HOUSE A NAUSICAA SPA DELLA GESTIONE DELLE FOGNATURE BIANCHE. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto successivo dell'ordine del giorno, che è il punto 6 e riguarda la proposta di delibera sull' *“affidamento in house a Nausicaa spa della gestione delle fognature bianche. Approvazione schema di convenzione.”*

La illustrerà l'assessore Raggi, prego Assessore.

Assessore Andrea Raggi

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

In questa delibera noi andiamo ad affidare a Nausicaa, la controllata del Comune, il servizio di manutenzione delle fognature bianche. È un rinnovo sostanzialmente identico al contratto precedentemente in essere, per un importo di 377.000 euro più iva, e prevede tutta una serie di attività che vi dico velocemente, anche se bene o male sono attività che Nausicaa svolge già da molti anni per il Comune: quindi la pulizia delle griglie e delle bocche di lupo; delle cunette; delle condotte fognarie; le video ispezioni; la manutenzione ordinaria e straordinaria delle condutture; la manutenzione delle pompe di sollevamento e delle idrovore presenti nel Comune di Carrara.

Quindi questa è già passata alla Commissione, è un rinnovo che diciamo era importante, perché è un'attività propedeutica alla protezione del territorio, quindi tutto sommato credo non ci siano molte altre cose da dire, perché ha preso tutti i vari pareri, l'affidamento in house a Nausicaa è una cosa standard per questo tipo di servizio, non è nient'altro che un rinnovo alle stesse condizioni del contratto precedente.

Quindi, se qualcuno ha delle domande, sennò io taglierei corto, perché ci sono tante delibere stasera.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Raggi.

Eventualmente se ci saranno richieste di chiarimenti, la chiameremo ancora in causa.

Quindi apriamo la discussione, se ci sono interventi in merito a questa proposta di delibera, potete accendere il microfono e intervenire uno alla volta.

Consigliere Spediacci prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Aspettavo se c'era qualcuno prima di me, ma vedo che non c'è nessuno allora faccio il mio intervento.

Tanto per cominciare, ho letto il contratto, e a pagina 14 su terza riga, c'è ancora scritto il vecchio nome di AMIA, quindi sarebbe magari da correggere con Nausicaa, quindi se magari eh, faccio presente questo punto della situazione.

Allora diciamo questo, che il contratto prevede un disciplinare che è ben fatto, e di questo io sono convinto, anche perché la risultanza è frutto di un'esperienza di anni dei nostri tecnici.

Prima di Amia ora di Nausicaa, direi bene dall'ingegner La Rosa, che hanno praticamente fatto una programmazione, che è una programmazione intelligente.

Una programmazione che segue tutti i vari punti importanti per una corretta gestione delle aree del nostro Comune, ed infatti si parla di un gruppo come ha detto l'Assessore Raggi, della pulizia delle fognature, parla della cadenza delle pulizie delle griglie, delle bocche di lupo, delle cunette, parla della manutenzione ordinaria, della manutenzione straordinaria, di quella ordinaria dei piccoli impianti di sollevamento acque che sono molto importanti, come quello di Baudoni o quello della Marina Est sul fiume Carrione, che sono quelli che impediscono tante volte delle situazioni anche gravi. Quindi sono contento anche per questo. Poi c'è la gestione degli appalti, la gestione del GIS, i rapporti con i cittadini che sono molto importanti, le video ispezioni, ecco. Sono tutti interventi che servono a dare una buona gestione, e su questo noi siamo soddisfatti, perché ci sembra un buon disciplinare del contratto.

Quello che invece ci lascia meno soddisfatti è, perché l'Assessore Raggi parla e dice che è la continuazione di un contratto precedente. Ma a me risulta che il contratto precedente sia scaduto da due anni.

E mi risulta che gli ultimi interventi che sono stati fatti sulle fognature di Carrara sono stati fatti nel 2017, nel 2018, sfruttando anche di finanziamenti europei, che hanno consentito di sistemare tutta la situazione delle bocche di lupo, delle caditoie, della manutenzione delle nostre fognature. Di lì al giorno d'oggi non si è fatto praticamente nulla, e ora ci ritroviamo con una programmazione che si deve far carico anche di una situazione pregressa. perché quando si dice che ci sono 1500 griglie e bocche di lupo, caditoie, che devono essere pulite e sistemate una volta all'anno, e sono tre anni che non si fa, dico in che condizioni saranno quando andiamo a fare questo tipo di pulizia e di manutenzione?

Questa è la domanda che io mi faccio, quelle che devono essere pulite e sistemate con la cadenza di due anni, che sono già praticamente tre anni che non vengono fatte, e addirittura se ne fa 2500 subito, e 2500 si rimandano ancora di un anno, in quali condizioni saranno? Daranno dei problemi? Perché è evidente che se bisogna fare una pulizia e una manutenzione annuale, e si aspetta tre anni a farla, qualche cosa ci sarà? E infatti ha retto all'inizio, e poi hanno creato dei problemi anche alla popolazione, alle persone, come piccoli allagamenti, questi sono i primi campanelli d'allarme.

Io dico, c'è stata una bella programmazione, perché la programmazione è fatta bene, di tutti i punti, quindi io faccio i complimenti ai tecnici, però abbiamo una situazione che qui andava capita, perlomeno andavano fatte quelle 2500 griglie che rimandiamo da un anno, venivano fatte subito.

Doveva essere fatto un intervento un pochino forte, per poi permettere una programmazione giusta, dal momento che sono tre anni che siamo fermi e non facciamo niente, su un tema che è molto importante, perché ci ha creato tanti problemi.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, quindi non so se vuole il relatore, se vuole replicare, altrimenti procediamo.

Assessore dei Lavori Pubblici Stefano Raggi

Proceda, proceda.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, quindi non essendoci altre richieste di intervento, chiudiamo la discussione.

Se ci sono delle dichiarazioni di voto, altrimenti metto in votazione la proposta di delibera.

Non vedo richieste di dichiarazione di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Presidente, volevo fare la dichiarazione di voto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

A parte che mi aspetto una risposta da parte di Raggi, ma comunque lasciamo stare.

La dichiarazione di voto del nostro gruppo è questa: noi ci asteniamo su questa delibera, perché?

Ci asteniamo solo per rispetto al lavoro che ha fatto l'AMIA, non certamente per il lavoro svolto dall'Amministrazione, perché siamo tre anni che siamo fermi con le fognature.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Spediacci per la dichiarazione di voto.

Nausicaa non AMIA, comunque, come bisognerà correggere poi nel contratto.

Quindi se non ci sono altre dichiarazioni di voto, procediamo quindi a mettere in votazione la proposta di delibera.

Segretario Generale, procediamo come prima se è d'accordo, e faccio io l'appello per la votazione.

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani

Prego.

C'è poi da fare la seconda votazione sull'immediata esecutività.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si grazie.

Quindi facciamo due giri di votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto 6.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Assente</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
14	7	1	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 14 voti favorevoli, 1 voto contrario, e 7 astenuti.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto 6.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Assente</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
21	0	1	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 21 voti favorevoli e 1 voto contrario (Consigliere Bernardi) all'immediata esecutività.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 7 ODG – PIANO ATTUATIVO DEI BACINI ESTRATTIVI (PABE) SCHEDA 14 DEL PIANO DI INDIRIZZO TERRITORIALE CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO (PIT PPR) AI SENSI DEGLI ARTT. 131 E 114 DELLA LRT 65/2014 ADOTTATO CON DELIBERAZIONE N.66 DEL 15/7/2019. ESAME OSSERVAZIONI E PRESA D'ATTO DELL'ATTIVITÀ ISTRUTTORIA INERENTE IL VERBALE DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI REGIONALE DEL 12.09.2019

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 7 dell'ordine del giorno che è la proposta di deliberazione inerente il "Piano attuativo dei bacini estrattivi (PABE) scheda 14 del piano di indirizzo territoriale con valenza di piano paesaggistico (PIT PPR) ai sensi degli artt. 131 e 114 della Legge Regionale Toscana 65/2014, adottato con deliberazione n.66 del 15/7/2019. Esame delle osservazioni e presa d'atto dell'attività istruttoria inerente il verbale della Conferenza dei Servizi Regionale del 12.09.2019".

Questa proposta di delibera la illustra l'Assessore Bruschi.

Assessore Bruschi, prego.

Assessore Maurizio Bruschi

Sì, grazie Presidente e buonasera a tutti.

Mi da un segnale di connessione di rete lenta, eventualmente proverò a staccare la telecamera, se ci fossero dei problemi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La sentiamo e la vediamo molto bene.

Assessore Maurizio Bruschi

Sì, però mi da questo segnale, se stacco la telecamera non lo facci, lo facci solo per motivi di connessione.

Allora due parole sulla delibera; il PABE 14 è stato adottato con deliberazione n. 66 del 15 luglio 2019 ed è un insieme al Piano e insieme al quadro valutativo costituito dal rapporto ambientale, alla sintesi non tecnica, ed allo studio di incidenza.

Il 31 luglio del 2019 è stato pubblicato sul BURD n. 31 l'avviso dell'avvenuta adozione, e sono stati depositati presso la sede comunale tutti gli elaborati per 60 giorni, tempo delle osservazioni e della presa visione. Contestualmente a questo, sullo stesso BURD è stato pubblicato anche l'avviso di adozione dei relativi atti di VAS, anche qui 60 giorni per l'esame dell'osservazione.

Il 31 luglio del 2019 è stata data comunicazione dell'avvenuta adozione del Piano Attuativo, ed è stata trasmessa tutta la documentazione comprensiva del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica, all'autorità competente e ai soggetti competenti in materia ambientale.

Il 9 agosto sempre del 2019, è stato trasmesso alla Regione Toscana, il Piano Attuativo ai fini della richiesta di indizione della Conferenza Regionale prevista per legge.

Entro i termini per la presentazione delle osservazioni, sono pervenute 26 osservazioni al Piano adottato, e non è pervenuta nessuna osservazione ai fini della VAS; dopo la scadenza dei termini di legge è pervenuta un'osservazione, nonché un'integrazione all'osservazione 26.

In data 12 settembre si è tenuta la prima seduta della Conferenza dei Servizi Regionale, finalizzata a verificare l'adeguatezza degli aspetti paesaggistici del Piano Attuativo al Piano Paesaggistico Regionale, e nel verbale sono stati formulati i rilievi e le osservazioni al Piano adottato.

Il verbale della Conferenza dei Servizi ha incluso anche il parere della Soprintendenza e quello del Parco delle Apuane. Quello del Parco delle Apuane, relativo agli effetti che il piano potrebbe determinare sui SIC e sulle ZTS, i siti di interesse comunitario.

A questo punto la delibera rimarca un aspetto fondamentale che credo sia utile ricordare: infatti, ci dice il provvedimento, ai sensi del Codice dei Beni Culturali, le previsioni dei Piani Paesaggistici non sono derogabili da parte di Piani o di programmi, sono cogenti per gli strumenti urbanistici dei Comuni, e sono immediatamente prevalenti sulle disposizioni difformi, eventualmente contenute negli strumenti urbanistici, ma comunque prevalenti sulle disposizioni contenute negli atti di pianificazione.

Perché è importante rimarcare questo punto? Perché i rilievi e le osservazioni formulate nell'ambito della Conferenza Paesaggistica Regionale, al fine di assicurare la coerenza con il Piano Paesaggistico, assumono un valore primario e non derogabile. Le Commissioni Consiliari, nelle sedute del 28 gennaio e del 9 febbraio 2021, hanno lavorato alle osservazioni e ai rilievi formulati in sede di Conferenza dei Servizi Regionale, e hanno proceduto ad esaminare le controdeduzioni al verbale stesso della Conferenza, incluse le controdeduzioni relative al procedimento della verifica di incidenza.

Qui la delibera ci ricorda, come è già successo per il PABE 15, ci ricorda un aspetto anche questo fondamentale che abbiamo già discusso con il PABE 15, che prima dell'approvazione definitiva del presente Piano Attuativo si dovrà concludere la Conferenza dei Servizi Regionale.

Quindi, al fine di assicurare la necessaria omogeneità e coerenza tra le valutazioni effettuate nell'esame, e le osservazioni svolte nella Conferenza, e nell'esame di quelle presentate dai privati e dagli altri soggetti, gli Uffici Comunali hanno istruito le osservazioni formulate avvalendosi dei criteri già forniti dalla Giunta Comunale con delibera 116 del 29 maggio 2020, relativamente al bacino 15. In quanto si è ritenuto che i criteri formulati dalla Giunta siano idonei e pertinenti anche all'istruttoria delle osservazioni relative al bacino 14.

L'utilizzo di questi criteri garantisce il rispetto del principio di uguaglianza e la parità di trattamento, salvaguardando così i principi di tutela già espressi dal Piano adottato, e al tempo stesso assicura la coerenza con quanto già sottoposto all'esame delle Commissioni Consiliari, per le controdeduzioni alle osservazioni formulate nell'ambito della conferenza stessa.

Con riferimento agli aspetti della disciplina del Bacino 14, identici a quello del Bacino 15 già approvato, le controdeduzioni e le conseguenti proposte di modifica alla disciplina di Piano, anticipano le ulteriori richieste formulate nella seduta conclusiva della Conferenza dei Servizi Regionale relativa al Bacino 15. In questo contesto, si è ritenuto indispensabile assicurare tre principi fondamentali del procedimento amministrativo: il primo è l'omogeneità delle normative vigenti nei vari bacini estrattivi del Comune di Carrara, ossia alle stesse fattispecie e situazioni non può che corrisponde un'identica disciplina.

Il secondo, lo spirito di collaborazione interistituzionale e di efficienza ed economicità del procedimento amministrativo, in quanto non sarebbe ragionevole riproporre formulazioni normative già modificate, o già emendate da parte della Conferenza dei Servizi, come del resto da parte di quest'ultima richiedere modifiche o formulazioni dissimili, rispetto già a quanto definito col Bacino 15.

Terzo principio, la riduzione del contenzioso, in quanto eventuali difformità nella disciplina dei due Piani, che non fossero giustificate dalla diversità delle situazioni, potrebbero essere oggetto di censura in via amministrativa.

Nelle sedute del 15 e del 18 marzo, si è proceduto all'illustrazione alle Commissioni Consiliari delle singole osservazioni sulla base dell'istruttoria tecnica, e nella seduta dell'8 aprile le Commissioni Consiliari hanno provveduto ad esprimere il proprio parere, con voto su ogni singola osservazione. Coerentemente con quanto preliminarmente deciso dalla Commissione Consiliare, si è ritenuto di non prendere in esame le osservazioni presentate fuori termine, ma di esaminare comunque l'integrazione all'osservazione presentata nei termini, ancorché presentata fuori termine.

Qui il provvedimento fa una specifica precisazione, giustamente per la cava numero 6, visto che il TAR il 30 aprile 2020, a seguito di un ricorso presentato dalla ditta, la cui Cava risulta ricompresa all'interno del Bacino 14, ha parzialmente annullato con sentenza 524 del 2020, la perimetrazione dei confini del Parco delle Apuane, introdotta come vi ricordate con delibera del Consiglio Direttivo nel 2016, che indirettamente definisce anche il perimetro nel Piano attuativo scheda 14 per l'area oggetto di ricorso. Quindi, considerato che la sentenza è immediatamente esecutiva, e che pertanto la stessa ha comportato il recupero, e pertanto la stessa sentenza ha fatto sì che si è recuperata la precedente perimetrazione risalente alla Legge Regionale del '97.

Stante quindi l'incompetenza del Comune a provvedere alla modifica del perimetro del Parco, si è fatto quindi un diretto riferimento alla cartografia contenuta nella perizia, integrando gli elaborati cartografici del Piano attuativo, con l'introduzione di una fascia individuata con apposito simbolo grafico, compresa tra i due perimetri per la quale si applica un rinvio alla sentenza.

Quindi, fatta questa precisazione sulla Cava 6, viste le 26 osservazioni presentate nei termini, e l'integrazione all'osservazione presentata nei termini, tutte contenute nel tabulato "Esame Osservazioni" e approvato dalla Commissione Consiliare, preso atto che in riferimento al rapporto Ambientale non sono pervenute osservazioni, si ritiene pertanto il procedere con l'esame delle 26 osservazioni pervenute nei termini, e numerate progressivamente.

Il provvedimento ricorda inoltre, che con determina del 2018, il Segretario Generale ha costituito il gruppo di lavoro intersettoriale; che ricordiamo sempre che i PABE sono il frutto di un lavoro intersettoriale, e che sono stati coinvolti nella redazione del PABE il Settore Urbanistica, il Settore SUAP, il Settore Servizi Ambientali Marmo, e con la medesima determina veniva assegnato al Dirigente del Settore Urbanistica, il ruolo di coordinatore, mentre all'architetto Migliorini il ruolo di Responsabile del Procedimento, oltre che di progettista insieme al geologo Giuseppe Bruschi, attuale dirigente del Settore Servizi Amministrativi. Vi ricordo che il dirigente del Settore Urbanistica e SUAP invece, è l'architetto Bengasi.

Quindi, ritenuto di procedere all'approvazione della proposta, anche qui però c'è da fare un'ulteriore precisazione com'era già successo per il provvedimento 15. Il provvedimento ci ricorda che è necessario chiarire che l'assunzione della presente delibera, potrebbe non esaurire la fase di esame delle osservazioni, in quanto all'esito della Conferenza dei Servizi Regionale, potrebbe emergere l'opportunità di una diversa valutazione delle osservazioni stesse, e questo fa sì che la definitiva approvazione del Piano avverrà una volta conclusa la Conferenza dei Servizi Regionale.

Al fine di poter accertare la conformità al Piano, così come è stato modificato dalle osservazioni al Piano Paesaggistico Regionale.

Quindi la delibera cita poi tutti i riferimenti normativi, e si propone quindi che il Consiglio Comunale deliberi:

- *di prendere atto e di condividere l'attività istruttoria inerente il verbale della Conferenza dei Servizi del 12 settembre 2019, dando mandato agli Uffici di procedere ai fini del completamento dell'iter istruttorio;*
- *di approvare le proposte della Commissione Consiliare in merito alle osservazioni pervenute, salvo il loro eventuale riesame all'esito delle determinazioni finali della Conferenza dei Servizi Regionali;*
- *di accogliere parzialmente le osservazioni n. 1, 8.1, 17, 18.4, 19.4, 21.4, 24, 25.1a, 25.2b, 26.2, 26.3 e 26.4. con le motivazioni e le specificazioni riportate a margine di ognuna nel tabulato allegato alla presente delibera, l'allegato 1;*
- *di respingere le osservazioni n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.2, 8.3, 8.4, 9, 10, 11, 12, 13, 14.1, 14.2, 14.3, 15, 16, 18.1, 18.2, 18.3, 19.1, 19.2, 19.3, 20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 21.1, 21.2, 21.3, 22, 23, 25.2a, 25.3a, 25.4a, 25.1b, 25.3b, 25.4b, 25.5b, 25.6b e 26.1, sempre con le motivazioni e le specificazioni riportate a margine;*

- *dare mandato agli Uffici Comunali competenti, di provvedere a modificare conseguentemente agli elaborati tecnici allegati, costituenti il Piano Attuativo dei Bacini Estrattivi scheda 14 (PIT), con valenza di Piano Paesaggistico.*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Bruschi.

Allora ho già due richieste di intervento.

La prima del Consigliere Dell'Amico, la seconda del Consigliere Bernardi.

Prego Consigliere Dell'Amico, gli altri se vogliono segnalarmi una richiesta di intervento possono farlo accendendo il microfono dopo gli altri Consiglieri.

Prego Dell'Amico.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Presidente.

Quindi questa sera, come già espresso dall'Assessore, il Consiglio è chiamato ad esprimersi sulla proposta di delibera per il Bacino 14 dei PABE (Piani Attuativi dei Bacini Estrattivi) e sulle controdeduzioni alle osservazioni e presa d'atto dell'attività istruttoria, inerente il verbale della Conferenza dei Servizi Regionali del 12 settembre 2019.

Allora, dal momento che ho presieduto le Commissioni congiunte Marmo, Urbanistica e Ambiente, e su questo argomento ahimè solo per meriti di anzianità, vorrei fare qualche cenno riassuntivo. Allora la scheda 14 è una scheda volta a sua composta dai Bacini di Piscinicchi e Piscina Boccanaglia Bassa: i Bacini appena citati ricadono in un'area contigua di cava del Parco delle Alpi Apuane, con presenza di aree boscate e di habitat con valenza conservazionistica, e presenza di importanti sorgenti ad uso idropotabile.

Rispetto a quanto registrato nei tre Bacini della scheda 15, il numero di cave attive in questa scheda risulta decisamente inferiore, e come abbiamo già visto durante l'adozione, e anche durante le Commissioni, in questo Piano Attuativo sono state introdotte maggiori tutele e prescrizioni.

Accennavo alle sorgenti, e per questo si individuano fasce di rispetto con raggio di 200 e 300 metri: altra sostanziale differenza rispetto al Bacino 15, questo PABE non individua aree di ricerca, per cui l'attività estrattiva può svilupparsi soltanto nell'ambito nelle aree di indisponibilità delle cave. In altri termini, nelle zone comprese nel perimetro autorizzato, diciamo che la fascia compresa appunto tra il perimetro autorizzato e la disponibilità della cava in quest'area, quindi, non è concessa a nuova attività estrattiva.

C'è anche da dire che comunque le imprese autorizzate di questo Bacino utilizzano già metodi di lavorazioni per ridurre l'impatto ambientale, come ad esempio il taglio a secco, però con questo Piano Attuativo si gettano delle basi a nostro avviso, per una tutela e valorizzazione degli elementi naturali e paesaggistici a lungo termine.

Come ricordava l'assessore Bruschi, entro i termini previsti di legge per la presentazione delle osservazioni, ne sono pervenute appunto 26 al Piano Adottato, rubricate in numerazione progressiva, e non è pervenuta alcuna osservazione ai fini di VAS (Valutazione Ambientale Strategica), relativamente appunto al rapporto ambientale.

Dopo la scadenza di questi termini di legge, è pervenuta un'osservazione, nonché un'integrazione all'osservazione 26. Com'è successo per il Bacino 15, la Commissione, a maggioranza ha deciso di non prendere in esame l'osservazione ricevuta fuori termine, per coerenza appunto con il Bacino precedentemente approvato, ma soprattutto anche per rispetto a chi ha svolto un corposo e credo impegnativo lavoro di presentazione entro i termini di legge.

Al fine di assicurare in primis l'adeguamento al Piano Adottato, come ricordava appunto prima anche l'Assessore, le Commissioni il 28 gennaio 2021 e il 9 febbraio, hanno proceduto ad esaminare e condividere le controdeduzioni al predetto verbale della Conferenza Regionale, incluse le controdeduzioni relative al procedimento della verifica di incidenza.

Inoltre, per la necessaria e omogenea coerenza tra le valutazioni dell'esame, svolte dalla Conferenza dei Servizi, appunto come ricordava, gli Uffici competenti si sono avvalsi dei criteri già forniti dalla Giunta Comunale relativamente al Bacino 15, e ritenuti idonei e pertinenti all'istruttoria anche di questo Bacino. Questi criteri ovviamente sono totalmente condivisi anche dal nostro Gruppo Consiliare, perché esprimono e sintetizzano tutta quella visione equilibrata tra sostenibilità e tutela ambientale.

Faceva riferimento appunto ai tre punti fondamentali per un discorso di omogeneità; come già espresso anche durante la discussione del Bacino 15, io credo che aver analizzato in maniera così approfondita in Commissione tutta la corposa documentazione conoscitiva e progettuale, svolta dal gruppo di lavoro intersettoriale, che ringrazio ancora una volta, sia stato fondamentale per avere la giusta consapevolezza di ciò che si sta trattando, ossia un argomento molto impegnativo e delicato qual è il settore lapideo a Carrara, e ritengo che la procedura e la scelta di aver controdedotto sia le osservazioni della Conferenza dei Servizi, e quelli dei privati e degli Enti, prima della successiva seduta della Conferenza, permette di presentare un pacchetto completo e un chiaro indirizzo politico.

Per questo motivo ringrazio tutti i componenti delle tre Commissioni congiunte, Marmo, Urbanistica e Ambiente, per l'ottimo clima di confronto maggioranza e opposizione che abbiamo portato avanti per le numerose sedute.

Concludo Presidente, una precisazione proprio nel metodo, anche perché era già emerso, poi ci torneremo sopra sicuramente in fase di votazione, ma era già emerso nel Bacino 15, e per la relativa discussione anche proposta, vado a memoria, dal Consigliere Vannucci, siccome il dispositivo nella parte finale è definito in due punti; il primo in pratica è la presa d'atto della controdeduzione al verbale della Conferenza dei Servizi, e il secondo è quello relativo alle osservazioni vere e proprie.

Io chiedo, come abbiamo fatto anche per il 15, di mettere in votazione i due punti distinti; quindi, prima la presa d'atto delle controdeduzioni, e poi, successivamente le controdeduzioni alle osservazioni, accorpate come già discusso e approvato anche in Commissione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Dell'Amico.

Quindi per chiarezza, lei chiede di mettere in votazione il punto primo del dispositivo deliberativo, separatamente dal punto secondo? È questo?

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Esattamente questo.

Anche perché è stata c'è stata a memoria, poi ci sono anche i verbali, una corposa discussione anche per il Bacino 15, e alla fine sotto anche proposta, ripeto vado a memoria, anche del Consigliere Vannucci, abbiamo poi proceduto in questa maniera, quindi credo che per coerenza si debba anche adottare lo stesso metodo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, accolgo la proposta, anche perché in effetti mi ricordo anch'io che avevamo fatto votazioni distinte. Quindi la ringrazio per la precisazione.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bernardi, e dopo di lui il Consigliere Bottici.

Se me lo consentite io cederei la Presidenza al Vicepresidente Dell'Amico, che tanto è già intervenuto.

Quindi ricordo, prima Bernardi e poi Bottici.

Prego, Consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera.

Mi dispiace non essermi collegato prima, ma prima dell'intervento avrei da fare una domanda al Sindaco. Volevo sapere se Sindaco, lei si era scusato per le dichiarazioni scellerate che aveva fatto alla Consigliera Paita sulla Carrarese in questi giorni, se si era scusato verso i tifosi, verso la città, su questo argomento. Siccome non ho potuto assistere all'inizio del Consiglio Comunale, volevo sapere se qualcuno della Giunta o lei stesso si fosse scusato nei confronti della città.

Vicepresidente del Consiglio Stefano Dell'Amico

Mi perdoni Consigliere Bernardi, però nel senso che appunto si è esaurito un po' tutto, ora poi chiedo anche il parere al Segretario se è così, però ecco siamo andati avanti, e adesso siamo arrivati ad una proposta di delibera, abbiamo fatto un'interrogazione, abbiamo fatto mozioni.

È chiaro che dispiace se lei non ha potuto collegarsi, ma non credo che ci sia più lo spazio di fare domande non inerenti a questo argomento.

Chiedo anche al Segretario se mi da conforto.

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani

Sicuramente in questa fase no, casomai magari se in coda al Consiglio se avanza del tempo e il Consiglio lo vota può essere messo in discussione, ma al momento sicuramente no.

Vicepresidente del Consiglio Stefano Dell'Amico

Perfetto, grazie mille Segretario.

Mi dispiace Consigliere, se vuole intervenire su questo argomento, altrimenti come diceva appunto il Segretario, aspetteremo in fondo, va bene?

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Va bene aspetteremo in fondo, vediamo se ci saranno i tempi per decidere. Comunque, la Carrarese non si tocca, ma andiamo avanti con gli interventi sul PABE.

Un altro mio intervento riguarda la relazione illustrativa del PABE in esame: a pagina 4 si legge, quello che è scritto testuale: *“la sfida che si insegue da sempre è di raggiungere l’equilibrio sostenibile tra produzione e ambiente”*. Questo è lo spirito con il quale questa amministrazione avrebbe redatto il PABE numero 14; purtroppo non è così, infatti contro indicazione comunitaria che da anni raccomanda di affidare pari peso a produzione e ambiente, e di raggiungere in questi termini, il loro equilibrio.

Con questo PABE, e come con il precedente PABE numero 15, gli equilibri invece si raggiungono piegando le politiche industriali nelle politiche ambientali, anziché integrare le politiche ambientali nelle politiche industriali. Dunque, la mia osservazione, che non stava nel solco di questa distorta visione dell’equilibrio sostenibile tra produzione e ambiente, è stata respinta.

Un esempio su tutti, facendo riferimento alle osservazioni numero 8, 18, 19, 20 e 21; dopo aver circondato le cave esistenti con aree di elevato valore paesaggistico, come previsto dall’articolo 6 dell’NTA per capirsi, l’equilibrio si considera raggiunto solo se gli ampliamenti richiesti non compromettono la consistenza di tali aree. Questo non è equilibrio, ma è subordinare le ragioni della produzione alle ragioni dell’ambiente, ma c’è di più.

I cittadini devono sapere che quando questa amministrazione riterrà discrezionalmente, per mancanza di parametri comuni di riferimento, che tali valori potranno essere compromessi, l’equilibrio sarà raggiunto congelando l’esercizio delle attività alla situazione attuale.

Se poi, per condizioni geologiche, o di sicurezza o per vicinanza dell’attività con riferimento di tali aree, non sarà possibile proseguire l’attività nemmeno in galleria, l’equilibrio sarà raggiunto con la chiusura della cava.

Andiamo avanti con le osservazioni n. 1, 17 e 24.

Anche in questo caso, per capirsi, mi riferisco all’articolo 27 comma 9: se per questioni di sicurezza si dovessero ridurre elementi che il PABE assoggetta a tutela, l’equilibrio sarà raggiunto revocando l’autorizzazione all’attività estrattiva. Questo lo chiamano equilibrio, quando invece è una totale e grave subordinazione delle ragioni della produzione e le ragioni dell’ambiente, con l’aggravante di togliere da subito all’impresa ogni certezza di proseguire l’attività.

Poi ancora: questa amministrazione ci fa sapere nella bozza di delibera, che in questo caso come in altri casi, le ulteriori limitazioni introdotte dalla Conferenza dei Servizi erano inevitabili.

Le cose non stanno così, basta rileggersi gli atti della Conferenza relativa al PABE n. 15, che oggi si sono ovviamente trasfusi nel 14, ogni volta che le limitazioni rafforzavano quelle già introdotte dall’Amministrazione, questa ha osservato la totale accettazione, facevano buon gioco, e la responsabilità poteva essere addossata alla Regione. Del resto è lo stesso atteggiamento assunto nei confronti della nota vicenda su Fossi, quando invece le limitazioni regionali interferivano con il furore culturale di questa Amministrazione, le ha controdette e non accettate.

Infine, per quanto riguarda i crinali, mi riferisco alle osservazioni 5, 8, 9, 10, 23 e 25: I cittadini vi hanno fornito le motivazioni a sostegno della richiesta di modificare le vostre scelte, ma ancora una volta avete respinto le osservazioni senza rispondere a tali motivazioni. E invece avete il dovere di spiegare perché ciascun motivo non poteva essere accolto, anziché utilizzare una motivazione inconsistente quanto generica, come quella di respingere l'osservazione *“perché non ha portato elementi conoscitivi che conducano ad una diversa valutazione”*.

Del resto diversamente questa Amministrazione avrebbe dovuto spiegare perché il proprio furore culturale ha più peso del Piano Paesaggistico Regionale, nella parte in cui il piano, mi riferisco all'allegato 5, esclude la salvaguardia per i crinali non interi e residuali che il PABE ha comunque sottoposto a tutela.

Tra una Legge Regionale vergognosa fatta dal Partito Democratico, e un Regolamento scellerato, fatto da voi, avete messo in difficoltà le aziende, i lavoratori in particolar modo, e per fortuna tra un anno si va al voto, e come i tifosi della Carrarese, i lavoratori che gravitano attorno nel marmo si ricorderanno di voi, sicuramente.

Grazie.

Vicepresidente del Consiglio Stefano Dell'Amico

Grazie Consigliere Bernardi.

Consigliere Bottici, vuole intervenire lei?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Sì, sarò molto veloce.

Intanto continuo a vedere che Bernardi ha proprio il PD nella testa, va beh sono felice, sono felice perché vuol dire che esistiamo.

Tolto questo, semplicemente per dire, io faccio direttamente la dichiarazione di voto, ringraziando innanzitutto gli Uffici e tutti i tecnici che hanno comunque lavorato a questa delibera, alle osservazioni eccetera, però confermiamo il nostro voto negativo che deriva da un percorso, da un percorso che non ci vede d'accordo su quello che è stato, già dalla fase dell'adozione del PABE, non è stata accolta nessuna delle nostre proposte e delle nostre migliorie che credevamo plausibili per la stesura del PABE, per cui chiaramente votiamo contro anche se ringraziamo tutti i tecnici come detto per il lavoro svolto con impegno.

Grazie.

Vicepresidente del Consiglio Stefano Dell'Amico

Grazie Consigliere Bottici.

Ci sono altri interventi?

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io non ripeterò, come si è già fatto in Commissione, le considerazioni puntuali relative a quelle che dal mio punto di vista sono carenze di questo Piano. Segnalo semplicemente per dovere di verbalizzazione la singolarità di una Conferenza dei Servizi che si apre e non si chiude, dura mesi se non anni, e anche dal mio punto di vista ovviamente è singolare che la Giunta dia dei criteri di valutazione preventivi rispetto ad organismi tecnici.

Per quanto riguarda invece il merito, ripropongo le stesse considerazioni fatte per il Piano Attuativo già attualmente in vigore, che rappresentano dal mio punto di vista una visione distorta rispetto a ciò che è un Piano Attuativo deve realizzare. Intanto è limitato alla visione relativa esclusivamente ai Bacini Estrattivi, dovrebbe avere un di più in termini di altre attività, ma soprattutto risente della vecchia logica che ci ha portato a questo punto.

I Piani Attuativi sono figli non tanto della Legge Regionale che c'entra poco, ma sono figli del Piano del Paesaggio, della nuova versione del Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico. È questo lo strumento che governa tutto il settore, tant'è che esplicitamente mi pare l'abbia ricordato l'assessore, è indicato che è prevalente il Piano del Paesaggio rispetto ad ogni altro atto periferico o centrale, rispetto ovviamente alla centralità in questo caso regionale del settore.

Il Piano del Paesaggio sappiamo tutti come è stato partorito, è un Piano del Paesaggio che è stato a suo tempo prodotto con una visione decisamente contraria ad ogni logica di sviluppo economico del territorio Toscano, è stato rabberciato, è stato rattoppato, è stato modificato, in maniera piuttosto imprecisa, perché in gran parte degli atti della gestazione, che ricordo al Comune di Carrara sono stati fatti vedere in un ultimo passaggio, perché all'inizio in fase di presentazione manco ci sono stati offerti.

Ma la riedizione con le modifiche del Piano del Paesaggio è stata la figlia di una lunga trattativa tra gli Enti Locali e l'Amministrazione Regionale, devo dire che qualche modifica è stata fatta, non tanto per la forza che ha dimostrato il sistema degli Enti territoriali delle Apuane, quanto piuttosto per la forza di ben altre realtà Toscane molto più influenti di noi rispetto alla definizione che dal mio punto di vista aveva un'infinità di storture. Comunque cosa voglio dire? Almeno si capisce. Il Piano del Paesaggio è il frutto di un compromesso, e ha introdotto alcuni elementi di mitigazione rispetto ad una prima visione integralista, che era stata proposta dall'Amministrazione Regionale. Vi ricordo che c'era l'Assessore Marson allora all'Urbanistica. Quella visione è stata mitigata con alcune questioni, io ne dico soltanto due per non tediare. La prima quella delle vette, che vengono salvaguardate sopra i 1.200 metri; l'altra è quella dei crinali, che vengono salvaguardati in quanto integri. In realtà poi dopo nell'interpretazione, nella gestione. Nell'applicazione di questi indirizzi, questo sforzo di mediazione si è tradotta in un ulteriore appesantimento della norma. Per cui oggi ci troviamo ad interpretare una salvaguardia pressoché integrale di tutte le vette e di tutti i crinali, dando una visione di lettura di questo Piano, che poi si traduce nei PABE, che di fatto in prospettiva provoca necessariamente la chiusura delle attività estrattive. Perché se una cava non può andare in alto non può andare di fianco, quando va in galleria c'è la salvaguardia delle grotte e delle cavità carsiche, per non parlare dell'acqua, capite bene che la prospettiva è quella che la cava avrà vita breve.

Questo è il motivo per cui noi non siamo d'accordo su questa impostazione, l'impostazione secondo noi avrebbe potuto reggere nonostante le debolezze del Piano del Paesaggio, se da parte del Comune di Carrara ci fosse stata un'interlocuzione nei confronti della Regione, per appunto trovare una mediazione che mettesse insieme e d'accordo le esigenze di tutela ambientale con quelle di sostenibilità economica delle attività estrattive. La visione usata da questa amministrazione addirittura ha accentuato le rigidità e le impostazioni ideologiche presenti nel testo varato dalla Regione, la conseguenza è che ogni modifica è stata realizzata dal mio punto di vista in peggio anziché in meglio.

Quindi ci troviamo con un Piano che sarà una catena al collo per ogni attività economica futura, credo che non tarderanno ad arrivare esempi di questo tipo di difficoltà, e conseguentemente il

nostro giudizio su questo Piano non può che essere negativo. È negativo perché è figlio di quello precedente, è negativo perché è figlio di un'interpretazione smaccatamente contraria all'esigenza di salvaguardare le produzioni, è soprattutto la rappresentazione plastica di quanto il Comune di Carrara sia diventato suddito nei confronti della Regione, addirittura in alcuni casi andando ad accentuare la già spinta attenzione di salvaguardia rappresentata dallo scritto del Piano.

Oggi in Regione mi pare ci sia un'attenzione invece un po' più attenta, ma dove la Regione si ferma il Comune accelera. Quindi il combinato disposto di questi due atteggiamenti produce atti che probabilmente non vorrei essere smentito dai fatti, ma creeranno una quantità tale di problemi per la gestione dell'attività economica che tiene in piedi questa nostra comunità, con una montagna di adempimenti burocratici, con una quantità enorme di passaggi, che oltretutto anziché chiarire il sistema lo renderanno ancora più suscettibile di interpretazioni di dettaglio che alla fine si tradurranno in continui bracci di ferro tra interpretazioni tecniche, interpretazioni pseudotecniche, che poi alla fine rischieranno anche di fare interpretazioni diverse da caso a caso.

Mi fermo perché altrimenti mi contraddico rispetto alla premessa, con la quale ho detto che ci saremo limitati al giudizio sommario.

Per quanto riguarda le osservazioni, io continuo a dire in perfetta solitudine, che non si capisce per quale motivo non si debba prendere in considerazione anche un'osservazione fatta fuori termine, visto che non è dovuto necessariamente alla mancanza di rispetto l'arrivare fuori termine, ma può dipendere da tanti motivi. Vi ricordo che la volta scorsa fuori termine la fece Lega Ambiente, quindi penso che vogliate comprendere che specialmente dal mio pulpito non è che lo facessi per fare un favore a qualcuno che la pensa come me, ma il principio che diventa dirimente più la forma della sostanza, secondo me è negativo, specialmente in Urbanistica. Ma anche questo è un piccolo dettaglio, però per i singoli che sono coinvolti ha un grande valore, quindi costava poco andare a prendere in considerazione anche quella.

Per quanto riguarda invece la valutazione delle osservazioni, c'è stato un atteggiamento di totale acquiescenza rispetto alle indicazioni provenienti dall'ambito della Conferenza Regionale, e quindi le conclusioni sono quelle che abbiamo visto insomma, si è accolto ciò che non era non accoglibile per forza, e si è detto di no a tutto ciò che era ragionabile. Quindi conseguentemente l'effetto della modifica rispetto a questo strumento della presentazione di osservazioni, molte delle quali pertinenti, si è tradotto in un nulla di fatto, se non appunto prendere atto di alcuni errori materiali che difficilmente si sarebbe potuto disconoscere nella loro legittimità e nella loro consistenza.

Quindi il nostro giudizio è come ben sapete insomma, perché si è detto troppe volte in tutti questi itinerari, è un giudizio negativo, e vi ripeto è negativo non tanto perché le norme di legge sono contraddittorie, che in realtà lo sono fino ad un certo punto, e sono governabili e gestibili, ma è negativo perché compone una combinazione di interpretazioni stringenti di una norma che nasce con un buon proposito che alla fine rischiano di produrre, io mi auguro di no, ma sarà difficile che sia smentito, una progressiva paralisi del sistema che necessariamente metterà in difficoltà il settore, che visti i tempi meriterebbe ben altri incoraggiamenti.

Grazie.

Vicepresidente del Consiglio Stefano Dell'Amico

Grazie Consigliere Vannucci.

Altri interventi?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se il consigliere Dell'Amico vuole io posso rientrare, quindi se ci sono altri interventi?

Non vedo altre richieste di intervento.

Non so se voleva replicare l'Amministrazione, l'Assessore Bruschi o l'Assessore Martinelli, visto che comunque ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Sì, poi magari se l'Assessore Bruschi o l'Assessore Scaletti vogliono integrare quello che dirò, un breve commento rispetto a quanto è stato detto insomma mi sembra più che doveroso ecco, se non altro devo dire che quantomeno la ricostruzione del consigliere Vannucci ha avuto il pregio comunque di ricordare come le norme che sovrintendono, governano, stanno al di sopra, sono di competenza della regione Toscana. E questo è il punto da cui dobbiamo necessariamente partire per approcciare l'esame a questo documento. E questo lo condivido.

Dopodiché è chiaro che è noto a tutti come la Regione su questo tema abbiamo avuto molto spesso punti di vista diversi, a questo punto emerge sia nei confronti della precedente amministrazione, e la cito solamente perché le norme Regionali che stanno al di sopra dei nostri Piani sono norme antecedenti al nostro arrivo, e diciamo l'altra norma che è stata approvata dal Consiglio Regionale, il Piano Regionale Cave invece è stata fatta, è stata pensata, pianificata e portata avanti, quando questa amministrazione era già in carica.

Io credo che con l'Amministrazione Regionale ci sia stato invece un confronto da parte nostra, un confronto con cui noi abbiamo avuto un atteggiamento assolutamente propositivo. Ovviamente volto ad intervenire su alcune rigidità che noi ritenevamo eccessive rispetto agli atti che ci venivano poi in qualche modo proposti, anche se ancora era una fase molto, molto embrionale, facendo riferimento ad alcune criticità, che poi è vero probabilmente si stanno avverando. E mi riferisco al tema delle quantità sostenibili piuttosto che non delle rise, sono temi abbastanza sensibili, in cui come è noto ci sono stati anche interventi da parte dell'associazione ambientalista, e in modo anche molto critico rispetto all'operato di questa amministrazione, per cui in qualche modo mi fa anche piacere quello che dice il consigliere Bernardi, perché in qualche modo riconosce che in realtà questi documenti di pianificazione che sono di pertinenza del Comune, invece un'attenzione all'Ambiente c'è stata, a differenza di quella che è la narrazione di qualcun altro che invece vorrebbe portare avanti.

È chiaro, e poi concludo, che quando si va a pianificare e normare su questo tipo di materia, non è un esercizio affatto semplice, perché quell'equilibrio tra ambiente e attività invasiva deve essere mantenuto, deve essere portato avanti con grande attenzione. Io credo che questa Amministrazione lo abbia fatto per quanto di propria competenza, ragionando con un Amministrazione Regionale, degli Uffici Regionali che hanno prodotto, partorito, tutti i documenti che prima sono stati aspramente criticati, e credo che lo sforzo in questo senso sia stato fatto. Quindi ritengo che sicuramente questo documento, come altri, possano essere migliorati, io dico però che quest'Amministrazione Comunale gli atti sul Marmo li ha fatti, ne ha fatti tanti, questo è uno di quelli che segna indiscutibilmente l'operato dell'amministrazione Comunale di Carrara, del Movimento 5 Stelle, e noi quantomeno quegli atti abbiamo il coraggio di portarli avanti e di farli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli. Non so se l'Assessore Bruschi voleva a sua volta replicare oppure no?

Assessore Maurizio Bruschi

No, semplicemente volevo precisare due aspetti. Siamo perfettamente consapevoli che il PABE è stato e sarà in futuro, anche l'altra parte gestionale, un aspetto complicatissimo perché mette insieme tutela del paesaggio e sostenibilità economica delle popolazioni. Cioè mette insieme dei temi che per la prima volta un Piano Attuativo urbanistico è chiamato a rispondere. Siamo stati consapevoli fin dall'inizio della difficoltà di questo percorso, abbiamo cercato di rispondere con il primo PABE, con il 15, attraverso questa difficilissima ricerca di equilibrio, e vi devo dire che non finisce qui. All'interno del PABE ci sono tre Regolamenti fondamentali, uno dei quali dovrà occuparsi della filiera della sostenibilità, tutte queste interazioni tra produzione e la città.

Per cui nella consapevolezza di queste difficoltà iniziali siamo orgogliosi di aver messo a punto questo strumento, di aver dato per la prima volta nella storia una cornice di regole entro le quali l'attività della produzione si dovrà muovere. Non dovrà morire consigliere Vannucci, non è un Piano che strozza, è un Piano che rilancia, anche perché chiediamo alle imprese di lavorare all'altezza della competizione alle quali sono già chiamate. Cioè il fatto che ambiente – economia ormai sono la stessa cosa lo dice anche il Sole 24 Ore nei suoi ritagli, nei suoi editoriali, non mi sembra assolutamente che abbiamo predisposto un Piano che va a limitare, anzi è un Piano che anche gli Ambientalisti ci hanno detto il contrario, è un Piano che è un condono dell'esistente, che va a sanare situazioni compromesse dal punto di vista ambientale e paesaggistico, e sentirci dire anche da una certa parte politica che è un Piano che limita, veramente ci lascia perplessi.

È una sfida importante che Carrara deve raccogliere, bisogna cominciare ad entrare ... questi atteggiamenti come c'è stato, ci avete accusato di essere stati succubi delle indicazioni della Regione Toscana, non è assolutamente così, abbiamo cercato di mettere a sistema le indicazioni che sono venute, e di rafforzare i principi di tutela che il Piano contiene, ma di tutela anche economica. È una sfida, è bisogna alzare la qualità del modo di produrre e del modo di vivere il ciclo del Marmo dalla cava fino al Piano, sentirci dire queste cose veramente ci lascia molto perplessi, ma non ci intacca del nostro risultato perché ne siamo fortemente orgogliosi.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Assessore Bruschi.

Se ci sono richieste di replica da parte dei consiglieri?

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Brevissimo, perché ... mi pare evidente che abbiamo opinioni diverse, quindi non è su questo che io voglio discutere. Al di là del fatto che è un Piano può scontentare sia gli ambientalisti che chi è più attento alle esigenze delle produzioni, senza essere necessariamente una buona mediazione, può essere semplicemente sbagliato da tutti i punti di vista e non soltanto perché media tra le due esigenze, ma al di là di questo sofisma. Il tema che io volevo sottolineare è il

difficile equilibrio che ci deve creare tra l'interpretazione normativa che è di competenza Regionale palesemente, perché è evidente che lo sia, soltanto chi non ha voluto mai vederlo non l'ha visto, perché il settore tranne ... fin quando non è stato normato, l'ho è stato sulla base del Regolamento che stabilisce una riserva di legge automatica nei confronti della Regione.

Il Regolamento è approvato dalla Regione Toscana, l'ha saltato con la Legge 104 in cui dava addirittura i criteri per poterlo fare, quindi non si discute il fatto che la competenza principale di questa materia sia in ambito Regionale. Va distinto ciò che è competenza di pianificazione e quindi che segue la filiera Piano del Paesaggio, Piano Strutturale, Piano Operativo, Piano Attuativo come il PABE, che in questo caso salta due passaggi per riserva di legge, però a regime riconfermerà questa scalatura. Altra cosa è il sistema invece della norma dell'attività mineraria che discende dalla Legge Regionale e trova riscontro nel Regolamento che la integra, è più lì che c'è il tema della ricaduta economica della filiera, di tutto il sistema legato alle autorizzazioni e alle concessioni. Ma non è questo l'argomento che volevo affrontare.

Secondo me il deficit non è stato quello di non essere stati in grado di imporsi alla Regione, la Regione gioca la sua partita, il suo ruolo, e il Comune gioca il proprio. Io ritengo che l'equilibrio composto nel Piano Indirizzo Territoriale, necessitasse di un'interpretazione da parte del Comune attinente alle modifiche che è riuscito a spuntare in termini di approvazione del Piano di indirizzo territoriale, invece per legittima visione diversa dalla mia si è da parte di chi governa la città oggi addirittura caricata l'interpretazione, per andare anche oltre. Ma è una visione, io mi auguro che non sia vero ciò che ho detto, mi auguro che le attività possano svolgere seriamente il proprio lavoro e avere un vantaggio da questi Piani Attuativi, ritengo che non sia vero ma il tempo sarà galantuomo. Certo sono consapevole vivaddio che i Piani come si fanno possono essere modificati, mi auguro ci sia occasione per una modifica in senso più estensivo.

Rispetto all'esigenza che condivido al 100% di mettere insieme l'ambiente con l'economia, non è udibile questo tema, ma è rilevante decidere quale ambiente e quale economia, perché detto soltanto così ambiente – economia è soltanto uno slogan. Quando si va a declinare il tipo di tutela ambientale con il tipo di sistema economico che si vuole costruire, si va nel merito delle scelte politiche, nelle conseguenze, negli atti amministrativi. Ritengo che questo tipo di interpretazione sia stato realizzato come una visione conservatrice che non tiene conto delle esigenze di evoluzione che deve avere il sistema del Marmo nella nostra città. Però vi ripeto siamo sulle opinioni.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di replica da parte dei consiglieri possono aprirsi il microfono.

Consigliere Bernardi prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Solo per ribadire ciò che ho già espresso poco fa nell'essere d'accordo con quello che dice il consigliere Vannucci, qui abbiamo scontentato tutte le imprese, noi abbiamo la necessità, certo che la Regione ci ha messo il suo zampino con la Legge Regionale come dicevo, e voi certamente non avete aiutato le imprese a cercare di uscire da questa crisi modificando quasi niente di quello che potevate fare, perché il Comune ha la possibilità di accogliere o non

accogliere alcune informazioni, e quindi significa far lavorare in un modo o in un altro le imprese sul territorio.

C'è una necessità stretta, perché ci sono cave ferme, ci sono lavoratori in cassa integrazione, cave che non si riapriranno per tutta una serie di scelte che avete fatto voi, ne risponderete poi alla città, non c'è dubbio su questa linea. Quindi il mio parere ovviamente è nettamente contrario, perché avete perso l'ennesima opportunità di poter continuare a vedere una visione diversa che volevate dare ovviamente al mondo del lapideo, quando più volte in Commissione e in tanti verbali consiglieri esponenti del Movimento 5 Stelle, hanno sempre dichiarato di guardare il marmo oltre il marmo, quando finirà il marmo, dovremo pensare a cosa fare quando non ci sarà più il marmo. Quindi sono tutte indicazioni che vanno ovviamente contro un settore e le attività produttive, perché quello che è sempre stato nella parte del Movimento 5 Stelle era quello di arrivare alle chiusure della cave, fare un bel Parco con le visite turistiche sul Sadro, questa era la verità.

Poi ovviamente dovete governare la città e quindi non potete più fare i vostri slogan da opposizione e quindi quando si governa bisogna dare un colpo al cerchio e un colpo alla botte, e infatti avete scontentato gli ambientalisti e gli imprenditori. Complimenti! Ve ne renderete conto tra un annetto.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Se ci sono altre richieste di replica da parte dei consiglieri?

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Sì, Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Dell'Amico.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Ormai è chiaro che volevo andare avanti, ma un minimo di replica, anche perché come dicevo in apertura, vuoi anche per anzianità ma mi è toccato presiedere tutte le varie Commissioni, quindi parto intanto dal punto delle osservazioni ora ultime del consigliere intervenuto, perché va beh

...

Come è successo anche per il 15, io veramente non mi ricordo effettivamente durante numerose Commissioni, interventi, da parte del consigliere che si è espresso in questo momento, mai è intervenuto, soltanto anche per il Bacino 15, soltanto in extremis, quindi in prossimità del Consiglio Comunale mi ha consegnato in qualità di Presidente ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

L'ho fatto in Consiglio, in Commissione non mi interessa.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Mi ha consegnato in qualità di Presidente un documento con delle osservazioni, ma ben dettagliate che a mio avviso potevano essere discusse, perché le Commissioni sono state tante, il

consigliere Vannucci ha dato parecchi contributi, anche poi chiaramente come abbiamo detto anche fino adesso, poi le visioni possono essere differenti, però le abbiamo analizzati, li abbiamo un attimino pesati e poi eventualmente deciso. Quindi ecco voglio dire, tutte le volte anche in questo caso si arriva al Consiglio Comunale con un documento che evidentemente magari ecco forse gli è stato consegnato da qualcuno, perché se no altrimenti anche un minimo di conversazione, di confronto in Commissione forse era più lecito.

Però le faccio presente una cosa, perché lei dice chiaramente che sono state tutte cassate, mi ricordo ...

Intervento fuori microfono del consigliere Bernardi

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non interrompiamo per cortesia.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io ho dato un emendamento se ricordi, non avete preso una virgola di quello.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Mi ricordo appunto che anche ... si parla delle osservazioni quindi cassate, dove si fa riferimento che sono state tutte cassate, però come diceva anche prima l'assessore, questo lo ribadiamo, lo ribadisco, ma con forza, è chiaro che sono letture e visioni differenti, noi sembra che non è soltanto il PABE, il Piano attuativo, ma abbiamo visto anche in soli tre anni cosa più o meno abbiamo messo sul piatto dal Regolamento, tracciabilità e tutto il resto, è un indirizzo ed è chiaro e lampante che anche come diceva anche prima l'assessore altri sotto Regolamenti che danno un po' di sviluppo e anche un po' di stimolo a queste aziende, che per poter anche un pochettino magari di diversificare, di investire di più. Ma soprattutto quello che credo che è mancato proprio negli ultimi anni, e chi almeno ha contezza nel settore è proprio la ricaduta sul territorio che è veramente andata a zero. E quindi questo per noi, la nostra visione è proprio uno stimolo, crediamo e siamo fermamente convinti in questo senso.

Il fatto di rigettare la maggior parte delle osservazioni, ricorderete bene appunto chi ha partecipato e chi ha discusso in Commissione, che gli uffici hanno fatto veramente un lavoro importante anche di raggruppamento sui temi, e sulla base anche degli indirizzi non quelli che sono arrivati come ho sentito direttamente dalla Regione, ma indirizzi dati dalla Giunta di tutto quel Piano che appunto è stato costruito, ma che vanno sì dalle tutele paesaggistiche ma anche appunto sviluppi sostenibili anche di quantità, alla fine poi si raggruppavano in richieste di quantità maggiori di escavazione; richieste di eliminare quegli articoli dove si parlava appunto di vincoli, abbiamo sentito prima creste e crinali, quindi alla fine è chiaro che se la visione è un'altra credo che sia normale non poter accettare questo tipo.

Ricordo, ma così solo vagamente, negli ultimi tempi soltanto dal punto di vista dei crinali e delle vette, c'è stata anche una sentenza del Consiglio di Stato che va incontro ad una tutela abbastanza importante per quanto riguarda i crinali, ma questo anche nei confronti di un provvedimento di messa in sicurezza da parte della ASL. Quindi insomma diciamo che i tempi stanno cambiando, le aziende è chiaro che noi abbiamo dato tante possibilità per poter diversificare anche questo, io credo e sono anche convinto che le aziende a lungo termine ne prenderanno atto.

Quindi ecco, detto un po' tutto questo, io credo che da dire insomma alla fine poi come ha concluso anche il consigliere Vannucci, si tratta di visioni e noi crediamo, ma siamo anche convinti di aver fatto il massimo proprio per dare un certo equilibrio ad una sostenibilità, sia da un punto di vista di tutela ambientale che anche dal punto di vista di sviluppo, ma soprattutto di ricaduta sul territorio.

Grazie Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Dell'Amico.

Se ci sono altre richieste di replica per chi non l'ha ancora fatta?

Non vedo altre richieste, quindi chiudiamo la discussione.

Ci sono dichiarazioni di voto? Altrimenti procediamo con la votazione.

Prego consigliere Vannucci per la dichiarazione di voto.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Io non so se si è capito dagli interventi precedenti, ma annuncio il voto contrario da parte del nostro Gruppo. Ci tenevo a dire soltanto una cosa ecco, si è accennato alla tracciabilità, già quella da sola sarebbe fatta così sufficiente per votare contro, ma insomma le motivazioni sono quelle che ho detto in precedenza, e quindi non sto a ripeterle ovviamente, e annunciamo il voto contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Io l'avevo già fatta ma la confermo. Voteremo contro per le motivazioni molto risicate che abbiamo dato prima, ma come ti confermo derivano da un percorso che non abbiamo condiviso dall'inizio, e per cui per questo votiamo contro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie.

Io prima di procedere alla dichiarazione di voto volevo fare dei ringraziamenti davvero sentiti, un ringraziamento a tutti coloro che mi hanno preceduto nella discussione, in particolare al consigliere Dell'Amico per tutto l'impegno che ha messo, per la capacità e la competenza con la quale ha gestito sia il lavoro in Commissione sia questa seduta di Consiglio Comunale. Un ringraziamento sentitissimo anche all'assessore Bruschi, non solo per i contenuti dell'intervento, ma anche per la capacità di visione, per il modo in cui ha saputo raccontarci quello che noi riteniamo possa essere il futuro della città.

E poi mi sento di ringraziare anche tutti gli altri che sono intervenuti, i membri di opposizione, perché pur con modalità diverse anche, con evidenti capacità di accoglimento profondamente diversa hanno saputo dare conto di questa differenza assolutamente sensibile, forte, da quello che è stato il punto di vista sottolineato dal consigliere Dell'Amico, dall'assessore Bruschi, e che noi tutti sosteniamo, e il punto di vista da loro rappresentato.

Quindi proprio per effetto di questa forte diversità di vedute, che assolutamente rivendichiamo, esprimo il voto favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Se non ci sono altre dichiarazioni di voto quindi direi di procedere con la votazione.

Mettiamo quindi in votazione separatamente due parti del dispositivo deliberativo della proposta di delibera, quindi mettiamo in votazione la parte prima punto 1 del deliberativo che vi vado a leggere.

Di prendere atto e condividere l'attività istruttoria inerente il verbale della Conferenza dei Servizi Regionale del 12 settembre 2019, dando mandato agli Uffici di procedere ai fini del completamento dell'iter istruttorio.

Dopodiché metteremo in votazione il punto 2 e 3 del dispositivo deliberativo laddove si accolgono respingono le osservazioni.

Quindi mettiamo in votazione il Punto del dispositivo deliberativo, se il Segretario Generale è d'accordo procedo io come già abbiamo fatto in precedenza.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Sono d'accordo.

Il Presidente procede con la votazione punto 1 del dispositivo deliberativo inerente il punto 7 all'ordine del giorno

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Contrario</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Contrario</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
14	0	6

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi il punto 1 del dispositivo deliberativo della proposta di delibera mi risultano sia stato votato con 14 voti favorevoli, e 6 voti contrari.

Procediamo a mettere in votazione il punto 2 che vado a leggersi.

Di approvare le proposte di Commissione Consiliare in merito alle osservazioni prevenute, salvo il loro eventuale riesame all'esito delle determinazioni finali della Conferenza di Servizi Regionale. Quindi:

- a) di accogliere parzialmente salvo quanto già precisato al punto 2 le osservazioni rubricate ai numeri: *1, 8.1, 17, 18.4, 19.4, 21.4, 24, 25.1a, 25.2b, 26.2, 26.3 e 26.4. con le motivazioni e le specificazioni riportate a margine di ognuna nel tabulato allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, l'allegato 1;*
- b) *di respingere salvo quanto già precisato al punto 2, le osservazioni rubricate ai n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.2, 8.3, 8.4, 9, 10, 11, 12, 13, 14.1, 14.2, 14.3, 15, 16, 18.1, 18.2, 18.3, 19.1, 19.2, 19.3, 20.1, 20.2, 20.3, 20.4, 21.1, 21.2, 21.3, 22, 23, 25.2a, 25.3a, 25.4a, 25.1b, 25.3b, 25.4b, 25.5b, 25.6b e 26.1, con le motivazioni e le specificazioni riportate a margine di ognuna nello stesso tabulato di cui al punto precedente.*
- c) *di dare mandato agli Uffici Comunali competenti a provvedere a modificare conseguentemente gli elaborati tecnici allegati, costituenti il Piano Attuativo dei Bacini Estrattivi PABE Scheda 14, del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza il Piano Paesaggistico (PIT-PPR).*

Quindi procediamo con questa votazione.

ENTRA IL CONSIGLIERE GUADAGNI (21)

Il Presidente procede con la votazione punto 2 del dispositivo deliberativo inerente il punto 7 all'ordine del giorno

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Contrario</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Astenuto</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Contrario</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>

<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI		CONTRARI
14	1		6

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi con l'ausilio degli scrutatori mi risultano 14 voti favorevoli, 6 voti contrari e 1 astenuto (il consigliere Guadagni).

Quindi la proposta di delibera è approvata sia nel punto 1 che nel punto 2.

PUNTO N° 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS 267/2000 DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CIRO' (KR) ISCRITTA AL RG. 103/15 AUTOTRASPORTI AVERSA S.R.L. / COMUNE DI CARRARA.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo adesso al punto n. 8 all'ordine del giorno, e più precisamente: *“Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Cirò (provincia di Crotone) iscritta al Rg. 103/15 Autotrasporti Aversa S.r.l. / Comune di Carrara”*.

Questa proposta di deliberazione ho chiesto al Presidente della Commissione competente se vuole illustrarcela. Quindi darei la parola al Presidente della 2° Commissione Daniele Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

È una cosa abbastanza leggera, cercherò di essere più veloce possibile.

Mettiamo in discussione un riconoscimento di debito fuori bilancio da sentenza, che deriva da una sentenza del Giudice di Pace di Cirò, una sentenza relativa ad una opposizione che era stata fatta con un verbale di contestazione in violazione al Codice della Strada da parte di una società di Autotrasporti contro il Comune di Carrara. Veniva lamentata sostanzialmente la carenza di motivazione perché sostanzialmente secondo il ricorrente non c'erano elementi sufficienti per stabilire appunto i contenuti della sanzione, non si andava oltre la dichiarazione della mancanza del telone di copertura.

Il Giudice di Pace ha fissato l'udienza ed ha richiesto eventualmente al Comune di costituirsi e fare le proprie controdeduzioni, cosa che non è stata fatta, e per questo motivo qua è stata annullato quel verbale. A fronte dell'annullamento del verbale ci troviamo ad agire con il riconoscimento di debito per la liquidazione delle competenze all'avvocato di controparte. Stiamo parlando di 150 euro dal punto di vista dell'importo originario ai quali dobbiamo poi andare a colmare che cosa? Queste sono normalmente le varie IVA e quant'altro, per cui si arriva ad avere una somma totale di 227 euro e qualcosa che trova ovviamente copertura nell'apposito capitolo di bilancio appunto nel riconoscimento dei debiti fuori bilancio all'art. 194 del 267/2000, e quindi noi non possiamo fare altro credo che procedere al riconoscimento di questo debito.

Direi che può bastare.

Grazie.

Sindaco Francesco De Pasquale

Presidente se posso integrare.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego signor Sindaco può integrare.

Sindaco Francesco De Pasquale

Due cose, la prima una correzione, non si tratta di una violazione al Codice della Strada ma un'ordinanza sindacale. L'altro elemento è che la sentenza del Giudice di Pace risale al 2015, ritengo che sia una precisazione dovuta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per la precisazione signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono interventi in merito a questa proposta di deliberazione potete richiedere di intervenire.

Non vedo richieste di intervento in merito a questa proposta, quindi se non ci sono neanche dichiarazioni di voto quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera su questo debito fuori bilancio.

C'è anche l'immediata esecutività quindi vi chiederò due volte la votazione con due appelli diversi.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto 8.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli, e 1 astenuto (Consigliere Bernardi).

Quindi la proposta è approvata, mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto 8.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Bernardi) all'immediata esecutività.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 9 ODG – INTEGRAZIONE E RETTIFICA DELLA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 83/2020 CON LA QUALE È STATO RICONOSCIUTO IL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 DEL D.LGS. 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI MASSA N. 82/2020.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo adesso al punto n. 9 all'ordine del giorno: *“Integrazione e rettifica della Deliberazione del Consiglio Comunale n. 82/2020 con la quale è stato riconosciuto il debito fuori bilancio ex art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 derivante da sentenza del Tribunale di Massa n. 82/2020”*.

Anche per questa chiedo al Presidente della Commissione 2 Daniele Del Nero e c'è l'ha vuole illustrare.

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Anche in questo caso si tratta di un debito fuori bilancio derivante da sentenza, ed è sostanzialmente dal punto di vista proprio pratico una rettifica di un precedente debito fuori bilancio che avevamo già votato in questo Consiglio. Sostanzialmente era stata liquidata ad una dipendente una somma di poco più di 8.000 euro (8.232,07 euro) sempre per effetto di una sentenza, questa volta da parte del Tribunale di Massa.

Ritorniamo ad intervenire con un ulteriore riconoscimento di debito fuori bilancio, perché la liquidazione degli interessi come disposti da sentenza era stata fatta in origine con decorrenza dalla data di pronuncia della sentenza stessa, mentre avrebbe dovuto correttamente essere determinata dal momento della maturazione.

Questa necessità di ricalcolo ci porta a dover procedere ad un riconoscimento pari a 968,59 euro che trovano copertura nel solito capitolo di bilancio dal quale solitamente si attinge, e che derivando appunto da sentenza credo che si trovi necessario riconoscere.

Ho finito.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Apriamo quindi la discussione in merito a questa proposta.

Se ci sono degli interventi potete accendervi il microfono.

Non vedo richieste di interventi, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto se c'è ne sono?

Non vedo dichiarazioni di voto.

Mettiamo in votazione la proposta di deliberazione sulla rettifica n. 82 del 2020.

Anche in questo caso c'è l'immediata esecutività, quindi cominciamo con il voto sulla delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto 9.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	1	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli, e 1 astenuto (Consigliere Bernardi).

Quindi la proposta è approvata, mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto 9.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Assente</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Astenuto</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		

FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI
20	1	0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli e 1 astenuto (Consigliere Bernardi) all'immediata esecutività.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 10 ODG – REVISIONE PARZIALE DEL COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE.

PUNTO N° 11 ODG – REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DELL'ORGANIZZAZIONE E DELLO SVOLGIMENTO DELLE FUNZIONI COMUNALI IN MATERIA DI COMMERCIO SU AREE PUBBLICHE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo adesso al punto n. 10 all'ordine del giorno, che è il "Piano del Commercio", io vi proporrei di fare una discussione unica di questi ultimi due punti dell'ordine del giorno che sono, il punto 10: "*Revisione parziale del commercio su aree pubbliche*" e il punto 11: "*Regolamento per la disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni comunali in materia di commercio su aree pubbliche*".

Sono due argomenti attinenti, quindi io vi proporrei di fare un'unica discussione, ovviamente poi metteremo in votazione separatamente le due proposte di delibera. Se non ci sono obiezioni a questo io procederei in questo modo.

Bene, quindi procediamo così e quindi chiederei al signor Sindaco, avendo lui ripreso le deleghe del Commercio, se ci vuole illustrare queste due proposte di deliberazione.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie Presidente.

Allora io comincerei dalla presentazione del Regolamento, che è un Regolamento che va a sostituire il precedente Regolamento che è datato agosto del 2000, quindi insomma in venti anni direi che di cose ne sono cambiate parecchie. Ovviamente arriviamo a questa votazione dopo un lungo e approfondito confronto che ha visto ovviamente protagonisti non solo le forze politiche ma anche le associazioni di categoria. Quindi oggi siamo chiamati ad aggiornare le regole per l'organizzazione delle Fiere e Mercati, grazie ad un testo che contiene importanti innovazioni.

ANVA e FIVA sono le due principali associazioni di categoria hanno espresso soddisfazione per il testo messo a punto dalla Commissione presieduta dalla consigliera Marzia Paita, che ringrazio per il lavoro svolto.

Tra le novità più importanti al nuovo testo segnalerei le modifiche agli articoli 5 e 14. Nel primo articolo si introduce l'obbligo di differenziazione dei rifiuti anche per gli ambulanti, e direi che l'argomento insomma è stato toccato anche in questo Consiglio, è un argomento veramente importante che ci vede impegnati ad aumentare la percentuale della raccolta differenziata in modo significativo per portarci ad un livello oserei dire un livello più europeo di raccolta differenziata.

Il secondo articolo, quindi l'art. 14 invece introduce regole chiare e trasparenti per la riassegnazione dei posti in caso di modifiche anche temporanee dell'assetto delle Fiere e dei Mercati. E sottolineo anche proprio trasparenti, perché purtroppo insomma le lamentele in questo senso sul passato sono state veramente molte.

In particolare se la modifica del numero dei banchi è inferiore o pari al 20%, vengono riassegnati soltanto gli stalli degli operatori interessati. Se invece la modifica riguarda tra il 20 e il 30% dei banchi allora si riassegnano gli stalli degli interessati e di coloro che ne fanno volontariamente

richiesta. Se invece la modifica è superiore, riguarda quindi più della metà dei banchi del Mercato o della Fiera, si procede alla riassegnazione di tutti gli stalli.

Questo punto è veramente stato fortemente voluto da questa amministrazione, che come appunto in altri settori si è ritrovata a mettere i paletti dove prima regnava il caos, e quindi questo ci tengo a dirlo è un punto importante di questo nuovo Regolamento. Anche perché se non ci sono regole certe è chiaro che è impossibile avere equità e concorrenza leale.

In quanto invece allo stralcio del Commercio su area pubblica, siamo intanto concentrati sulle aree del centro città, perché è quella che da un lato era in condizioni, era in stato più avanzato, avendo superato e messo in fila le varie criticità evidenziate in particolare dai Vigili del Fuoco, e quindi con questo stralcio andiamo a rivedere la disposizione del Mercato del lunedì, della Fiera di Sant'Andrea e dei banchi del Cimitero di Marcognano. In base come dicevo prima alle norme sulla sicurezza, perché un elemento determinante è stato portato appunto dall'apporto della Compagnia dei Vigili del Fuoco, il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco, e dopo un lungo confronto indubbiamente a volte anche aspro con gli addetti ai lavori, che insomma si trovano a confrontarsi il che oserei dire tutti i giorni, comunque tutte le settimane, su queste dislocazioni.

Quindi per quanto riguarda il Mercato e la Fiera le modifiche non sono poi tantissime, sono fondamentalmente limitate con la riduzione dei banchi in via Verdi appunto per motivi di sicurezza, alcune limitazioni in via 7 luglio, e la rimozione dei banchi da via del Plebiscito così come è stato richiesto dagli operatori del mercato stesso.

Sul Marcognano andiamo a ripristinare il Commercio su area pubblica e oserei dire anche andiamo a ripristinare una condizione di sicurezza e di normalità. Verranno quindi create due postazioni nel parcheggio che è adiacente al Cimitero, quindi con il trasferimento dell'operatore storico al di fuori della struttura Cimiteriale e l'arrivo di un secondo operatore. Stiamo poi ancora lavorando ovviamente al resto dei Mercati e delle Fiere, in particolare le Fiere più importanti mi riferisco a San Marco, San Giuseppe, i vari Mercati rionali e che ovviamente scaturiranno una volta superate le criticità collegate anche qui, in parte di Vigili del Fuoco, alle osservazioni a volte anche contrastanti degli operatori, arriveremo a concludere poi la revisione del Piano del Commercio sulle aree pubbliche per tutto il territorio cittadino.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Quindi apriamo la discussione, se ci sono richieste di interventi potete o scrivermelo o uno alla volta aprirvi il microfono.

Non vedo nessuna richiesta di intervento.

Ricordo che stiamo discutendo entrambe le due delibere finali del Consiglio, che sono la 10: *“Revisione parziale del commercio su aree pubbliche”* e la 11: *“Regolamento per la disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni comunali in materia di commercio su aree pubbliche”*.

Se qualcuno vuole intervenire altrimenti andiamo direttamente alla votazione.

Prego consigliere Vannucci. Dopo la consigliera Paita e il consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Velocemente, sul Regolamento mi pare che ci sia poco da aggiungere, nel senso che è stato fatto con un po' di attenzione, e ci sono elementi di condivisibilità. Altra cosa invece riguarda il Piano, perché dal nostro punto di vista non si capisce perché lo si debba fare a pezzi, visto che

sostanzialmente il Piano di Carrara rimane identico a quello che c'è adesso, nonostante le premesse di questo lavoro fossero quelle di fare un cambiamento importante. Non so nemmeno fino a che punto condivisibile, ma comunque c'è stata una modifica sostanziale, un'inversione a U rispetto alla premessa, evidentemente in relazione all'occupazione delle piazze. Quindi su questo qualche perplessità c'è.

È vero che gli ambulanti sono d'accordo, ma è chiaro che sono d'accordo anche se è una situazione che cristallizza una stratificazione di modifiche che non sempre dal mio punto di vista sono state fatte in maniera, diciamo con la visione complessiva e di insieme che ci doveva essere. Ci lascia fortemente perplessi la vicenda di Marcognano, perché sinceramente ci sembra un'operazione ab persona ma che non risponda ad una vera esigenza di gestione del settore.

Abbiamo chiesto in Commissione quali fossero le motivazioni economiche, quale fosse lo studio, che sottintendeva questa decisione, non abbiamo avuto risposta. Tra l'altro la disposizione esterna rispetto al Cimitero di due banchi piuttosto che uno, di fatto pregiudica la funzionalità del parcheggio, che oltretutto mi risulta non essere servito, e mette anche in difficoltà per il carico e scarico dei camion, dei materiali necessari per questi chioschi, e soprattutto non si capisce come si possa coniugare la evidentemente non dichiarata, ma esistente dal punto di vista di chi propone l'esigenza di aumentare il numero dell'offerta dei soggetti venditori, in relazione ad un Mercato che evidentemente si stima in crescita con la difficoltà di ridurre alla metà il già misero numero di parcheggi che ci sono. Quindi non ci convince questa impostazione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Prego consigliera Paita.

Consigliera Comunale Marza Paita

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Dunque innanzitutto inizio con i ringraziamenti che sono dovuti agli Uffici, agli Uffici e ai Dirigenti il Dottor Guirardo Vitale. È stato un lavoro importante che ci ha visto impegnati per diverso tempo per quanto riguarda il Regolamento, ne abbiamo discusso in Commissione.

Il Regolamento che andiamo a votare questa sera disciplina l'esercizio del commercio su aree pubbliche ai sensi dell'art. 43 comma 5, facendo riferimento quindi alla Legge Regionale 62 del 2018. Il Regolamento si basa su provvedimenti normativi Statali e Regionali che si sono susseguiti nel tempo, e dispiace sottolinearlo ma arriva a Carrara dopo 20 anni.

La Commissione ha lavorato, e per questo ringrazio anche i consiglieri di opposizione perché ci sono state delle discussioni ma sempre propositive, e gli input che sono usciti dalla Commissione stessa sono stati sottoposti poi nei vari incontri che si sono avuti con le associazioni di categoria, che hanno recepito favorevolmente gli input e anzi hanno sottolineato la soddisfazione nel risultato raggiunto, e quindi sono usciti anche sulla stampa appunto per sottolineare per la prima volta anche un'apertura nei confronti delle associazioni di categoria, che hanno il polso della situazione poi fondamentale. Qui di anche Carrara avrà un suo Regolamento.

Non mi addentro nelle parti tecniche, che ripeto sono state sviscerate in Commissione, ha poc'anzi ribadito il Sindaco.

Per quanto riguarda invece il Piano del Commercio di Carrara e la postazione dei banchi all'esterno del Cimitero storico di Marcognano, beh diciamo che su questo anche qua è stato fatto un percorso in Commissione cheché ne dica qualche consigliere di opposizione, che magari stasera ribadirà questo concetto, il lavoro viene da lontano, il lavoro era già stato come dire affrontato anche dal consigliere Guadagni, con il quale io mi sono sempre confrontata anche se diciamo mi ha ceduto il passo in quanto nuovo Presidente. Abbiamo ascoltato le associazioni di categoria, abbiamo fatto degli incontri.

Ci tengo a precisare che chiaramente nel corso dei mesi, e probabilmente anche di un anno, nel quale tra l'altro ribadisco il 2020, forse qualcuno se lo dimentica, c'è stata anche una pandemia mondiale che ha investito diciamo questo meraviglioso pianeta, le associazioni di categoria si sono rapportate, e ripeto anche qua hanno manifestato come dire un lato positivo, perché hanno riscontrato appunto che c'era apertura, le condizioni sono cambiate. Cioè le condizioni sono cambiate rispetto ad un anno fa. E quindi si è arrivati poi ad una conclusione che diciamo portava al Mercato di Carrara delle note positive, abbiamo dovuto tenere in considerazione tutto quello che la normativa sulla sicurezza ci impone e quindi il Mercato di Carrara a perso, per esempio una su tutte, via del Plebiscito, che era una strada che appunto i banchi del Mercato non avevano più ragione di essere collocati per ovvi motivi, come dire anche dinamiche all'interno del Mercato stesso.

Per quanto riguarda lo spostamento dei due posti che si andranno a mettere al di fuori del Cimitero di Marcognano, si sono fatte tutte le valutazioni del caso, cioè si sono, e questo è stato ripetuto più di una volta anche durante le Commissioni, tutte le soluzioni prospettate sono state corredate dal parere tecnico della Polizia Municipale. La scelta poi è ricaduta sulla soluzione di due posteggi, posizionati a L. Perché? E questo ci tengo a dirlo, a parere del Consulente incaricato della sicurezza era la soluzione migliore, era la soluzione che garantiva garanzie e comportava meno problemi proprio anche per quanto riguarda gli stalli del parcheggio. Quindi è stata appunto invitata anche la dottoressa Micheletti, che ha confermato quello che ho appena detto.

Per quanto riguarda il discorso dell'economia e quindi se i due banchi esterni possono come dire avere e supportare la natura economica, anche su questo il Dirigente Vitale si è espresso anche durante la Commissione, e in maniera molto semplice, molto serena, ha detto che non era assolutamente necessario supportare l'istituzione di nuovi posteggi formulando chissà quale business plan per capire se effettivamente ci fosse un interesse economico per sostenere eventualmente due posteggi.

Quindi lo ha sottolineato lui, che è il Dirigente, facendo anche l'esempio di Turigliano, dice quando allo stesso modo in passato non si è nemmeno mai presa in considerazione questa sfera, che citava prima il consigliere Vannucci. Il nuovo posteggio che si andrà ad istituire a Marcognano verrà messo a bando, e l'altro semplicemente "tornerà" al posto originario.

Io direi che ho finito, lascio la parola a chi verrà dopo di me, ringrazio ancora tutti. Ho concluso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Paita.

Si era segnato il consigliere Bottici.

Prego consigliere.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Grazie Presidente.

Allora, gli argomenti sono due, sul primo liquido la cosa dando un giudizio positivo del Regolamento, ringraziando anche io gli Uffici, tutte le forze politiche che si sono impegnate e comunque secondo noi è venuto fuori un lavoro fatto bene, per cui voteremo a favore del Regolamento.

Per quanto riguarda invece lo stralcio del Piano di Carrara e la parte inerente diciamo al Cimitero di Marcognano qui qualcosina da dire c'è, c'è da dire che mi viene da pensare che la montagna ha partorito il topolino, perché siamo partiti nel 2017 a spron battuto sul Mercato di Carrara, ora viene fuori il Covid, ma onestamente il Covid non c'entra niente, non c'entra niente con il posizionamento dei banchi e con il percorso del Mercato. E la cosa che è eloquente, evidente, è che il Mercato è rimasto tale e quale a qual era, se non intervenire per quelle che possono essere prescrizioni di sicurezza.

Faccio presente che sin dall'insediamento della nuova amministrazione il percorso che è stato fatto in Commissione era di un nuovo Mercato al 1° gennaio del 2018, si sono fatte innumerevoli Commissioni, si era fatta una concertazione che non era mai passata dalla Commissione nonostante si dicesse che si erano messe d'accordo le varie associazioni di categoria, mi sembrava strano perché prima si picchiavano. Via del Plebiscito era centrale nel nuovo disegno del Mercato. La piazza Farini non era più parte del Mercato eccetera. Alla fine abbiamo visto più disegno del Mercato, più piantine, che quindi io che faccio l'agente immobiliare degli appartamenti che provo ad affittare e vendere, ne ho viste di tutti i colori, mancava il plastico di Bruno Vespa poi le avevo viste tutte. Siamo arrivati in fondo, abbiamo fatto il giro dell'Oca e il Mercato è rimasto quello, per cui onestamente da quel punto di vista il giudizio politico su questo percorso è non negativo ma stranegativo.

Per quanto riguarda il discorso su Marcognano, anche lì onestamente io insisto, ho ascoltato quello che ha detto Vannucci, ma insisto sulla parte economica. Ora la consigliera Paita ha detto *“che il Dirigente ha tranquillamente detto che si può fare”*, io prendo atto, però secondo me uno studio sull'appetibilità di due posti in relazione a quella che è l'utenza, i frequentatori di quel Cimitero, andava fatto, perché questa della concorrenza è giusta e stimola, però se poi non c'è l'utenza si rischia di fare invece di avere un ferito di avere due morti, sempre da un punto di vista economico chiaramente. Per cui onestamente non siamo d'accordo, anche perché i posti auto diciamo sono veramente pochi, e con questa operazione c'è ne stiamo mangiati alcuni e ne sono rimasti veramente pochi.

Per cui favorevoli al Regolamento e decisamente contrari all'altra parte della votazione, dello stralcio. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Gabriele Guadagni

Presidente se possibile vorrei intervenire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Guadagni.

Consigliere Comunale Gabriele Guadagni

Grazie mille Presidente.

Vorrei solo fare una precisazione, va beh io ringrazio tutti, in primis la Presidente della Commissione 5 Marzia Paita per il lavoro svolto, perché è un lavoro che parte da anni orsono. Ringrazio anche l'opposizione nonostante come al solito sia critica, anche se secondo me è impossibile criticare questa cosa, però capisco che a volte fa parte anche un po' anche del sistema politico criticare anche le cose che ci piacciono, è un po' anche come la mezza verità detta ora dal consigliere Bottici, che io stimo perché in Commissione 5 durante le discussioni del Piano del Commercio si è impegnato molto insieme al consigliere Vannucci e insieme al consigliere Lapucci, come tutti gli altri membri della Commissione.

Io penso che sia stato fatto un grandissimo lavoro in questi anni, e io insomma io nell'ultimo anno sono stato pochissimo presente, però credo che la Presidente Paita abbia portato avanti molto bene un percorso che è stato difficilissimo. Però bisogna dire una cosa giusta, se no si fa la fine di Agnelli che dice che *"la Superlega non la voleva fare"* e poi l'hanno un po' passatemi il termine, va beh non lo posso dire se no non sono istituzionale.

Però noi abbiamo fatto una concertazione e abbiamo buttato lì delle idee, come è giusto che faccia la politica, magari abbiamo buttato lì le nostre visioni, delle nostre idee, che non sono la Bibbia perché noi non siamo Dio, non siamo Gesù e non siamo assolutamente nati pronti. Quindi noi abbiamo buttato lì delle visioni del Piano che potevano stravolgere il Mercato di Carrara, perché per noi, ma anche per me, soprattutto per me, potevano essere giuste. Ma tramite la concertazione, e ci dimentichiamo questo passaggio che non è stato citato, una riunione secondo me bellissima, dove hanno partecipato tantissimi ambulanti, abbiamo fatto non un passo indietro, perché un passo indietro è negativo. Io vedo il bicchiere mezzo pieno.

Noi abbiamo ascoltato e carpito tutti i consigli che ci hanno dato gli ambulanti, per cercare di trasformare il Mercato di Carrara, che è un Mercato che indubbiamente ha sofferto ano dopo anno per qualsiasi motivo che il Commercio comunque soffre da moltissimi anni, ha sofferto perdite di posti, posteggi, con un calo della qualità eccetera. E ascoltando gli ambulanti in quella riunione abbiamo cambiato, abbiamo cambiato perché è giusto, perché quello che noi mettiamo sul piatto non è per forza una verità assoluta, abbiamo ascoltato e effettivamente quello che si andrà, se si approverà stasera, è la visione che piace ai diretti interessati.

Perché questa visione non deve piacere a noi, deve piacere indubbiamente agli ambulanti, che sono i diretti interessati, con degli spunti nostri, che è quello che dovrebbe fare generalmente la politica. Cioè noi non siamo qua, non c'è Gesù e Dio a buttare giù chissà che cosa, cioè noi mettiamo lì le nostre idee che giustamente devono coinvolgere i diretti interessati, e i diretti interessati se stravolgono completamente la nostra idea iniziale, pazienza, ma non è un passo indietro, è un punto! È un punto che porta al raggiungimento di uno scopo, che è cercare di migliorare. Se il miglioramento non stravolge completamente l'azione, non è un fallimento, cioè secondo me è un risultato enorme. Ora stiamo parlando del Piano del Commercio, dovrebbe essere tutto così.

Quindi secondo me abbiamo lavorato benissimo, abbiamo buttato lì idee, le planimetrie sono state 3, 4, 5, 6, 7, mancava davvero il plastico di Bruno Vespa, che sarebbe stato tra l'altro fighissimo in Commissione. Però questa è stata la realtà, la realtà in una riunione partecipata è stata molto, anche con toni abbastanza forti, però ha cambiato, e ha cambiato in favore degli addetti, che è giusto che sia così. È giusto che sia così perché poi sono loro che già soffrono una

crisi commerciale dal 2000, più ora hanno anche questo problema di questa pandemia che indubbiamente influirà ancora, ancora e ancora, perché sicuramente avrà ancora ripercussioni sul commercio ambulante.

Quindi secondo me dobbiamo stasera essere tutti contenti di portare all'approvazione sia il Regolamento che il Piano, anche se il Piano non trasforma il sole in luna, ma ha un cambiamento che piace agli addetti.

E questo per me è un passaggio importante, una parte importantissima. Quindi io vi capisco che a volte bisogna criticare per forza perché fa parte anche un po' del Mario Merola e del teatro, però dobbiamo essere contenti secondo me stasera, si poteva fare di più, perché tutte le volte si può sempre fare di più, si può sempre cambiare. E questo Piano non sarà perfetto, il Regolamento indubbiamente non sarà perfetto, anzi avrà sicuramente dei difetti, avrà sicuramente dei problemi che chissà il prossimo anno migliorerà un'altra amministrazione, altri colori, altre bandiere. Ma se una cosa è condivisa dagli addetti secondo me va bene.

Io sono contento che la consigliera Paita insieme a tutti i membri della Commissione, abbia portato questa sera questa delibera. Tutto qua.

Grazie mille Presidente.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Posso Presidente?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Guadagni.

Prego consigliere Bottici.

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Ti voglio bene guarda, sono perfettamente d'accordo a metà con il Mister. Ti voglio bene Gabrielino. Però non mi hai convinto, però ti voglio bene.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie per l'intervento.

Dunque, abbiamo altre richieste di intervento? Non ne vedo.

Se non ci sono altre richieste di intervento, se non vuole replicare l'amministrazione con il Sindaco De Pasquale?

Non vedo richieste di replica, quindi chiudiamo qui la discussione.

Se avete delle dichiarazioni di voto potete farle, altrimenti se non ci sono dichiarazioni di voto procediamo a mettere in votazione ... Ah consigliere Vannucci voleva fare la dichiarazione di voto?

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Dichiarazione di voto veloce.

Noi voteremo a favore del Regolamento, perché ripeto è stato fatto un lavoro di aggiornamento ben costruito, e devo dire anche in questo caso ben supportato dagli Uffici con i quali c'è stata una collaborazione importante, visto che la materia è normata da leggi stringenti sulle quali non possiamo non fare affidamento.

L'imbarazzo relativo al Piano di traduce in un voto contrario, perché se è vero che prendiamo atto del passo di lato a cui ha fatto riferimento il "Past President" Guadagni, è altrettanto vero che in relazione al Mercato di Carrara insomma c'è stato un bel cambiamento. Nessuno disconosce la necessità positiva di aver tolto di mezzo la coda di via del Plebiscito che era obiettivamente onerosa, però insomma di fatto è stato smontato integralmente un lavoro che aveva pur dei limiti ma comunque avrebbe fatto una chiarezza maggiore.

Ci saremmo astenuti in relazione a questo elemento della deliberazione, però l'elemento successivo, quello di Marcognano obiettivamente ci fa pendere verso il voto contrario. E il fatto che si dichiara che volutamente non si è fatta una valutazione economica, in relazione alla decisione di raddoppiare i posti degli ambulanti mi lascia ancor più perplesso, perché si parla appunto di numeri che di fatto raddoppiano. E credo che se in passato non ci siano state occasioni di ripensamento sul tema, o di ricorsi, non è un buon motivo per proporre una deliberazione carente dal punto di vista delle motivazioni, e quindi io penso sarebbe stato opportuno questa carenza andarle a riempire, ma tant'è prendiamo atto e conseguentemente voteremo a favore del Regolamento, e voteremo in modo contrario rispetto alla pianificazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazioni di voto, quindi procediamo tanto gli orientamenti sono stati ben espressi durante la discussione, quindi procediamo a mettere in votazione per primo la proposta di delibera sulla "Revisione parziale del commercio su aree pubbliche". Anche questa proposta di delibera ha l'immediata esecutività, quindi votiamo prima per la delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto 10.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Contrario</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Contrario</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	

15	0	6
-----------	----------	----------

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 15 voti favorevoli, e 6 voti contrari.

Quindi la proposta è approvata, mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto 10

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Contrario</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
17	0	4	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 17 voti favorevoli e 4 voti contrari all'immediata esecutività.

Quindi la proposta di delibera sulla revisione parziale del Commercio sulle aree pubbliche delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

-----OoO-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi alla votazione del punto n. 11: *Regolamento per la disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni comunali in materia di commercio su aree pubbliche*".

Anche per questa c'è l'immediata eseguibilità, procediamo quindi prima con la votazione della delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto 11.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
20	0	1	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli, e 1 voto contrario.

Quindi la proposta è approvata, mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto 11

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Del Nero Daniele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Contrario</i>

<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Contrario</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI		CONTRARI
20	0		1

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 120 voti favorevoli e 1 voto contrario.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

C'era stata Segretario Generale, una richiesta del consigliere Bernardi in merito a riaprire ...

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Voleva fare un intervento.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Voleva fare un intervento fuori dall'ordine del giorno?

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Era in ritardo, se magari volete chiederglielo direttamente forse è meglio, era in ritardo sulla prima parte e ha chiesto se poteva intervenire dopo. Ma eravamo in corso di chiusura di votazione quindi non si poteva, e ora se vuole esprimerlo di nuovo e poi il Consiglio potrà decidere in merito.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Quindi dobbiamo mettere ai voti se accogliere questa cosa o no?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliere Bernardi non ho capito qual è la richiesta perché prima c'era il Vicepresidente Dell'Amico.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Una domanda che volevo fare la Sindaco.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi vuole fare un'interrogazione? Domanda al Sindaco?

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

È una domanda non è proprio un'interrogazione, sono due parole.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Lo spazio per le interrogazioni per quanto mi riguarda si è esaurito qualche ora fa, certamente se il Segretario Generale ritiene, ha ritenuto che si poteva riaprire in fondo, ma per quanto mi riguarda lo spazio è esaurito. Io non ho partecipato prima a cosa vi siete detti, quindi se il Segretario mi vuole un attimo aggiornare ...

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Sì è vero, lo spazio era già esaurito, siccome però ha motivato la richiesta per il fatto del ritardo, se il Consiglio lo vota può essere presa in considerazione altrimenti no. Se lo vota favorevolmente intendo dire.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, a questo punto mettiamo in votazione questa richiesta di riaprire quindi un piccolo spazio per le interrogazioni, di una sola domanda del consigliere Bernardi in questo senso qua. Cioè se qualche altro consigliere volesse a sua volta fare qualche altra domanda, riapriamo proprio uno spazio di interrogazioni o soltanto la domanda da parte del consigliere Bernardi?

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Io direi di aprire per 10 minuti le interrogazioni, poi se c'è né una e basta chiudiamo, a questo punto ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, così la proposta mi sembra un pochino più ... altrimenti mi sembra diciamo troppo a persona.

Quindi la proposta è di riaprire 10 minuti lo spazio per le interrogazioni, anche se al di fuori dello spazio già esaurito previsto.

Consigliere Comunale Stefano dell'Amico.

Presidente mi sembra che il numero legale ... o qualche timore sul numero legale.

Consigliera Comunale Nives Spattini

Sembra una situazione singolare questa, anche perché il consigliere Bernardi quasi tutti i Consigli Comunale esce molto presto, scusi non capisco ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Però manteniamo un po' l'ordine, ora c'è una richiesta di verifica del numero legale, facciamo un attimo l'appello, vediamo se è presente il numero legale.

Consigliera Comunale Nives Spattini

Grazie, scusi Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, ci mancherebbe, altrimenti non si pone neanche la questione.

Dunque, procedo con l'appello Segretario Generale l'ho faccio io l'appello, è d'accordo?

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Sì, sono d'accordo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Procedo a fare l'appello.

Il Presidente procede all'appello nominale.

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco		Assente	Serponi Elisa		Assente
Bassani Cesare		Assente	Spattini Nives		Assente
Bertocchi Barbara		Assente	Barattini Luca		Assente
Del Nero Daniele	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Crudeli Roberta		Assente
Guadagni Gabriele		Assente	Andreazzoli Giuseppina		Assente
Guerra Tiziana		Assente	Lapucci Lorenzo	Presente	
Montesarchio Giovanni		Assente	Spediacci Gianenrico	Presente	
Paita Marzia		Assente	Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria		Assente	Benedini Dante		Assente
Raggi Daniele		Assente	Bernardi Massimiliano	Presente	
Rossi Francesca		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I	9		A S S E N T I		16

-----OoO-----

(interventi durante la votazione)

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Presente. ma era più elegante però votare non che la Spattini fa l'intervento e poi si stacca, onestamente è poco elegante come metodologia, permettetemelo eh.

**** (intervento del consigliere Bernardi durante la votazione)*

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Presente. Bisogna saper metterci la faccia quando è il momento, sono come conigli che si nascondono, tranne Dell'Amico, il Presidente, Del Nero, e che va dato atto e gli altri come conigli ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Presidente mi scusi, questi toni non si possono usare riguardo al Consiglio Comunale ...

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Io ero rimasto per il piacere di votare contro.

-----OoO-----

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusate devo terminare l'appello.

Devo nominare il consigliere Del Nero come scrutatore perché manca uno scrutatore, quindi adesso gli scrutatori sono Dell'Amico, Del Nero e Spediacci.

Quindi risultano che ci siano 9 presenti e 16 assenti.

Quindi viene a mancare il numero legale, Segretario Generale quindi o ripetiamo l'appello tra 15 minuti per vedere se si ripristina il numero legale, oppure qui chiudiamo qui il Consiglio Comunale, visto che comunque eravamo all'ultimo punto all'ordine del giorno.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Veramente la ripetizione si fa all'inizio e basta, se vuoi aspettare ...

Consigliere Comunale Cristiano Bottici

Proporrei la chiusura a questo punto Presidente.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

È solo all'inizio il quarto d'ora di ripetizione ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi venendo a mancare il numero legale, nonostante c'è una richiesta di un ulteriore passaggio diciamo, chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

Io ringrazio tutti per aver partecipato e buonasera a tutti.

Grazie e arrivederci.

*** *La seduta del Consiglio Comunale è terminata 21.43****