



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

04 Maggio 2021

CONSIGLIO COMUNALE
04 maggio 2021

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Direi che possiamo cominciare.

Se il Segretario Generale è d'accordo procediamo con l'appello, direi che procedo io per fare l'appello come al solito Segretario?

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Va bene Presidente.

Il Presidente procede all'appello nominale.

| <i>Sindaco</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> | <i>Presidente</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> |
|------------------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------|
| De Pasquale Francesco | Presente | | Palma Michele | Presente | |
| <i>Consiglieri</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> | <i>Consiglieri</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> |
| Barattini Franco | Presente | | Serponi Elisa | | Assente |
| Bassani Cesare | Presente | | Spattini Nives | Presente | |
| Bertocchi Barbara | Presente | | Barattini Luca | Presente | |
| Del Nero Daniele | Presente | | Bottici Cristiano | | Assente |
| Dell'Amico Stefano | Presente | | Crudeli Roberta | Presente | |
| Guadagni Gabriele | | Assente | Andreazzoli Giuseppina | Presente | |
| Guerra Tiziana | Presente | | Lapucci Lorenzo | Presente | |
| Montesarchio Giovanni | | Assente | Spediacci Gianenrico | Presente | |
| Paita Marzia | Presente | | Vannucci Andrea | Presente | |
| Raffo Daria | Presente | | Benedini Dante | Presente | |
| Raggi Daniele | Presente | | Bernardi Massimiliano | Presente | |
| Rossi Francesca | | Assente | | | |
| T O T A L I | | | | | |
| P R E S E N T I | 20 | | A S S E N T I | 05 | |

| <i>Assessori</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> | <i>Assessori</i> | <i>Presente</i> | <i>Assente</i> |
|------------------------|-----------------|----------------|----------------------|-----------------|----------------|
| Bruschi Maurizio | | | Raggi Andrea | Presente | |
| Galleni Anna | Presente | | Scaletti Sarah | Presente | |
| Forti Federica | Presente | | Martinelli Matteo | Presente | |
| | | | | | |
| T O T A L I | | | | | |
| P R E S E N T I | 05 | | A S S E N T I | 01 | |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 20 presenti e 5 assenti.

Se il Segretario Generale mi conferma?

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Si confermo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi la seduta è aperta e valida.

Nominiamo subito gli scrutatori, il consigliere Raggi, il consigliere Dell'Amico e il consigliere Spediacci.

SCRUTATORI: RAGGI; DELL'AMICO; SPEDIACCI

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N°4 ODG – APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO 2020 E RELATIVI ALLEGATI.**
- **PUNTO N° 5 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – VARIAZIONE N. 1.**
- **PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE RISORSE FINANZIARIE AI GRUPPI CONSILIARI ANNO 2021 – PROVVEDIMENTI.**

PUNTO N°1 ODG - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle “*Comunicazioni del Presidente*”.

Non ho comunicazioni da darvi.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alle “*Comunicazioni del Sindaco*”.

Chiedo al signor Sindaco se ha comunicazioni da fare.

Prego Sindaco De Pasquale.

Sindaco Francesco De Pasquale

No.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Nessuna comunicazione.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi chiediamo se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non vedo richieste di intervento da parte dei Presidenti di Commissione.

PUNTO N°4 ODG – APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO 2020 E RELATIVI ALLEGATI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo alla prima proposta di delibera che affrontiamo questa sera, che è: *“Approvazione del Rendiconto della gestione di esercizio 2020 e relativi allegati”*.

L'illustra il Vicesindaco Martinelli.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Quella che è la delibera che viene posta questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale ovviamente, come è stato detto, riguarda gli schemi di Rendiconto relativi all'Esercizio contabile 2020. È un documento chiaramente molto tecnico, che riassume nei numeri quello che è stato l'andamento della gestione finanziaria, economica, e patrimoniale del Comune di Carrara, appunto durante lo scorso anno.

C'è l'ho siamo già detti tante volte, ci siamo già confrontati su questo argomento, però è giusto rifare un passaggio perché anche nei numeri che vengono posti questa sera all'attenzione del Consiglio, è evidente quanto il 2020 sia stato un anno particolarmente difficile e complicato. Lo è stato sia per quanto riguarda ovviamente i Comuni cittadini colpiti in modo drammatico dall'evoluzione della pandemia, sia per quanto riguarda l'aspetto sanitario sia purtroppo per quanto riguarda l'aspetto economico.

Per quanto riguarda il Comune, ovviamente tutto questo avete visto ha avuto delle ripercussioni evidenti, sia sulle voci in entrata sia sulle voci di spesa, ma è soprattutto in termini di operatività dell'Ente che l'iniziare poi all'avanzare della pandemia ha fatto sentire le sue conseguenze, ovviamente purtroppo negative più evidenti.

Chiaro che un Comune è indubbiamente un Ente molto particolare e molto esposto a quelle che sono state le nuove dinamiche, soprattutto per i primi mesi di marzo e aprile, che la pandemia ha imposto a tutti noi. C'è stata una sostanziale modifica delle abitudini, non solo da parte dei comuni cittadini e degli operatori economici, ma anche degli Enti locali. Modalità ed effetti diversi tra di loro, ovviamente modalità lavorative diverse, legate all'avanzare dello Smart Working, modifiche anche organizzative importanti che sono state fatte durante il 2020, per fronteggiare quelle emergenze che si creavano in alcuni settori piuttosto che non in altri.

Ma devo dire che poi gli effetti negativi ovviamente si sono un po' riscontrati dappertutto, ovviamente ci sono stati, l'abbiamo già detto altre volte, settori un po' più esposti rispetto agli altri. Mi riferisco ovviamente al Settore Sociale, che ha dovuto far fronte in un Comune molto particolare da questo punto di vista, ad un'ulteriore emergenza derivante da una crisi che ha colpito in maniera pesante soprattutto la parte, la chiamo più debole, quella purtroppo più sensibile a determinate dinamiche negative. Il Settore delle Opere Pubbliche, la Protezione Civile, che hanno fatto un lavoro eccezionale per adeguare le strutture pubbliche alle nuove normative repentinamente poste, e opportunamente imposte dal Governo per fronteggiare l'epidemia.

Tutta una serie di attività straordinarie che ovviamente del tutto caratterizzate oltretutto da un livello di difficoltà anche da un livello di novità, perché per la prima volta ci siamo trovati di fronte ad un evento a cui ovviamente non eravamo minimamente abituati, e forse anche preparati. Però si è cercato insomma nonostante tutte queste difficoltà acute da un'impossibilità,

o meglio da un'ulteriore difficoltà a reperire personale soprattutto su alcuni settori che sono in particolare affanno e che avrebbe avuto bisogno di ulteriori risorse, si è cercato comunque nonostante tutto di mantenere i servizi che si potevano dare, di incrementarne alcuni, e di dare delle risposte concrete ai cittadini.

Ovviamente tutto questo, le dinamiche finanziarie del Comune hanno avuto diverse variabili per cui dovesse confrontare, io l'ho già detto diverse volte insomma, fare attività di pianificazione in momenti caratterizzati da una elevatissima incertezza come quelli dell'anno scorso, diventa veramente un'attività degna di uno stregone, di uno sciamano, perché effettivamente andare ad indovinare soprattutto nei primi anni dell'anno, marzo e aprile, ma anche successivamente, quelle che sarebbero state le varie incombenze con cui ci saremmo confrontanti alla fine dell'anno, era un esercizio praticamente impossibile.

Devo dire che in questo caso siamo stati aiutati da una serie di interventi delle istituzioni più alte, quindi Regione, Stato, che con una serie di misure, insomma ne abbiamo già parlato, attraverso i trasferimenti, attraverso la riduzione dei mutui, hanno aiutato e non poco la capacità dei Comuni appunto di far fronte all'epidemia. Quindi è stato un anno del tutto eccezionale, che poi andremo a vedere poi i numeri, ma insomma è chiaro che è un anno straordinario, quindi come tale non può che essere trattato, anche se purtroppo insomma sul 2021 ci potranno essere verosimilmente problemi analoghi speriamo non di entità così importante.

Come sapete il Comune di Carrara si trova in una situazione di disavanzo, che ammonta con l'approvazione di questo Rendiconto a 10, 5 milioni di euro circa, dovuto come sapete dall'operazione del riaccertamento straordinario dei residui, imposta come sapete nel 2015 a seguito dell'adozione del nuovo sistema di armonizzazione contabile. E quindi come sapete il Comune ha fatto un piano di rientro trentennale con cui rientra, almeno in via minima, di 512.000 euro ogni anno.

Un dato positivo, il fondo di cassa, di cui avevamo già parlato anche in sede di approvazione del Bilancio Previsionale, il saldo di cassa ammontava al 31.12.2020 a circa 31,5 milioni di euro, ed è sicuramente un dato importante ovviamente, a cui si arriva per effetto degli importanti accantonamenti che sono stati fatti e di cui si dà evidenza anche nel Rendiconto che viene posto all'attenzione del Consiglio Comunale.

Ovviamente come sapete bene, il Consiglio lo sa, comunque lo dico a beneficio di tutti, non significa che il Comune ha un tesoretto da cui può attingere per ulteriori spese per quella cifra, però chiaramente è un indicatore importante di solidità finanziaria e soprattutto permette al Comune di essere abbastanza veloce nei pagamenti. E questo sicuramente è un dato molto positivo, perché ci permette di non fare ulteriori accantonamenti rispetto a quelli previsti dalla legge.

Proprio sugli accantonamenti volevo spendere qualche parola oltre a quello importante previsto per i crediti di dubbia esigibilità, con questo Rendiconto viene approvato un ulteriore accantonamento per 2 milioni di euro per il Fondo Contenzioso, che arriverà a sfiorare i 4,5 milioni di euro.

Ora su questo secondo me è necessario aprire una parentesi, in cui si dà comunque anche spazio nella relazione che accompagna il documento, purtroppo noi abbiamo un livello di contenzioso molto elevato, che riguarda non solo il Settore del Lapideo, su cui insomma non era certamente un segreto che i principali atti che sono fatti nel corso dello stesso anno, e quindi mi riferisco al nuovo Regolamento sugli Agri Marmiferi, all'approvazione del Piano di Bacino, al Sistema di

Tracciabilità e alla Ricognizione sugli Agri Marmiferi Comunali, sono stati oggetto di impugnazione da parte appunto delle imprese.

Oltre a questo, come sapete, nel corso del 2020 è arrivata la sentenza di primo grado sull'annosa questione sul contenzioso che riguarda nei confronti della Paradiso S.p.A., o meglio per la Paradiso S.p.A. aperto nel lontano 1980 nei confronti del Comune di Carrara per la costruzione di alloggi per l'Edilizia Pubblica e di un Centro Commerciale, e che ha visto il Comune soccombente per oltre 5 milioni di euro. Cifra che come sapete è stata portata all'attenzione del Consiglio che l'ha recepita tramite un debito fuori bilancio, che ha trovato copertura negli accantonamenti al fondo appena citato che prima ho accennato, per effetto del quale quel fondo si era ridotto da 7,6 milioni se non ricordo male a poco più di 2 milioni, per cui si è ritenuto utile e doveroso rimpinguare quel fondo, atteso che la causa è ancora in essere. Ovviamente la società ha fatto appello contro la sentenza di 1° grado, ritenendo di dover avere delle cifre superiori, il Comune ovviamente farà opposizione.

L'altra questione sempre annosa che merita comunque un passaggio, è quella relativa al contenzioso che "STRABAG S.p.A." ha aperto, mi pare nel 2013 perdonatemi se non sono preciso ma insomma si tratta comunque di qualche anno fa, avente ad oggetto l'iscrizione di riserve dell'appaltatore da parte dell'azienda che aveva in appalto la costruzione della strada dei Marmi, la società sempre a grandi linee aveva aperto un contenzioso per oltre 60 milioni di euro, i Giudici di 1° grado hanno condannato la nostra controllata "*Progetto Carrara S.r.l.*" oggi in liquidazione,

che era la società veicolo con la quale il Comune aveva deciso a suo tempo di costruire la strada, l'ha condannata ad una cifra superiore ai 9 milioni di euro. Per cui anche questo elemento di rischio doveva essere preso in considerazione.

Su questo punto volevo, sempre in tema di accantonamenti, posto che ovviamente anche questa sentenza è stata impugnata da Progetto Carrara, quindi è oggetto di un appello, su questo punto l'amministrazione ha accantonato circa 1.600.000 euro di somme derivanti dal contributo Regionale per l'attività di estrazione. Ovviamente mi riferisco all'attività di cava, che sommate al precedente accantonamento fanno sì che questo fondo superi i 4 milioni di euro. Quindi è anche questo un accantonamento importante di cui il Comune si è dotato, e che probabilmente servirà a fronteggiare una serie di criticità che ci sono sulla strada dei Marmi.

Gli altri accantonamenti riguardano, oltre quelli di cui parlavo prima per il fondo crediti di dubbia esigibilità: si è ritenuto di accantonare 100.000 euro per eventuali spese per maggiori utenze; 100.000 euro per possibili maggiori spese assicurative; 350.000 euro in vista del possibile paventato aumento del Contratto Nazionale Collettivo relativo ai dipendenti del pubblico impiego, in particolare per quelli afferenti appunto agli Enti Locali.

Detto questo, aperta questa doverosa panoramica, per quanto riguarda invece la situazione dell'indebitamento finanziario del Comune, come sapete il Governo è intervenuto durante il 2020, quindi ha permesso ai Comuni, quindi anche al Comune di Carrara che ovviamente ha deciso di avvalersi di questa possibilità, di non pagare una parte dei debiti, dei mutui, in quota capitale che erano in scadenza nel 2020.

Di fatto il rimborso dei mutui del Comune per il 2020 si è dimezzato, perché come sapete generalmente, a grandi linee il Comune rimborsa una cifra intorno ai 6 milioni di euro al netto di eventuali operazioni di rinegoziazione dei mutui, nel 2020 il rimborso è stato di 3 milioni di euro. Per cui negli ultimi 3 anni l'indebitamento finanziario del Comune si è ridotto da 150 milioni di euro all'inizio del 2018 a 137 milioni di euro a fine 2020. È opportuno che il

Consiglio da questo punto di vista tenga conto dell'altro aspetto che rileva sulla parte corrente, quindi sulle spese correnti del Comune che deriva appunto dagli oneri finanziari, detti più volgarmente interessi, una cifra stabile anche per il 2020 intorno ai 6 milioni di euro. Per cui sono complessivamente, la spesa diciamo per la parte finanziaria del Comune, è scesa da 12,5 milioni del 2019 a 9 milioni per il 2020.

Per quanto concerne la parte delle entrate, come accennavo già all'inizio dell'intervento, ovviamente ci sono state delle variazioni importanti, sia rispetto a quello che ovviamente si era previsto in sede di Bilancio Previsionale 2020, se si va a confrontare con l'andamento del 2018 – 2019, ma come dicevo in precedenza il 2020, e temo anche in parte il 2021, sono da questo punto di vista anni assolutamente eccezionali, dove la capacità di programmazione dell'Ente soprattutto per quanto riguarda la parte corrente, ma temo anche che gli effetti negativi così come ci sono stati nel 2020 in parte ci saranno anche nel 2021, per la parte relativa agli investimenti, soprattutto in termini di operatività e quindi in capacità di portare a termine le opere che sono previste nel Piano degli Investimenti, comunque lo sapete anche per il 2021 sarebbe un Piano a mio avviso piuttosto ambizioso almeno per quanto riguarda i numeri, e che ovviamente però sconta le difficoltà operative e gestionali che tutti i giorni i dipendenti devono affrontare, e che inevitabilmente rallentano l'azione del Comune.

Nel 2020 se andiamo a vedere i principali titoli per quanto riguarda la parte corrente, le entrate di natura contributiva, tributaria e perequativa, sono scese rispetto al 2019, passando a 42 milioni di euro contro i 44,5 milioni del 2019. Le entrate extratributarie riferite al titolo 3° delle entrate sono scese da 33 milioni a poco meno di 27, erano 37 nel 2018, e ci si rende conto effettivamente dell'incidenza della pandemia. Di contro ovviamente sono aumentati i trasferimenti correnti a cui accennavo prima da parte delle altre amministrazioni ovviamente sovraordinate rispetto a noi, sono passati da 3,2 milioni del 2019 a 10,7 milioni del 2020.

Ah in particolare ecco, piccolo focus merita sicuramente il Settore del Lapideo, che indubbiamente rappresenta la somma che incassiamo dal canone di concessione e dal contributo Regionale per l'estrazione, una parte più che significativa delle entrate comunali. Ebbene nel 2020 c'è stata una discesa netta rispetto agli anni precedenti, le entrate si sono attestate in una cifra vicina ai 21.800.000 euro, di cui 4 milioni quale canone di concessione; 12,5 milioni a titolo di contributo di estrazione sui materiali da taglio e 5,2 milioni a titolo sempre di contributo, però sui materiali derivati, dei materiali di taglio, le cosiddette scaglie, terre e quant'altro.

Ovviamente la pandemia ha avuto degli effetti significativi anche sui processi di spesa, abbiamo detto prima delle difficoltà dell'Ente di dotarsi dell'organico di cui avrebbe bisogno, e soprattutto ovviamente di dover fronteggiare maggiori spese soprattutto relative ad alcuni settori. Alcune spese assolutamente inderogabili, altre relative a scelte politiche:

- *per cui le spese per il lavoro dipendente nel 2020 ammontavano a 13,3 milioni;*
- *le spese per imposte e tasse a carico dell'ente a poco meno di 1 milione;*
- *l'acquisto di Beni e Servizi a 32,3 milioni in netta discesa rispetto all'anno precedente;*
- *i trasferimenti correnti sono aumentati fino ad 8 milioni di euro;*
- *gli interessi passivi, i cosiddetti oneri finanziari, in realtà di cui abbiamo parlato prima, si sono comunque attestati sulla cifra di 6 milioni di euro, e poi abbiamo avuto ulteriori spese sempre per oltre 6 milioni di euro.*

È chiaro che anche per quanto riguarda le spese, lo dicevo prima, indubbiamente ci sono stati dei settori relativi all'Istruzione e alla Cultura, che per effetto della sospensione di alcune attività, soprattutto durante il primo lock down, quello più severo nei mesi di marzo e aprile, c'è stata una

riduzione dei servizi che si potevano offrire e quindi di conseguenza una riduzione delle spese per quanto riguarda il Comune.

Di contro sono emerse tutta una serie di nuove necessità straordinarie, cui il Comune ha dovuto far fronte, l'accennavo prima sia per quanto riguarda ovviamente le misure precauzionali, i dispositivi di sicurezza, l'adeguamento di strutture pubbliche, alle nuove esigenze che la pandemia durante quest'anni ci ha imposto.

Ecco io intendo mi fermerei qua e lascerei la parola al Consiglio.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di interventi come al solito potete aprire il microfono uno per volta, o farmi un cenno e vi apro io il microfono, come preferite.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Ringrazio il Vicesindaco per la lunga relazione che ha fatto in merito alle cifre, in merito un po' all'andamento di quello che è successo nell'anno 2020.

Però volevo rilevare alcune cose che forse cercando di raggrupparle tutte insieme si fa un po', ci capisce un po' meglio. Intanto il Vicesindaco ha detto che il Rendiconto è un documento molto tecnico, io su questo sono perfettamente d'accordo, che il Rendiconto sia un documento molto tecnico, però è un documento tecnico che nasce da una volontà politica. Quindi è chiaro che i numeri poi vengono scritti in modo tecnico, ma l'indirizzo di come chiaramente, della direzione che devono prendere questi numeri è definito non tanto a livello tecnico ma è definito a livello di amministrazione.

Purtroppo è vero che il 2020 è stato un anno difficile, che è stato un anno complicato, che il Comune è il primo livello istituzionale, il Vicesindaco lo ripete spesso ma penso che chiunque abbia amministrato sa che il Comune è il primo livello istituzionale, quindi il punto di incontro con la gente, perché chiaramente il primo riferimento è il Comune. Quindi in questo momento così difficile dove i cittadini sono stati colpiti sia dall'aspetto sanitario sia dall'aspetto economico, vedendo un po' i dati di bilancio c'è lo siamo detti più volte, è chiaro che viene spontanea la domanda di capire che cosa ha fatto il Comune, proprio perché è il primo punto di incontro per quanto riguarda i cittadini, per poter andare incontro a chi vive nel nostro Comune.

Le voci di entrata e le voci di spesa: il Vicesindaco diciamo ha fatto una panoramica un po' ampia, e probabilmente abbiamo avuto un po' la stessa idea, anche perché entrare nel dettaglio dei singoli settori diventa veramente difficile, anche perché ci sono stati dei chiarimenti nelle Commissioni su sollecitazione da parte dell'opposizione, e successivamente alla votazione del documento in Commissione Bilancio, sono state convocate delle Commissioni nei singoli settori. Ma ahimè queste Commissioni non hanno fatto altro che peggiorare la situazione, perché ci hanno acceso un sacco di dubbi su quelle che erano le risorse, e come sono state queste destinate queste risorse all'interno dei vari settori.

Ci sono state Commissioni molto chiare, che si sono capite molto bene, e altre che invece hanno lasciato un po' di dubbi, ma questo capita a volte, magari le cifre chiaramente si ricordano in un modo invece poi sono in un altro. E allora proprio per questo ho pensato di cercare di fare un

ragionamento a livello generale, per vedere effettivamente che cosa è successo nella nostra città nell'anno 2020.

Ora non sto a ripetere le cifre delle entrate effettivamente quelle che erano state previste a bilancio, e quelle che poi invece leggiamo a consuntivo. Sicuramente questo consuntivo è una conferma importante di quando l'opposizione l'anno scorso, il 19 di marzo, si è schierata tutta contro l'approvazione del Bilancio non presentandosi in aula, dicendo che chiaramente era troppo presto per approvare il Bilancio Preventivo per l'anno 2020, perché non c'erano gli elementi. Quindi questo ne è la conferma, gli scostamenti che ci sono stati non sono altro che una conferma a quella presa di posizione da parte dell'opposizione, quindi non sto a ripetere le cifre però farò un sunto, poi magari il Vicesindaco se ha le cifre sottomano potrà correggermi se le ho lette male.

Per quanto riguarda le entrate correnti c'è stata una diminuzione in negativo di 2.082.000 euro, mentre invece per quanto riguarda i trasferimenti correnti abbiamo avuto fra quello che era stato previsto nel Bilancio 2020 e quello che poi alla fine dell'anno invece è dato certo, ci sono stati 6.857.000 euro, quindi quasi 7 milioni in più, che vanno ad annullarsi con i 6.775.000 euro in meno per quanto riguarda le entrate extratributarie.

Non entro nel merito delle entrate in conto capitale, perché preferirei vederle dopo, per ora vorrei gestire soltanto la parte corrente. Quindi diciamo che per quanto riguarda la parte corrente come entrate facendo un totale generale abbiamo avuto -2 milioni di entrate. Però se passiamo alle spese, ora il Vicesindaco ha detto più volte che chiaramente ci sono state spese straordinarie, ci sono stati dei risparmi, ci sono state spese straordinarie, quindi insomma un po' di compensazioni, però c'è stato uno scostamento veramente importante, perché leggiamo uno scostamento dal Bilancio di Previsione al Rendiconto di quasi 11 milioni di spese in meno.

E questo è chiaro che si aggiunge poi, questi 11 milioni in meno, si aggiunge alla somma, come ha detto il Vicesindaco, di quello che non è stato speso per il rimborso chiaramente dei prestiti, che come ha detto il Vicesindaco sono circa 3 milioni che sono stati pagati quest'anno, e quindi è chiaro che da 11 passiamo a 14. Una disponibilità veramente importante, sicuramente sono stati accantonati in parte, però insomma vediamo c'era una capienza nel Bilancio 2020 veramente tante disponibilità, e penso che proprio per quanto è stato detto e quanto è stato sottolineato, credo che almeno una parte di queste risorse potesse essere destinata proprio per far fronte a quell'aspetto sanitario che è l'aspetto economico, che chiaramente il Vicesindaco ha ricordato, che i nostri cittadini hanno subito.

Per quanto riguarda, chiaramente non rientro nel merito dei fondi, degli accantonamenti, perché purtroppo i fondi sono sempre stati costituiti tutti gli anni, c'è necessità di incrementare i fondi perché purtroppo tutti gli anni ci sono situazioni che si evolvono. Il Vicesindaco ha fatto riferimento al contenzioso che è in essere ad oggi con il Settore Marmo, ma purtroppo il contenzioso con il Settore Marmo c'era anche negli anni passati, quindi non è che ci siano stati dei cambiamenti particolari solo in questo anno che chiaramente è pesante di suo, diciamo che l'attività sia per quanto riguarda i ricorsi, sia per quanto riguarda il contenzioso, diciamo che ormai è diventata quasi un'azione, cioè un'attività quasi ordinaria. Perché il contenzioso è sempre aperto, il fondo contenzioso è sempre esistito quando più quando meno, il fondo chiaramente per le perdite delle società partecipate sicuramente è un altro fondo che necessita di accantonare, si vuole accantonare dove si vuole.

Quindi io non mi focalizzerei tanto sul Rendiconto 2020, anche se merita ricordare, ha fatto bene il Vicesindaco a ricordare quello che ha accantonato, però ripeto credo che siano ormai tutti gli anni queste somme si debbano accantonare.

La cosa veramente importante per il mio modesto parere, fa di questo Rendiconto un Rendiconto che non ha pensato per nulla ai cittadini, o meglio poco, perché su alcuni settori, e mi riferisco ai “*Buoni Spesa*”, se ne parlato più volte, sicuramente è stata data un’attenzione sia, una forte attenzione a livello centrale, e un’attenzione molto importante anche da parte delle risorse del Comune di Carrara, mi sembra che sia stato detto in Commissione che dal Bilancio del Comune di Carrara più o meno sono sui 360.000 euro forse anche qualcos’altro. Quindi diciamo che il contributo in questo settore c’è stato, ma io mi chiedo e questo lo vorrei chiedere al Vicesindaco, se con queste spese correnti in meno, cioè spese correnti in meno per 11 milioni, più ripeto 3 milioni risparmiati per quanto riguarda il rimborso dei prestiti, e mi fermo per quanto riguarda il discorso della parte corrente, avendo avuto minori entrate soltanto per 2 milioni chiaramente insomma c’è una bella differenza.

In merito invece al discorso delle entrate in conto capitale, capisco bene che insomma anche le entrate in conto capitale hanno avuto una importante riduzione al contrario di quello che invece è stato per la parte corrente, però vorrei insomma dire che in questo anno è vero che ci sono state delle difficoltà nel fare gli investimenti, che ci sono state diciamo la diminuzione di personale, cioè tantissime complicazioni, e su questo siamo d’accordo. Però mi piacerebbe sentir dire quale è stato il totale degli investimenti che è stato fatto sul Comune di Carrara. Cioè al di là delle entrate quanto è stato impegnato a questo punto, per gli investimenti nel Comune di Carrara.

Io mi fermo qua poi magari vediamo dopo se il Vicesindaco mi ridice qualcosa.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Raccogliamo quindi gli altri interventi degli altri consiglieri, quindi se volete intervenire potete aprirvi il microfono, oppure chiedere a me di intervenire e ve lo apro io.

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Buonasera.

Ci sarebbero tante cose da dire, non mi pare che sia utile andare a far le pulci alle singole cose, mi sembra però di dover fissare alcuni punti fondamentali della discussione, perché vedete il primo è questo: è vero che quest’anno, o meglio l’anno a cui si sta facendo riferimento, purtroppo anche questo per il vero, sono stati fortemente condizionati da eventi che non erano prevedibili e che hanno messo a dura prova chiunque e ovunque, quindi condivido la definizione di “anno difficile” che già è vincolata rispetto alla situazione reale, ma è altrettanto vero che noi ci troviamo poi a valutare attraverso questo atto che non è tanto di indirizzo quanto il previsionale, ma comunque rappresenta una sintesi politica di un’azione amministrativa.

È si configurato in termini tecnici molto precisi e puntuali, ma se c’è un documento politico è il Bilancio. È quello che traduce in cifre e in interventi una visione politica amministrativa della città. E ricordo che questo è il Consuntivo che precede il Consuntivo che la prossima volta ci troveremo ad approvare durante la stagione elettorale. Quindi magari anche sottoponendolo a discussione ha un po’ di tensioni di tipo che possono esulare dal contenuto specifico.

Quattro anni di amministrazione attraverso un Consuntivo di questo tipo dovrebbero invece consentire di fare un ragionamento un po' più preciso e puntuale, per dare un'idea di quello che si è fatto e di quello che si sta facendo. E credo che la difficoltà dell'anno si sicuramente condizioni e abbia condizionato l'agire, però non si può non notare che questa difficoltà sia intervenuta in un tessuto già fragile di suo. Non è che gli altri anni si sono fatte cose mirabolanti, e traspare anche da questo documento quella che io più volte mi trovo a dover ripetere ho definito "una visione ragionieristica" dell'attività dell'Ente, che tende proprio a non slanciarsi in una visione politica di cambiamento come annunciato a suo tempo quando questa amministrazione si è insediata.

Non perché voglia svilire con l'aggettivo "ragionieristico" i contenuti del documento, ma perché traspare appunto una visione strategica modesta. Lo dimostra il fatto che già nel momento in cui si era perfettamente a conoscenza che sarebbe stato un anno particolare, si è provveduto a sottoporre all'attenzione del Consiglio ed approvare un Previsionale che è stato fatto come se niente fosse, nel senso che è stato fatto senza tener conto dei nuvoloni che stavano già scaricando pioggia sulla città, non a caso questo Rendiconto stravolge completamente il Previsionale.

Lo stravolge dimostrando che si è fatto poco di quel poco che si era previsto, e lo si è fatto anche in maniera un po' raccogliaticcia. Abbiamo avuto alcune spiegazioni rispetto all'andamento dei singoli settori, devo dire in questo caso apprezzando l'atteggiamento che c'è stato da parte dei singoli assessori che anche se con i ritardi dovuti alla difficoltà del momento, che appunto non vogliamo disconoscere, ma c'è stata la volontà anche da parte appunto delle singole Commissioni di metterci quantomeno in condizione di capirci qualcosa di più. E quindi apprezziamo sicuramente il gesto.

È vero che in alcuni casi si è capito poco, perché ci sono state un po' di contraddizioni nell'esposizione e soprattutto nelle cifre, ma la sensazione che se ne è ricavata è stata appunto che dentro i singoli settori poi ci si è lasciati un pochino orientare da quello che se si vuole essere positivi possiamo chiamare pragmatismo, se si vuole avere un giudizio negativo possiamo definire improvvisazione, ma di fatto insomma si è andati avanti senza avere una stella polare che guidasse l'azione amministrativa, cosa che mi pare abbia contraddistinto anche i Bilanci precedenti a questo. Si è verificata una lentezza nell'agire che sta diventando veramente cronica, cioè le malattie della debolezza nell'agire rapidamente delle Pubbliche Amministrazioni sono note, sono diffuse, e certamente non sono tipiche di questa amministrazione, non fanno parte di un sistema più generale, però ecco su questo tema io con preoccupazione segnalo che la sensazione è che la struttura comunale sia sempre più debole, sia sempre più in difficoltà e sia sempre più lenta nel dare risposte, non certamente per colpa di chi ci lavora ma perché mi pare che il sistema organizzativo sia veramente debole.

Vi faccio un esempio banale per capire insomma, ad asfaltare 4 strade ci mettiamo un anno, se siamo stati fermi così tanto tempo avremmo potuto provvedere a fare interventi anche particolari, io penso che basti vedere quale sia lo stato delle asfaltature di tutto il Comune e chiederci magari perché in un momento particolare come quello dell'anno trascorso non si sia provveduto ad utilizzare, fatti salvi i periodi in cui non era possibile per motivi ostativi normativi, provvedere quantomeno a fare interventi importanti da quel punto di vista. Però diciamo che la lentezza amministrativa sta diventando un problema, soprattutto nell'ambito della pianificazione e programmazione. Si è fatto un buon lavoro dal mio punto di vista, perché non mi piace criticare e basta, e quindi credo si sia fatto un buon lavoro e apprezzabile da un punto di vista dell'attività assistenzialista, che ha però evidenziato carenze previsionali. E proprio per questo si è

provveduto con interventi tampone che però hanno avuto un significato importante specialmente in una condizione di grande difficoltà come quella con la quale ci siamo confrontati.

Quindi sostanzialmente chiudo il ragionamento dicendo insomma che è vero che c'è stata questa situazione particolare, angosciata e angosciante, che ha necessariamente messo in difficoltà tutti, ma ancor più ha evidenziato quale sia la carenza di visione generale del sistema che dura ormai da 4 anni. Se c'è un settore in cui queste cose sono state particolarmente evidenti è stata la gestione del sistema delle Partecipate.

Si è visto come stanno andando avanti a rilento i sistemi manutentivi, siamo riusciti anche ad avere preoccupazioni per la Casa di Riposo, che è sempre stata un fiore all'occhiello di questo Ente. "ERP" si muove come vediamo; "GAIA" è sparita dai radar, non siamo mai riusciti ad avere in questi 4 anni quel contratto e un incontro con questa società; la "Progetto Carrara" mi risulta che non stia facendo manutenzioni, e ci troveremo con il sistema della Via dei Marmi in condizioni pietose di qui a breve. Ci si preoccupa molto dei contenziosi ma credo che anche la gestione delle aziende Partecipate abbia da essere messa sotto attenzione.

Ricordo così per brevità la questione delle fognature bianche che si è affrontata nel corso dello scorso Consiglio, e anche lì si è visto che manutenzioni se ne sono fatte poche, anzi non si sono proprio fatte, e si cerca di recuperare. Potrei andare avanti, mi sono lasciato per ultimo la "Marmo Macchine", perché credo che veramente si stia facendo quanto di peggio si possa immaginare.

Voi sapete che il nostro Gruppo sono 4 anni che incalza sulla Marmo Macchine, perché siamo stati troppo tempo senza avere gli elementi per poter valutare dei fantasiosi piani costruiti nel corso degli ultimi anni, adesso ci troviamo con un nuovo amministratore di cui in Comune per quanto ci riguarda non si è vista traccia, noi non sappiamo nulla di quello che sta succedendo dentro al Marmo Macchine, non si è mai visto una volta e leggiamo sul giornale che si vende qualche pezzo della marmo Macchine per fare non si sa cosa.

Anche su questo insomma credo sarebbe opportuno avere un riferimento, non è certamente l'argomento preciso di questa sera, ma se si parla del sistema delle Partecipate comunque questo deve essere posto con attenzione, ma ci serve soprattutto per tener conto di una carenza di visione strategica generale che passa come filo conduttore nella gestione di tutte queste aziende, che mi sembra abbiano tutte quante un approccio del tipo "io speriamo che me la cavo". Nel senso che si cerca sì di mettere qualche pezzetta, qualche goccia di risorsa, qualcosa, ma una visione strategica complessiva non traspare.

La vicenda del contenzioso è emblematica, sì ci sono i fondi, sì ci sono le difficoltà, ma poi alla fine insomma ci sono alcune cose che non possono essere sottaciute, sulla vicenda Paradiso credo insomma si sia detto tanto e tutto. Sui fondi della Marmo Macchine portati in Consiglio e poi ritirati, insomma ci si è visto tanto. La Progetto Carrara che aveva le riserve si sapeva non è che sia una novità, Progetto Carrara è chiaro che ha bisogno di risorse per poter mantenere i propri impegni, ma è altrettanto vero che ci ha lasciato la "Strada dei Marmi" che non è cosa da poco.

Quindi dovendo fare una, sorvolo sulla "Erre Erre" e "Cermec" perché anche quello è un tema del quale abbiamo cognizione che viene assorbito in gran parte dalle tariffe che pagano i cittadini.

Quindi cosa voglio dire alla fine? Voglio dire che è un bilancio che si discosta troppo dal Previsionale, forse per colpa di un Previsionale fatto troppo in fretta, dimostra alcune luci e molte ombre, mi auguro che si voglia nel corso di questo scorcio di legislatura che ci manca

ancora da coprire, quantomeno andare ad incidere sulle ombre che non possono essere lasciate in queste condizioni anche per il prossimo anno, Vi ripeto, diventa rilevante sapere cosa succede nella IMM, diventa rilevante verificare le condizioni complessive di Nausicaa, diventa rilevante accendere i riflettori sulla Casa di Riposo, e diventa importante capire anche se la Progetto Carrara sta facendo o no le proprie manutenzioni e i propri interventi per lasciare quelle infrastrutture in condizioni rigorose. Mi auguro si voglia dare una spinta anche a tutti gli investimenti che sono in corso di realizzazione, dei quali ogni volta si legge che stanno andando avanti, ma poi alla fine in città si vede poco.

Concludendo quindi, credo che nonostante gli sforzi ragionieristici sui quali devo dire che appunto c'è attenzione e c'è rigore, cosa che è comunque da apprezzare, ribadendo che sull'assistenza c'è un giudizio positivo, la carenza di visione complessiva è la mancanza di incidenza dell'azione amministrativa, credo che sia palese e sotto gli occhi di tutti. Sottolineo di nuovo la difficoltà della macchina comunale che è in sofferenza anche al proprio interno, auspicando che su queste cose si intervenga per mettere in condizioni chi fa il proprio lavoro di avere almeno gli elementi di conoscenza indispensabili per poter procedere. Sulla IMM e sulla Casa di Riposo penso che le urgenze siano già state superate, siamo oltre l'urgenza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Allora, che il 2020 fosse un anno difficile si era capito subito a marzo, perché diciamo la pandemia subito dal primo momento, non a caso si chiama pandemia, e quindi lo si era capito. Così come lo sarà anche il 2021, perché la situazione è leggermente migliorata, perché adesso una speranza che è quella dei vaccini, però per quest'anno credo che anche il 2021 sarà un anno difficile come lo è stato il 2020.

Anche io voglio soffermarmi su quello che ha detto l'assessore Martinelli, il Rendiconto della gestione dell'esercizio del 2020 non è un documento tecnico definito, perché quello è la conseguenza di quello che viene poi deciso quindi a livello politico. E anche io voglio ricordare che lo scorso anno l'opposizione non partecipò al Consiglio Comunale del Bilancio Previsionale, perché era stato fatto precedentemente, perché si era capito subito dall'inizio che ci sarebbero state delle modifiche e quindi che si sarebbe discostato poi molto perché ovviamente con la pandemia le problematiche ci sarebbero state.

Quindi diciamo che questo Consuntivo, Rendiconto della gestione 2020, si discosta molto e diciamo che non è corrispondente, è stato non dico stravolto ma in alcune parti sì rispetto al Previsionale.

Io non mi voglio addentrare nella parte tecnica, perché assolutamente ... volevo però fare alcune considerazioni, che per quanto riguarda diciamo le Commissioni, in alcune Commissioni sono stati sviscerati punti e in altre invece no, e quindi c'è stata anche un po' di difficoltà poi a vedere, a prendere visione delle cose. Io voglio soffermarmi su un settore che è quello del Sociale, voglio fare una domanda all'assessore Martinelli, quante sono le risorse che ha messo il Comune

nel Settore Sociale togliendo ovviamente i Buoni Spesa? Soltanto per quanto riguarda il Settore Sociale.

Per quanto riguarda poi i contenziosi, va beh questo quelli del Marmo non sono una novità, perché insomma i contenziosi ci sono tutti gli anni. Per quanto riguarda poi la Paradiso S.p.A., va beh ricordiamo tutto quello che avevate previsto e poi ritirato, insomma credo che questo Rendiconto non abbia avuto almeno in Bilancio una grande visione di una strategia di voler fare qualcosa, si è andati avanti un po' con l'ordinario. È vero che tante cose, lo dico, non si potevano fare, non era possibile fare sia l'anno scorso e purtroppo molte ancora quest'anno, però magari si poteva osare un pochino di più.

Per quanto riguarda la macchina comunale, anche io voglio porre delle questioni che magari non c'entrano nemmeno ora, però per esempio coi mancano dei Dirigenti, il Dirigente del Settore Sociale che per l'amor di Dio ringrazio la Dott.ssa Micheletti che lo sta facendo, ma insomma credo che poi sia un Settore che abbia bisogno di una persona anche lì dedicata a tempo pieno ecco, quindi quello che io voglio dire terminando insomma questo breve intervento, che è vero che l'anno è stato difficile e lo sarà anche il 2021, che però si potevano fare delle previsioni, si poteva osare diciamo un pochino di più.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri? Poi successivamente concediamo, diamo la possibilità di replica all'amministrazione, ma prima raccogliamo gli interventi dei consiglieri.

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Allora, sono state dette tante cose e alcune in maniera quasi simpatica, bisogna decidersi, qua bisogna decidersi se il Bilancio Consuntivo lo si considera un documento tecnico come ha detto l'assessore Martinelli, oppure un documento prettamente politico sintesi di un'azione amministrativa come hanno detto coloro che mi hanno preceduto, che però non hanno mancato ahimè di fare le pulci al documento proprio dal punto di vista tecnico, andando a vedere gli scostamenti, tirando in balli il Previsionale e facendolo ahimè non credo perché non conoscano la materia, anzi la conoscono sicuramente molto meglio di me, ma facendo un mescolone di dati e di elementi che sembra fatto a posta per alimentare confusione, o per generare dei fraintendimenti anche su punti che sono tutto sommato abbastanza facili da capire.

Quindi proverò a dare quella che è la nostra lettura, nella maniera più sintetica possibile.

Allora, Bilancio documento politico: è stato detto che si nota dal Bilancio Consuntivo, per altro siamo in pandemia ma quello lasciamolo perdere, la carenza di una visione strategica che dura ormai da 4 anni, ed è una cosa che assolutamente io mi aspettavo di sentir dire, però poi se andiamo a vedere le cose in questi 4 anni di assoluta assenza di visione strategica non solo è stato fatto l'ordinario, sono state fatte anche cose che in tutti i decenni di altra visione strategica precedente non erano mai stati fatti. E non parlo soltanto di atti amministrativi, Regolamenti e quant'altro, parlo anche di cose molto spicciole, dall'asfaltatura delle strade a certi interventi che

sarebbero stati da anni indifferibili ma che erano stati purtroppo sempre stati differiti sul Patrimonio Scolastico del Comune.

E con questo chiudo, perché non voglio andare oltre, l'analisi relativa al Bilancio Consuntivo come documento politico, come sintesi di un'azione amministrativa come è stato detto. E mi sposto un attimino brevemente sul tecnico, giusto per fare chiarezza a coloro i miei colleghi che non hanno grandissima dimestichezza con i numeri che magari avrebbero potuto anche abboccare all'amo di una provocazione, che secondo me mescolati ad arte dati diversi, in particolare i numeri del Previsionale e i numeri del Consuntivo, senza nessuna analisi del rapporto tra Bilanci Consuntivi dell'Ente e soprattutto senza dare conto in maniera corretta di quali sono i risultati di questi documenti. Quindi proverò a farlo io.

Allora, in prima battuta bisogna fare chiarezza rispetto a questa lettura, che ormai siamo dietro da tempo, secondo la quale il Rendiconto del Bilancio Consuntivo sarebbe più o meno bello a seconda di quanto riesca a essere attinente rispetto a quanto definito nel Previsionale. Ed è una cosa che si dice addirittura, la variazione di Bilancio è il demonio, non è un modo per adeguarsi all'esistente, e questa cosa viene detta, ormai io la sento dire da 4 anni, del prima non ho esperienza, però viene detta comunque e sempre, e viene detta anche quest'anno. Viene detta anche quest'anno quando c'è stata una pandemia mondiale che ha costretto l'Ente, l'Ente lo ha fatto in una maniera virtuosa ed è stata la sua capacità di risposta che era ahimè minata dalla carenza di personale che tutti conosciamo.

Però si parla ugualmente di questo scostamento tra Previsionale e Consuntivo come se fosse quella la cifra attraverso la quale bisogna valutare un documento, come se fosse possibile, come se fosse una cosa normale non tener conto del fatto che ci siamo trovati in una situazione disastrosa di pandemia che ha travolto tutto il mondo. E si continua, ma come se niente fosse ad alzare il dito e dire *“Ma a me non l'avevano detto quando il 19 marzo avete voluto votare per forza quel Previsionale che non sarebbe stata una cosa fatta bene”*. Perché non sarebbe stata una cosa fatta bene? Perché il Consuntivo si sarebbe spostato dal Previsionale? Rendiamoci invece conto che se non avessimo votato quel Previsionale saremmo stati per mesi in esercizio provvisorio, e forse gli Uffici non avrebbero avuto la capacità, l'opportunità, ma soprattutto la possibilità di dare quella risposta che comunque in qualche modo è stata data.

Ed è stata dato nonostante tutto, perché prima snocciolando numeri presi un po' qua e un po' là si è quasi lasciata passare l'idea che l'Ente quest'anno avesse avuto a disposizione molte risorse in più a fronte di molti soldi di meno da spendere. E a me corre il dovere di fare chiarezza, perché se è vero rispetto a singoli titoli, cioè se prendiamo il titolo 2 che è quello dei *“Trasferimenti correnti”* cioè i soldi che ci arrivano da Enti Sovraordinati, beh lì c'è stata una maggiore entrata importantissima, prendo l'accertato il 2020 abbiamo avuto 10.715.831 euro a fronte di 3.219.857 euro del 2019, quindi a qualche soldi in più, ebbene questi soldi in più sono un parziale ristoro di tutti i soldi in meno che sono arrivati su altre voci, tant'è che se vi prendo i totali delle entrate correnti, cioè il totale dei titoli compresi di questi 10 milioni straordinari del quale vi ho appena parlato, vedremo, i numeri sono questi, che nel 2018 il totale accertato di tutti i titoli è stato 95.742.000 euro, nel 2019 è stato 96.356.000 euro e nel 2020 è stato 90.273.000 euro.

Quindi ci sono 3 milioni di meno, pareva di aver capito qualcosa di diverso.

Portiamoci sul versante delle spese: perché sul versante delle spese è stato fatto qualche giochino, più o meno, tant'è che se io vado a vedere i risparmi totali per voce, anche se un paio li sottolineerò perché ritengo doveroso farlo, se vado a vedere il totale delle spese correnti io nel 2018 trovo 65.545.000 euro; nel 2019 sono 64.481.000 euro; e nel 2020 sono 67.013.000 euro,

cioè in questo strano anno abbiamo incassato non un pochino di meno ma parecchio di meno, e abbiamo speso non un pochino di più ma parecchio di più.

Nonostante questo c'è stata una capacità di risposta importante da parte degli Uffici, pur con tutte le difficoltà del momento, che hanno avuto come dicevo prima il loro effetto dal punto di vista della capacità di risposta proprio degli Uffici, perché qua vedo c'è stato anche dentro il Comune, e però nonostante questo abbiamo avuto, se questa vuole essere l'espressione di una volontà politica, abbiamo visto come sia stata sempre presa in considerazione come prima destinazione di qualunque economia o di qualunque risorsa aggiuntiva che potesse arrivare, è stata sempre tenuta in considerazione la volontà, la necessità, di aiutare coloro che più di altri si trovassero in difficoltà, tant'è che i settori che hanno visto maggiormente crescere la spesa rispetto all'anno precedente sono stati quelli a cui si faceva prima riferimento, riferibili soprattutto al Sociale.

Quindi mi sembra che in questo quadro, pur ripeto data la particolarità di quest'anno, quindi la difficoltà assoluta di considerare possibile il Rendiconto come documento che vada ad accompagnare una volontà di azione amministrativa perché tante e troppe ne sono successe, però credo che nell'andare a descriverci tutte queste cose che sono successe questo sia stato fatto con una scarsa attinenza alla realtà dei fatti e soprattutto alla realtà dei discorsi, che in parte si può discutere da un certo punto di vista. Per il resto magari ci vediamo alla prossima puntata.

Grazie.

ENTRA IN COLLEGAMENTO LA CONSIGLIERA SERPONI (21)
ENTRA IN COLLEGAMENTO IL CONSIGLIERE MONTESARCHIO (22)
ENTRA IN COLLEGAMENTO IL CONSIGLIERE BOTTICI (23)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri, altrimenti diamo la parola all'amministrazione se il Vicesindaco Martinelli vuole replicare oppure rispondere ad alcune delle domande che gli sono state poste.

Scusi un attimo Vicesindaco, faccio soltanto una precisazione di carattere più tecnico, mi risultano che si siano collegati nel frattempo il consigliere Bottici, la consigliera Serponi e anche il consigliere Montesarchio che però vedo collegarsi e scollegarsi. Questo perché rimanga agli atti.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Provo a dire anche alcune cose rispetto alle questioni che sono state poste poc'anzi dal Consiglio. Intanto dico, ovviamente non solo a beneficio del Consiglio, ma di tutti quelli che ci ascoltano, è chiaro che per come è strutturato e come è normato il Bilancio del Comune, tanto entra e tanto esce, rispetto quindi alle differenze, insomma una parziale risposta volevo integrare su una risposta che ha già dato il Capogruppo Daniele Del Nero. È chiaro che le differenze finiscono negli accantonamenti, che se è vero che alcuni ci sono tutti gli anni, alcuni tra l'altro sono previsti dalla normativa, anche se la normativa poi è cambiata in questi anni anche in

misura abbastanza importante, è anche vero che ci sono alcuni accantonamenti importanti che sono stati fatti sia quest'anno sia in tutti questi anni insomma.

Il Fondo Contenzioso non è mai stato di 7,7 milioni come era fino a qualche mese fa, è stato reintegrato con altri 2 milioni, vado a memoria, non mi pare che in passato il Fondo Contenzioso sia comunque mai arrivato alla somma di 4,5 milioni, però diciamo questo insomma è un dato così, come non c'è mai stato l'accantonamento per il contributo regionale, così come non c'era mai stato l'accantonamento per la Progetto Carrara che poi è stato via via utilizzato, quindi è chiaro che le differenze finiscono lì.

Rispetto all'ammontare degli investimenti ho guardato velocemente, gli investimenti sono stati 4.400.000 euro nel 2020, mi viene veramente difficile ora fare una sommatoria di tutte le variazioni in entrata, mi perdoni consigliera Crudeli, che sono state fatte sul Settore Sociale, però una cosa mi preme sottolinearla rispetto a quanto anche dicevo prima. Perché vedete quello che poi avevo detto anche in Commissione che gli interventi del Governo non è che non ci sono stati, gli interventi lo ho anche sottolineato nei numeri, ci sono stati sia interventi del Governo sia interventi della Regione a supporto dei Comuni.

È anche vero che poi l'effettiva contezza del quantum, poi è quello che rileva ai fini degli equilibri del Bilancio dell'Ente, che purtroppo non è stata qualificata, l'abbiamo avuta troppo tardi, l'ultimo DM è arrivato se non ricordo male ai primi di dicembre quando peraltro non si potevano più fare variazioni. Ma questo per dire cosa? Per sottolineare ancora una volta l'estrema difficoltà nel lavorare comunque in una situazione di incertezza sulle voci, che diventava veramente difficile, l'ho già detto, l'ho risottolineo complicato all'inizio dell'anno dire come sarebbe finita, è stato veramente complicato.

Abbiamo passato dei mesi in cui guardavamo di volta in volta con speranza agli interventi del Governo che man mano venivano fatti, non è che gli interventi del Governo sono arrivati ad aprile e sono finiti lì, per cui ad aprile il Comune o a maggio sapeva perfettamente quanto gli sarebbe entrato, purtroppo non è andata così. Gli interventi del Governo si sono susseguiti durante tutto il corso dell'anno fino a dicembre, quindi oggettivamente era impossibile capire in anticipo dove si sarebbe andati a sbattere. Pertanto questa oggettiva difficoltà l'ha rappresentato ancora una volta.

Torno anche sul tema dell'approvazione del Bilancio Previsionale come ha già detto il Capogruppo, serviva anche ad alleggerire il lavoro degli Uffici, atteso che come detto per avere le previsioni definitive per fare un Bilancio Previsionale vicino al Consuntivo, per quanto questo sia sostanzialmente molto difficile già in un momento normale, in un momento di pandemia forse allora avremmo dovuto approvare il Previsionale a settembre, ad ottobre, probabilmente non aveva nemmeno più senso approvarlo, però posso assicurare che anche altri Enti hanno avuto lo stesso tipo di atteggiamento, governati da amministrazioni di vario colore.

Questo lo dico per sottolineare che non è che noi siamo stati bravi, è un comportamento che si è deciso di tenere in tanti Comuni, quindi su questo mi sembra di ... sottolineo ciò che ha già detto il nostro Capogruppo, è stato un momento complicato, è stata sottolineata la carenza di un Dirigente Sociale, e ringrazio la consigliera Crudeli perché effettivamente anche quello, sempre ringraziando la Dottoressa Micheletti che si è sdoppiata nel suo ruolo, anche quello era un'assunzione prevista da tempo così come da tempo si dovevano assumere 4 architetti, 2 ingegneri, 2 geometri e altre figure di cui il Comune avrebbe estremamente bisogno.

Purtroppo non si è potuti andare avanti per il blocco delle procedure e per l'oggettiva difficoltà nel portarla avanti, difficoltà con cui si sono confrontati tutti i Comuni, quindi è un tema

purtroppo questo ricorrente, che nel nostro Comune ovviamente poi per fortuna o per sfortuna ovviamente poi va a colpire altri settori piuttosto che non altri, atteso che poi il Personale non è perfettamente spostabile da un settore all'altro, perché bisogna anche vedere le affettive specifiche professionalità di cui c'è bisogno in ciascun settore.

Credo che il Comune abbia fatto tutto quello che poteva fare, poi insomma abbiamo passato mesi anche a cercare di capire come si muovevano gli altri Comuni, poi in situazioni di difficoltà ma anche normalmente si può anche copiare, non mi sembra di avere visto cose molto più importanti fatti da Comuni ovviamente di dimensioni e possibilità paragonabili alle nostre.

Appunto un passaggio, mi si perdoni, sulle Partecipate, mi sembra doveroso rispetto a quanto detto dall'assessore Vannucci, consigliere Vannucci, cioè assessore perché quello che lui rappresenta come un disastro compiuto da questa amministrazione, si dovrebbe prima di dire e di giudicare, si dovrebbe guardare che cosa si è lasciato. Purtroppo la realtà parla di situazioni per nulla semplici, anzi abbastanza complicate, non è che la crisi della IMM l'ha portata questa amministrazione comunale consigliere Vannucci, fino a pochi mesi fa non aveva neppure un posto nel collegio sindacale questa amministrazione comunale. Che non si vedono bilanci in utile mi pare che sia dal 2012 IMM, magari ecco forse qualcuno prima di noi ha vissuto il periodo in cui i bilanci erano positivi o in pareggio, poi li ha portati a perdite negative, sinceramente noi ci prendiamo sempre le nostre responsabilità perché noi ci sentiamo responsabili per quello tutto quello che accade, ma non siamo assolutamente disponibili a prenderci le responsabilità degli altri, lo dico con la massima serenità rispetto ad alcuni temi come CERNEC, Erre Erre, due fallimenti clamorosi che purtroppo riverberano i loro effetti anche sul presente, bonifiche mai fatte, impianti vecchi di 30 anni su cui poco o nulla si è investito, insomma sono tutte situazioni gravi cui effettivamente mettere mano non è cosa per nulla banale.

È stato toccato addirittura il tema della Casa di Riposo, sicuramente ha avuto delle difficoltà, faccio sommamente presente che le Case di Riposo sono state in difficoltà mi pare in tutta Italia, sia esse di natura pubblica siano esse di natura privata. Abbiamo il Comune vicino a noi che ha dovuto commissariare due Case di Riposo. Insomma io credo che prima di esprimere giudizi così trancianti forse un pochino per giudicare ciò che è stato fatto da un'amministrazione, bisogna anche dire che cosa ha trovato, per non parlare della Strada dei Marmi, non è che aveva problemi di manutenzione che sono nati improvvisamente dal 2017, anzi pare che si è investito tanto con degli accantonamenti, dei trasferimenti, che sono passati anche da questo Consiglio Comunale. Forse non sono stati visti con attenzione, trasferimenti a 6 zeri per far fronte ad una serie di situazioni che si erano incancrenite negli anni e problematiche che non erano state affrontate.

Probabilmente c'erano altri problemi e altre disponibilità per l'amor di Dio, io questo non giudico e non lo metto in dubbio, però se si vuol fare un'analisi seria bisogna anche capire in che contesto ci siamo mossi in questo 4 anni caratterizzati da purtroppo un anno e mezzo ormai quasi di pandemia.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se vogliono riprendere la parola i consiglieri possono farlo.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Ho ripreso la parola perché credo che, soprattutto per chi ci sta ascoltando ... è vero che comunque tanto le cose si possano girare con facilità, perché abbiamo assistito a retromarcie più di una volta di cose annunciate e poi tirate indietro, per cui si può dire tutto di tutto.

Però prima di dire che sono stati dati dei numeri strampalati, credo che forse vada fatta una riflessione, io non ho fatto altro che prendere, a me non interessa il 2018, il 2019, non me ne può fregar di meno, io ho preso i numeri dal bilancio stampato, quindi dal bilancio stampato di Previsione e dal Bilancio stampato come Consuntivo. Quindi i numeri non sono strampalati, ho preso delle voci a confronto e ho anche detto inizialmente prima di andare ad esporre le cifre, che avrei fatto anche una distinzione fra le spese e le entrate correnti e le spese e le entrate in conto capitale, come avete visto le uscite in conto capitale, gli investimenti, li ho fatti dire al Vicesindaco direttamente di quello che è stato investito nel 2020, a questo punto il consigliere Del Nero potrebbe invece dire quello che c'è a bilancio visto che ha il bilancio sottomano, quello che c'era come previsione per gli investimenti per l'anno 2020.

Quindi io ripeto, i numeri sono numeri che sono scritti e che chiunque può leggerli, e certamente non credo che ci siano problemi a capire che quello che entra esce, bisogna vedere quello che entra quando esce dove va. È vero che ci sono i fondi, questo lo avevo già anticipato peraltro, ma è vero anche che si sono comprati container per le scuole, è vero anche che si sono fatte altre scelte e soprattutto non possiamo parlare di bilanci che comunque sono proiettati verso un risanamento totale perché ci sono gli accantonamenti dei fondi, c'è la riduzione del indebitamento, ci sono tutte le cose che non ci sono mai state fino ad oggi, però se le entrate sono quelle che sono, anche tutti questi soldi accantonati nei fondi io capisco che siano necessari, capisco anche però che probabilmente diluiti nel tempo non gravano sulla città, perché in questo modo cioè sulla città si sospende tutto. È chiaro che se le risorse vengono destinate a determinate voci di bilancio, non possono soddisfare i servizi in città, e ne vediamo e ne constatiamo costantemente.

In merito alle Partecipate, poi chiudo perché comunque tanto possiamo dirci le cose, voglio dire le diciamo e si girano e si rigirano, però ripeto i dati che ho dato io sono visibili a tutti, e ripeto non mi interessano gli anni precedenti ma mi interessa il 2020, fra il Preventivo e il Consuntivo di quelle voci, che sono le voci le spese correnti destinate ai cittadini. Per i cittadini nel 2020 avete stanziato 550.000 euro per i commercianti, a fine anno non siete riusciti a spendere neanche quelli, ma di cosa vogliamo parlare? Poi vogliamo parlare che nel 2020 c'era bisogno di un'assistenza per i cittadini, perché si trovavano in difficoltà? Cioè per i cittadini non è stato fatto niente nel 2020, si è pensato giustamente forse a migliorare il Bilancio, ma in merito a questo volevo dire un'altra cosa, in merito ai fondi.

Volevo chiedere, visto che ci sono stati tanti disastri e che la IMM comunque è in perdita da tempo, è vero che è in perdita da tempo, quattro anni sono adesso che in perdita, era in perdita anche negli anni precedenti, però c'è una differenza negli anni precedenti è sempre andata avanti, è sempre rimasta in piedi, probabilmente sono stati fatti dei conferimenti, è stato fatto un qualcosa, dei risanamenti, un qualcosa, più o meno si riconosceva la situazione, non è mai esistito di non sapere, di non avere un Bilancio dopo due anni. Saranno stati in perdita ma almeno lo sapevamo che erano in perdita, lo sapeva tutta la città che erano in perdita, non si nascondeva niente né bilanci in perdita né piani di risanamento.

Invece volevo dire un altro disastro degli anni precedenti, il Cermec, che è stato fatto un Piano di Risanamento, cioè è stato fatto un concordato come ben sapete tutti quanti, volevo chiedere quanti soldi il Comune di Carrara ha messo in Bilancio per il Cermec e quanto invece, forse non lo so chiedo conferma perché le cose cambiano, magari sono stati trovati e magari sono ancora anche nel Bilancio una parte.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altri interventi da parte dei consiglieri?

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Cercherò di essere telegrafico, anche perché sono cose che ci diciamo da tanto tempo, quindi non mi pare il caso di dilungarci troppo.

Intanto una brevissima puntualizzazione sulle asfaltature e marciapiedi, se sono state fatte in questi anni probabilmente le hanno fatte in un altro Comune, perché basta vedere lo stato manutentivo di marciapiedi e strade di Carrara, insomma se questo è averle fatte figuriamoci se non si fossero fatte. Sulle scuole soltanto un accenno, vi dico quattro nomi: Giromini, Taliercio, Saffi e Garibaldi, devo andare avanti? Ricordatevi cosa si propone per la Taliercio, ricordatevi i soldi che sono stati buttati al vento sulla Giromini, pensate ai lavori come sono stati fatti alla Saffi e alla Garibaldi, e ditemi se questo può essere vantato come un punto di merito.

Sorvolo sulla gestione dello Sport, dove ci troveremo travolti da qui a breve, visto che mi pare che non solo si navighi a vista ma non si navighi proprio, si sta piantando tutto il settore. È vero che la pandemia ha bloccato tutto, ma quando riaprirà io non so in che condizioni possa riaprire. E anche su questo stendiamo un velo pietoso sullo stadio, sulla Carrarese, perché credo che insomma non sia stata una pagina edificante quella che si è scritta.

Una puntualizzazione sul Previsionale e Consuntivo: non è che se si fa un Previsionale o lo si fa così o non lo si fa, si poteva fare meglio. Quando noi si diceva che il Previsionale avrebbe dovuto contemplare l'esigenza di valutare le conseguenze che ci sarebbero state dalla pandemia, e mica si diceva che non si doveva fare il Bilancio, si diceva che si sarebbe dovuto fare un Bilancio che prevedesse, predisponesse le risorse e facesse un'azione di argine rispetto alle difficoltà che si sapeva sarebbero arrivate. Invece si è preferito fare un Previsionale come se la pandemia non ci fosse e si è cambiato tutto a pizzichi e bocconi, non con malafede, ma dimostrando l'incapacità di avere una visione strategica anche in questa vicenda.

E mica le difficoltà si possono sempre evitare, i marinai dicono che "*il buon marinaio si vede quando il mare è in tempesta*". In questo caso la difficoltà nessuno l'ha disconosce, ma far finta che non ci sia e approvare un Previsionale come se non ci fosse non è un buon metodo di lavoro, si va avanti appunto a pezze e toppe, questo è che si diceva, mica che si pretendeva che il Comune non facesse il Bilancio Previsionale, si pensava che probabilmente riflettendoci sopra e predisponendo risorse in modo organico anziché andare a fare una variazione ogni mezzora sarebbe stato meglio. Ma tant'è che è un metodo cui siamo ormai abituati.

MI rivolgo un attimo al Vicesindaco, lo so che è bello sempre provare a dare le colpe agli altri, non so quali disastri lui abbia trovato quando si è seduto lì, voglio solo immaginare cosa troverà chi arriverà dopo di lui, visto che ci troveremo in una condizione francamente veramente difficile e disperata. Dico solo una parola sulla IMM: la IMM è stata a lungo il fiore all'occhiello

di questa città, ha sempre affrontato le difficoltà che ha avuto con grande dispendio di energia ma trovando sempre le soluzioni, è negli ultimi anni che ha perso la bussola, è negli ultimi anni che si sono fatte cose inenarrabili, è negli ultimi anni che il Comune di Carrara non ha fatto quello che doveva per controllare e verificare nonostante fosse sollecitato ogni volta da questo Consiglio Comunale.

Vi ricordo che noi abbiamo votato delibere che appostavano cifre importanti senza avere gli elementi conoscitivi a disposizione. Abbiamo dato i soldi alla Marmo Macchine sulla base di un Piano di risanamento che non c'è stato fatto nemmeno vedere. Quando poi l'abbiamo visto ci siamo accorti che era una cosa da strapparsi i capelli, e infatti oggi siamo senza capelli. Io poi tra l'altro lo sono anche un poco di più.

E quindi è questo che si imputa sulla Marmo Macchine, quando si dice che c'è una mancanza di visione strategica, significa che in passato si sono affrontate le difficoltà, ma si sapeva cosa doveva essere la Marmo Macchine, doveva essere un Centro Fieristico che avesse una polarità sul Lapideo, sul centro studi che dovesse implementare il laboratorio tecnologico, che avesse la capacità di differenziare sulle Fiere che faceva, e che facesse il punto di riferimento del Distretto Lapideo nostro.

Oggi sono cambiate le cose, non si capisce cosa si voglia fare? Ma non lo si capisce da anni non da giorni, e quello che io contesto non è che non si siano fatte le cose, io contesto che non ci si sia nemmeno preoccupati di discutere su quali cose si dovessero fare. È questo il tema! È emblematica e paradigmatica di un sistema che non ha la capacità di visione. Si possono sbagliare le previsioni ma si devono pur fare, qui non si sono fatte le previsioni, si è definitivamente chiusa la Fiera del Marmo per fare al suo posto non si sa cosa. Si è voluto andare avanti con delle operazioni di ristrutturazione che non si sono capite, si sono perse ad una ad una tutte le Fiere che c'erano, adesso è arrivata la pandemia che da il colpo di grazia.

Non abbiamo ancora visto il Bilancio, abbiamo creduto a bilanci che ci venivano proposti che prevedevano sempre per l'anno successivo il pareggio. Un anno, due anni, tra anni, quattro anni, adesso non si fa nemmeno il Bilancio vecchio, non c'è l'ho fanno vedere. Ma il Consiglio Comunale di Carrara risponde di questo fatto, sono i cittadini di Carrara i proprietari di quella infrastruttura e vi pare normale che si legga sul giornale che se ne vende un pezzo? Non si sa perché? Non si sa a chi? Non si sa deciso da chi? Non si sa per fare cosa? E questa la pianificazione? È questa la visione? E questa è colpa di Zubbani? È colpa mia? E datecela la colpa però risolvete il problema, perché vi hanno votato perché quelli di prima non andavano bene. Mi sembra invece che qui si vada peggio di prima, perché prima perlomeno si provavano a fare le cose, si sapeva cosa fare, e magari ci riusciva a volte bene e a volte male.

Quello che si imputa a questa amministrazione è di non provarci più nemmeno a fare le cose, non si capisce cosa si vuole fare. Fissiamo un punto, uno solo almeno si capisce che non lo si fa per polemica, anche perché tanto non ci ascolta più nessuno mai quindi, ma sulla Marmo Macchine c'è l'ho vogliamo dire cosa ne vogliamo fare o no? Dovrà accadere che ci sia un giorno in cui ci si presenta questo nuovo amministratore che è stato scelto al posto del Comune di Carrara dalla Regione? E si è detto *“va beh siamo in difficoltà facciamo comandare loro”*, ma almeno comandare per fare cosa c'è l'ho vorranno dire? No! si muore senza nemmeno sapere che si è malati, è questo il problema della Marmo Macchine, e se vogliamo le affrontiamo tutte le Partecipate ad una ad una, però smettiamola con il raccontare chi c'era prima chi c'è ora, sono quattro anni che siete lì mica 4 giorni. Quando passerà un anno ci sarà qualcuno che dirà quelli di prima e voi penserete che siamo noi ma siete voi quelli di prima.

Decidiamo cosa fare della Marmo Macchine, non è serio, non è lecito, che sul giornale si legga che se ne vende un pezzo senza sapere perché, la prendo a pretesto per concludere il ragionamento, non ci interessano le polemiche dovreste averlo capito, non c'è ne frega più niente di stare a fare confronti, a noi interessa provare a mettere in fila un ragionamento per risolvere qualche problema, e i problemi si devono risolvere guardando lontano non mettendo la pezza giorno per giorno.

E qui invece purtroppo si mettono le pezze, ma la Progetto Carrara ha costruito l'unica infrastruttura degli ultimi 50 anni di questa città, e l'ha costruita bene rispettando i tempi e facendo tutto. Adesso la si vuol tenere in ordine? Si vuole fare in modo che faccia le manutenzioni giuste? Gli si vogliono dare delle risorse per affrontare il servizio giusto del debito che ha? No! si lascia in modo che fra qualche anno troveremo un disastro anche lì, date la colpa anche lì a qualcuno che non c'è più, mettiamocene due risorse, andiamoci a vedere dentro il problema, perché poi tanto alla fine si vedranno le cose.

Mi fermo perché sarei ripetitivo e inutilmente noioso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Prego consigliere Del Nero.

Consigliere Comunale Daniele Del Nero

Visto che abbiamo parlato due giri facciamoli, facciamoli bene due giri, nel senso che non posso lasciar passare tutto quello che è stato detto, anche se sono state dette alcune cose assolutamente vere e assolutamente sensate, però sono come posso dire quasi ammirato della capacità di accollararsi su temi vari come se non se ne avesse conoscenza quando invece certi aspetti dovrebbero essere ben noti, quindi non capisco come non si possa aver colto quando si parlava di interventi sul patrimonio scolastico ad esempio, che si stava facendo riferimento ad una cosa assolutamente importante, cioè al fatto che da anni, ma da anni e anni le scuole dove vanno i nostri ragazzi aspettavano di essere messe a norma dal punto di vista della capacità statica.

E questa cosa non è stata fatta per anni, e nel momento in cui si tira fuori questo argomento e allora si sciorinano quattro nomi di scuole come se fossero chissà quali errori, tra l'altro credo scivolando in una buccia di banana perché l'intervento che sta per partire sulla Giromini è un intervento importante, epocale oserei dire, e allora mi viene da dire che forse si è persa anche un po' di memoria in questa parabola.

Dato il discorso sulla IMM, condivisibili tutta una serie di cose che sono state dette, avremmo voluti tutti probabilmente una maggior conoscenza dei dati e soprattutto una maggiore attinenza di quello che è stato poi ahimè il dato finale, almeno con riferimento a quello che è stato il Bilancio 2019 rispetto a quello che era stato presentato in Commissione. Però nel momento in cui ho sentito dire *“i problemi ci sono sempre stati ma li abbiamo sempre in qualche maniera gestiti”* si fa finta di non sapere che nel frattempo sono cambiate le norme sovraordinate, che a quella lettura secondo la quale IMM pur se in perdita è una risorsa per l'indotto che dà alla città e quindi sosteniamola all'infinito, purtroppo non si può più fare ne abbiamo avuto riscontro lo scorso anno, quando pur avendo approntato le risorse per poter andare a conferire denaro alla nostra partecipata c'è stato detto che dobbiamo (incomprensibile), ma non l'abbiamo potuta fare né noi né la Regione.

Regione che poi nella fase un po' più recente ha promesso interventi importanti a fronte di una, chiamiamola cessione di sovranità da parte del Comune, noi stiamo aspettando questi interventi importanti, così come stiamo aspettando la maggior chiarezza possibile verso quelle che sono le fasi che porteranno speriamo ad uscire dalle acque nella quali si trova, però non si può far finta di non sapere che prima certe cose erano possibili e adesso non è più possibile.

Così come non si può far più finta di non sapere che l'intervento che è stato promesso, ripeto a fronte di quella cessione di sovranità, è stato al momento ben al di sotto delle aspettative in termini quantitativi, nei termini di capacità di risposta mi sembra che dal punto di vista dei tempi forse poteva esserci qualcosa di meglio, almeno confidando in qualcosa di meglio.

Resta la disponibilità ad approfondire in Commissione qualunque ulteriore notizia dovesse arrivare, mi auguro che sia possibile quanto prima analizzare insieme i documenti, però non si può neanche far finta di non sapere quello che in realtà dovrebbe essere perfettamente noto a tutti.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Del Nero.

Se ci sono ancora richieste di intervento da parte dei consiglieri, altrimenti ...

Non vedo altre richieste di intervento, passiamo quindi alle dichiarazioni di voto.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Prego consigliere Vannucci per la dichiarazione di voto.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Se non ci sono repliche facciamo la dichiarazione di voto.

Come potete immaginare il voto sarà contrario per quanto ci riguarda, richiamandolo le luci e le ombre, perché ci tengo a sottolineare che qualche luce c'è.

Per quanto riguarda una breve replica rispetto a quanto si è detto, vi faccio un esempio solo, sulla messa in sicurezza dal punto di vista statico in ogni edificio, ho citato la Garibaldi ma non a caso. Si sono spesi i soldi per fare l'antisismica prima della statica sulla Garibaldi, non l'ha mica fatta il Comune di Massa l'abbiamo fatto noi, e si è fatta anche una somma urgenza che grida vendetta. Non è che l'ha fatta qualcun altro. Al di là del fatto che ci si è dimenticati della Sovrintendenza, ma si è deciso prima di intervenire sulle tamponature piuttosto che sui pilastri che reggevano il solaio. Cioè non è una cosa banale questa, lì dentro ci andava qualcuno. Questo tanto per fare un esempio sulle scuole e dire 4 scuole, 4 scuole sono 4 cose importanti, è importante anche mezza scuola, figuriamoci se non ne sono 4 di quella portata.

Sulla IMM: ma in questo Consiglio Comunale abbia fatto una delibera, l'abbiamo revocata, ma ve lo ricordate? Dopo che vi è stato detto "*non la si può fare*". Qui non si contesta il fatto che si vogliono dare soldi a caso alla IMM per fare non si sa cosa, si contesta il fatto che si deve sapere cosa vogliamo far fare alla IMM, e non lo sappiamo ancora. È questo il tema, non è un altro.

Quando Mazzanti andò via la IMM aveva dei milioni in cassa, non è vero che è sempre andata male, non è vero che si interveniva sempre per tappare i buchi. Si sono affrontati alcuni momenti di difficoltà e si sono gestite alcune fasi di grande sviluppo. Il problema è che sono anni che si va in uno scivolo senza sapere perché, e senza essere messi in condizione di poter dire cosa si può fare di alternativo, questo è il tema. E mica è colpa solo del Comune, su questo io sono

d'accordo, ma chi se non chi è più interessato come il Comune dovrebbe essere presente sulla questione?

Non si vogliono buttare soldi al vento nella Marmo Macchine, si vuole fare in modo che ci sia un'idea per poter gestire questa infrastruttura importante per il territorio.

Mi ero riproposto di non dirlo troppe volte ma vedo che ogni volta ci si deve ritornare, è questo il tema.

Sul Bilancio mi fermo, perché abbiamo già detto troppo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto potete renderle adesso.

Non vedo richieste di dichiarazione di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera per l'approvazione del Rendiconto della Gestione di Esercizio 2020 e relativi allegati.

È richiesta anche l'immediata esecutività, quindi se il Segretario Generale è d'accordo procedo io a raccogliere le votazioni, come abbiamo fatto.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Sono d'accordo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Segretario.

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani

Si, d'accordo

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera al punto n. 4 all'ordine del giorno.

| <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> | <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Dell'Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |

| | | |
|-------------------|-----------------|-----------------|
| | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | CONTRARI |
| 14 | 0 | 6 |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 14 voti favorevoli, 6 voti contrari e 5 assenti.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 4 all'ordine del giorno.

| <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> | <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Dell'Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |
| | | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | CONTRARI | |
| 20 | 0 | 0 | |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli e 5 assenti, quindi all'unanimità.

La proposta di delibera sul Rendiconto è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 5 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – VARIAZIONE N. 1.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 5 dell'ordine del giorno che è la proposta di delibera: “*Bilancio di Previsione 2021/2023 – DUP 2021/2023. Variazione n. 1*”.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

La variazione che viene posta all'attenzione del Consiglio riguarda una piccola serie di voci come avete visto, in particolare si tratta di recepire contributi da parte del Ministero degli Interni e del Ministero dell'Economia, stanziati con Decreto del 23 febbraio 2021, che verranno destinati quindi ad interventi di opere pubbliche di messa in sicurezza degli edifici e del territorio.

In particolare si tratta di interventi di:

- *manutenzione straordinaria della zona del Ponte della Padula e del Mulino di Sorgnano, interventi ovviamente che vanno a mitigare il rischio idrogeologico;*
- *interventi idraulici su Canal del Rio; interventi di adeguamento di Canale del Rio da via Don Minzoni a via Barezza;*
- *è stato poi inserito, meglio recuperato, uno stanziamento da 1 milione per interventi di riqualificazione urbana della zona di Carrara Est, finanziati con contributi Statali;*
- *sono stati poi richiesti dal Settore Attività Produttive, Cultura e Biblioteche, incrementi di 190.000 euro volti a opere di riqualificazione e valorizzazione archeologica del sito di Fossa Cava;*
- *sono stati inoltre richiesti ulteriori stanziamenti da parte del Settore Affari Generali Personale per 20.000 euro, che speriamo lo si riesca a utilizzare per l'espletamento dei concorsi;*
- *nel Settore Urbanistica è emersa una necessità di concedere ad un ulteriore spesa di 90.000 euro, per procedere a investimenti in digitalizzazione ed archivio informatica, e ovviamente in entrata sono stati finanziati con Diritti di Segreteria.*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco.

Apriamo quindi la discussione.

Se ci sono richieste di intervento da parte dei consiglieri potete uno alla volta aprirvi il microfono.

Non vedo richieste di intervento.

Se volete rendere le dichiarazioni di voto?

Non essendoci richieste di dichiarazioni di voto procediamo a mettere direttamente in votazione la proposta di delibera.

Procediamo come precedentemente, quindi mettiamo in votazione la “*Variazione n. 1 del Bilancio di Previsione 2021/2023 e DUP 2021/2023*”.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera al punto n. 5 all’ordine del giorno.

| Consiglieri | Votazione | Consiglieri | Votazione |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Astenuto</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Astenuto</i> |
| <i>Dell’Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Astenuto</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Contrario</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |
| | | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | | CONTRARI |
| 14 | 3 | | 2 |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 14 voti favorevoli, 2 voti contrari e 3 astenuti.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione anche l’immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell’immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 5 all’ordine del giorno.

| Consiglieri | Votazione | Consiglieri | Votazione |
|------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Assente</i> |

| | | | |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Dell'Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |
| | | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | CONTRARI | |
| 20 | 0 | 0 | |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli, quindi all'unanimità.

La proposta di delibera sulla variazione n. 1 di Bilancio è approvata e immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE RISORSE FINANZIARIE AI GRUPPI CONSILIARI ANNO 2021 – PROVVEDIMENTI.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 6 dell'ordine del giorno: *“Approvazione delle risorse finanziarie ai Gruppi Consiliari anno 2021 - Provvedimenti.”*

Questa ve l'ha illustrato brevemente io.

È la delibera che facciamo ogni anno per assegnare una somma attribuita ai Gruppi Consiliari. Quest'anno come del resto gli anni precedenti ci sono 5.000 euro, che sono stanziati per le spese dei vari Gruppi Consiliari.

La ripartizione come tutti gli anni, non è cambiato nulla, è fissata con una quota che è il 20% di questi 5.000 euro, è in quota fissa per ciascun Gruppo Consiliare, e una quota, cioè il restante 80% dei 5.000 euro è ripartito in base alla numerosità come consiglieri dei Gruppi Consiliari.

Di conseguenza abbiamo che come budget per il 2021:

- *il Partito Democratico ha 666,64 euro;*
- *il Partito Socialista 333,32 euro;*
- *Insieme per Carrara 666,64 euro;*
- *Forza Italia 333,32 euro;*
- *Alternativa per Carrara 333,32 euro;*
- *Movimento 5 Stelle 2.666,65 euro.*

Il totale fa 4.999,89 euro su 5.000 arrotondati insomma.

Ci sono richieste di intervento su questa proposta di delibera?

Non vedo richieste di intervento.

Non essendoci richieste di intervento mettiamo direttamente in votazione la proposta di delibera. Precediamo come nelle precedenti votazioni. Anche su questa è richiesta l'immediata esecutività

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera al punto n. 6 all'ordine del giorno.

| <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> | <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Dell'Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |

| | | | |
|----------------------|-------------------|------------------------------|-----------------|
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |
| | | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | | CONTRARI |
| 19 | 0 | | 0 |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli, all'unanimità dei presenti.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 6 all'ordine del giorno.

| <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> | <i>Consiglieri</i> | <i>Votazione</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------|
| <i>Palma Michele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Rossi Francesca</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Francesco De Pasquale</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Serponi Elisa</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Barattini Franco</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spattini Nives</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bassani Cesare</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Barattini Luca</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Bertocchi Barbara</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bottici Cristiano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Del Nero Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Crudeli Roberta</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Dell'Amico Stefano</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Andreazzoli Giuseppina</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Guadagni Gabriele</i> | <i>Assente</i> | <i>Lapucci Lorenzo</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Guerra Tiziana</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Spediacci Gianenrico</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Montesarchio Giovanni</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Vannucci Andrea</i> | <i>Favorevole</i> |
| <i>Paita Marzia Gemma</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Benedini Dante</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raffo Daria</i> | <i>Favorevole</i> | <i>Bernardi Massimiliano</i> | <i>Assente</i> |
| <i>Raggi Daniele</i> | <i>Favorevole</i> | | |
| | | | |
| FAVOREVOLI | ASTENUTI | | CONTRARI |
| 19 | 0 | | 0 |

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli, quindi all'unanimità.

La proposta di delibera sull'approvazione delle risorse finanziarie ai Gruppi Consiliari anno 2021 è approvata e immediatamente esecutiva.

Questa era l'ultimo punto all'ordine del giorno, io vi ringrazio tutti per la pazienza, che ormai avete imparato benissimo.

Grazie a tutti chiudiamo qui il Consiglio Comunale.

Buona serata.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 20.47****