



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**

**29 LUGLIO 2021**

**COMUNE DI CARRARA  
DECORATO DI MEDAGLIA D'ORO AL MERITO CIVILE**

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**29 luglio 2021**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buongiorno a tutti.

Se vogliamo iniziare a fare l'appello prego il Segretario Generale di procedere

*Il Segretario procede all'appello nominale.*

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco		Assente	Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa	Presente	
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Crudeli Roberta		Assente
Guadagni Gabriele		Assente	Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Paita Marzia Gemma		Assente	Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Benedini Dante		Assente
Raggi Daniele	Presente		Bernardi Massimiliano		Assente
Rossi Francesca		Assente			
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>	<i>17</i>		<i>A S S E N T I</i>		<i>08</i>

**Segretario Generale Dottor Petrucciani**

17 presenti.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Macchiarini Antonio		Assente
Galleni Anna	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Forti Federica	Presente		Del Nero Daniele	Presente	
Scaletti Sarah	Presente				
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>	<i>06</i>		<i>A S S E N T I</i>		<i>01</i>

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi c'è il numero legale c'è, la seduta è aperta e valida, nominiamo subito i tre scrutatori, il consigliere Raggi, la consigliera Bertocchi e il consigliere Spediacci.

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ORDINE ALLE DELIBERAZIONI ASSUNTE DALLA GUNTA CON PRELEVAMENTO DAL FONDI DI RISERVA (ART. 166 COMMA 2, D.LGS, 267/2000) – DELIBERAZIONE N. 213 DEL 13.07.2021.**
- **PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 5 ODG – RATTIFICA RENDICONTO 2020 A SEGUITO TRASMISSIONE DEFINITIVA CERTIFICAZIONE COVID-19.**
- **PUNTO N° 6 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA CTP MASSA CARRARA N. 102/01/2019 /RGR 50/2019 – FALANGA BIFULCO /COMUNE DI CARRARA).**
- **PUNTO N° 7 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO – ASSESTAMENTO GENERALE E RICOGNIZIONE STATO D'ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.**
- **PUNTO N° 8 ODG – LASCITO EREDITARIO DE CUIUS SIG. BARACCHINI CARLO: TRASFERIMENTO PATRIMONIALE ALLA AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA” DI CARRARA.**
- **PUNTO N° 9 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**
- **PUNTO N° 10 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
-

## **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Tra le mie comunicazioni devo dirvi che c'è un refuso nella convocazione dell'ordine del giorno, la convocazione di questa sera, la delibera oggetto di comunicazione da parte del Sindaco o del Vicesindaco con questo caso, la delibera di Giunta del prelevamento del Fondo di riserva non è la n. 143 del 20 maggio 2021, che abbiamo già comunicato nel Consiglio del 15 giugno, ma è la n. 213 del 13 luglio 2021. Scusate per il refuso, c'è sfuggito.

Tra le mie comunicazioni devo dirvi che i consiglieri Guadagni, Rossi, mi hanno detto che non sarebbero stati presenti, il consigliere Lapucci mi ha detto che probabilmente sarebbe arrivato in ritardo. Mi pare di non avere altre comunicazioni.

Ovviamente anche il Sindaco mi ha detto che non sarebbe stato presente.

Un'ulteriore comunicazione che devo farvi e che è stata approvata il 27 luglio, con delibera di Giunta n. 224 il DUP 2022-2024.

Le mie comunicazioni finiscono qui.

**PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se il Sindaco, il Vicesindaco nella fattispecie ha delle comunicazioni da fare, prego.  
Non ci sono comunicazioni.

**PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ORDINE ALLE DELIBERAZIONI ASSUNTE DALLA GIUNTA CON PRELEVAMENTO DAL FONDI DI RISERVA (ART. 166 COMMA 2, D.LGS, 267/2000) – DELIBERAZIONE N. 213 DEL 13.07.2021.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora c'è la comunicazione sempre da parte del Vicesindaco del prelevamento dal Fondo di Riserva, prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

La Giunta ha ritenuto di dover intervenire con un prelevamento di 25.000 euro, il 13 luglio appunto come ha ricordato il Presidente, vista la necessità di intervenire con opere di ristrutturazione sulla Scuola dell'Infanzia Taibi, sulla Scuola Primaria Pascoli e sulla Paradiso A, è stato necessario appunto spostare gli alunni presso altre sedi del territorio comunale. E quindi per fare questo tipo di trasferimento sono stati necessari 25.000 euro per adeguare i locali ad accogliere i bambini e quindi per questo motivo la Giunta ha deciso il prelevamento dal Fondo.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Quali locali sono stati adeguati?

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Glielo dico subito ... Allora, l'Infanzia Taibi è stata posta nell'ex Scuola di Battilana, la Primaria Pascoli nella ex Scuola di Fossona, e la Primaria Paradiso A in parte nella Primaria Paradiso B, e in parte nella sede secondaria di primo grado Buonarroti e nella palestra della stessa, e parte nell'Infanzia Paradiso.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco.

**PUNTO N° 4 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non ci sono comunicazioni.

## **PUNTO N° 5 ODG – RATTIFICA RENDICONTO 2020 A SEGUITO TRASMISSIONE DEFINITIVA CERTIFICAZIONE COVID-19.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi al punto n. 5, vi ricordo che come deciso in Capigruppo in questo ordine del giorno si è deciso di mettere le interrogazioni in fondo, dopo la parte deliberativa, perché normalmente quando c'è il Rendiconto non si fanno le interrogazioni, ma visto che si trattava soltanto di una rettifica diciamo i Capigruppo hanno concordato in questo modo, accordandosi per fare la parte di interrogazioni ma dopo la parte deliberativa.

Quindi passiamo al punto n. 5: *“Rettifica Rendiconto 2020 a seguito trasmissione definitiva certificazione Covid-19”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli. Prego Vicesindaco.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Dunque questa delibera si rende necessaria, come già anticipato il Presidente, per modificare lo schema di Rendiconto che era già stato approvato da questo Consiglio il 4 maggio. Questa modifica si rende necessaria a seguito di un disallineamento emerso in sede di destinazione dei contributi che gli Enti Locali, quindi il Comune di Carrara in particolare, ha ricevuto dal Governo.

Ricordo che il Rendiconto è stato approvato in Giunta il 2 di aprile, e solo nella fine di aprile è arrivato il Decreto Ministeriale che stabiliva i modelli relativi alle certificazioni che i Comuni avrebbero dovuto inviare entro il 28 maggio, modello in cui venivano inseriti appunto i dati, i numeri e le destinazioni dei contributi ricevuti.

A seguito quindi di questa analisi e all'approvazione di questi modelli gli Uffici si sono resi conto che c'è stato un disallineamento, che era per altro previsto dalla stessa norma, tanto è vero che la norma aveva previsto la possibilità all'ultimo tuffo di approvare il Rendiconto entro il 31 di maggio, oppure procedere con una modifica del Rendiconto già approvato.

La modifica ovviamente non incide sul risultato complessivo del 2020, infatti il valore dell'avanzo viene confermato, ma incide sulla composizione dell'avanzo stesso, quindi sono state traslate alcune somme che vi vado brevemente ad indicare.

- *È stata ridotta la parte accantonata relativa agli altri accantonamenti per 340.000 euro;*
- *È stata ridotta la parte dei vincoli da trasferimenti per 554.000 euro;*
- *È stata ridotta la parte disponibile dell'avanzo per 331.000 euro;*

Tutte queste somme sono confluite in un'altra voce dell'avanzo di amministrazione denominato appunto *“vincoli derivanti da leggi a principi contabili”*.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, ci sono richieste di interventi da parte dei Gruppi?

Prego consigliera Andreazzoli.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Grazie Presidente.

Volevo chiedere in merito allo spostamento dei 190 e dei 141, quindi 190 che derivano da altre voci e 141 che invece derivano dal discorso della TARI, quindi per un totale di 331.596 euro, il



Vicesindaco ha detto che chiaramente viene confermato il discorso diciamo del Rendiconto 2020.

Però volevo chiedere un chiarimento, cioè i 321.000 euro di fatto sono somme che a questo punto vanno a peggiorare la copertura del disavanzo se non ho capito male, e in più cioè sono somme che a questo punto troviamo vincolate che invece nell'anno 2020, se fossero state spese, comunque non avrebbe coperto la copertura del disavanzo degli 880.000 euro, così come era già stato stabilito per il rientro diciamo trentennale per la copertura del disavanzo, però sarebbero stati spesi.

Quindi io volevo chiedere al Vicesindaco se mi conferma questa cosa, che questi 331.000 euro se fossero stati spesi nell'anno 2020 non sarebbero stati ad oggi vincolati, vero è che questa cifra che è diventata vincolata ritorna disponibile nel Bilancio 2021. Quindi è stata decurtata dal Bilancio 2020 e traslata sul Bilancio 2021. Volevo questa conferma.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Io direi di procedere raccogliendo prima i contributi di tutti i consiglieri e poi diamo la replica all'amministrazione.

Se ci sono altre richieste di intervento?

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Io aspetterei un attimo alla precisazione del Vicesindaco, perché è interessante.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, se non ci sono altre richieste di intervento diamo la parola al Vicesindaco e poi eventualmente ...

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

È così nelle carte. Confermo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, quindi abbiamo chiarito il dubbio.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Non mi risultano altre richieste di intervento, se non vuole aggiungere qualcos'altro l'amministrazione ... si consigliere Bottici una richiesta di intervento. Prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Non è tanto sull'oggetto della discussione, volevo però far notare al Consiglio che il Consiglio si volge perché la minoranza garantisce il numero legale, perché se no non ci sarebbe, e siccome c'è un tema di scadenza a fine luglio, per senso di responsabilità chiaramente rimaniamo in aula, ma non sarebbe garantito il numero legale della maggioranza.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Avevamo già notato credo tutti il senso di responsabilità.

Se non ci sono altre richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera chiudiamo la discussione.

Passiamo alle dichiarazioni di voto se c'è ne sono?

Prego consigliera Andreazzoli.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

È chiaro che la mia dichiarazione di voto sarà un voto contrario, ma principalmente perché al di là delle rettifiche chiaramente che si sono rese necessarie, perché capisco bene che comunque le comunicazioni da parte del Ministero siano arrivate in tempi, diciamo che non hanno permesso di andare a redigere un Rendiconto diciamo giusto, quindi necessita appunto di interventi successivi per il fatto che questi 331.000 euro nell'anno 2020 potevano essere messi a disposizione della città. E ritengo che questa sia una cosa abbastanza grave, perché l'anno 2020 come abbiamo detto più volte era un anno che aveva bisogno di supporto per tutti quanti, e quindi ritengo che ritrovarceli vincolati per metterli nuovamente a disposizione del 2021 si è perso un anno.

Si è perso un anno ma soprattutto si è perso un anno perché comunque nel momento in cui sono arrivati i contributi dal livello centrale, nonostante sia stata sollecitato più volte un incontro per poter ragionare su quello che si poteva fare per intervenire sulla città, non c'è mai stata la possibilità di condividere quelli che potevano essere i percorsi di aiuto ,e quelli che potevano essere i percorsi per decidere come poter spendere questi soldi che praticamente sono entrati nel Bilancio già in disponibilità nell'anno 2020.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto, altrimenti passiamo alla votazione.

Non vedo altre richieste, quindi mettiamo in votazione.

Chi è favorevole alla Rettifica del Rendiconto 2020 a seguito trasmissione definitiva certificazione Covid-19 alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera relativa al punto n. 5.*

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*12 voti favorevoli. 5 voti contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

N. 12 voti favorevoli e 5 voti contrari. Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 5.*

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*All'unanimità dei presenti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità, quindi 17 favorevoli.

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 6 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS 267/2000 DERIVANTE DA SENTENZA CTP MASSA CARRARA N. 102/01/2019 /RGR 50/2019 – FALANGA BIFULCO /COMUNE DI CARRARA).**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 6: *“Riconoscimento del debito fuori Bilancio ex art 194 del Decreto Legislativo 267/2000 derivante da sentenza del CTP Massa Carrara n. 102/01/2019”*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli. Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Come noto al Consiglio l'art. 194 del Testo Unico stabilisce una serie di casistiche per cui il Consiglio Comunale viene chiamato ad approvare una delibera cui appunto vengono individuati i cosiddetti debiti fuori Bilancio. Tra questi ovviamente c'è quello da sentenza esecutiva, in questo caso si tratta dell'esito di un giudizio aperto presso la Commissione Tributaria Provinciale di Massa Carrara, giudizio che si è concluso sfavorevolmente nei confronti del Comune per cessata materia di contendere, il Tribunale ha riconosciuto alla controparte spese di giudizio per 500 euro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera?

Non vedo richieste di intervento.

Se ci sono dichiarazioni di voto altrimenti mettiamo in votazione questa proposta di delibera.

Bene, non vedo richieste di intervento, mettiamo in votazione il riconoscimento del debito fuori Bilancio derivante da sentenza CTP n. 102 del 01/2019.

Chi è favore alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera relativa al punto n. 6.*

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*17 voti favorevoli. Unanimità.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità è approvata.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 6.*

Favorevoli? N. 17 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*17 voti favorevoli. Unanimità.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 7 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO – ASSESTAMENTO GENERALE E RICOGNIZIONE STATO D’ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 7: “*Bilancio di Previsione 2021/2023 – DUP 2021/2023 – Salvaguardia degli equilibri di Bilancio – Assestamento generale e ricognizione stato di attuazione dei programmi*”.

Anche questa la illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Grazie Presidente.

Come è noto al Consiglio entro la fine di luglio tutti gli anni il Comune è tenuto ai sensi del Testo Unico a redigere un documento definito appunto “*Salvaguardia degli equilibri di Bilancio – Assestamento generale*” in cui vengono sostanzialmente valutati il grado di stabilità finanziaria del Comune e in caso diverso vengono aperte le procedure del caso.

Anche per quest’anno ovviamente vengono garantiti gli equilibri di Bilancio, l’azione dell’amministrazione sta andando avanti con le difficoltà ben note dovute all’andamento della pandemia, di cui più volte per varie ragioni si è discusso in questo Consiglio. Le modifiche che vengono quindi proposte attraverso quella che poi sostanzialmente è una variazione di Bilancio, riguardano soprattutto il recepimento di contributi Covid per l’anno 2021, in particolare:

- *171.000 euro a titolo di ristoro per le minori entrate di carattere tributario;*
- *in particolare IMU per 100.000 euro;*
- *e per canoni patrimoniali per 165.000 euro.*

C’è stato poi il recepimento sempre di contributi Covid specifici: per 518.000 euro a copertura di quelle che sono spese maggiori di carattere straordinario, appunto dovute alla pandemia, e quindi spese non solo di sanificazione e disinfezione ma anche le spese perché alimentano il Fondo di Solidarietà alimentare a sostegno delle famiglie per 257.000 euro, e risorse a sostegno dei Centri Estivi per 134.000 euro.

È stato poi recepito un trasferimento dal Consorzio ZIA per lo spazzamento e la pulizia della Zona Industriale che verrà erogato a Nausicaa per 10.000 euro, sono stati recepiti ulteriori contributi da parte della Regione Toscana destinati ad investimenti nel settore Sociale per 17.600 euro.

C’è stata una rimodulazione, una modifica del Fondi Pluriennale vincolato sostanzialmente in entrata e in uscita, relative alla gestione degli Assistenti Sociali, in particolare con lavoro interinale.

Sono stati inoltre accertati trasferimenti di risorse finanziarie dal Fondo Covid-19 per la TARI per 65.000 euro, e poi ci sono stati tutta una serie di piccole variazioni che sono state richieste nel corso dell’anno da parte dei singoli settori, oltreché un applicazione che conosciamo per 100.000 euro per le spese di manutenzione straordinaria per la Strada dei Marmi, un applicazione dell’avanzo vincolato di cui si è parlato anche prima per 141.000 euro, e una rimodulazione del “*Progetto Carrara Città Sport Aperto*” finanziato con contributi Statali, con uno spostamento al 2023 a -228.000 euro che alimentano il Fondo per il 2021 di 100.000 euro e per il 2022 per 128.000 euro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento su questa proposta di delibera?  
Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sì, anche qua un chiarimento, volevo chiedere ... sicuramente sarà una conferma, però fra le tante cifre che ha elencato il Vicesindaco c'è la cifra dei 65.000 euro che sono stati messi a disposizione probabilmente per integrare il discorso TARI.

Però volevo chiedere, questi 65.000 euro mi risulta che siano stati tolti dai 550.000 che è il fondo che era stato messo a disposizione per le imprese, le Piccole Medie Imprese, quindi volevo sapere intanto di questi 550.000 euro va beh in base alle domande che erano state fatte chiaramente ci sarà un residuo dei bandi, di chi ha partecipato al bando, anche se le domande erano state poche, e poi volevo chiedere appunto se l'amministrazione a questo punto visto che è andata ad attingere da quei 550.000 euro che sono stati messi a disposizione per le piccole imprese, che cosa intende fare l'amministrazione, se intende procedere su questo percorso o seppure visto che insomma si comincia ad attingere da questo Fondo se è diciamo un progetto, chiamiamolo così, che a questo punto viene accantonato. Perché mi sembra che sia un po' nato morto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento, quindi se vuole replicare l'assessore Del Nero prego.

**Assessore Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Vi do qualche informazione come richiesto sullo stato dell'arte relativo al bando a "*Sostegno delle Imprese*". Dalla dotazione iniziale sono stati tolti questi 65.000 euro per fare un diverso tipo di intervento sulla TARI, perché diciamo che la somma postata era assolutamente capiente rispetto a quelle che sono state le domande relative alla prima fase del bando.

Prima fase del bando che ha avuto mi sembra di ricordare, i numeri prendeteli col beneficio di inventario poi magari è soprattutto sulla sostanza che cercherò di essere chiaro, mi sembra di ricordare che fossero soltanto 64 le domande, delle quali poi una congrua parte non sono state ammesse all'erogazione perché mancavano alcuni requisiti, soprattutto in termini di regolarità nei rapporti con l'Ente, cioè c'erano dei Tributi in arretrato.

E questo è stato il tema che è stato portato avanti dal settore per arrivare a buttare giù una bozza, che è molto avanti, della seconda versione del bando, che andasse incontro un po' alle richieste delle categorie e avesse come obiettivo quello di riuscire ad erogare queste somme a beneficio appunto delle imprese.

Quindi che cosa è successo? Si è, o meglio si sta lavorando fundamentalmente all'idea di abbassare la soglia di riduzione del fatturato e quello che è considerato il limite, quindi andando in linea con quelle che sono state anche le scelte dell'Amministrazione Regionale. Quindi la

soglia di riduzione del fatturato passerà probabilmente dal 50% che era il limite che era stato scelto per la prima versione del bando ad un 20% accogliente 30%, insomma l'obiettivo è quello di andare ad aiutare il più possibile le aziende.

Per quanto riguarda poi i requisiti di ammissibilità, ed è la cosa che ha portato via un po' di tempo dal punto di vista degli approfondimenti, allora sicuramente andremo ad ammettere sicuramente la proposta definitiva diciamo che sarà in questo senso, salvo vincoli di regolarità che crediamo siano superati, andremo ad ammettere sia le aziende che hanno qualche pendenza nei confronti del Comune con la sola condizione, quindi non diventerà un requisito di ammissibilità quello di essere in regola con i pagamenti tributari con il Comune o con i pagamenti contributivi nei confronti per esempio dell'INPS, non diventerà requisito di ammissibilità, quindi anche queste aziende saranno ammesse, sarà l'erogazione ad essere subordinata a questo tipo di verifica.

Quindi chi ha delle pendenze con il Comune potrà procedere ad un rateizzo, oppure se gli importi che andremo ad erogare sono capienti rispetto a piccole pendenze si fa una compensazione. E la stessa cosa più o meno succederà per quello che riguarda la regolarità contributiva, rispetto alla quale c'è l'istituto della sostituzione, quindi invece di andare ad erogare il contributo nelle mani del beneficiario andremo a darglielo in via indiretta riducendo l'esposizione nei confronti degli Enti. Quindi questa sembra essere quella che potremo presentare come versione definitiva ecco.

Non so se sono stato esaustivo però al momento lo stato dell'arte è quello.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Se ci sono repliche da parte dei consiglieri?

Consigliera Andreazzoli prego.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

No, più che una replica volevo sottolineare questa cosa, cioè ringrazio l'assessore che ha praticamente riassunto un po' quello che è il progetto in corso, però mi dispiace dover evidenziare che arriviamo tardi, perché queste cose che sono state messe allo studio per la seconda parte del bando sono cose che erano già state segnalate tutte, perché il 50% fosse troppo era già stato evidenziato, che comunque se c'erano delle pendenze si poteva procedere con una rateizzazione, ugualmente era già stato segnalato, anche perché chiaramente si fa tesoro anche dell'esperienza di chi ha fatto dei bandi prima.

Quindi tutte cose conosciute che sono state segnalate, che comunque si è proceduto indipendentemente da quello che poteva essere diciamo una proposta per poter migliorare, per poter anticipare sicuramente l'erogazione di queste somme.

Poi volevo aggiungere un'altra cosa, in merito al discorso della TARI che quest'anno ci sono, sono state evidenziate diverse agevolazioni per quanto riguarda la TARI, e agevolazioni che chiaramente derivano sicuramente per la maggior parte dal contributo che c'è stato dato, e quindi che lo stiamo verificando anche con le variazioni di Bilancio andando a recepire le somme in entrata, sono stati diciamo messi a disposizione anche determinate ... un importo diciamo più o meno contenuto, dipende uno come lo intende, da parte del Comune.

Però volevo segnalare questa cosa, di fatto alcune categorie hanno subito le agevolazioni, diciamo stanno usufruendo delle agevolazioni, e ripeto in merito all'aiuto del Governo Centrale,

e in minima parte diciamo da parte del Comune di Carrara. Però ci sono alcune categorie che invece mi risulta, per esempio anche le famiglie, che mi sembra di capire che la TARI sia aumentata.

Ora al di là che le categorie si è sempre saputo che a seconda chiaramente del numero di utenze e quant'altro si spostano e quindi ci possono essere, però ritengo che forse meritava un'attenzione maggiore anche il fatto delle famiglie, perché sicuramente vedersi, vero è che i soggetti che hanno sofferto di più stanno usufruendo delle agevolazioni, vero è che comunque anche all'interno delle famiglie se ci sono problemi diciamo seri esistono le esenzioni, e queste sono comunque diciamo esenzioni e agevolazioni che sono sempre state messe e che hanno sempre fatto parte del Regolamento, però ritengo che quello che è stato messo in più a disposizione del Comune poi di fatto cioè venga recuperato tramite altre forme chiaramente di incasso per quanto riguarda la TARI.

E qua mi sento anche di aggiungere un'altra cosa, perché chiaramente poi bisognerà comunque ragionare sul discorso della TARI del prossimo anno, perché le agevolazioni finiranno e sicuramente con i conguagli ci saranno degli appesantimenti importanti per quanto riguarda le tariffe. Quindi magari dare un occhio soprattutto che ora dovremmo già essere più o meno in una fase di pensare a quello che sarà poi anche il Bilancio 2022, quindi di dare un occhio alla tariffazione appunto della TARI, perché fra le agevolazioni che verranno a mancare, e fra i soggetti che comunque potranno usufruire di un servizio diverso, quindi non avvalersi più del servizio che ad oggi era diciamo in una forma esclusiva diciamo del Comune quindi il servizio della raccolta, di valutare già queste cose e lo segnalo stasera sperando che questa mia segnalazione venga accolta, e che non faccia la fine della segnalazione del bando, che chiaramente nonostante fosse stato fatto presente praticamente non è stata recepita, e poi a distanza di 6 mesi ci ritroviamo ad andare a lavorare su una proposta che era già stata fatta.

Quindi io ritengo che la collaborazione e il governo di una città possa prendere spunto anche dalle proposte dell'opposizione, forse invece di surclassarle completamente, forse vale la pena di fare una riflessione.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altri interventi da parte dei consiglieri?

Consigliere Vannucci prego.

### **ENTRA ALLE 19:03 IL CONSIGLIERE LAPUCCI (18)**

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Avevamo deciso di non intervenire per semplicità, ma su questa questione una parola mi sento di dirla, perché in effetti io mi domando anche un'altra cosa in relazione alla vicenda del bando, ma serve sempre andare avanti, perché a suo tempo aveva un significato, serviva a mettere qualche soldo in tasca a chi era in grande difficoltà, aveva la funzione più della (*incomprensibile*) che non di fare chissà quale contributo. Arriviamo lunghi, arriviamo tardi, pretendevamo di darlo a chi avesse preso il 50% del fatturato e fosse anche in regola con i pagamenti, ora cioè non che ci volesse tanto a capirlo che si sarebbero creati problemi di questo tipo.



Adesso andiamo a fare cosa? Andiamo a chiamare l'ambulanza quando il malato o è morto o è guarito, quindi io credo ci sia da ripensare un attimo a questa questione, non mi pare una grande idea rincorrere un provvedimento tampone quando in realtà ciò che doveva succedere è successo, avrebbe più senso fare una roba più strutturata e non a pioggia così che non vede nessuno e non serve a nessuno.

Mi fermo qui, è solo per quello.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento, se vuole fare una precisazione in merito alla manifestazione prego Vicesindaco Martinelli.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Sì, una brevissima precisazione per quanto riguarda le tariffe TARI, perché gli interventi che sono stati fatti quest'anno dall'amministrazione comunale, ma già qualcosa si era riusciti a fare l'anno scorso nonostante non ci fossero interventi governativi specifici che hanno messo risorse a disposizione dei Comuni, finalmente visto il grido di allarme che arrivava dall'ANCI e da un po' tutte le amministrazioni comunali.

Devo dire che già da qualche anno è stato introdotto, per quanto riguarda le esenzioni per i nuclei di famiglie in difficoltà, utilizzando il criterio dell'Isee. Inizialmente era stata prevista una soglia di esenzione per i nuclei che presentassero un Isee inferiore agli 8.200 euro, per quest'anno ovviamente grazie agli interventi del Governo si è riusciti ad aumentare questa soglia, e ad introdurre un'altra che arriva fino a 12.500 euro per cui è prevista una riduzione del 30%.

È chiaro che, a tutti, per fare questo tipo di politiche è necessario che ci sia un sostegno da parte del Governo, perché altrimenti farlo con risorse proprie diventa un problema non di poco conto, visto anche qual è la struttura e le ulteriori rigidità che vengono imposte non solo dal Governo, dalla legge, ma anche dall'autorità di settore.

Quindi io credo, auspico, che l'amministrazione centrale visto la discussione che c'è stata nel 2020 sul tema della TARI e anche nel 2021, abbia la chiamiamola sensibilità di intervenire nuovamente a fianco delle amministrazioni comunali e di tutti i cittadini.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

C'è spazio per le dichiarazioni di voto, quindi se volete ulteriormente intervenire potete farlo nella dichiarazione di voto.

Prego consigliera Andreazzoli.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Chiaramente faccio la dichiarazione di voto, va beh il mio voto è contrario, però io capisco quello che dice il Vicesindaco che si augura che comunque a livello centrale ci sarà un nuovo intervento, però si deve valutare anche il peggio, anche perché gli interventi potrebbero essere di pari importo, di importo inferiore o di importo inesistente, quindi non è che comunque ci sono i tempi e mi sembra giusto ragionare su questa cosa.

Ma soprattutto io capisco che siano state date le esenzioni fino a 12.500 euro di Isee come ha detto il Vicesindaco, però è chiaro che non possiamo neanche pensare che purtroppo funziona così dove c'è un sistema a scaglioni, però dobbiamo anche porci il problema che chi ha 12.502 chiaramente non può subire gli aumenti per andare a tamponare tutte le altre situazioni.

Quindi o si fa un sistema più scaglionato o decisamente cioè il sistema non funziona, perché purtroppo avendo un taglio netto non è possibile, cioè si rischia che veramente quello che ha un Isee di 12.502 euro diventi più povero di quello che lo ha di 11.000.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo richieste di dichiarazioni di voto, quindi mettiamo in votazione ... ah prego consigliera Spattini.

### **Consigliera Comunale Nives Spattini**

Grazie Presidente.

Beh innanzitutto vorrei ricordare che ci troviamo in un periodo straordinario, siamo a questo appuntamento consueto per il Consiglio Comunale che per il secondo anno ci vede in questa condizione di pandemia, di crisi, un periodo straordinario.

A Carrara lo sappiamo benissimo che la coperta è corta, non sta a me ricordarlo, e quindi poter aiutare la città con i mezzi possibili, ovviamente oltre a quelli che sono derivati dai ristoranti, arrivati dal Governo centrale, dalla Regione, sono sicuramente stati importanti.

Comunque voglio esprimere a nome del Gruppo che rappresento il nostro voto favorevole, e la piena fiducia nell'operato di questa amministrazione, appunto anche in considerazione di questo straordinario periodo che non ha mai visto nessuna amministrazione di questa città e del nostro paese. Perché ha avuto la sensibilità di cogliere comunque l'indirizzo politico di questa maggioranza a sostegno della città.

Quindi il nostro voto sarà favorevole.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Spattini.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

No, io non avrei voluto farla la dichiarazione di voto, ma dopo questa dichiarazione non posso esimermi da esprimermi in modo contrario, ma mica per altro per decenza. Cioè il silenzio a volte è la migliore delle medicine per le situazioni che si rappresentano con difficoltà.

Io credo che questa amministrazione abbia fatto veramente il minimo indispensabile, ha fatto meno di quello che si doveva e sicuramente niente di più di quello che si poteva, si è limitata a fare il compitino, ha fatto un'iniziativa, ne abbiamo parlato prima, è riuscita a pasticciarla e non arrivare in fondo e farla quando probabilmente non serve più, e a manca stiamo zitti, almeno abbiamo il coraggio di non far nemmeno discorsi inutili, si dice abbiamo fatto quello che

abbiamo potuto, di meglio non c'è venuto, e abbiamo continuato a spendere soldi magari in cose che non servono come abbiamo fatto fin dall'inizio anziché destinarli a chi aveva davvero bisogno. Questa è la verità. Non si è fatto un sacrificio a beneficio di chi aveva bisogno e si è mantenuto un sistema che purtroppo spesso fatica ad essere spiegato.

Ve ne dico una, guardate cosa abbiamo fatto a Carrara Downtown, quelle robe lì magari se andavano in tasca a qualcuno che aveva fame erano meglio. Ma ne dico una perché è l'ultima eh mica per altro, se volete facciamo l'elenco.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto altrimenti mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Bene, mettiamo in votazione la proposta di delibera: *“Bilancio di Previsione 2021/2023 – DUP 2021/2023 – Salvaguardia degli equilibri di Bilancio – Assestamento generale e ricognizione stato di attuazione dei programmi”*.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera relativa al punto n. 7.*

Favorevoli? N. 12 voti favorevoli

Contrari? N. 5 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*12 voti favorevoli. 5 voti contrari.*

**ESCE IL CONSIGLIERE BARATTINI LUCA (16)**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 7.*

Favorevoli? N. 15 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario

Astenuti? N.1 astenuto

*15 voti favorevoli. 1 voto di astensione.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 8 ODG – LASCITO EREDITARIO DE CUIUS SIG. BARACCHINI CARLO: TRASFERIMENTO PATRIMONIALE ALLA AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA” DI CARRARA.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto n. 8: *“Lascito ereditario De Cuius sig. Baracchini Carlo: Trasferimento patrimoniale alla Azienda Speciale “Regina Elena” di Carrara”*.

Questa proposta la illustra l’assessore Galleni.

Prego assessore.

**Assessore Anna Galleni**

Buonasera. Grazie Presidente per la parola.

Ripercorrendo brevemente la vicenda, questo concittadino di Carrara decede nel 2016, viene pubblicato il testamento al gennaio del 2017, nella scheda testamentaria è dato leggere che sostanzialmente questo signore, il signor Baracchini, lascia i suoi beni, l’usufrutto dei suoi beni sostanzialmente a due soggetti, la nuda proprietà viene ... la volontà chiara del testatore è che vada data a beneficio di un Ente che aiuti le persone anziane del nostro Comune.

Non in altresì due esecutori testamentari che a giugno, no a fine maggio del 2017 comunicano formalmente all’allora Sindaco che il chiamato all’eredità del lascito Baracchini, è appunto il Comune di Carrara.

Questo è il program che dovrebbe essere noto, perché? Perché con delibera di Consiglio Comunale la 101 del novembre 2017 il Comune di Carrara accetta il lascito. Accetta il lascito e si apre una contesa per la fine corrispondenza tra gli Uffici e non solo gli esecutori testamentari che sono due legali, ma altresì tra i legali di coloro che sono stati destinatari del testamento per quanto riguarda l’usufrutto vitalizio sia dei beni mobili che di beni immobili.

Il variegato movimentato scambio che si conclude dopo aver fatto sostanzialmente una quadra della questione, con la proposta di poter trasferire il lascito all’Azienda Speciale *“Regina Elena”*, perché? Perché l’Azienda Speciale *“Regina Elena”* come si può desumere guardando, leggendo, lo statuto della stessa, espressamente provvede proprio per gli scopi statuari all’accoglienza, all’accoglimento di persone anziane anche non autosufficienti, e quindi sostanzialmente con questo trasferimento si va a diciamo pienamente nel ledere quella che è la chiara volontà espressa dal sig. Baracchini, ovvero di lasciare i beni ad un Ente che aiuta le persone anziane.

Va da dire che attualmente si sta parlando di nuda proprietà sia di beni mobili che di beni immobili, pertanto non c’è un potere di usare, fruire, delle cose che appunto lasciato, come anche logicamente si può capire all’usufruttuari, ma soltanto si discute di nuda proprietà.

Quindi con questa delibera si fa questo passaggio, e con questo passaggio poi sarà l’Azienda Speciale *“Regina Elena”* con gli strumenti propri suoi a gestire questa vicenda relativa a il lascito Baracchini stesso.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento?

Assessore Vannucci prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Una precisazione, perché io ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Eh consigliere Vannucci ...

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Ricordo male, eh va beh ma ognuno si porta dietro le sue tradizioni, anche Del Nero per un po', ma pian piano poi ci si abitua.

Non mi ricordo, probabilmente ricordo male, ma c'erano anche dei soldi in contanti o mi sbaglio? O era soltanto quello, perché sento parlare di nuda proprietà, anche dei soldi?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ok, facciamo fare questo chiarimento all'assessore Galleni.

Prego assessore.

**Assessore Anna Galleni**

Sì. Come ho detto prima la nuda proprietà riguarda sia i beni mobili che i beni immobili, quindi anche per quanto riguarda i beni mobili si sta parlando di nuda proprietà, il che è una questione che giuridicamente potrebbe anche annullare per un quarto d'ora, se volete però è questa la cosa.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie per il chiarimento.

Consigliere Vannucci se vuole proseguire prego.

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Perché io volevo manifestare al Consiglio una perplessità che ho già fatto presente in Commissione, non so se ... però dal mio punto di vista, e ripeto senza avere studiato le carte e non averle viste, ancorché mi pare sia la procedura individuata quella giusta.

Ma la finalità con cui questo signore ha voluto lasciare i soldi era intesa ad essere orientata verso il miglioramento della vita delle persone anziane, e va bene coloro che sono all'interno di una società, di un'Azienda Speciale come quella della Casa di Riposo. Ma la mia preoccupazione è andranno davvero a migliorare le condizioni di vita delle persone che sono ricoverate, o invece vanno semplicemente a migliorare i conti dell'Azienda quando diventeranno disponibili e quant'altro.

Mi sembrava opportuno dal mio punto di vista finalizzare queste risorse ad un obiettivo preciso di spesa, perché mi viene in mente che se l'Azienda Speciale perde, questi soldi potrebbero essere usati semplicemente per ripianare le perdite, e magari evitare che il Comune dovesse fare o dare un contributo e a quel punto non cambiare per niente l'attività a beneficio degli anziani che rientra l'Azienda Speciale.

E su questo poi non abbiamo avuto modo di avere risposte, però mi piacerebbe sapere cosa se ne pensa, perché l'obiettivo di chi fa questo lascito deve essere perseguito. Non vorrei che alla fine ci ritrovassimo che anziché aver fatto una donazione a beneficio degli anziani va a fare una donazione a beneficio del Comune, che è una cosa sempre utile, sempre positiva, ma diversa.

Quindi ho chiesto se fosse possibile finalizzare ancorché nei modi e nelle forme che saranno possibili, vista la disponibilità dilazionata nel tempo, ma poi alla fine mi è venuto in mente il

vecchio lascito Brunelli che ha lasciato in eredità a chi lo ha accettato, le polemiche di tutta una vita, perché si è tradotto in poco più di niente, e non vorrei che ci ritrovassimo fra qualche anno ad essere tra coloro che sono indicati come chi non ci ha pensato, e alla fine ha visto queste risorse andare banalmente buttare una goccia nel mare all'interno del Bilancio del Comune di Carrara, anziché dare un segnale concreto alle persone alle quali chi ha fatto il lascito avrebbe invece voluto dare un segnale concreto, visibile, tangibile e soprattutto riconoscibile. Su questo qualche perplessità c'è l'ho.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento facciamo prima a fare un giro dei consiglieri e poi eventualmente diamo una replica.

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, facciamo fare un giro ai consiglieri poi eventualmente procediamo come al solito.

Consigliera Spattini e poi la consigliera Andreazzoli.

**Consigliera Comunale Nives Spattini**

Grazie Presidente.

Mah forse mi sbaglio, ma vorrei ricordare che è il Consiglio Comunale che ha il pieno controllo del Bilancio non solo del Comune ma anche dell'Azienda Speciale, quindi tanto il fatto che questo lascito sia stato destinato all'Azienda Speciale, alla Casa di Riposo, e quindi sicuramente destinato agli anziani a cui andrà il beneficio, ritengo che avremo tutti, o meglio questo Consiglio Comunale avrà tutti gli strumenti per poter controllare che questo lascito, o comunque la nuda proprietà, quindi che questo lascito sia gestito e indirizzato dove era volontà del defunto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Spattini.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sicuramente è un atto dovuto, anche perché è un atto che come ha ricordato l'assessore viene dal lontano 2017, e chiaramente è un percorso che è stato molto lungo, peraltro sollecitato più volte, perché come ha detto l'assessore sicuramente ci sono state diverse problematiche.

È un lascito che chiaramente va in aiuto al Regina Elena, ma non posso far finta di niente in merito anche al problema che è stato sollevato dal consigliere Vannucci, perché chiaramente nel momento in cui si va a donare un qualcosa ad un soggetto diverso è chiaro che poi la cosa viene gestita direttamente dal soggetto che ad oggi, e qua entro nel merito di quanto dell'intervento anche della consigliera Spattini, è vero che è il Consiglio Comunale, che il Consiglio Comunale è sovrano, però è vero anche che stasera sia noi in Consiglio Comunale, e quindi stiamo ragionando su questa cosa, ci stiamo confrontando, e proprio da questo confronto emerge che

potrebbe succedere probabilmente in un futuro, che nel momento in cui venissero a mancare delle risorse per il Regina Elena che so io per un intervento straordinario, per un intervento particolare, o molto più semplicemente anche per la gestione ordinaria, se ci sono delle risorse è chiaro che avendo diciamo un gruzzolo fermo, e conoscendo anche questa coperta corta che diceva lei prima per il Bilancio del Comune di Carrara, anziché chiedere aiuto come è stato fatto negli anni passati al Comune di Carrara, a qualcuno potrebbe venire l'idea di usare determinate somme per sistemare determinate diciamo "perdite".

Quindi è chiaro che quello che è stato sollevato prima dal consigliere Vannucci e che comunque ne avevamo già anche discusso un po' in Commissione, e credo che è quello che ad oggi ci fa sentire di appoggiarlo è semplicemente il fatto che noi non sappiamo quale sarà il prossimo Consiglio Comunale, noi ad oggi ragioniamo perché chiaramente noi sappiamo quello che vorremmo da questo lascito, diciamo gli effetti che dovrebbe produrre questo lascito, ma non sappiamo poi quello che sarà in futuro.

Quindi probabilmente la perplessità per quanto mi riguarda, a prescindere dalla votazione diciamo di quello che viene portato stasera in Consiglio Comunale, che anticipo io sono favorevole, quindi a prescindere da questo, però magari trovare un sistema di maggior tutela potrebbe essere diciamo un'allerta in più di stare attenti su questa cosa.

Ed è per questo che intanto mi sento anche di proporre, non so poi magari faremo non lo so se fare un ordine del giorno, se fare un qualcosa, per intanto fare un riconoscimento a Baracchini per far sì che chiaramente venga diciamo onorato di quello che ha fatto per la città e nello specifico per la gestione delle persone anziane, questo sicuramente. Poi soprattutto cioè che rimanga traccia che si debba vigilare su questa cosa nei Bilanci futuri, di verificare che chiaramente questi soldi non vengano usati per una gestione ordinaria, ma sarebbe bene portare avanti un'iniziativa magari sempre da parte del Consiglio Comunale successiva all'approvazione dell'atto di stasera, dove magari anche concordando con il Regina Elena, potremmo destinare quel patrimonio ad un progetto particolare, quindi concordarlo anche con il Regina Elena e sottoporlo a questo Consiglio Comunale che lo approverà, così come stasera sta approvando l'accettazione della donazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Non vedo altre richieste di intervento.

Se vuole replicare l'assessore Galleni, prego.

### **Assessore Anna Galleni**

Allora capisco ... ho compreso quelle che sono preoccupazioni espresse, però la volontà del testatore come si scrive in un testamento, chiedeva, in questo caso gli esecutori, si deve dare assoluta preminenza a quello che voleva dire la persona che redige il testamento. Il signor Baracchini scrive che questi denari andranno a beneficio di un Ente che aiuti le persone anziane nel Comune, di un Ente non in favore delle persone anziane. Quindi la volontà del signor Baracchini è esattamente questa.

In questa sede si sta discutendo se questo lascito può essere passato al Regina Elena perché è l'Ente che aiuta le persone anziane, se poi questo lascito all'interno del Regina Elena vuole essere politicamente destinato esclusivamente agli anziani e non all'ordinario, questa è una scelta

successiva che si fa in sede di valutazione di Bilancio. Ma noi se stiamo discutendo se è una cosa buona fare questo in questo momento. La valutazione che questi denari non devono essere dati al Regina Elena perché ci paghino, cosa ne so l'ascensorista, è una valutazione che in questo testamento non c'è, non c'è per niente.

Quindi è una valutazione di ordine politico che può essere fatta in fase, come forse ricordava la consigliera Spattini, nel momento in cui si valuta il Bilancio, ma non è questo adesso in questo momento quello di cui si sta discutendo, perché la volontà di questa cosa è chiarissima.

È chiarissima, quindi io sto dicendo questa cosa che stiamo facendo è una cosa che è legittima? Va bene? Rispetta la volontà del Baracchini? Sì! Poi se vogliamo discutere che questi denari debbano essere dal Regina Elena impegnati in un modo per un altro qui non c'è scritto, nella volontà del testatore non c'è.

Ecco soltanto questo.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliera Andreazzoli rifacciamo il giro tra i consiglieri, prego consigliera.

### **Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Ok, però assessore lei ha ragione che non c'è scritto, però proprio perché nella volontà del testatore c'è scritto che devono essere destinati ad un Ente, se non ci fosse la sovrapposizione di un Ente che è collegato con il Comune di Carrara e che gestisce diciamo la gestione delle persone anziane, e in collaborazione fra l'Ente e il Comune di Carrara. Cioè se fosse un Ente a sé la cosa chiaramente è completamente svincolata e quindi l'Ente per proseguire nella propria attività chiaramente non ha a chi chiedere aiuto e quindi ben venga la donazione che ha fatto Baracchini.

Ma essendoci un Ente che è collegato al Comune di Carrara c'è il rischio, se non ho capito male credo che voleva evidenziare forse il consigliere Vannucci, è il fatto che se il Comune di Carrara ha sempre messo a Bilancio 100.000 euro per fare un esempio, cioè con questo lascito posso evitare chiaramente di intervenire sulla diciamo gestione del Regina Elena, semplicemente per questo.

Se fosse un Ente fine a sé stesso, svincolato completamente dal Comune di Carrara la situazione credo che forse potrebbe essere diversa, sarebbe diversa, ma essendo collegato in questo modo la cosa importante è che giustamente il Comune di Carrara faccia sempre la sua parte, e quei soldi, quel lascito, deve essere una cosa in più che diciamo è stata una donazione che chiaramente deve migliorare ulteriormente, ed è per questo che io prima ho rifatto la proposta di studiare un progetto insieme magari al Regina Elena per finalizzarlo a questa donazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Consigliere Vannucci prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Poi la finiamo perché ci siamo già dilungati anche troppo.



Cioè io vorrei essere chiaro su questo, la mia intenzione non è mica quella di proporre di darlo ad un altro Ente o di fare una cosa diversa, la mia intenzione è che questa è un'aula che rappresenta la città, è un'aula politica, non è una sede di un Tribunale, non possiamo mica cambiare le leggi o interpretarle, ma possiamo dire la nostra opinione.

Allora, secondo me c'è qualcosa che impedisce da un punto di vista legale non fare in modo che questi fondi vadano a finire a quell'Ente e ci vadano anche con una precisazione di indirizzo, che spieghi che non devono andare magari a pagare le spese di qualche dipendente che ha fatto causa alla Casa di Riposo, e magari invece per fare un investimento a beneficio degli anziani? Vede il Consiglio Comunale ha piena facoltà di indirizzare un Azienda Speciale, e può dire tranquillamente con questi soldi che vanno giustamente in quella direzione, su questo Ente se Ente è io qualche perplessità c'è l'ho però, che vanno in quella direzione, ci vanno in questo modo, lì ci vanno, ma perché non dobbiamo anche fare in modo che si veda che ci vanno per fare che cosa? C'è qualcosa che c'è l'ho impedisce?

Il fatto che ci sarà qualcuno che sarà tenuto a rispettare i vincoli verissimo, ma anche nel lascito Brunelli c'è stato, magari visti i tempi con cui ci confrontiamo in Consiglio Comunale che fa 3, 4, 5, 6 anni, 10 anni, 15 anni, che ne so si troverà a ritrattare di queste cose, manco si ricorderà che c'è stato un lascito, sarà chi amministra la Casa di Riposo che si trova nel proprio patrimonio queste sostanze non sapendo nemmeno magari da dove vengono.

Quindi la mia era semplicemente una volontà di fare in modo che il Consiglio andasse oltre l'applicazione di ciò che dice la norma, e cioè finalizzando ciò che si fa in quella direzione ad uno scopo, un ordine del giorno potrebbe essere sufficiente per l'amor di Dio, un indirizzo, un richiamo, una cosa che però lasci una traccia per dire ciò che questo signore ha fatto per la città, almeno per quanto ci riguarda, vorremmo fosse visibile e destinato a ciò che lui effettivamente ha voluto.

La delibera prevede che sicuramente vada nella direzione di essere destinato a ciò che ha voluto, magari se ci mettiamo un di più dicendo che deve essere una cosa visibile, che si capisca, che ci si renda conto che è dovuta a quell'intervento secondo me è meglio. La mia perplessità era questa, non è che volevo darli alla Casa di Riposo di Massa insomma.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri altrimenti io posso in merito, visto che si chiama anche in gioco quello che è il volere del Consiglio Comunale, e forse anche perché un po' ho la sindrome del pastore tendo a tenere assieme il gregge, a mio parere diciamo sono due ragionamenti su due piani diversi, nel senso che uno è quello tecnico che giustamente ci presentava l'assessore Galleni e che è quello che abbiamo in discussione qua stasera, e che quindi io procederei a mettere in votazione.

Nulla vieta domani che la Commissione della consigliera Spattini se si volesse in Consiglio Comunale dare un indirizzo, previa verifica fattibilità tecnica in accordo con il Regina Elena, questo è tutto un altro ragionamento ovviamente nelle corde delle potenzialità del Consiglio Comunale, ma diciamo a mio parere è un ragionamento giusto, è come dire un input anche interessante, ma va oltre diciamo quello che stiamo discutendo stasera, e se la Commissione che gestisce le partecipate deciderà di farlo avrei piacere anche io di partecipare per seguire le cose

...

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Però diciamo il ragionamento, diciamo questo è un ragionamento a mio parere che va oltre la delibera in discussione stasera, quindi diciamo possiamo procedere poi come Consiglio come dare un indirizzo eventualmente.

Se ci sono altre richieste di interventi altrimenti mettiamo in ... non so se voleva replicare ulteriormente l'amministrazione, no. Non ci sono altre richieste di interventi, quindi mettiamo in votazione, le dichiarazioni di voto mi sembra che siano state rese nel corso degli interventi, quindi metterei in votazione la proposta di delibera.

Chi è favorevole al: "*Lascito ereditario De Cuius sig. Baracchini Carlo: Trasferimento patrimoniale alla Azienda Speciale "Regina Elena" di Carrara*" alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera relativa al punto n. 8.*

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*16 voti favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità, quindi tutti favorevoli.

Chi è favorevole anche all'immediata esecutività alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 8.*

Favorevoli? N. 16 voti favorevoli

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*16 voti favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Anche questa all'unanimità.

Quindi la proposta di delibera è approvata e immediatamente esecutiva.

**PUNTO N° 9 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**

**PUNTO N° 10 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto successivo che sono le interrogazioni, interpellanze e mozioni e ordini del giorno. C'è pervenuta soltanto un'interrogazione scritta che è del consigliere Spediacci, avente oggetto: "*Fognature bianche*".

Prego consigliere Spediacci.

**ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI LUCA (17)**

**Interrogazione n. 1:**

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

A malincuore ci vediamo costretti dopo ben 4 anni dall'insediamento di questa amministrazione a ritornare sul primo argomento che ci ha visto impegnati nel confronto.

Si tratta del tema della fognatura bianca del viale XX Settembre che come ricorderete abbiamo votato convintamente vista l'importanza di quest'opera per la città. Il procedimento si è impantanato quasi subito perché il precedente accordo tenuto con la Porto (*incomprensibile*) è saltato. Dopo anni di lungaggini l'amministrazione ha deciso di partorire un bando per la progettazione di tutto il sistema idraulico di Marina che impegna solo per questo studio quasi 300.000 euro ottenuto attraverso un finanziamento ministeriale.

È notizia di questi giorni che anche questo bando si sia arenato perché era sbagliato, nel frattempo non si è riuscito a fare un passo avanti neppure per la realizzazione dell'intervento di via Caboto che risolverebbe tutti i problemi di allagamento di Marina Est, e che peraltro è finanziato ormai da un lustro.

Signor Sindaco su questo tema la sua amministrazione si concluderà non solo senza riuscire a fare nulla, ma addirittura viene buttato a monte il progetto della fognatura di viale XX Settembre non essendo stato in grado di realizzare l'opera di via Caboto già finanziata, comunque le chiediamo quale sia lo stato dell'arte per i lavori di via Caboto, cosa intenda fare per il problema drammatico della gestione delle acque di Avenza Marina che rappresentano un pericolo incombente per la nostra città.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Essendo assente sia il Sindaco che l'assessore Raggi, come dicevamo precedentemente le sarà data risposta scritta.

Grazie consigliere Spediacci.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Io quello che volevo chiederle Presidente è che la risposta scritta mi sia data entro i 30 giorni, perché già anche quella sulla Regina Elena ormai sono passati i 30 giorni e non mi è stata data ancora nessuna risposta, per cui ecco siccome sono cose queste qui, anche quella di Marina, sono decisioni che vanno prese abbastanza velocemente se c'è da fare qualcosa, e quindi mi piacerebbe avere delle risposte piuttosto in breve tempo ecco.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Questa era l'unica interrogazione scritta che ci è pervenuta, se ci sono delle interrogazioni orali potete prenotarvi uno alla volta.

Consigliera Andreazzoli prego.

**Interrogazione n. 2:**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Io volevo fare un'interrogazione, non so se può rispondermi il Vicesindaco, in merito ad un aggiornamento sull'area di dove sorgeva l'Hotel Mediterraneo, di riuscire a capire un po' come si sta evolvendo questa situazione, se ci sono novità o se pure la situazione è ferma, semplicemente questo.

E già che ci sono anche sul discorso dello Stadio dei Pini, quindi lo Stadio dei Pini e l'Hotel Mediterraneo, queste due aree, quali sono ... diciamo se ci sono novità o altro.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Non so se vuole rispondere il Vicesindaco o l'assessore Galleni ...

**Assessore Anna Galleni**

Buonasera.

Dunque sul Campo dei Pini onestamente dovete avere anche un pochino di pazienza perché è u girovagare di deleghe, io la delega al Patrimonio l'ho da poco tempo come sapete. Mi sono concentrata sulla questione delle liste degli alloggi, e adesso sto cercando di comprendere meglio l'intero contesto relativamente al Mediterraneo.

Relativamente al Mediterraneo perché come sapete perfettamente c'è un contenzioso aperto, c'è una causa qui che è in stadio molto avanzato, sto un attimo esaminandole varie questioni. Ho avuto degli abboccamenti anche con i tecnici che si sono occupati della cosa e stiamo cercando, si sta cercando di trovare una composizione dell'intera vicenda che possa andare verso una risoluzione in qualche modo.

In maniera molto cauta dico questo perché? Perché c'è ancora molto da studiare su questa vicenda, c'è ancora molto da comprendere, comprendere anche quali sono le istanze e magari cercare di trovare un (*incomprensibile*) su un tavolo in cui si possa addivenire ad una valutazione complessivamente buona per tutte le parti del caso, perché sappiamo benissimo, lo sappiamo perfettamente, che è una delle varie ferite aperte sul nostro territorio il Mediterraneo.

È una cosa che ci si prova a risolvere, anche perché penso che poi la politica debba fare questo, cercare di risolvere quelle che sono le ferite sul territorio al di là di vivi per la città, a favore della città. È una cosa mi rendo conto che è una questione che campa da anni, anche l'interlocuzione difficile perché molto tecnica, sono abituata, siamo abituati tutti, ho spronato tutte quelle persone che stanno lavorando con me a provare sempre fino in fondo, vediamo se riusciamo a trovare un equilibrio su questo.

Sul Campi dei Pini, mi dispiace ma non riesco ancora a seguire tutto a pieno regime.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Galleni.

Consigliera Andreazzoli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Sì, grazie magari poi insomma se ci saranno degli aggiornamenti insomma se c'è li riferisce, così almeno riusciamo ... non so se ci sono altre interrogazioni se no ne facevo un'altra.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Non ho visto alcune richieste per adesso, se vuole farla, poi dopo il consigliere Bottici.

Allora Andreazzoli, Bottici e Lapucci se non ho capito male.

**Interrogazione n. 3:**

**Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli**

Allora, molto veloce, cioè volevo risottolineare il discorso della strada per Campo Cecina, perché ho visto che comunque c'è stata, è stata fatta una delibera, è stato attivato un percorso per chiaramente insomma intervenire sulla strada che va a Campo Cecina, e volevo sapere un po' i tempi di attuazione del progetto, perché ritengo che avere messo semplicemente un divieto di accesso alle moto, alle biciclette, ritengo che sia dopo tutto il tempo che è passato e dopo tutti gli anni che sono stati inseriti a Bilancio le risorse per la strada di Campo Cecina prima 300, poi 400, poi 600, poi dalla Regione sono passati nazionali, cioè un andirivieni di queste cifre che si sono visti in continuazione titoli sul giornale, ad oggi che siamo ad inizio agosto mi risulta che la strada sia ancora in condizioni molto precarie, e semplicemente tutto quello che si è saputo fare è stato quello di mettere dei cartelli di divieto di accesso, e quindi volevo riuscire a capire a che punto siamo.

Ormai credo che anche per questa estate Campo Cecina rimarrà col divieto di accesso e chi ci va ci va a suo rischio e pericolo, e questo insomma è uno scrollarsi da dosso le responsabilità che ritengo che una zona diciamo fra virgolette chiamiamola turistica, con tutti i dovuti limiti del caso come può essere Campo Cecina soprattutto anche in questo periodo, anche un periodo che è appunto attraversato da questa pandemia, dove chiaramente stare all'area aperta è sinonimo di insomma un po' di libertà in più, ritengo che forse potesse rientrare in quegli interventi che forse dovevano essere fatti e dovevano avere un occhio di riguardo in più per la gestione del Covid.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Andreazzoli.

Non essendoci l'assessore ai Lavori Pubblici se vuole rispondere il Vicesindaco prego.

**Vicesindaco Matteo Martinelli**

Giusto due parole, poi magari l'assessore Raggi le saprà dare sicuramente delle informazioni più precise rispetto all'iter burocratico per l'intervento sulla strada di Campo Cecina.

È vero l'intervento è molto importante per la città, prima la consigliera ne ha ricordato un altro, c'è ne sono tantissimi. Il tema vero è che c'è ne sono tantissimi che riguardano tutto il patrimonio pubblico comunale, strade, scuole, impianti sportivi, tutta una serie di infrastrutture che hanno bisogno di una manutenzione ordinaria ma anche straordinaria di carattere continuo, e che drenano continuamente risorse non solo finanziarie ma anche risorse umane, chi le saprà meglio di me quale sia la complessità per andare a fare un intervento.

E questo è un dato oggettivo comunque uno degli interventi sicuramente prioritario, sicuramente che merita la massima attenzione come ha detto la consigliera, dico si tenga sommessamente in considerazione qual è lo stato del patrimonio pubblico e purtroppo qual è la situazione in cui stiamo operando da un anno e mezzo a questa parte.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Diciamo che se vuole ... diciamo la parte più tecnica della domanda la consideriamo come da dare risposta scritta, perché non essendoci l'assessore Raggi quindi su quella parte le sarà data una risposta scritta.

Il consigliere Bottici aveva un'interrogazione, prego.

**Interrogazione n. 4 e 5:**

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

... (*audio mancante*).

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Se vuole provare a dare una risposta l'assessore Del Nero, almeno sulla parte di sua competenza, prego.

**Assessore Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Grazie consigliere Bottici del benvenuto.

Allora la situazione è in questi termini, si tratta non di una riduzione degli stalli ma di una delimitazione degli stalli attraverso queste colonnine, perché il problema che è stato ravvisato è quello di una invasione degli spazi oltre lo stallo da parte dei Camper.

Lo dico perché era abbastanza sottile la differenza tra le due cose, nel senso che bene o male c'è una strenua difesa dei loro diritti da parte dei camperisti che dicono che non può essere limitato. Quindi una riduzione degli stalli piuttosto che una limitazione agli ingressi o cose di questo genere, tentativi che sono già stati fatti e anche contestati, non sarebbero stati possibili.

Quindi questo è semplicemente un intervento di delimitazione dello stallo senza andare a ridurre niente, e senza vietare nulla salvo quello che è già adesso non sarebbe consentito ma che viene fatto con puntualità.

Da un punto di vista dello stato dell'arte mi viene riferito dal Settore che si è già provveduto ad effettuare tutte le procedure per individuare il fornitore, al quale viene affidata non soltanto la fornitura ma anche la messa in opera di queste colonnine. Quindi è un qualcosa che credo che potremo vedere abbastanza presto nel parcheggio di Marina di Carrara.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Consigliere Bottici se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Mi ritengo molto soddisfatto. È un intervento che avevamo, io avevo ... (*audio mancante*).

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Si è prenotato se non ricordo male il consigliere Lapucci.

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora c'è il consigliere Barattini anche.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Volevo discutere sullo stesso argomento.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora se è lo stesso argomento prego consigliere Spediacci.

**Interrogazione n. 6:**

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Volevo precisare che io feci un'interrogazione qualche anno fa sul problema dei Camper, e avevo proposto la stessa cosa che sta adesso proponendo l'amministrazione.

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

No scusa, scusa un momento eh, siccome quando l'ho proposta mi è stato detto che non era la soluzione giusta, ma è stata fatta una mozione mi pare dal consigliere, è stata fatta una mozione e questa mozione prevedeva che non andava bene questo ma prevedeva di fare tutto, di regolamentare, di trovare uno spazio per i camper, di regolamentare, di fare.

Poi non si è fatto assolutamente niente e adesso ritorna fuori quella proposta che ho fatto io tre anni fa, cioè non mi sembra che sia una cosa da essere orgogliosi questa situazione qui.  
Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Se vuole do la parola all'assessore Del Nero, ma non rilevo la domanda.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Non mi sembra che ci sia da essere orgogliosi, se la risposta è questa ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Assessore Del Nero prego, se vuole rispondere può farlo.

**Assessore Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Che dire, ho risposto ad un'interrogazione con dei fatti, non ho manifestato nessun orgoglio per quello che è stato fatto, che tra l'altro era un qualcosa che era sostanzialmente già partito, ha avuto il mio avvallo perché si tratta di una proposta che è stata ritenuta dagli Uffici praticabile e quindi di buon senso.

Credo che di proposte di buon senso non accolte nella storia dell'amministrazione c'è ne possa essere qualche migliaio, qualche decina di migliaia. Ogni volta che una trova gambe credo che diventi un qualcosa per essere tutti vicendevolmente soddisfatti, quindi ripeto non ho manifestato orgoglio, vi ho raccontato lo stato dell'arte. Conto di farlo tante altre volte e ogni volta che qualcuno mi dirà "*va bene eravamo d'accordo*" sarà una casellina smarcata.

Tanto vi dovevo, grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Consigliere Spediacci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Intanto ti perdono perché sei un amico e sei il nuovo assessore su quest'aspetto, però quando io ho detto questa cosa l'ho detta per un semplice motivo, perché è bene dare senso, seguire quello che dice anche l'opposizione, perché quando si fa una cosa ... tu dici "*ho sentito gli Uffici*", perché gli Uffici non si sono sentiti a quel momento lì, forse ora si era già risolto il problema, era già 2-3 anni che andava risolto il problema, non si perdeva tempo a fare le mozioni, non si perdeva ... si poteva fare diversamente.

Però diciamo che spero che la situazione ora si concluda e quindi che vediamo il risultato quando sarà fatta tutta l'operazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Poi sull'attribuzione di chi è arrivato prima faremo delle indagini più approfondite.

Consigliere Lapucci prego.



### **Interrogazione n. 7:**

#### **Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Grazie Presidente.

Volevo fare un punto sulla situazione del lavoro di efficientamento energetico dove sono previsti alla Scuola Paradiso di Marina di Carrara, si è annunciato pochi mesi fa che sarebbero partiti nel periodo estivo. Quindi nell'occasione della pausa scolastica si sarebbero riusciti a coprire la maggior parte degli stessi, il programma prevedeva 5 mesi di lavoro quindi partendo da circa metà giugno per tre mesi buoni i lavori avvenivano al di fuori del periodo scolastico.

Ad oggi i lavori non sono ancora iniziati, ho fatto alcune verifiche e sicuramente l'Ufficio Lavori Pubblici e l'Ufficio Gare e Appalti era pronto per far partire le lavorazioni alla scadenza proprio dell'anno scolastico, quindi immediatamente il 15 giugno.

So che ci sono state diverse comunicazioni tra l'Ufficio Lavori Pubblici con l'Ufficio Servizi Educativi e Scolastici, affinché quest'ultimo potesse programmare col tempo lo sgombero dei locali, sgombero necessario per effettuare le lavorazioni che sono abbastanza importanti di rilevamento di diverse cose.

Ad oggi i lavori non sono ancora iniziati con un notevole ritardo, e la cosa preoccupante è che questi lavori hanno già avuto una proroga da parte della Regione. Parlo della Regione perché l'80%, o il 90%, non ricordo, della somma necessaria per gli interventi è di un finanziamento regionale.

Abbiamo già avuto la proroga concessa dalla Regione causa Covid, visto che comunque si arrivava in un momento di difficoltà per tutti gli Enti Locali, ad oggi mi risulta che se non venisse rispettato il cronoprogramma indicato dall'Ufficio Lavori Pubblici che era stimato in 5 mesi, con l'inizio appunto di metà giugno, si rischia di perdere il finanziamento della Regione Toscana.

Volevo chiedere lumi in merito e soprattutto sul fatto del grave ritardo dello sgombero delle scuole, che non ha ancora consentito la partenza dei lavori stessi.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Non essendoci l'assessore di riferimento né il Sindaco che si occupa anche della parte della scuola, le faremo avere risposta scritta.

Consigliere Barattini prego.

### **Interrogazione n. 8:**

#### **Consigliere Comunale Luca Barattini**

Grazie Presidente.

Io faccio questa interpellanza per una cosa che ho già fatto in passato, visto che non c'è Raggi provo a farla. Magari è lui che mi rema contro, magari c'è il fratello che è molto più bravo, magari consiglialo quando siete a casa. Lo chiedo all'assessore ...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

No, magari non c'è lui e stavolta mi va bene.

Cioè siamo ... va bene hai ascoltato loro fatti carico anche te di questo.

Ora la rifaccio perché io rido e scherzo ma la cosa mi sembra abbastanza ... non so più nemmeno come ... ci sono delle signore non voglio usare terminologie brutte.

Cioè Santo Cielo 4 anni che chiedo, ha fatto la battuta ... diamine, che chiedo che venga pulita, nient'altro, via Frassina, Aurelia, chiamatela come volete ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Può mettere la mascherina però?

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Però non mi riesce a parlare mi si appannano gli occhiali ...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Mannaggia ... forse magari il mio italiano non si fa capire, ancora che non c'è Raggi ho fiducia in Del Nero, pensaci te, anche te parla con tuo fratello, cioè si fanno delle figure, l'Aurelia e l'ingresso nella città di Carrara da chi viene dalla Versilia, non devo citare Massa ma però è in uscita per chi va fuori, perché entra in un mondo migliore, perché nel versante Massese l'Aurelia è meglio tenuta che da noi. Io non chiedo manto stradale, marciapiede, pulire! Pulire, potare qualche pianta.

Io ora ho sentito la volta scorsa che viene fatto l'accordo per a Padula le strade nella zona industriale, cioè dopo 4 anni ... ma intanto prima che viene concluso questo iter qua c'è l'ha facciamo a chiedere per cortesia a Nausicaa, pagando perché se è al di fuori del contratto di servizio è giusto che l'amministrazione si faccia carico di pulire, una granata, una scopa o mandare la pulitrice con lo spazzone che butta gli aghi di pino, parlare il Ponte ANAS sembra di fare un ponte libanese nella giungla pieno di alberi.

Cioè una cosa di una semplicità estrema, confido ... non so più a chi chiedere ...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Del Nero per cortesia fattene carico, non è difficile, pulire è la cosa più semplice del mondo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Barattini.

Se l'assessore Del Nero vuole rispondere anche se non è esattamente nella sua materia. Prego.

**Assessore Daniele Del Nero**

Io rispondo volentieri, non tanto per smarcarmi visto che sono cose che non rientrano sotto l'ombrello delle mie competenze, ma per dire che su questo tema non saprei darti dettagli e quindi non vado nello specifico.

Però ci parlava l'assessore Scaletti, che adesso non vedo, altrimenti potrebbe essere lei a dare le informazioni che io non sono in grado di dare, di un suo impegno e credo che a breve potrebbero esserci piacevolissime sorprese per quello che riguarda la pulizia di quell'area lì.

Di più non so dire però mi permetto di sbilanciarmi in questo senso, ci sta lavorando con tutto l'impegno che di solito mette in campo l'assessore Scaletti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Consigliere Barattini se vuole può dire se è soddisfatto o no della risposta.

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Potrei anche ritenermi soddisfatto, mi preme il breve che mi piacerebbe quantificarlo perché sono passati 4 anni e nessuno si è visto da quelle parti. Se il breve ... non voglio farla lunga, mi piace chiuderla in simpatia, speriamo meglio che chi visse sperando ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Barattini.

Se ci sono altre interrogazioni, consigliere Lapucci prego.

**Interrogazione n. 9:**

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Grazie Presidente.

Voglio fare una considerazione sul Trasporto Pubblico Locale, io non so se c'è un assessore che può rispondermi se no la porto la prossima volta.

**Consigliere Comunale Luca Barattini**

Dalla a Del Nero ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, è il Sindaco che ha il Trasporto Pubblico Locale che in questo momento non è presente, è fuori città.

**Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Allora ne faccio una sulla videosorveglianza delle Isole Ecologiche, perché abbiamo visto i dati confortanti della raccolta differenziata sicuramente, quindi un riconoscimento di merito al nuovo servizio che è stato reso nel centro città, che dopo un periodo di rodaggio diciamo che la maggior parte delle persone ha capito come funziona, ma sempre troppi abbandoni ci sono ad altri cassonetti.

Doveva partire, non era stato annunciato in simultanea il sistema di videosorveglianza però dopo poco, ora sono passati alcuni mesi, quasi sei, e di queste telecamere non c'è ancora traccia.

Quindi volevo capire visto che poi il progetto è stato realizzato da Nausicaa, ma tutta la procedura di gara per l'installazione delle stesse telecamere è affidata penso all'Ufficio della Polizia Municipale, a che punto siamo con questa videosorveglianza delle Eco Isole.

E in più collegandomi anche all'interrogazione che ha fatto Bottici che aveva avuto risposta sulla problematica dei Paesi a monte, ho letto che si stanno studiando delle soluzioni ad hoc per appunto non consentire questa migrazione dei rifiuti verso gli stessi, e quindi avere una situazione più di decoro e igiene urbana nei paesi a monte, volevo capire se appunto c'è l'intenzione di portare in Commissione un programma volto poi ad un confronto con la minoranza su quale sia la soluzione migliore, oppure se ci viene portato come è stato per il caso di Carrara il progetto pronto e definitivo, quindi una presa d'atto.

Quindi ora se non c'è l'assessore Scaletti più che altro mi interessava il discorso della videosorveglianza e i tempi.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Dunque la materia è un po' interdisciplinare a cavallo tra le competenze dell'assessore Scaletti per quanto riguarda l'aspetto Ambientale, e del Sindaco per quanto riguarda la Polizia Locale. Se vuole comunque dare una risposta il Vicesindaco prego.

### **Vicesindaco Matteo Martinelli**

Sì, è un tema noto, un tema su cui anche personalmente mi sto impegnando parecchio rispetto all'andamento delle procedure, credo sia opportuno che il Sindaco che attraverso gli Uffici che sovrintende, in particolare quello della Polizia Municipale, fornisca una risposta scritta al consigliere.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene, grazie Vicesindaco.

Quindi faremo avere risposta scritta.

Ha un'altra interrogazione consigliere?

### **Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

No, volevo aggiungere una considerazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego, un minuto e può farlo.

### **Consigliere Comunale Lorenzo Lapucci**

Appunto, il sistema di videosorveglianza servirebbe anche per abbassare i costi che si sta accollando il Comune, Nausicaa che ha stabilito dei passaggi costanti nel centro città per diciamo recuperare i rifiuti abbandonati fuori dai cassonetti. Con un sistema di videosorveglianza efficiente ed efficace le prime sanzioni diminuirebbero questi abbandoni, quindi un servizio che all'incirca dovrebbe costare 60-80.000 euro ad oggi non servirebbe più, quindi sarebbero risorse liberate per il Comune e la partecipata quantomeno.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Lapucci.

Se ci sono altre interrogazioni?

Bene, non vedo altre richieste di interrogazioni, quindi possiamo anche chiudere il Consiglio Comunale, salutarci, grazie e buona serata a tutti.

*\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle ore 20.10\*\*\**