



**COMUNE DI CARRARA**  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL**  
**30 NOVEMBRE 2021**

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**30 NOVEMBRE 2021**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buonasera.

Iniziamo quindi questo Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale il Dottor Petrucciani di rilevare le presenze.

Prego Dottor Petrucciani.

**Segretario Generale Dottor Petrucciani**

Buonasera, incominciamo con l'appello.

*Il Segretario procede all'appello nominale.*

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Presidente</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Barattini Franco	Presente		Serponi Elisa	Presente	
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara		Assente	Bottici Cristiano	Presente	
Cucurnia Francesca	Presente		Crudeli Roberta	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina		Assente
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante	Presente	
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano		Assente
Raggi Daniele	Presente				
<b>T O T A L I</b>					
<b><i>P R E S E N T I</i></b>	<b><i>21</i></b>		<b><i>A S S E N T I</i></b>		<b><i>04</i></b>

**Segretario Generale Dottor Petrucciani**

21 presenti. Il numero legale c'è.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene, quindi 21 presenti, c'è il numero legale, dichiariamo aperta e valida la seduta.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio		Assente	Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna	Presente		Scaletti Sarah	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo		Assente

Raggi Andrea		Assente		
<b>T O T A L I</b>				
<b>P R E S E N T I</b>	<b>04</b>	<b>A S S E N T I</b>	<b>02</b>	

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Nominiamo subito gli scrutatori, la consigliera Guerra, la consigliera Spattini e il consigliere Spediacci, come scrutatori.

**SCRUTATORI: CONSIGLIERI GUERRA; SPATTINI; SPEDIACCI**

## **SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO**

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – INTERVENTI DEL PUBBLICO.**
- **PUNTO N° 4 ODG – SOSTITUZIONE COMPONENTI COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI.**
- **PUNTO N° 5 ODG – PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA (PCCA) - ADOZIONE.**
- **PUNTO N° 6 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – VARIAZIONE N. 5.**
- **PUNTO N° 7 ODG – AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA”: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO CHIUSO AL 31/12/2020 E DEI SUOI ALLEGATI (EX ART. 114 COMMA 8, D.LGS. 267/2000 T.U.E.L.) RILEVAZIONE DELLA PERDITA DI ESERCIZIO.**
- **PUNTO N° 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART. 194 DEL D.LGS. N. 267/2000 ORIGINATO DALLA PERDITA DI ESERCIZIO 2020 DELL’AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA”.**
- **PUNTO N° 9 ODG – AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA” – APPROVAZIONE DEL BUDGET ECONOMICO PREVISIONALE ANNO 2021/2023 E AGGIORNAMENTO ANNUALE 2021 DEL PIANO PROGRAMMA ANNI 2021-2022-2023.**
- **PUNTO N° 10 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**
- **PUNTO N° 11 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

## **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi alle comunicazioni.

Da parte mia devo comunicarvi che mi hanno fatto sapere che sarebbero stati assenti i consiglieri Lapucci, le consigliere Andreazzoli e Bertocchi, per motivi di natura personale.

Volevo anche ricordare che oggi è il 30 novembre, normalmente si celebra in tutta la regione la Festa della Toscana, che è una celebrazione istituita con la Legge Regionale 26 del 2001, per ricordare l'abolizione della pena di morte, della tortura e di tutte le pene corporali, sancita il 30 novembre appunto del 1786, per la prima volta in Toscana nella storia degli Stati moderni, ed è stata fatta ad opera del Granduca di Toscana Pietro Leopoldo.

Normalmente celebriamo questa ricorrenza con un Consiglio Comunale solenne, l'anno scorso non l'abbiamo potuto fare perché eravamo non pieno corso della seconda ondata della pandemia, quindi diciamo senza pubblico, quest'anno questa ricorrenza si interseca con una scadenza di natura contabile, che il 30 novembre c'è la scadenza dell'ultima variazione possibile di Bilancio, di conseguenza oggi è stato necessario fare un Consiglio deliberativo e non celebrativo per la Festa della Toscana, ma volevo comunque ricordare questa importante ricorrenza perché contraddistingue la nostra regione nel mondo, come un faro di civiltà e di diritti, quindi il nostro Consiglio Comunale normalmente porta avanti questa storia e questa tradizione iniziata in Toscana nel 1786.

Io ho finito qua le mie comunicazioni.



## **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se il signor Sindaco ha delle comunicazioni, prego.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Intanto colgo l'occasione per ricordare che nei giorni scorsi sono stato a Roma a Palazzo Madama, dove ho potuto incontrare la Senatrice Segre, e visto che non aveva potuto presenziare alla consegna, chiamiamola così della cittadinanza onoraria, insomma le ho portato direttamente i saluti della comunità direttamente e personalmente, quindi insomma ho avuto il piacere appunto di incontrarla e di conoscerla.

Colgo anche l'occasione per salutare il pubblico che per la prima volta quest'anno, ma in realtà per la prima volta dall'inizio della pandemia, assiste in presenza ad un Consiglio Comunale. Proprio perché anche la partecipazione ai Consigli Comunali rappresenta alla fine una forma attiva di partecipazione alla vita istituzionale, e quindi una parte fondamentale della vita democratica di un paese, ma in questo caso di una città.

Se abbiamo potuto riaprire le porte al pubblico, non dimentichiamolo, è perché ha avuto successo la campagna vaccinale, in realtà è una strada che non abbiamo ancora concluso, è una strada che continua ad andare avanti, perché la platea dei vaccinati non è ancora completa, anzi auspico che a breve riapra l'HUB Vaccinale di Carrara Fiere, perché è l'unico in grado di garantire efficienza, efficacia e adeguatezza di percorsi e dell'aiuto anche a quei cittadini che comunque hanno, vivono la vaccinazione con un certo timore.

Quindi riuscire a riaprire l'HUB significa dare un ulteriore spinta da un alto verso chi non si è ancora vaccinato, dall'altro a quei soggetti più fragili che hanno bisogno, come sembra ormai assodato, della cosiddetta terza dose proprio per andare incontro alle nuove varianti della pandemia.

Per chiarire a che punto siamo, faccio presente che ad oggi al NOA abbiamo 2 persone in terapia intensiva, e entrambe non sono vaccinate, mentre abbiamo 17 persone in ricovero Covid ordinario. Di queste 17, 12 non sono vaccinate, quindi insomma direi che questo ci dà l'idea di che cosa possa significare la vaccinazione, stiamo parlando del 73% delle persone che oggi sono ricoverate al NOA, non sono coperte dalla vaccinazione.

Colgo quindi l'occasione per rilanciare a tutta la collettività un appello alla vaccinazione, e ricordare che se oggi possiamo godere di questo momento di libertà, insomma di questa riapertura anche del Consiglio Comunale, lo dobbiamo proprio alle vaccinazioni. Questo non toglie che dobbiamo continuare a mantenere diciamo il rispetto delle regole che finora abbiamo utilizzato come strumento prevalente, e comunque concorrente di tutela dal virus, quindi mantenere le distanze, l'utilizzo delle mascherine, l'igienizzazione frequente delle mani, ma soprattutto l'invito è quello di utilizzare le mascherine non solo nei luoghi pubblici, nei luoghi chiusi come stasera, ma anche nei luoghi all'aperto laddove c'è un assembramento di persone.

Grazie a questi pochi accorgimenti riusciamo a dare un ulteriore tutela a noi stessi e alle persone che ci stanno vicine.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Mi unisco anche io alle felicitazioni per il ritorno del pubblico in sala, augurandoci che tutte le strategie che mettiamo in atto ci consentano di rimanere sempre aperti al pubblico.

### **PUNTO N° 3 ODG – INTERVENTI DEL PUBBLICO.**

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo quindi ai successivi ordini del giorno, volevo far notare al Consiglio che c'è pervenuta la richiesta di intervento da parte del signor Marchi, avente oggetto il Regina Elena, poiché lo spazio degli interventi per il pubblico è all'interno dello spazio delle interrogazioni, mozioni ed ordini del giorno, e prima delle interrogazioni, che in via eccezionale questa sera sono state messe all'ultimo punto dell'ordine del giorno, perché diciamo è un Consiglio piuttosto denso di proposte di delibera, io chiederei al Consiglio se vuole anticipare soltanto l'intervento del signor Marchi, per evitare di farglielo fare troppo tardi, presumibilmente verso sera, e quindi se siete d'accordo io lo metterei in votazione.

Chi vuole anticipare gli interventi del pubblico prima delle deliberazioni alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano per l'introduzione del punto "Interventi del Pubblico" prima delle deliberazioni.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 21 voti favorevoli – Unanimità.*

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Direi all'unanimità, e quindi se siete d'accordo anche a far intervenire il signor Marchi, lo considero nella stessa votazione, quindi chiedo al signor Marchi di avvicinarsi, si può mettere qua al microfono, lo facciamo mettere a questo microfono Francesca, che siamo sicuri che funziona meglio.

Signor Marchi le ricordo che il tempo previsto per gli interventi è di 10 minuti.

Prego.

#### **Casa di Riposo Regina Elena – Signor Giovanni Marchi**

10 minuti, non facciamo troppo magari i fiscali.

Tonarelli mi fece parlare per 14, va beh ...

Niente, io sono Giovanni Marchi se qualcuno non mi conosce ancora, sono dipendente del Regina Elena Casa di Riposo Azienda Speciale Comunale dal 1° gennaio del 1984, intervengo come delegato CISL Funzione Pubblica.

Allora, non è un mistero che per il bene della Casa di Riposo accettai di collaborare con questa amministrazione, chiedo venia è stato un grosso errore di valutazione.

Fronte evento tecnico – Natura giuridica Contratti.

Per questa amministrazione i contratti privati per i dipendenti, tra l'altro i peggiori della categoria, sono obbligatori. I fatti dicono altro.

Le Aziende Speciali per il reclutamento del Personale a tempo determinato debbono attenersi rigidamente a selezioni pubbliche e a Regolamenti e Statuti propri.

La faccenda che è totalmente avvalorata oltre che dalla legge, provate ad indovinare un po' da chi? Da voi. Proprio da voi, infatti questa amministrazione nel giugno del 2018, per poter applicare ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Io invece le chiederei di tenerla la mascherina, scusi ma purtroppo le regole sono queste ...

### **Casa di Riposo Regina Elena – Signor Giovanni Marchi**

Va beh. Ho riperso 30 secondi.

Questa amministrazione nel giugno 2018, per poter applicare un contratto privato al Direttore fu costretta a cambiare l'art. 13 dello Statuto, mentre per l'art. 14 restano ancora in vigore, per il Personale non dirigenziale Direttore o Dirigente, il contratto delle Funzioni Locali.

È inutile cercare perniciose improbabili ratio a questo articolo, è scritto chiaro. Questo di per sé chiuderebbe già il discorso, ma c'è di più molto di più.

Negli ultimi anni la Giurisprudenza ha chiarito varie volte come valutare natura giuridica di un'Azienda Speciale, la sentenza 1842 del 2015 del Consiglio di Stato, chiamato a dirimere la questione una volta per tutte, ha tal proposito è illuminante. In quella sentenza l'autorevole collegio definisce l'Azienda Speciale come Ente Pubblico non economico, non ravvisandone la sostanziale natura imprenditoriale ma soltanto quella meramente fittizia formale, insufficiente a darne concretezza giuridica.

In altre parole, la giurisprudenza ripetutamente negli anni avvisa e mette in freno a quelle Amministrazioni Comunali che tentano furbescamente di applicare la normativa privata partecipata e sostanzialmente pubblica come il Regina Elena. A sostenere ancor di più la natura pubblicistica a 360° del Regine Elena ci pensa l'art. 20, comma 1 e 2 della Legge Madia: Stabilizzazione del Pubblico Impiego, (basta leggersi l'articolo non serve chissà cosa) dove si evidenzia chiaramente che la forma allargata agli Enti Locali associati come il Regina Elena, seppur rimane alla discrezione dell'amministrazione scegliere di stabilizzare, l'indicazione normativa è caldamente consigliata, quasi impositiva, per un duplice risultato: da un alto si evita che il Personale precario venga frustrata la propria aspettativa alla stabilità del posto; dall'altro che l'amministrazione perda l'opportunità di utilizzare l'esperienza e le professionalità acquisite dai dipendenti (giustamente), ma anche di evitare contenziosi che si risolvono in dispendio di risorse e che mettono in gioco le responsabilità dei Dirigenti.

La Corte dei Conti avvalora ancora di più con la deliberazione n. 11 del 2019 questo aspetto, in quella sede stabilisce che le regole civilistiche (questa è un po' difficile ma dopo si chiarisce) devono intendersi come recessive rispetto a quelle previste dal Decreto Legislativo 175 del 2016, il TUSP (Testo Unico Società Partecipate), con la conseguenza che l'individuazione della nozione Società Controllo Pubblico Regina Elena, va fatta alla stregua del medesimo decreto, e che il concetto di controllo ivi impiegato ad un campo di applicazione più largo di quello civilistico (qui si capisce bene). Il combinato disposto (sempre Corte dei Conti eh) delle lettere B e M dell'art. 2 del Decreto porta la Corte dei Conti a considerare le amministrazioni socie Regine Elena come soggetto unitario, l'applicabilità dei contratti pubblici è quindi possibile anche per la Corte dei Conti. (A proposito di Corte dei Conti il Regina Elena signor Sindaco non può applicare super minimi contrattuali pena danno erariale).

La scarsissima appetibilità dell'improprio contratto Uneba andato praticamente deserto per gli Infermieri, ha ridotto la RSA nei mesi scorsi a non poter coprire turni notturni col Covid per gli

Infermieri, evadendo la legalità purtroppo e il benessere dei residenti. Nonostante la possibilità di aprire un avviso di ricognizione, quindi per stabilizzare, l'amministrazione non lo fece e continua ottusamente a non farlo, a non aprire un avviso di ricognizione, mah va bene così.

In sostanza il CDA mise in atto un capolavoro alla rovescia, preferendo alle stabilizzazioni di 2 Infermieri under 35 messi letteralmente alla porta, una Cooperativa Sociale dai costi altissimi, oltre 35 euro lordi l'ora, dilapidando denari pubblici in sei mesi per oltre 20.000 euro.

Da circa 20 giorni il Servizio è stato affidato a Personale interinale con contratti pubblici che costano ovviamente di più, perché tocca pagare il Personale di un Agenzia Interinale, degli Infermieri con un contratto di ruolo a tempo indeterminato, andiamo avanti così ...

Come risulta evidente la normativa sulle Stabilizzazioni ha prodotto gravi danni etici ed economici, ricordo che la prima causa, il contenzioso di cui sopra, andrà in atto il 18 gennaio prossimo, potrebbe bastare, ma la questione assume contorni inquietanti quando si scopre che a tentare tali operazioni di ingegneria capitalistica neoliberalista da fa invidia a Confindustria sono stati proprio i Grillini ...

*Intervento fuori microfono*

### **Casa di Riposo Regina Elena – Signor Giovanni Marchi**

I Grillini.

27 aprile 2017, uno stralcio di un intervento.

*“È evidente che non è possibile lasciare una persona da sola con 90 pazienti per tutto il turno di notte”.* Voi ne avete lasciato zero, prima non vi era possibile una e ne avete lasciato zero.

Ma ora rivendichiamo, perché siamo stati l'unico Gruppo politico ad esserci opposti alla scellerata scelta di trasformare la Casa di Riposo in Azienda Speciale, scelta che a soli due anni di distanza ci sta dando purtroppo ragione. E avanti.

Scelta che avrebbe comportato maggiori costi, pochi, tanti ma sempre decine di migliaia di euro, ma sempre maggiori costi. Alla fine in una situazione di parziale equilibrio si è cercato di esternalizzare il Servizio anziché mantenerlo vicino al Comune, laddove si poteva intervenire cercando di salvaguardare l'equilibrio attraverso i piccoli interventi che non sono stati fatti.

Ma chi è che dice questo? La reincarnazione di Vladimir Ilich detto Lenin o quella di Berlinguer? Purtroppo non c'è, è il Vicesindaco! Consigliere Lancioni lei mi disse che non c'era in Comune quando hanno fatto questa cosa, sì c'era il Vicesindaco e il Sindaco così glielo ricordo chi c'era, questo è l'intervento di Matteo Martinelli. Quindi ogni commento sembra superfluo ora.

In sintesi, proprio voi, ma proprio voi che volevate il Regina Elena tutto pubblico oggi evidenziate scelte che svelano nitidamente un raggelante trasformismo politico.

Vi state accanendo contro un Personale che ha combattuto per tre volte il Covid, che svolge faticosamente un'opera benefica e che non chiede nessun premio, ma semplicemente di veder riconosciuti i normali diritti, invece negati, e concludo.

Tutto ciò porta ad una considerazione, pare oltremodo realistico che abbiate un conto aperto con il Regina Elena, in sintesi un fatto personale contro lavoratrici e lavoratori, la questione credo che sia grave. Prossimamente tornerei in questo Consiglio concentrandomi su altri aspetti che riguardano mie segnalazioni di violazione al Protocollo Covid cadute nel vuoto, e comportamenti del CDA nei miei confronti espressi attraverso lettere e incauti messaggi WhatsApp.

Oggi qua non c'è nessuno, non ho voluto esporre lavoratrici e lavoratori visto l'aria che tira, troverete invece molte lavoratrici e lavoratori sotto le bandiere CISL unico Sindacato insieme a USI Enti Locali a difendere questo Personale nei Mercati cittadini la prossima primavera, renderemo edotta la popolazione di questa amministrazione e come questa amministrazione agisce nei confronti della propria e unica Casa di Riposo.

Spero tanto che il Sindacato, quello più rappresentativo, di Sinistra che ci ha fatto Bella Ciao al Regina Elena, non contagi anche la parte politica del PD, che questa Bella Ciao potrebbe interpretarlo in un altro modo.

Io lascio tutto qua, ci sono anche ... questo avete detto il 23 di febbraio *“il Gruppo Consiliare è soddisfatto delle risposte e delle conferme avute dal Presidente Profili della Casa di Riposo Regina Elena”*. Andate a leggervi tutto per benino poi ...

Buonasera a tutti e buon Sant'Andrea.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Marchi.

Apriremo immagino una discussione sul Regina Elena, nel momento in cui ci sono tre delibere che lo riguardano, più avanti nell'ordine del giorno in discussione.

## **PUNTO N° 4 ODG – SOSTITUZIONE COMPONENTI COMMISSIONI CONSILIARI PERMANENTI.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo dunque al punto 4 dell'ordine del giorno, che sarebbe la proposta di delibera: *“Sostituzione componenti Commissioni Consiliari Permanenti”*.

Ve l'ha illustrato brevissimamente, semplicemente a causa di un passaggio della consigliera Cuccurnia dal Gruppo del Movimento 5 Stelle ad un Gruppo di opposizione, è stato necessario ripristinare così come prevede il TUEL il rapporto tra maggioranza e opposizione all'interno delle Commissioni.

Ora per farvela breve vi illustro quali sono sinteticamente le modifiche che sono state fatte alle Commissioni:

- *Nella Commissione 1° alla consigliera Cuccurnia subentra il consigliere Barilli;*
- *Nella Commissione 4° alla consigliera Cuccurnia subentra la consigliera Serponi;*
- *E al consigliere Vannucci subentra la consigliera Cuccurnia, che quindi di fatto lascia il consigliere Vannucci il posto alla consigliera Cuccurnia, che rimane nella Commissione 4°.*
- *Nella Commissione 7° alla consigliera Cuccurnia subentra la consigliera Guerra;*
- *E sempre nella Commissione 7° al consigliere Vannucci subentra la consigliera Cuccurnia, che quindi di fatto rimane nella Commissione 7°.*

Vi leggo velocemente soltanto le tre Commissioni che sono state modificate, qual è la loro composizione:

- *Nella 1° Commissione abbiamo i consiglieri: Barattini Franco, Barilli Marco, Bassani Cesare, Bertocchi Barbara, Serponi Elisa, Crudeli Roberta, Spediacci Gianenrico, Bernardi Massimiliano.*
- *Nella Commissione 4° avremo adesso: il consigliere Barattini Franco, la consigliera Bertocchi, la consigliera Guerra, la consigliera Raffo e la consigliera Serponi, la consigliera Andreazzoli, la consigliera Crudeli e la consigliera Cuccurnia.*
- *Nella Commissione 7° sarà da qui in avanti così composta: il consigliere Bassani, la consigliera Bertocchi, il consigliere Lancioni, la consigliera Raffo, la consigliera Guerra, la consigliera Andreazzoli, il consigliere Bottici e la consigliera Cuccurnia.*

Ecco questa era brevemente l'illustrazione di come vengono modificate le Commissioni, se ci sono richieste di intervento potete prenotarvi.

Non vedo richieste di intervento.

Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto mettiamo direttamente in votazione la proposta di delibera.

Bene, mettiamo in votazione.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera al punto n. 4 all'ordine del giorno.*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 21 favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità. Quindi approvata all'unanimità.

Mettiamo in votazione anche l'immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 4 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 21 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 21 favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Anche questa all'unanimità.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

## **PUNTO N° 5 ODG – PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA (PCCA) - ADOZIONE.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo dunque al punto 5 dell'ordine del giorno, che è la proposta di delibera: "*Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCCA) - Adozione*".

La illustra l'assessore Scaletti.

Prego assessore Scaletti.

### **Assessore Sarah Scaletti**

Grazie Presidente, buonasera.

Farò io una breve illustrazione dei caratteri generali, poi lascerò la parola all'ingegner Angeloni che è il redattore del Piano di Classificazione Acustica.

Dunque il Piano di Classificazione Acustica è un Piano di Settore, un Piano tecnico, attraverso il quale il territorio comunale viene suddiviso in zone acusticamente omogenee. La normativa che regola il Piano di Classificazione Acustica è innanzitutto la Legge 447 del '95, la Legge quadro sull'Inquinamento Acustico, che prevede per i Comuni l'obbligo di classificazione acustica del territorio. Successivamente nel '97 è stato emanato un Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri con il quale sono stati determinati i valori limite delle sorgenti sonore.

Si passa poi alla normativa Regionale del '99 e poi una successiva modifica del 2011 la Legge Regionale 89 del '98 "*Norme in materia di Inquinamento Acustico*", con la quale vengono stabilite le funzioni attribuite alla Regione, cioè la definizione dei criteri per la redazione dei Piani di Classificazione Acustica e le funzioni attribuite ai Comuni che sono appunto quelle di redigere i Piani di Classificazione Acustica.

Il Comune di Carrara già nel 2005 si era dotato di un Piano di Classificazione Acustica approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 82 del 2005, Piano che però è stato annullato dalla sentenza del TAR Toscana, sentenza n. 801 del 2012, questo per alcuni vizi nel procedimento.

Nel 2017 quindi è stato con delibera di Giunta, è stato deliberato di dare mandato al Settore Ambiente, di provvedere all'adeguamento e all'aggiornamento del Piano di Classificazione Acustica nel territorio comunale, e questo prevalentemente ai fini della coerenza con il Piano del Parco delle Alpi Apuane, e per effettuare alcune verifiche e modifiche su alcune aree del territorio comunale.

Il Piano di Classificazione Acustica come dicevo suddivide il territorio comunale in classi acusticamente omogenee, che vanno dalla prima alla sesta classe. La prima è quella delle aree particolarmente protette, via via crescendo si arriva alla sesta che è rappresentata dalle aree esclusivamente industriali dove sono ammesse appunto solo funzioni industriali e non c'è compatibilità con la residenza.

Il Piano viene redatto partendo da un'analisi degli strumenti urbanistici approvati o in via di approvazione e di tutte le varianti eventualmente intervenute. Si procede quindi, si è proceduto ad una verifica sul territorio della corrispondenza tra la destinazione d'uso urbanistica e la destinazione d'uso effettiva. Dopodiché si è passati a individuare alcune localizzazioni particolari, quali per esempio le zone industriali dove dicevo non c'è compatibilità con la residenza, oppure le aree particolarmente protette cioè quelle in cui il silenzio è una componente

fondamentale della destinazione d'uso. È un caso per esempio quello di alcune aree Parco o degli Ospedali o delle scuole appunto dei Parchi.

Si è quindi proceduto con l'individuazione delle principali vie di comunicazione o delle linee ferroviarie che sono regolate da una normativa a parte e specifica del settore, dopodiché si è proceduto con l'individuazione delle altre aree, la seconda, la terza, la quarta e la quinta, questo appunto sulla base della destinazione d'uso e dell'utilizzo effettivo sul campo delle aree.

La fase diciamo finale della relazione del Piano di Classificazione Acustica, è stata quella di procedere ad aggregare le varie zone, in maniera tale da avere effettivamente delle aree acusticamente omogenee, e questa è stata la formulazione del progetto definitivo. Ogni area acusticamente omogenea è caratterizzata da limiti assoluti di immissione e di emissione in periodo diurno e in periodo notturno.

Io adesso vado spedita su questi argomenti che poi saranno approfonditi nei dettagli tecnici dall'ingegner Angeloni.

Il progetto di Piano di Classificazione Acustica prevede quindi l'individuazione delle aree di pubblico spettacolo, aree nelle quali non possono essere presenti edifici destinati alla civile abitazione, e che non possono essere individuati nei pressi di edifici per i quali è richiesto il silenzio per la destinazione d'uso, come per esempio Ospedali.

Una volta predisposto il progetto di Piano, vengo alla parte più ... del procedimento, è stata chiesta l'attivazione del procedimento valutativo di Verifica di Assoggettabilità a VAS, ed è stata chiesta l'attivazione della Valutazione di Incidenza. Valutazione di Incidenza da parte del Parco delle Alpi Apuane, mentre la Verifica di Assoggettabilità a VAS da parte dell'Autorità competente del Comune di Carrara.

È stata quindi il 30 luglio del 2020 rilasciata favorevolmente al Comune di Carrara la pronuncia di Valutazione di Incidenza, e sempre nel 2020 il 28 di agosto si ha il provvedimento dell'Autorità competente, del Nucleo Tecnico di Valutazione che esclude dall'Assoggettabilità a VAS il Piano con alcune prescrizioni. A seguito di queste prescrizioni la proposta di Piano è stata quindi revisionata e integrata e adeguata, dopodiché è stato richiesto il parere istruttorio ad ARPAT e ad ASL così come previsto dall'articolo 5 comma 9 della Legge Regionale Toscana 89 del '98.

ARPAT ha chiesto alcuni chiarimenti, alcune delucidazioni, sono state fornite e quindi il procedimento per quanto riguarda ARPAT si è concluso con la valutazione positiva arrivata il 30 giugno del 2021. Stessa con alcune prescrizioni. Sempre l'8 di giugno del 2021 anche la ASL ha ritenuto accettabile la proposta di Piano di Classificazione Acustica.

E quindi arriviamo oggi alla seduta di Consiglio Comunale, ovviamente per porre in votazione l'adozione. Ovviamente tutte le fasi del procedimento che vi ho elencato sono state seguite dalla Commissione 8, a seguito di ogni integrazione, modifica, il Piano è stato nuovamente portato in Commissione 8, e quindi la Commissione è stata costantemente aggiornata sui lavori del Piano, arriviamo ad oggi, si pone in votazione la delibera, voglio ricordare che dopo l'adozione del Piano e la pubblicazione sul BURT ci saranno 60 giorni di tempo da parte dei cittadini, per poter proporre e porre delle osservazioni al Piano, dopodiché si procederà alla fase dell'approvazione.

Io lascerei la parola all'ingegner Angeloni che ha alcune slide di chiarimento, voglio ovviamente ringraziare sia l'ingegnere che è il redattore del Piano, sia l'Ufficio Ambiente il Dirigente, la Funzionaria per l'impegno che hanno profuso in questi anni, devo dire che è stata un po' lunga la gestazione del Piano, però insomma alla fine ci siamo arrivati e va bene.

Grazie di nuovo.

## **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego Ingegnere.

### **Tecnico - Ingegnere Angeloni**

Grazie e buonasera.

Vi ruberò 10 minuti, in modo tale da potervi dare spero gli strumenti per interpretare le carte e quelli che sono i limiti delle varie classi.

Vi parlerò dell'interpretazione di quelli che sono i valori limiti di immissione e di emissione del criterio differenziale, e di quelli che sono i limiti per le infrastrutture dei trasporti, e poi al termine della presentazione ci sono alcuni esempi di classificazione acustica.

All'interno delle carte trovate la suddivisione del territorio, come vi diceva l'assessore, sei classi distinte. Le sei classi sono distinte anche da una colorazione diversa, la classe 1° è la classe di maggiore tutela, quella in cui i livelli di rumore i limiti sono i più bassi in assoluto, mentre la classe 6° è la classe di minore tutela.

Vedete che sono divisi in limiti di immissione e di emissione e poi periodo diurno e periodo notturno, quello su cui dovete fare attenzione è che il limite sia esso che di immissione che di emissione è un limite che non è riferito all'evento singolo, ma è riferito all'intero periodo di riferimento. I periodi di riferimento sono due: sono il periodo diurno che va dalle 06:00 alle 22:00 e il periodo notturno che va dalle 22:00 alle 06:00.

Quindi significa che quei limiti che voi vedete rappresentati in questa tabella sono limiti che nel momento in cui si effettua la misura del singolo evento, quel livello di rumorosità che viene acquisito deve essere spalmato e mediato sull'intero periodo di riferimento: 16 ore per le diurne e 8 ore per il periodo notturno.

Limiti di immissione e di emissione: I valori limite di immissione e emissione si verificano in qualunque caso presso i ricettori, o presso quelli che sono gli spazi che sono utilizzati da persone o comunità. I valori limite di immissione si definiscono come il valore massimo di rumore che può essere emesso da una o più sorgenti. Quindi tante sorgenti che producono rumore e concorrono a produrre inquinamento acustico in una determinata zona, nel momento in cui si fa la rilevazione con il fonometro si rileva il livello di immissione, cioè tutte le sorgenti che concorrono in un determinato punto con il proprio contributo di rumore, vanno a contribuire alla valutazione del livello di immissione, che va confrontato con il rispettivo limite. Il valore limite di emissione è invece riferito all'immissione della singola sorgente sempre misurata in prossimità dei ricettori di spazi, in cui sono presenti delle persone o comunità.

Vi ricordo che la cosa importante è che sono limiti mediati, questo significa che se c'è anche un soggetto che per 10 minuti ha un'emissione di 80 decibel, il limite tra virgolette può non essere superato perché questo livello va poi riportato all'intero periodo di riferimento diurno, che è di 16 ore se misurate in periodo diurno, o di 8 ore se misurate in periodo notturno. Quindi questo è uno dei concetti fondamentali di cui tenere presente.

Sulle carte sono riportati i limiti ma non è riportato uno dei criteri di massima tutela per quanto riguarda i cittadini e gli ambienti abitativi. Questo criterio è quello che si chiama il criterio differenziale, è il descrittore fondamentale del disturbo all'interno degli ambienti abitativi, ed è valutato a differenza dei limiti nell'intervallo stesso in cui si verifica il disturbo.

Come si fa ad applicare questo criterio differenziale che è molto importante per la tutela dell'ambiente abitativo e del confort acustico? Si concede in questa maniera, praticamente si

valuta prima il rumore che c'è all'interno dell'ambiente abitativo in assenza della sorgente disturbante, poi si valuta il livello di rumore che è all'interno dell'ambiente abitativo in presenza della sorgente disturbante, si fa la differenza dei due livelli, se questa differenza è maggiore di 5 decibel in periodo diurno il limite del criterio differenziale è superato, di 3 decibel nel periodo di riferimento notturno. Cioè se il superamento del differenziale nel periodo di riferimento supera i 3 decibel.

Queste valutazioni si fanno all'interno degli abitativi, ricordo che valgono solamente per l'intervallo in cui si verifica l'evento, e la verifica si fa a finestre aperte o a finestre chiuse per valutare la condizione peggiore, nelle condizioni quindi di massima conservazione per la tutela del cittadino e del confort acustico.

Un'altra cosa che dovete tener presente nel valutare le carte e forme di inquinamento acustico, è che tutte le infrastrutture dei trasporti, strade, autostrade, ferrovie, aeroporti e porti, non sono obbligati al rispetto del Piano di Classificazione Acustica in alcune fasce, che sono le fasce di pertinenza che sono state definite da alcuni Decreti. Quindi all'interno di determinate fasce, che comunemente a spanne vi dico che sono circa 250 metri dall'asse centrale sia per le ferrovie e autostrade, perché per gli aeroporti è una classificazione un po' più complicata, comunque anche lì ci sono delle fasce che seguono la perimetrazione aeroporto.

All'interno di queste fasce non valgono i limiti del Piano di Classificazione Acustica ma valgono i limiti che sono fissati dai rispettivi Decreti. Per le infrastrutture non vale il criterio differenziale però si applica nuovamente il limite del Piano di Classificazione Acustica nel momento in cui si fuoriesce dalle fasce predisposte dai Decreti relativi.

Per interpretare l'assegnazione, perché a qualcuno possono sorgere dei quesiti nel momento in cui uno vede le carte e ci potrebbero essere delle domande, questi due concetti li dovete tenere a mente, sono i criteri fondamentali attraverso i quali si procede alla classificazione del territorio. Allora, all'interno della classificazione acustica non è possibile, è vietato, prevedere il contatto diretto di aree qualora i valori di qualità si discostino in misura superiore a 5 decibel del livello sonoro equivalente.

Significa questo, che una classe 3° non può stare attaccata ad una classe 5, una classe 2° non può stare attaccata ad una classe 6°. Cioè nel momento in cui si assegnano le classi ci deve essere una certa progressività, 2°, 3° 4°, 5° e tutte queste classi non devono avere una distanza inferiore a 100 metri. Questa è anche una conseguenza un po' logica del fenomeno fisico di variazione del rumore, perché è chiaro che non è che ci si può aspettare che il rumore ad un certo punto interrompa la propagazione e improvvisamente degradi o perda in profondità.

Quindi questi sono due concetti in cui dover tener conto del momento in cui leggete le carte, le zone hanno un'ampiezza minima di 100 metri, e non troverete a meno di casi specifici che poi vedremo, il contratto tra classi non contigue.

Ecco, qui abbiamo alcuni esempi di classificazione, ora mi dispiace che purtroppo nei screen shot non è possibile magari vedere a quale parte del territorio si riferiscono, però la zona blu è la zona industriale. Come vedete in ambi due gli esempi, prima di passare ad una classe 4° o una classe 3°, dove presumo ci possa essere un insediamento urbano, sono state assegnate delle fasce rossa di 100 metri; una fascia 4° di 100 metri, prima di arrivare alla classe 3° che poi è la classe che magari viene assegnata in maniera più omogenea ed estesa all'area residenziale.

Quindi questo è un primo esempio di classificazione.

Vorrei farvene un altro paio, ecco questi sono gli esempi invece cui sorgono delle perplessità, questi sono esempi in cui potete vedere che ad esempio la classe 3° all'interno, che corrisponde

alla pertinenza in questo caso scolastica, è una classe 3° inferiore a 100 metri, e lo stesso gli edifici scolastici che per legge devono essere classificati in classe 1° o in classe 2°, hanno una dimensione inferiore ai 100 metri.

Qui abbiamo due criticità praticamente, abbiamo delle fasce di classificazione inferiore a 100 metri sia per quanto riguarda la 2° sia per quanto riguarda la 3°. Queste sono criticità che sono state segnalate nella relazione tecnica del Piano di Classificazione Acustica e che verranno risolte poi con un procedimento successivo che è il Piano di Risanamento Acustico, che però non fa parte di questo Piano, è un'attività diciamo successiva.

Quindi qui vi ho dato l'esempio di come vengono classificati i ricettori particolarmente sensibili, ad essi viene sul perimetro dell'edificio assegnata la classe di maggiore tutela, che può essere la 1° o la 2°, la pertinenza esterna se è possibile viene assegnata alla 3° e poi si procede con il resto della classificazione. È chiaro che così facendo mantenendo dei paletti che mi obbligano a tutelare in maniera particolare residenze ospedaliere, residenze diurne, scuole o edifici ospedalieri, mi creo delle difficoltà nella redazione del Piano e queste criticità comunque verranno risolte in una fase successiva.

Nelle aree urbane vedete che ad esempio alle infrastrutture stradali è stata assegnata una fascia, ma non è la fascia da Decreto, questa è solamente una fascia che viene assegnata perché si presume che in corrispondenza del tracciato stradale oltre rumore prodotto dal passaggio dei veicoli, che come dicevo va su un altro Decreto e aree altri limiti, le strade possano essere degli attrattori di attività e quindi si immagina che in corrispondenza di tracciati stradali ci sia una maggiore presenza di attività artigianali, servizi, e una maggiore urbanizzazione. Quindi questo grossomodo come vedete può essere ... sarà classificato all'interno del Piano dei vari centri urbani.

Vorrei spendere le ultime due parole, che sono le aree pedecollinari, ci sono molte località nell'area pedecollinare, alcune sono state classificate in classe 2° o in classe 3°, alcune hanno avuto una classificazione meno restrittiva. La discriminante è stata quella di valutare se questi paesi venivano attraversati o meno da infrastrutture di particolare importanza, questo mi sembra che sia l'esempio di Bergiola quello a destra, mentre a sinistra abbiamo Gragnana. Gragnana è attraversata dalla strada provinciale, non mi ricordo ora il nome, quindi ha avuto una classificazione di classe 4°, mentre Bergiola che non era attraversata da infrastrutture di particolare importanza e non sono presenti delle sorgenti di rumore importante, ha avuto una classificazione di classe 2°.

L'ultimo aspetto riguarda le aree pubblico spettacolo che sono tre sul vostro territorio, sono state perimetrare in nero e tratteggiate, come vedete siglate con le sigle PS, PS2 e PS3, e sono le aree che come vi diceva l'assessore sono adibite sotto determinate regole a poter essere impiegate per attività di spettacolo temporaneo.

Vi ricordo che sono aree comunque regolamentate e che al di fuori di queste aree, all'interno delle quali non ci sono ricettori, al di fuori di queste aree il Piano di Classificazione Acustica deve essere rispettato nel caso in cui al di fuori di queste aree non fosse rispettato c'è la possibilità comunque di chiedere delle deroghe, che avete già regolamentato (scusate il gioco di parole) con il Regolamento Acustico Comunale che avete già adottato e approvato in altre sedute.

Questo penso siano gli strumenti minimi per poter interpretare le carte che vi troverete di fondo. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se l'illustrazione della proposta di delibera è finita ringrazio l'ingegnere per l'illustrazione.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di deliberazione potete prenotarvi.

Consigliere Spediacci prego.

Cortesemente può tenere la mascherina.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Mi è cascata dall'orecchio.

Allora, volevo capire se ho capito bene.

Cioè praticamente mi riferisco alla zona portuale, c'è una fascia di rispetto di 250 metri se non ho capito bene, e quindi siccome io sono andato a vedere il viale lì davanti al Porto, è fascia 4° mi risulta, però non vale la fascia 4° a questo punto, a questo punto vale il DPCM che regola questa questione, quindi non è più sotto questo aspetto.

Siccome in questa zona c'erano stati dei problemi con i cittadini, perché è una zona piuttosto delicata perché è un'interfaccia tra il Porto e la cittadinanza, la zona residenziale. E praticamente aveva richiesto questo gruppo di cittadini al Comune di poter avere un sopraluogo dell'ARPAT perché andasse a misurare la quantità di decibel per vedere se erano nella norma, l'ARPAT aveva fatto questa misurazione ed era uscito fuori, aveva fatto una relazione nella quale diceva che questi decibel che in quella zona lì dovevano essere quel valore assoluto 60 il valore diurno e 50 notturno, superavano di gran lunga la questione andando a 69 contro 60 e 62 contro 50.

A quel punto io avevo fatto un'interrogazione e mi era stato detto che con questo Piano nuovo si sarebbe un po' risolto il problema. Ora i casi sono due, se questa zona è nella fascia 4° rimangono praticamente gli stessi valori massimi di immissione di decibel che c'erano precedentemente, perché l'ha detto l'ARPAT che c'erano questi. Se invece rimane sotto il discorso del DPCM l'ARPAT cosa dice allora? Sono gli stessi valori o non sono gli stessi valori? Per cui a questo punto qui, poi le completo il mio ragionamento, a questo punto qui se è così non è cambiato niente, cioè è cambiato solo il fatto che questa gente sono tre anni che soffre di un inquinamento acustico e che praticamente non è stato risolto niente.

Allora io chiedo in quale modo abbiamo intenzione di risolverla questa questione, perché oltretutto mi potrebbe anche risultare che quando c'è una relazione della ARPAT, che si supera un determinato numero di decibel superiore al massimo consentito, è compito del Sindaco e dell'amministrazione quello di fare un'Ordinanza per impedire questa cosa, perché c'è un inquinamento acustico in atto. Oltretutto i cittadini stufi potrebbero anche fare una causa al Comune di Carrara sotto questo aspetto.

Ora, io siccome è nell'interesse di tutti che la questione vada nella situazione che si risolvano i problemi, dove non si vogliono acuire, volevo avere appunto questa spiegazione per sapere se quello che dice l'ARPAT, io qui ho la relazione dell'ARPAT fatta nel 2018, che dice *“va beh c'è un Piano del 1992, però siccome è un Piano vetusto oggi ci sono delle situazioni che possono essere cambiate, rimandiamo al discorso del Piano Nuovo”*.

Allora che senso ha fare un ragionamento di questo genere qua quando c'è un DPCM che regola questa questione con 250 metri? Ecco era quello che volevo ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Raccogliamo prima gli interventi dei consiglieri, poi così facciamo replicare a chi relaziona, l'ingegnere Angeloni e l'assessore Scaletti che relazionano questa proposta di delibera.

Se ci sono altri interventi da parte dei consiglieri?

Non ci sono richieste di interventi da parte dei consiglieri.

Prego ingegnere Angeloni se vuole ...

**Tecnico - Ingegnere Angeloni**

Io mi permetto solo di dare la risposta tecnica alla questione.

Allora, è vero che il Porto è un'infrastruttura dei Trasporti, è vero che dovrebbe avere la propria fascia, è vero anche che il Ministero per i Porti non ha ancora emesso il Decreto Attuativo relativo.

Quindi io vi faccio solamente il quadro normativo, poi dopo ...

*Intervento fuori microfono*

**Tecnico - Ingegnere Angeloni**

Sì, sì, ok.

Quindi non c'è ancora questa fascia, quindi il Porto al momento deve rispettare i limiti del Piano di Classificazione, può non rispettare il criterio differenziale, quindi i limiti che il Porto deve rispettare nel momento in cui immette dei rumori in prossimità dei ricettori sul territorio comunale di Carrara deve rispettare i limiti che sono riportati nelle carte.

Ecco io volevo specificare questo, che non c'è ancora un Decreto Attuativo come c'è per le strade e autostrade e le ferrovie e gli aeroporti. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie ingegnere Angeloni, se anche l'assessore Scaletti voleva aggiungere qualcosa prego.

**Assessore Sarah Scaletti**

Integro la risposta, perché mi ricordo bene sia dell'interrogazione ma soprattutto delle misurazioni che erano state fatte da ARPAT.

In realtà a seguito di queste misurazioni la relazione di ARPAT dice una cosa un po' diversa, e cioè che dall'analisi del rumore si può comprendere che il rumore a cui si fa riferimento non è tanto quello del Porto ma è quella dell'infrastruttura stradale.

Il riferimento al Piano di Classificazione Acustica all'epoca vigente, tuttora vigente, che è quello del 1992, e il riferimento al nuovo Piano di Classificazione Acustica che potrebbe risolvere il problema, e questa è una mia interpretazione, semplicemente data dal fatto che se si fosse attribuita una classe superiore all'abitazione, attribuendo al Porto una 6° poi degradando sulla 5° e sulla 4°, il problema si sarebbe risolto da sé, nel senso che sarebbero rientrate all'interno dei limiti. Così non è stato fatto, la soluzione non è tanto nel Piano di Classificazione Acustica per togliere il problema ai cittadini, ma è la fase successiva del Piano di Risanamento Acustico, una delle parti fondamentali del Piano di Risanamento Acustico che sicuramente dovrà essere valutata, sono per esempio quando si tratta di traffico veicolare, sono per esempio i lavori che dovranno partire a breve del Waterfront dove sarà rifatto l'intero manto stradale, e questo comporterà una diminuzione del rumore immesso.

Questo però per dire che il Piano di Classificazione Acustica è una prima fase, dove vengono definite le zone omogenee, laddove ci fossero degli sforamenti verificati sul campo come in questo caso, è piuttosto lo strumento successivo che deve intervenire per risolvere il problema che è stato riscontrato.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Scaletti.

Se ci sono repliche da parte dei consiglieri?

Consigliere Spediacci, prego.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Io volevo puntualizzare un po' le cose, cioè io ho qui l'ARPAT che parla di uno sfornamento eccetera, che dice che non si sa bene da cosa deriva la questione. Cioè non è così certo ... c'è l'ho qua se vuole glielo leggo, lo leggiamo, che praticamente dice che secondo loro è un insieme di cose, come diceva l'ingegnere, c'è un concorso di situazioni dove c'è del rumore del Porto, e loro pensano, pensano perché siccome non sono in grado di poterlo misurare di poter distinguere, che ci sia quello veicolare che è più preponderante nei confronti di quello del Porto.

Ma quando si parla di un discorso di immissione, di valori di immissioni, si parla di un concorso di rumori non di un singolo rumore. Quindi tutti questi rumori comportano a questo tipo di discorso.

Il Sindaco quando io feci l'interrogazione l'altra volta, perché ne feci due di interrogazioni, una a marzo e poi ne ho rifatta una dopo sei mesi per sapere a che punto eravamo, poi c'è voluto un po' però ci siamo arrivati, l'importante è quello.

Il Sindaco mi disse, perché la prima volta l'ho fatta all'assessore, che si sarebbe risolto il problema con il discorso del Waterfront, come ha detto l'assessore, con un fondo stradale fonoassorbente, con alcune cose che avrebbero abbassato questo livello.

Ora, siccome qui il Waterfront sta andando avanti, abbiamo già preso una situazione, abbiamo già fatto degli accordi su questa questione? Anche perché i cittadini nostri lì sono un po' preoccupati, ecco ci siamo già, abbiamo già fatto, non lo so, un accordo con la Porto Authority per questo tipo, perché il Sindaco faceva riferimento alla Porto Authority, o è una cosa che dobbiamo fare noi come Comune? Perché non possiamo mica lasciare poi questa gente per altri anni sempre in questa condizione a soffrire di questa cosa, perché indipendentemente ora dai valori io sono stato a casa di questa gente, quando passano i camion trema il tavolino. Cioè capiamoci bene anche i nostri cittadini qualche diritto c'è l'hanno.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego assessore se vuole rispondere.

**Assessore Sarah Scaletti**

Dicevo che sono assolutamente d'accordo, è stata una delle tematiche che è stata posta più volte all'attenzione, lì già probabilmente non avendo più il fondo sconnesso che c'è in questo momento, già il livello di rumore si potrebbe abbassare notevolmente. Un'altra delle misure è la riduzione della velocità questa è sicuramente una misura molto efficace.

Un'altra cosa di cui si è discusso è quella di cercare in qualche modo di separare il rumore del Porto in maniera tale che non ci sia più questa componente, anche se potrebbero esserci delle

controindicazioni per questioni legate alla riflessione del rumore. Però sì insomma sono questioni di cui abbiamo parlato più e più volte con l'Autorità di Sistema Portuale, proprio perché eravamo a conoscenza della situazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Scaletti.

Ci sono altri interventi da parte dei consiglieri?

Potete prenotarvi altrimenti chiudiamo la discussione.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Consigliere Montesarchio per dichiarazione di voto, prego.

**Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio**

Grazie Presidente.

Come abbiamo potuto vedere questa sera, questo Piano è un Piano strettamente tecnico che va a fotografare quella che è la situazione del nostro territorio comunale dal punto di vista di aree omogenee sul territorio, dal punto di vista acustico. Mi preme ricordare come finalmente anche grazie a questo strumento anche Carrara si metta al passo con i tempi, visto che l'attuale risale al 1992 e magari non conteneva tutti gli aggiornamenti che ci sono stati in questi ultimi 20 anni e passa.

Voglio ringraziare per prima cosa tutti i commissari della mia Commissione, in quanto tutti i passaggi sono stati ampiamente discussi e presentati nella Commissione Ambiente, ma voglio ringraziare anche i tecnici del Comune e l'ingegner Angeloni per il progetto, e l'assessore Scaletti per tutto il lavoro di raccordo tra le varie persone ma anche di studio dal punto di vista territoriale.

Ovviamente il nostro voto sarà un voto favorevole. Grazie.

**ESCE IL CONSIGLIERE SPEDIACCI E NON VOTA**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Montesarchio.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazione di voto, quindi mettiamo in votazione la proposta di delibera sul *Piano Comunale di Classificazione Acustica (PCCA) - Adozione*.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera al punto n. 5 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 6 astenuti.

*N. 14 favorevoli. 6 Astenuti.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi il Piano è approvato.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 5 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 20 favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

All'unanimità.

Quindi il Piano è adottato ed è immediatamente esecutivo.

## **PUNTO N° 6 ODG – BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023 – DUP 2021/2023 – VARIAZIONE N. 5.**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto 6 dell'ordine del giorno, che è: “*Bilancio di Previsione 2021/2023 – DUP 2021/2023 – Variazione n. 5*”.

Ringrazio l'ingegner Angeloni per illustrazione intanto, e anche i tecnici dell'Ufficio Ambiente, grazie.

La variazione di Bilancio n. 5 la illustra l'assessore Del Nero.

Prego assessore.

### **ENTRA IL CONSIGLIERE SPEDIACCI**

### **Assessore Daniele Del Nero**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Noi stasera abbiamo quella che storicamente è l'ultima variazione dell'anno al 30 novembre, in realtà come già l'anno scorso per effetto del Covid potremmo trovarci a fare un'ulteriore variazione legata appunto alla pandemia nel mese di dicembre, perché c'è questa possibilità, questa deroga, rispetto alle abitudini.

Si tratta di una variazione molto corposa dal punto di vista contabile, perché tanti sono i capitoli toccati, sono circa 190 capitoli, io cercherò di darvi conto in maniera molto sintetica di quelli che sono i movimenti più rilevanti.

Su questi 190 capitoli che tocchiamo un centinaio circa sono relativi a variazioni relative alle spese per il Personale, dove ovviamente tocca tanti capitoli perché è il Personale assegnato ai vari servizi, determina movimenti in caso si maggiore o minore uscita, e con la variazione netta complessiva a segno positivo per un totale di 163.726 euro.

Un'altra decina di capitoli sono stati toccati con riferimento alle rate di mutuo per effetto soprattutto della minore entità dei tassi di interesse rispetto a quelle che erano le previsioni, e abbiamo complessivamente una decina di capitoli toccati per un totale, una variazione di segno positivo di circa 47.000 euro.

Abbiamo ancora poi tutta una serie di capitoli residui movimentati che assommano ad una variazione positiva di poco più di 107.000 euro, per un totale complessivo quindi di 318.200 euro, somma che costituisce anche il valore delle maggiori spese in conto capitale, cioè sostanzialmente le economie delle quali vi parlavo prima vanno a finanziare degli investimenti in conto capitale, totale 318.200, l'intervento più rilevante sono 105.000 euro che saranno destinati ad investimenti a valere sulla missione 3 che è quella “*Ordine Pubblico e Sicurezza*”.

Poi si passa al tema del Covid, si può vedere già nel testo della delibera come si vada ad attingere ad una quota dell'avanzo vincolato per un totale di 265.41,70 euro per andare a finanziare, sarà il contenuto di una delle prossime delibere, per andare a finanziare appunto un debito fuori Bilancio per la copertura della perdita 2020 del Regina Elena, con riferimento alla quota Covid.

Sempre in tema di Covid abbiamo movimenti compensativi per circa 900.000 euro, del quale 200.000 sono relativi genericamente ad altre spese Covid, mentre 700.000 vengono stanziati per andare a neutralizzare gli effetti della pandemia, anche in questo caso sul Bilancio dell'Azienda

Speciale Regina Elena e anche di questo movimento avremo conto in sede di illustrazione delle prossime delibere.

Ecco, per il resto abbiamo dei movimenti a saldo zero, che sono soprattutto all'interno del Settore Sociale dove si girano somme da un servizio all'altro e poi ecco c'è un giro di, se non vado errato mi sembra di 200.000 euro e qualcosa che è relativo a movimenti interni alle Pubbliche Amministrazioni, cioè abbiamo una quota della TARI che noi incassiamo per conto della Provincia e c'è sostanzialmente un giro di Tesoreria per andare a riconoscere poi alla Provincia questa somma incassata.

Non ho altro da dire.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Apriamo quindi la discussione.

Ci sono richieste di intervento in merito a questa variazione di Bilancio?

Consigliere Vannucci, prego.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Per brevità io richiamo il lavoro fatto in Commissione e non sto a tediare ripetendo cose già abbondantemente discusse, quindi mi limito a richiamarlo per il verbale.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliera Spattini prego.

### **Consigliera Comunale Nives Spattini**

Grazie Presidente.

Io vorrei porre l'attenzione sulle maggiori spese in conto capitale che l'assessore poco fa ci ha enunciato di 318.200 euro.

Questa variazione di Bilancio, queste risorse saranno destinate a copertura di interventi che riguarderanno la videosorveglianza e l'arredo e il decoro urbano. Quindi sarà potenziata la rete di videosorveglianza con l'acquisto di nuove telecamere, questo consentirà una maggiore copertura in più zone del nostro territorio, quindi una maggiore sicurezza e questa, la videosorveglianza sicuramente è un importante deterrente per prevenire atti di inciviltà.

Altre risorse saranno invece destinate ad arredo e decoro urbano per interventi che vado ad elencare in modo preciso.

Per quanto riguarda i giochi, i Parchi Giochi dei bambini avremo:

- *la realizzazione di opere di arredo urbano; la realizzazione di nuovi giochi per bambini;*
- *la manutenzione arredi e giochi nel Parco in località "La Fabbrica";*
- *realizzazione del Parco Giochi in Via Campo d'Appio;*
- *la realizzazione di pavimentazione antitrauma nelle aree giochi.*

Poi un'altra importante voce riguarda il restauro e la pulizia dei Monumenti, quindi avremo:

- *il restauro della Fontana ai Mascheroni;*
- *la pulizia e il restauro dell'opera di Jean (incomprensibile) nei giardini dell'Accademia;*

- *la pulizia e restauro del Monumento a Mazzini ad Avenza;*
- *e poi per quel che riguarda Piazza d'Armi il restauro del Monumento di Pellegrino Rossi;*
- *il monumento di Verdi;*
- *Il monumento di Pelliccia;*
- *Il monumento della Libertà;*
- *L'Incompiuta;*
- *Il restauro del busto di Giordano Bruno.*

Quindi per chiudere, approviamo la scelta fatta da questa amministrazione di destinare queste risorse derivanti da risparmi che stasera siamo chiamati a votare nella variazione proposta.

Una scelta che è in linea con gli indirizzi di questa maggioranza, per questo esprimo già la nostra intenzione di voto che sarà favorevole.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Spattini.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, se non ci sono neanche dichiarazioni di voto ...

Consigliere Vannucci per la dichiarazione di voto.

### **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Solo per precisare, cioè qui siamo a trattare di un assestamento, cioè non è che possiamo spendere due volte gli interventi, quando approviamo il Bilancio di previsione diciamo che vogliamo comprare le scarpe ai bambini, poi dopo non gliel compriamo e diciamo “*come siamo bravi con quei soldi lì compriamo le scarpe anche alle mamme*”. Non è proprio così lo spirito della variazione, comunque lasciamo perdere, il nostro voto sarà ovviamente contrario.

**ESCE IL CONSIGLIERE BENEDINI (20)**

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Nessun'altra dichiarazione di voto, mettiamo in votazione la proposta di delibera sulla variazione n. 5 del Bilancio di Previsione 2021-2023.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera al punto n. 6 all'ordine del giorno.*

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 14 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 14 favorevoli. 6 Contrari.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 6 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 20 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? Nessun astenuto.

*N. 20 favorevoli.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Tutti a favore, quindi è immediatamente esecutiva.

Quindi la variazione n. 5 al Bilancio 2021-2023 è approvata e immediatamente esecutiva

**PUNTO N° 7 ODG – AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA”: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI ESERCIZIO CHIUSO AL 31/12/2020 E DEI SUOI ALLEGATI (EX ART. 114 COMMA 8, D.LGS. 267/2000 T.U.E.L.) RILEVAZIONE DELLA PERDITA DI ESERCIZIO.**

**PUNTO N° 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL’ART. 194 DEL D.LGS. N. 267/2000 ORIGINATO DALLA PERDITA DI ESERCIZIO 2020 DELL’AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA”.**

**PUNTO N° 9 ODG – AZIENDA SPECIALE “REGINA ELENA” – APPROVAZIONE DEL BUDGET ECONOMICO PREVISIONALE ANNO 2021/2023 E AGGIORNAMENTO ANNUALE 2021 DEL PIANO PROGRAMMA ANNI 2021-2022-2023.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Passiamo al punto successivo, che io vi chiederei di accorpate le discussioni ai 3 punti successivi abbiamo: *“Approvazione del Bilancio di Esercizio dell’Azienda Speciale Regina Elena”.*

*“Riconoscimento del debito Fuori Bilancio sempre originato dalla perdita del Bilancio del Regina Elena”*

*“Approvazione del budget economico 2021-2022-2023 sempre del Regina Elena”*

Quindi io sarei del parere di accorpate queste discussioni, ovviamente si tratta di tre delibere, qualora ci fosse un consigliere che volesse fare un intervento in più ovviamente lo facciamo fare, perché sono tre delibere.

Quindi ci introduce ... intanto invito il Dottor Profili se vuole avvicinarsi perché sicuramente ci sarà bisogno di illustrazioni più tecniche, intanto credo che introduca la proposta di delibera il Sindaco, e poi eventualmente anche l’assessore Del Nero, giusto?

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Ricordatevi che abbiamo le famiglie che ci aspettano a casa eh ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Grazie Presidente.

Brevemente, per ricordare come nonostante le difficoltà legate appunto al periodo trascorso, insomma la Casa di Riposo ha portato avanti con indubbia professionalità il compito per la quale è stata istituita. Non è stato facile, le vicissitudini più o meno insomma le abbiamo affrontate anche, le abbiamo discusse anche in Consiglio Comunale, il cambio di Direttore, anzi i cambi di Direttori, la difficoltà come diceva prima Marchi degli infermieri, con le difficoltà che ci sono state, che ci sono tuttora a reperire figure professionali.

Perché il problema non dimentichiamolo non è tanto il contratto di lavoro quanto proprio il fatto che le Aziende Sanitarie hanno assorbito Personale in maniera inusuale oserei dire, perché poi la pandemia ha coinvolto tutti. In sede di Conferenza Zonale e in sede di Comitato Ordine e

Sicurezza Pubblica insomma ho avuto occasione di avere un panorama completo, anzi devo aggiungerci anche in sede di Conferenza Aziendale dei Sindaci ho avuto occasione di avere un panorama completo della situazione anche delle altre RSA, e devo dire insomma che il Regina Elena ha retto bene la situazione. Anzi nonostante tutto è riuscita a non essere diciamo totalmente presa in carico da ASL ha mantenuto sempre la sua, almeno in parte la sua autonomia.

Questo è comunque un elemento importante che mi sento di dover rivendicare a favore di chi ha operato in questi mesi così difficili all'interno del Regina Elena.

È chiaro che il Bilancio non poteva non risentire di queste situazioni, abbiamo qui appunto il Presidente del CDA Dottor Profili che ci illustrerà diciamo in modo approfondito come si è arrivato, e poi insomma come l'amministrazione interverrà, interviene grazie anche agli stanziamenti che sono arrivati al Comune per risollevare questa situazione indubbiamente difficile.

Colgo l'occasione appunto ancora una volta per ringraziare il lavoro fin qui svolto, perché se è già difficile di per sé gestire una comunità dove i bisogni non solo sociali ma anche sanitari sono assai delicati, in una pandemia così problematica come quella del Covid lo sforzo che è stato fatto da parte di tutti gli operatori dire che è stato uno sforzo immane e meritevole di riconoscimento.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

Non so se l'assessore Del Nero vuole intervenire ora o successivamente?

Prego.

#### **Assessore Daniele Del Nero**

Grazie.

Potrei anche non intervenire, nel senso che c'eravamo semplicemente ripartiti il lavoro sulle delibere, ma del debito fuori Bilancio come quando andiamo a finanziare la copertura del 2020 ne ho già parlato prima in sede di illustrazione della variazione, quindi per quanto mi riguarda siamo a posto.

Grazie.

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Bene, grazie assessore Del Nero.

Quindi darei la parola al Dottor Profili Presidente del Regina Elena per illustrarci queste tre proposte di delibera, e quindi stiamo parlando sia del Bilancio che del debito fuori Bilancio che del budget economico a venire.

Prego Dottor Profili.

#### **Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Buonasera a tutti.

Io ringrazio per questo invito, per questa accoglienza come al solito in Consiglio Comunale, e anche nelle Commissioni veniamo sempre volentieri, anzi mi è dispiaciuto che nel periodo della pandemia magari questa costanza dei rapporti sia un po', diciamo che è venuta un po' a mancare

ma per necessità contingenti né per volontà né per qualche disegno machiavellico, ma solo perché c'erano tante difficoltà da affrontare in poco tempo, e tutte una dietro l'altra.

Però diciamo che alla fine siamo riusciti, come diceva il signor Sindaco, a superare o quantomeno a rimanere a galla in un mare tempestoso che ci ha sconvolto, ha sconvolto noi come tutte le RSA, come tutto il mondo, e in alcuni momenti insomma siamo stati ad un passo dall'affondare, però questo per fortuna non è avvenuto, grazie all'impegno in primis degli operatori, dei dipendenti, dei lavoratori, dei coordinatori della struttura, che hanno tenuto su quella struttura, si sono presi cura degli ospiti anche insomma mettendo a repentaglio la propria salute. Però insomma questo è quello che questo mestiere richiede questo sforzo, e i nostri operatori hanno dato prova di essere diciamo più che adeguati per questo compito.

Detto questo, una cosa che ci terrei a precisare è che nella difficoltà del Covid c'è stata anche una difficoltà gestionale che abbiamo avuto due cambi di Direttori nel periodo Covid, prima da Fariello a Larici e poi da Larici alla Cordiviola con un periodo molto burrascoso nell'ultimo passaggio, che onestamente non ha semplificato la vita né del CDA, né del Presidente, né dei coordinatori che poi hanno fatto, con cui abbiamo fatto squadra come CDA, che anche il consigliere Lancioni che ora siede nei tavoli della maggioranza, che insomma ha partecipato e che ringrazio anche lui per il suo contributo, e l'altra consigliera Barilli anche lei, insomma abbiamo passato dei momenti complicati però insomma siamo riusciti a tenere botta.

Quello che voglio dire oggi è che ora la struttura è ripartita, abbiamo una nuova Direttrice che come si suol dire sta prendendo, ha preso in mano la struttura e sta riportando tante situazioni alla normalità, abbiamo un CDA con due nuovi membri e mi fa piacere che sono sia la Direttrice sia i due membri del CDA che sono l'avvocata (*incomprensibile*) e la signora Del Nero, che sono qui presenti proprio a dimostrazione che il CDA c'è, la struttura c'è e anche il coordinatore Bonotti che è venuto in Commissione l'altro giorno, non è potuto venire per un problema dell'ultimo minuto, però insomma si è dovuto allontanare da Carrara improvvisamente se no sarebbe stato qui.

Questo a dimostrazione che il periodo complicato l'abbiamo vissuto, riteniamo di averlo ormai lasciato alle spalle, ci sono ancora tante cose da fare, tanti problemi da risolvere, ma ritengo di avere ora finalmente la squadra di nuovo al completo per venire fuori dagli ultimi problemi.

Detto questo, siamo qui a parlare del Bilancio, ovviamente il Bilancio è un Bilancio che non vede un risultato positivo al contrario degli altri due anni che avevamo discusso prima del Covid, questo per ovvi abbastanza motivi, noi siamo una struttura che ha dei costi fissi abbastanza alti, se lavoriamo al pieno completamento della nostra struttura non abbiamo problemi a coprire i nostri costi, ma se lavoriamo come abbiamo lavorato nel 2020 e poi anche soprattutto nel 2021, con 10, 20, 30, 40 ospiti in meno, con un Centro Diurno completamente chiuso che a noi quantifica 24 ospiti che abbiamo appena portato a 30, se non riusciamo a far partire il "*Progetto Virginia*" ovviamente i numeri poi in negativo vengono fuori, nessuno ha la bacchetta magica per moltiplicare quello che non esiste.

Per cui questo è dovuto, noi abbiamo fatto tutta una serie di analisi con l'Ufficio Sociale del Comune, con i Dirigenti al Bilancio del Comune, e abbiamo spiegato, abbiamo ricostruito punto per punto, voce per voce, quale elemento ha inciso più o meno sulla perdita, per cui sono venuti, abbiamo stilato un'analisi sia dell'incidenza dei costi Covid, e di qui è venuto fuori che principalmente i costi, la perdita dovuta al Covid è principalmente dovuta alla mancanza di operatività. Noi non poter operare a pieno regime ci crea delle perdite non indifferenti. I costi variabili non si riducono così tanto e soprattutto i costi fissi che ci sono, sono abbastanza alti e

questo ci crea questo problema. Questo volendo dare in sintesi il succo di quello che è il Bilancio 2020.

Poi ho voluto fare una dissertazione abbastanza lunga in Commissione, io non ho problemi a ripetermi però non vorrei poi che qualcuno, vedo già gli sguardi, per cui rimango a disposizione per eventuali domande specifiche, quello che vorrei dire è che ho sentito tanti discorsi sul giornale sia riguardo al bando della Direttrice sia riguardo all'applicazione dei Bandi, sia riguardo a tante cose, mi hanno detto ... io non ho sentito onestamente, non so come esprimermi perché non ho sentito, c'è stato un intervento anche stasera secondo me fuori luogo, ma ormai sono abituato agli interventi fuori luogo riguardo alla Casa di Riposo, noi non abbiamo sia come CDA in parallelo, in appoggio anche con l'amministrazione, non abbiamo problemi ad affrontare nelle sedi opportune e magari approfonditamente ogni aspetto per chiarire a chi vuole sapere le cose nel dettaglio. Da parte mia non c'è mai stato nessun problema, abbiamo sempre fatto un percorso condiviso che c'è stato anche sempre riconosciuto dall'opposizione che ringrazio, ovviamente con la maggioranza siamo sempre andati all'unisono, per cui io non sono qui a raccontare cose che non ci sono, io sono qui e le scelte che sono state fatte sono sempre state fatte fino a prova di errore nell'interesse degli ospiti, dei dipendenti e di garantire il servizio.

Come diceva il Sindaco prima noi abbiamo avuto il ... quando siamo stati in difficoltà, nella prima ondata noi abbiamo retto il colpo da soli, e anche se già nella prima ondata avevo chiesto l'intervento della ASL, ma la ASL ci ha risposto "*no, facciamo anzi diventare il Regina Elena una struttura Covid perché lo stare gestendo molto bene*".

Nella seconda ondata ai primi di gennaio del 2021 invece fin dal principio ho visto che la situazione della struttura non era la stessa, e in accordo con il CDA e con l'amministrazione abbiamo chiesto alla ASL di supportarci, prima con un semplice ausilio nel fare i tamponi poi quando c'è stato il contagio hanno preso in carico direttamente un reparto, quasi due. Per cui questa cosa qui per me è stata, insomma con la ASL noi ci siamo interfacciati sempre, per cui le istituzioni di controllo, le istituzioni non rappresentano per noi un problema ma sono una risorsa da usare ogni volta che purtroppo c'è né la necessità. Così abbiamo incontrato anche il Prefetto, per cui insomma le cose le abbiamo sempre fatte alla luce del sole. Poi ci mancherebbe, se potevamo fare meglio, se si poteva evitare qualcosa, quello con il senno di poi tutti sono fenomeni.

Detto questo, non lo so se posso andare avanti a spiegare, ditemi voi non voglio ... preferisco semmai rispondere di rimando ...

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, quindi possiamo far fare se preferisce un giro di interventi ai consiglieri, così se ci sono chiarimenti da chiedere poi ...

#### **Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Sì, sì, esattamente, se va bene se no parlo io, però poi ...

#### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, quindi ringrazio intanto il Dottor Profili, come il CDA e la Direttrice del Regina Elena che sono qui presenti, e apriamo quindi la discussione.

Se ci sono interventi da parte dei consiglieri potete prenotarvi.

Consigliere Spediacci prego.

## **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Buonasera Presidente.

Stasera siamo qui a commentare il Bilancio del 2020 e quello in prospettiva del 2021, che è un Bilancio che praticamente non è un Bilancio di Previsione ma è diventato un Bilancio Consuntivo, perché praticamente siamo in fondo all'anno.

Ora io capisco perfettamente la situazione che c'è stata col Covid, capisco tutte le problematiche, le persone in meno, la chiusura del Centro Alzheimer, tutte situazioni che certamente hanno avuto un peso importante sul discorso del Bilancio dell'Azienda, e su questo non c'è dubbio.

Non c'è nemmeno dubbio che il Consiglio Comunale non dovrebbe dare una mano all'azienda, perché? Perché è importante per noi il Regina Elena, il Regina Elena rappresenta un punto importante per tutta la città, quindi noi da questo punto di vista ecco ... però a questo punto però qualche perplessità che vorrei discutere un momentino con lei.

Nel 2020, io vorrei sapere siccome noi, non so se fortunata o sfortunata ad agosto del 2020 è stata praticamente assunta una Direttrice, questa Direttrice è andata avanti fino al 2021, poi è stata praticamente sospesa, sono usciti articoli sul giornale, è stata sospesa e poi dopo due mesi mi sembra, è stata praticamente reintegrata. Dopodiché ha dato le dimissioni.

Ora tutta questa vicenda, noi avevamo chiesto come consiglieri comunali, avevo chiesto io, ho fatto un'interrogazione, di sapere i motivi che vi hanno portato a questo, che mi sembra normale se una Direttrice viene sospesa ci sarà un motivo, era uscito il Sindaco sul giornale qualcosa aveva detto. Poi perché è stata reintegrata? Per quale motivo? Si vede che i motivi per cui era stata sospesa non erano motivi così gravi che giustificavano la sospensione.

Dopodiché questa Direttrice dopo aver fatto di tutto per essere ripresa cosa fa? Da le dimissioni. A questo punto abbiamo chiesto dei documenti, insomma noi vorremmo capire bene, ma non noi la Città di Carrara, perché non abbiamo, non siamo spinti da animosità, vogliamo capire cosa è successo? Perché? Perché questo rapporto tra la Direttrice e il consiglio di amministrazione ha portato dei danni nella gestione dell'Azienda, perché a me sembra che tutti i problemi che vengono fuori con il discorso dei dipendenti, con il discorso ... siano generati da questo rapporto, che è un rapporto che non è un rapporto come posso dire costruttivo, sin dall'inizio mi pare di capire.

Quindi io vorrei capire nel contesto, nell'insieme della questione, che danno ha portato eventualmente questa decisione, e i motivi per cui, se ci sono stati i motivi, e poi siccome mi risulta che c'è stato anche, nel momento in cui ha dato le dimissioni, un movimento di denaro, gli è stato dato del denaro, io vorrei sapere, a parte il motivo per cui è stato dato perché non è che ci si può nascondere dietro ad un discorso di privacy, perché c'è un ragionamento semplice, qui non stiamo a parlare dei conti di casa qui stiamo a parlare dei conti di un Azienda Pubblica, e tutti hanno il diritto a sapere se si spendono dei soldi e per il motivo per cui si spendono. Cioè mi sembra una cosa lapalissiana come ragionamento.

Ecco, a questo punto qua io dico come sono stati impostati, come sono stati messi Bilancio del 2021 questi soldi che sono stati spesi? Sotto quale voce? In quale modo? Fermo restando tutto il resto quello che ho detto sull'Azienda, quello che ho detto sull'importanza che ha l'Azienda, e quello di dire che siamo tutti qui per cercare ... però questa cosa noi dobbiamo arrivarci in fondo, in un modo o nell'altro dobbiamo capire.

È meglio forse che c'è l'ha spieghiamo tra di noi anziché farsela spiegare da qualcun altro, ecco questo è il concetto.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Raccogliamo prima altri eventuali interventi dei consiglieri, e poi diamo la replica al Dottor Profili.

Se ci sono altre richieste di intervento, altrimenti Dottor Profili se intanto vuole ... c'è un'altra richiesta, consigliera Crudeli scusi non l'avevo vista. Prego.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

Abbiamo avuto ampiamente modo di discutere anche all'interno delle Commissioni, avevamo già fatto, come opposizione avevo già fatto insomma delle rimostranze e delle richieste. È vero che il 2020 è stato un anno difficile per tutti, un anno che ha travolto tutti, però io credo che la situazione andava monitorata forse gradualmente, e magari non bisognava arrivare poi a questo punto, diciamo arrivare ad oggi, andava monitorata, se c'erano delle problematiche si poteva incorrere momento per momento, step per step e non bisognava aspettare ed arrivare ad oggi.

Quindi ripeto problematiche sì, però come ha detto il consigliere Spediacci problematiche da ricambi dei Direttori, ci sono stati dei problemi, la gestione della prima fase, ripeto ammetto tutte le difficoltà del caso, non è stata una gestione ottimale perché abbiamo visto anche problematiche di anziani che insomma ci sono stati dei decessi, e la ASL ha dovuto intervenire più volte per quanto riguarda insomma la gestione, è dovuta intervenire l'ha detto lei Presidente.

Quindi credo che insomma anche questa variazione che arriva a questa sera avrebbe dovuto arrivare tempo prima con il monitoraggio diciamo tempestivo, non arrivare ad oggi. L'abbiamo già detto anche in Commissione, lei non c'era, forse nell'ultima Commissione che abbiamo fatto nella Commissione Bilancio, però come opposizione l'ho detto io, l'ha detto il consigliere Vannucci, la consigliera Andreazzoli, l'avevamo sottolineato.

Quindi insomma nonostante ripeto tutte le difficoltà che ci sono, ma le hanno avute tutti le difficoltà non le ha avute soltanto il Regina Elena, e quindi non è stata una gestione monitorata, ripeto probabilmente senza Direttore, con le grosse problematiche che c'erano perché nel 2020 quando è scoppiato il Covid il Direttore se ne andato dopo poco, e poi è stata assunta la nuova Direttrice e poi è stata sospesa con tutte le varie cose che si sono succedute e che ad oggi non sappiamo ancora qual è poi la verità veramente, che cosa sia successo, perché è stato chiesto più volte in questo Consiglio Comunale ma le risposte non ci sono state date.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Bottici, prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Io più che altro ... buonasera Profili, volevo chiederle sulla situazione 2021, visto che oggi siamo quasi a consuntivo anche del 2021, se ci poteva fare una piccola illustrazione, piccola ... illustrazione di quelli che sono i dati di Bilancio che si andranno poi a chiudere chiaramente tra un mese, e soprattutto capire cosa dobbiamo aspettarci invece per il 2021, se ci sarà solo nel

Bilancio una perdita, perché mi pare di capire da come ha parlato prima che una perdita, e anche consistente, ci sarà nel 2021, ma se sarà dovuto soltanto alla problematica Covid o anche a altre difficoltà amministrative e finanziarie che si sono palesate nell'arco dell'anno.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre richieste di intervento?

Vedo il suo microfono consiglia Crudeli, voleva intervenire di nuovo? No ok.

Se non ci sono altre richieste di intervento diamo la parola al Dottor Profili per una replica.

Prego Dottor Profili.

### **Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Allora, vado in ordine nelle risposte così per come sono state presentate.

Dico subito la questione che ha sollevato il consigliere Spediacci riguardo al passaggio che c'è stato, sì c'è stato un passaggio difficile, è collegato anche in parte a quello che diceva la consigliera Crudeli. Il 2020 è stato un anno difficile perché oltre al Covid che è arrivato come uno tsunami abbiamo avuto subito dopo il primo contagio, che ripeto il primo contagio l'ASL da noi è intervenuta una volta sola, e nel primo contagio io avevo chiesto che la ASL si facesse carico del Covid e invece poi il Reparto Covid è rimasto dentro il Regina Elena, tant'è che in un incontro fatto con il Sindaco e la Dott.ssa Guglielmi dopo i complimenti c'era stato chiesto anche di diventare noi struttura Covid, a cui io mi sono opposto perché è vero che avevamo un Reparto Covid ma ne avevamo altri 4 che non lo erano, e per cui avrei dovuto trasferire i nostri ospiti, che ci sono ospiti anche storici, della nostra struttura altrove.

E io mi sono opposto, ho detto *“no è più logico trasferire il Reparto Covid che abbiamo noi presso le vostre cure intermedie”*. tant'è che chiamai sia il Primario, il Direttore Giuliano Biselli quando si aprirono le prime strutture Covid, una la Begnocchi, chiedendogli senza neanche conoscerlo *“c'è li porti via ora”*, e lui ha detto *“i vostri sono asintomatici”*. Purtroppo c'è stato anche un decesso questo è vero, perché purtroppo c'è stato nella prima ondata però gli altri erano tutti asintomatici per cui per le problematiche che lui vedeva nell'Ospedale per lui non erano una criticità. E da qui ci siamo dovuti tenere il Covid.

Ovviamente tenere il Covid come ho detto sia a Biselli sia al Prefetto sia all'Assessore Regionale Spinelli che ho avuto occasione di incontrare sia in struttura sia recentemente a Firenze, noi non siamo una Struttura Sanitaria. Chiedere a noi di reggere il Covid vuol dire non sfianarci, vuol dire portarci allo stremo, perché? Perché non abbiamo la mentalità, noi siamo una struttura Socioassistenziale, noi siamo passati da una mentalità aperta alla convivialità, alla socialità, eravamo trasparenti e permeabili sotto tutti i punti di vista, i parenti facevano parte integrante della nostra vita quotidiana, le associazioni di volontari uguale, tutte queste persone vivevano la struttura. Quando c'era la necessità di un'informazione non c'era WhatsApp, Internet o questo, si andava dal Direttore, si andava da Massimo, si andava dall'Infermiere di turno, siamo sempre stati così. E noi la mentalità di chiuderci e doverci isolare non eravamo adeguatamente preparati, questo è vero, per cui abbiamo dovuto fare, cambiare la nostra natura, e questa è una cosa che non è stata facile. Non è stato facile perché ripeto noi siamo sempre stati una struttura aperta, anzi avevamo puntato negli ultimi due anni 2018-2019 con tutte le convenzioni con le scuole ad

aprirci sempre di più, e il supporto delle associazioni di volontari, dei volontari anche persone comuni cittadini che venivano e restavano in mezzo a noi, c'è mancato, c'è mancato tanto.

Oltretutto a questo il cambio del Direttore è stato un elemento essenziale nella gestione, non è stato facile soprattutto mi metto in questo caso a parlare proprio come Presidente, come CDA, all'improvviso sapere che il Direttore se ne va ci ha messo nell'estate del 2020 in seria difficoltà, perché da una parte avremmo voluto fare un nuovo bando già nel 2020 per rispondere meglio alle esigenze sanitarie, dall'altra c'era l'emergenza sanitaria in essere, un bando di concorso eravamo bloccati, non si poteva fare niente, era difficile.

Oltretutto io ho ormai una rete di contatti con tutta la Toscana, e mi informai se con i vari Presidenti, con i vari Direttori che ripeto siamo in contatto abbastanza stretto che col Covid si è cementato questo legame, ho chiesto proprio a chi aveva già fatto dei concorsi recentemente, ma gli ultimi concorsi fatti erano fine 2019, primissimi mesi del 2020, non c'erano grossi candidati in giro, per cui già non si poteva fare e poi si rischiava di fare un bando, come abbiamo fatto invece nel 2021 con il rischio di non avere neanche un candidato, per cui nell'emergenza totale puntando sul fatto che comunque la nostra struttura è una struttura consolidata, abbiamo due coordinatori interni, un coordinatore infermieristico e un coordinatore di struttura, più del Personale molto preparato.

Per cui sulla base di questo abbiamo ritenuto, vista l'emergenza e le criticità nel gestire, anche io avrei preferito fare un nuovo bando già nel 2020, cioè andare a mettere dei requisiti sanitari importanti, avevo anche già contattato nel 2020 dei Primari che erano appena andati in pensione per portarli, ho detto *"ti passo a prendere io, ti porto in macchina"* a volerla proprio dire alla Carlona, però non c'erano le condizioni, per cui abbiamo fatto scorrere quella graduatoria che comunque la Direttrice Ricci aveva, era uscita da una selezione dove insomma la Commissione era abbastanza qualificata, il Presidente è qui presente questa sera con noi a garanzia della validità della Commissione fatta, e per cui aveva ottenuto un punteggio praticamente paritetico a Fariello, sulla carta dovendo analizzare le risposte che aveva dato era positiva.

L'unica cosa che mancava come a tutti quelli nella graduatoria dopo era l'esperienza diretta sul campo, l'esperienza diretta di RSA, l'esperienza Sanitaria, che in quel momento si tornare indietro forse, boh non lo so, ripeto col senno di poi a bocce ferme con un po' di calma magari tutti sono buoni ad azzeccarla dopo, nel momento della catastrofe totale dover prendere decisioni in tempo zero non è il modo migliore.

Però abbiamo monitorato, su questo mi sento un po' con la Roberta con cui insomma siamo sempre andati molto d'accordo, perché noi abbiamo monitorato la situazione fin dai primi mesi, siamo intervenuti, abbiamo fatto di tutto per cercare di orientare e recuperare la situazione in essere. Per quello che poi ... però c'era una differenza di vedute abbastanza marcata, che pian piano si è marcata sempre di più, perché se due rette non sono parallele e non vanno nella stessa direzione ma pian piano cominciano a divergere più vai avanti e più la distanza aumenta. E questo ovviamente ha portato nel giro di qualche mese a capire la situazione.

E comunque dopo la prima ondata non tutto il 2020 siamo arrivati alle feste di Natale senza ... la seconda ondata non l'abbiamo subita all'inizio di ottobre come è capitato in quasi tutta Italia, o novembre, ma ci è arrivata ai primi di gennaio. Ai primi di gennaio effettivamente noi ci siamo ritrovati in un'altra situazione di estrema difficoltà, perché avevamo completamente l'ufficio amministrativo, partendo dal vertice, decapitato. Siamo stati per qualche settimana veramente senza uomini nell'ufficio amministrativo, e oggi come oggi l'ufficio amministrativo sembra assurdo ma in una realtà come la nostra è quasi più ... non dico più perché non è più, però è

paritetico quasi a un Infermiere perché? Perché se si blocca lui si bloccano i fornitori, si bloccano gli approvvigionamenti, si bloccano tutta una serie di ... anche la semplice fatturazione che poi vediamo che si fa difficoltà, perché venendo poi, anticipando un attimino la risposta al consigliere Bottici, il problema di quest'anno si può dividere, l'abbiamo analizzato bene e ho visto anche il Dirigente Germiniasi che lo può confermare, che nel 2017 abbiamo due voci importanti: una voce importante che è gestione caratteristica che è principalmente muta il Covid e al fatto che siamo stati da gennaio fino a giugno, luglio, con 50 scarsi ospiti, quasi a volte abbiamo sfiorato i 45, e per noi questo è devastante a livello di numeri, perché abbiamo il famoso "break even" abbastanza alto e se non operiamo ci pesa. E un'altra voce che è abbastanza importante che noi comunque in quest'anno abbiamo visto un incremento dei crediti da riscuotere, perché il Regina Elena ha una situazione di perdita, ha una situazione di debito, ma anche una situazione di credito importante che con il Comune abbiamo affrontato e stiamo sbloccando, il Comune si è reso parte attiva sia con il Sindaco sia con gli stessi Dirigenti con cui siamo in contatto stretto, anche con la nuova Dott.ssa Tedeschi si chiama se non sbaglio, che si è mostrata subito disponibile, tant'è che hanno sbloccato le prime somme.

E anche con la ASL, con la ASL stessa abbiamo delle cifre importanti con cui a breve andremo a discutere anche con loro. Ma soprattutto con gli ospiti, gli ospiti perché noi abbiamo avuto un incremento vertiginoso dei crediti non riscossi, e si vede ora dal Bilancio in maniera abbastanza evidente, che è nostra premura con le Istituzioni più grosse, Comune e ASL di affrontare nei primissimi giorni di gennaio, cioè abbiamo già preso contatto e cercheremo di chiarire.

Però poi andrà affrontato con i singoli ospiti, e questo per noi è un problema, perché se c'è una persona in difficoltà, un privato dopo un po' può dire "signori arrivederci e grazie", noi non ritengo che sia questa la nostra missione, noi non possiamo arrivare lì, noi dobbiamo ragionare con la ASL, ragionare con il Comune, ragionare con gli Uffici Sociali per poter trovare una soluzione e non lasciare le persone da sole, bisogna supportarle.

A fronte di questo ovviamente abbiamo anche però previsto un Fondo di Accantonamento importante, perché comunque l'evidenza anche con i revisori del Regina Elena con cui collaboriamo a stretto contatto, abbiamo evidenziato un trend di crescita, perché le difficoltà del Covid stanno venendo fuori. Ora dopo i problemi sanitari i problemi economico-finanziari, e le famiglie che vengono da noi e che hanno gli ospiti da noi l'hanno vissuta questa problematica.

Per cui c'è anche una questione di carattere extra diciamo, perché abbiamo due voci importanti: una per gli aspetti operativi e una perché abbiamo anche irrobustito la struttura con questi Fondi di Accantonamento, proprio in visione del fatto che c'è una criticità che sta crescendo nel 2020 e nel 2021, per cui questa è la cosa, noi il monitoraggio l'abbiamo fatto.

Il danno, che diceva Spediacci, secondo me il danno nel momento in cui abbiamo percepito che c'era il danno siamo intervenuti, c'è stato un momento in cui abbiamo ricevuto tutta una serie di segnalazioni, per cui dal principio non è che alla prima segnalazione noi possiamo intervenire, almeno io ritengo che sia corretto così, poi qualcuno potrà dissentire senza ragionare e senza approfondire.

Per cui a gennaio voglio ricordare che siamo stati praticamente con l'ufficio di amministrazione e di direzione quasi per un mese e mezzo, due, senza e questo si è scaricato tutto sul CDA, sui coordinatori, sul Presidente, e questo non è stato facile. Nel momento in cui c'è stato un rientro alla normalità di tutte le pedine, ovviamente abbiamo iniziato a fare un ragionamento, perché quella forbice che era partita già a fine 2020 di divergenza delle visioni era diventata ormai troppo ampia, per cui dovevamo trovarla una chiusura, per cui il danno secondo me sì ci sarebbe

stato se non avessimo trovato una soluzione. Io sono sempre per le soluzioni non conflittuali questo per definizione, per impostazione mia, per cui cerco sempre di trovare una mediazione, anche perché ognuno ha ragione dal suo punto di vista.

Detto questo però il bene della struttura non è mai stato tralasciato, potevamo essere più tempestivi, potevamo essere anche più fortunati, potevamo essere tante cose, ripeto noi abbiamo cercato di gestire al meglio una situazione che era mutevole, sfuggente sotto mille punti di vista, e soprattutto imprevedibile e imprevedibile perché era così, anzi devo dire non per il Covid, però quando sono entrato ho cambiato il bando di concorso per il primo concorso a cui partecipò Fariello e Laricci, noi avevamo un titolo di studio che secondo me non era molto adeguato alla Casa di Riposo, e introducemmo la Laurea in Medicina. Poi cosa abbiamo fatto? Abbiamo introdotto anche la Laurea in Scienze Infermieristiche, perché ho scoperto nel frattempo, questo me l'ha insegnato la ASL, perché quando a gennaio ho chiesto al Sindaco di chiamare la dottoressa Guglielmi perché vedevo la struttura in difficoltà, e come primo responsabile della struttura ho detto non c'è l'ha facciamo se non abbiamo una mano, e la Dott.ssa Guglielmi ci ha mandato una Infermiera, una coordinatrice Infermieristica, con esperienza, con titoli di studio, con il massimo dei voti in Laurea, per cui di lì come CDA e come amministrazione abbiamo valutato e mi sono anche informato, io ripeto ormai il contatto con le strutture della Toscana è abbastanza costante e continuo, che ci sono molte realtà gestite, per cui abbiamo introdotto una cosa che però era sul solco di quello che avevano già fatto nel 2018 cioè la Laurea in Medicina, la Laurea in Scienze Infermieristiche.

Mi hanno detto che forse c'è ne sono altre da poter introdurre, spero di non dover affrontare un altro concorso, spero a giugno che la cosa riguardi un altro, però probabilmente se ne dovessi fare un terzo forse aggiungerei anche qualche cos'altro sempre in questa direzione. Per cui questo ritengo che sia da non tralasciare perché è importante.

Altre cose, non lo so mi sembra di aver risposto più o meno a tutto, poi se c'è qualcosa che ho tralasciato chiederei a voi un'ulteriore precisazione.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie.

Se vuole aggiungere qualche cosa il Sindaco prego.

### **Sindaco Francesco De Pasquale**

Se posso, volevo rispondere alla consigliera Crudeli quando afferma che la gestione della prima fase non è stata ottimale, ci sono stati dei decessi. A mio giudizio è proprio esattamente il contrario, cioè la prima fase è stata ottimale, tant'è vero che c'è stato esclusivamente un decesso quando ahimè purtroppo questo è capitato, ma ripeto io ho partecipato ai Comitati Ordine e Sicurezza Pubblica espressamente convocati dal Prefetto per avere la panoramica provinciale della situazione Covid, nello stesso tempo in Lunigiana i decessi nelle RSA sono stati una tragedia.

È stata meno ottimale nella seconda fase, laddove i decessi sono aumentati e laddove la Casa di Riposo Regina Elena è risultata a livello provinciale la Casa di Riposo in cui sono state effettuate meno vaccinazioni, è stata la meno vaccinata di tutta la provincia.

Qui mi fermo per preciso ...

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Dopo può replicare consigliera Crudeli, facciamo concludere l'intervento ...

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Volevo precisare meglio questo dato che ha dato il Sindaco, che è veritiero.

Noi abbiamo una diciamo, una resistenza interna di diversi ospiti che non si vogliono vaccinare, per cui non è che non ci siamo vaccinati perché c'è stato qualche problema da parte nostra, noi tutti quelli che si volevano vaccinare abbiamo già fatto anche la terza dose, per cui è vero quello che dice il Sindaco ma non è dipeso dalla nostra volontà.

Volevo chiarire solo questo, basta.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Profili.

Consigliera Crudeli, poi se ci sono interventi da parte dei consiglieri, prego.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

No, forse mi sono sbagliata con la prima o la seconda fase ma c'è stato ... va beh comunque ci sono state situazioni dove non ci sono stati decessi in altre strutture, ma non voglio colpevolizzare nessuno.

Lei Sindaco ha toccato la Lunigiana, prima cosa sono tutte RSA private e io guardo il Pubblico punto primo, perché il Regina Elena non lo paragono certo con le altre RSA, perché se me lo paragona con quelli della Lunigiana allora non ci siamo, nel senso questa è una struttura pubblica che mi deve garantire le sicurezze massime. Anche il privato dovrebbe farlo, perché il privato accreditato deve essere come il Pubblico per l'amor di Dio, però il Pubblico è Pubblico.

Quindi rispetto forse ho sbagliato la prima con la seconda, però le problematiche ci sono state, ci sono state delle RSA anche a Massa dove il Covid non è entrato, saranno stati più bravi non lo so, qualcosa è successo, solo quello.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Consigliere Spediacci prego.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Presidente, ma le domande che ti ho fatto non ho avuto una risposta. Io ho domandato semplicemente se questa Direttrice si sapeva già dall'inizio, cioè si è dimostrata incapace, e l'avete sospesa, perché questa è la sintesi di quello che hai detto, come mai è stata data una buonuscita? Io voglio sapere queste cose, voglio sapere esattamente, e se non lo saprò qui lo saprò in altri maniere, come sono andate le cose? Perché quando quella Direttrice è stata sospesa molto probabilmente avrà fatto ricorso, è stata riassunta perché si vede che non doveva essere sospesa.

Dopodiché a questo punto se gli è stata data una buonuscita perché gli è stata data? Perché qualcuno avrà una responsabilità di questa cosa, e questa responsabilità noi la dobbiamo trovare. Io quando ho chiesto che mi ha detto il Presidente che è stata evasa la mia interrogazione, io chiedevo la decisione assunta il 2 aprile 2021 di sospendere immediatamente dalle sue funzioni

la Dott.ssa Ricci, è stata contestata per iscritto? Se si chiediamo copia del documento, io questo documento non l'ho mai avuto. La decisione successiva di reintegrare in servizio la Direttrice è stata preceduta da comunicazioni tra le parti? Se si ne chiediamo copia, non l'abbiamo ricevuta. Cioè tutte le cose che avevamo chiesto non abbiamo ricevuto niente. Abbiamo ricevuto solo quel discorso lì che poi parlate di un discorso di privacy, che è assolutamente inesistente, per cui la discuteremo anche su quello, va bene? Noi vogliamo sapere esattamente come sono andate le cose, e così difficile dire come sono andate le cose?

Allora, noi vogliamo sapere, è inutile che qui si cerca di chiudere un ragionamento senza dare delle risposte precise.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Raccogliamo prima altri eventuali interventi poi facciamo replicare, volevo soltanto precisare che visto che si è parlato di un'interrogazione, mi risulta che poi quei documenti di cui abbiamo parlato in Consiglio siano stati, di cui avevate fatto accesso agli atti, siano stati consegnati.

Ora non so io cosa ci sia dentro quei documenti, perché sono documenti ...

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Absolutamente, abbiamo chiesto anche la corrispondenza del Sindaco, con la quale il Sindaco ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Bottici, prego.

### **Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Io l'avevo un po' sfumata la cosa nella richiesta prima, ma era proprio in quel senso, cioè il 2021 al netto di tutte le problematiche Covid eccetera, il Bilancio risentirà di ulteriori uscite non preventivate dovute anche al Personale e a determinati accordi che hanno appesantito il Bilancio della struttura? Questo volevo sapere.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Ci sono altre richieste da parte dei consiglieri? Altri interventi?

Diamo la parola di nuovo al Dottor Profili, prego.

### **Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Allora, rispondo prima a lui che probabilmente è più sintetica la risposta.

Certo che noi nel periodo di pandemia per recuperare l'operativa, per garantire l'operativa, nel momento in cui abbiamo avuto persone che sono state assunte dalla ASL, persone in quarantena, abbiamo avuto un esborso per il Personale importante, che abbiamo dovuto affrontare per garantire il servizio perché se no gli Infermieri abbiamo più volte rischiato di non avere il Personale adeguato per garantire un turno completo.

Questo c'è, ma come l'abbiamo avuto tutti, noi ad aprile siamo andati dal Prefetto come RSA, e ci abbiamo tanto, tant'è che poi è uscita una circolare della ASL che c'è venuta incontro a fare presente queste criticità da parte nostra, che se non ci dava una mano il Prefetto e se la ASL non

ci fosse venuta incontro ad aiutarci nel 2021, noi avremo rassegnato le dimissioni in blocco come Presidenti. Per cui sì c'è stata questa roba.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Prego consigliere Bottici.

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Io ho chiesto ... la spiegazione che lei mi ha dato la comprendo ma la lego all'emergenza Covid, per cui chiaramente ci saranno stati, e quello l'ho messo nel calderone Covid che chiaramente ha comportato e sicuramente minori entrate e magari un aggravio anche di costi del Personale.

Ma la domanda era, ci sono stati ulteriori aggravii di costi di Personale, e mi riferisco quanto incide il fatto di dover fare una transazione con la Responsabile del Servizio eccetera che poi è andata via, sul Bilancio 2021? Cioè è una entità importante sul Bilancio che verrà a venire oppure no? Questo volevo sapere.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Prego Dottor Profili.

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Su questo punto rispondo a Spediacci collegandomi, partendo dallo spunto del consigliere Bottici.

Faccio una premessa, allora io ho sempre dichiarato la mia massima disponibilità a raccontare a chiunque ne abbia titolo, per cui dai consiglieri del Comune maggioranza o opposizione, dall'amministrazione, dagli organi di controllo e di vigilanza, a raccontare per filo e per segno tutto quello che è avvenuto. Nelle sedi opportune abbiamo già parlato, ho già chiesto, c'è qua il Segretario Petrucciani che insomma può testimoniare che ho detto *“per me nelle sedi opportune non ho problemi a raccontare qualsiasi cosa”*.

Perché non è un fatto di privacy, è stato chiesto un accordo, è stato messo in quest'accordo un accordo di riservatezza che vincola le parti. Poi se qualcuno mi viene a dire, ma non io, che quest'accordo non ha valore e si può farlo in pubblica piazza io non ho problemi a farla in pubblica piazza la discussione.

Io ripeto, quel giorno è come il discorso dei contratti di lavoro Uneba, lo dico qua, almeno affrontiamo un altro argomento che è sempre sul giornale. Io ho sempre chiesto chiunque abbia una scritta, che abbia una valenza di legge, di giurisprudenza, insomma un minimo di legalità ci deve essere in quello che mi viene proposto, che dimostra che bisogna fare in un altro modo, si deve fare in un altro modo, dalla stabilizzazione, agli Enti Locali, alla Madia, a quello che volete io non ho problemi, se c'è il sentiero della legalità e io non l'ho visto, dico *“signori scusate non l'ho visto”*, io lo seguo finita la questione. Allo stesso modo qui, non ho detto avvocati e quant'altro che c'è questo accordo e lo devo rispettare, io lo rispetto, poi arriverà chi è superiore agli avvocati e dirà *“no questo accordo non vale”* e io dirò *“bene, ora vi racconto la mia storia”*, non ne ho di problemi ... eh sì è così è inutile che fa così.

Va beh detto questo la questione dell'accordo è così, il famoso discorso dell'aggravio se entriamo nello specifico, quando potremo entrare nello specifico, secondo me non c'è in qualsiasi tipo di rapporto quando si interrompe un rapporto di lavoro ci sono delle cifre da

corrispondere, poi queste cifre da corrispondere sono adeguate? Sono state calcolate bene o sono state calcolate male ... per me non ci sono problemi a dimostrare che le cifre non sono un danno, non sono quelle che creano sbilancio nel Regina Elena, assolutamente no.

Poi se avrò occasione di poterlo dimostrare numeri alla mano, faccio il Consulente del Lavoro non ho problemi a dimostrarlo, non so se ... per me è no, se la domanda è se questo accordo ha creato ulteriori o quantomeno, parliamo di ulteriori in termini di cifre, in termini di significatività, perché non è su un Bilancio di 4 milioni, su una perdita di 300.000 quest'anno e 700.000 l'anno prossimo, cioè 2021, per il 2020 e 2021, non è significativa l'incidenza di questa voce secondo me.

Però ripeto, io non vedo l'ora di poterle raccontare certe cose per cui mettetemi in condizione voi, quello che vi posso dire ...

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Profili.

Vedo che sono segnati di nuovo il consigliere Spediacci, e non vedo l'altro consigliere, la consigliera Spattini, quindi prima il consigliere Spediacci poi la consigliera Spattini.

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Presidente la domanda l'ha faccio a lei, ma è possibile che si faccia un accordo di riservatezza su un discorso pubblico dove si spendono dei soldi della collettività, e non si dica alla collettività perché si sono spesi questi soldi? Le sembra giusto a lei? Mi sembra un discorso abbastanza ...

Io ho chiesto anche questi soldi qui come andavano postati, come sono postati nel Bilancio, qui non si parla di mille euro, qui si parla di una cifra importante, non ci sono solamente quando si chiude un rapporto qui ci sono delle responsabilità, ci sono delle responsabilità perché sono stati chiesto molto probabilmente dei danni, quindi c'è una situazione diversa da qualsiasi forma normale di chiusura di un rapporto, che viene da una storia travagliata e da una situazione di accordo. Noi vogliamo sapere qual è questo accordo, ma mi sembra normale.

Ma come si fa a spendere dei soldi pubblici e non dire perché si spendono? Ma vogliono scherzare qua? Quindi questa situazione è una situazione che noi se non risolviamo qui la risolveremo in altra parte.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Spediacci.

Se lo chiede a me e poi do la parola alla consigliera Spattini, se ci sono delle informazioni che è previsto che siano trattate anche dal Consiglio e dalle Commissioni delle informazioni che non sono di carattere pubblico, di conseguenza ci sono gli strumenti ...

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Di una spesa fatta pubblica come lo spiega sul Bilancio?

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Spediacci, come non l'ho interrotta mi aspetto che lei non mi interrompa.

Di conseguenza il consigliere comunale nell'esercizio delle proprie funzioni ha gli strumenti per poter accedere a questo tipo di informazione nelle sedi opportune, poi a quel punto quando ha le informazioni potrà valutare se quel tipo di informazione a suo parere ...

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Scusi consigliere Spediacci, io non ho abitudine di interromperla, per cortesia ... quando il consigliere ha le informazioni che richiede sarà in grado di valutare se a suo parere quel tipo di informazione è giusta o meno, che non siano di rilevanza pubblica. Questo è un altro discorso, però sono due passaggi diversi a mio parere.

Io immagino che sia possibile, visto che lei è anche nella Commissione Controllo e Garanzia, o in un'altra Commissione a carattere riservato, che può essere anche una Commissione normale convocata in forma riservata, essere messo a conoscenza come diritto di tutti i consiglieri delle domande che va cercando. A quel punto potrà valutare se diciamo la non rilevanza pubblica delle informazioni che le verranno date è corretta oppure no, ma dirlo prima di avere in mano le informazioni francamente mi sembra veramente impossibile.

Consigliera Spattini, prego.

**Consigliera Comunale Nives Spattini**

Grazie Presidente.

Ora i toni si stanno inasprendo, ma lo abbiamo sollecitato diverse volte, e nell'ultima Commissione in cui era presente il Presidente del Consiglio di Amministrazione e la nuova Direttrice, abbiamo concordato di chiedere al Segretario, mi sarei informata per poter fare una Commissione riservata in modo da poter fare tutte le domande necessarie e avere tutte le risposte chieste, ovviamente più volte. A questo punto chiedo che venga anche in Commissione, lo inviterò il consigliere Spediacci se è una cosa possibile, c'è il Segretario quindi io sono ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Se aspetta una risposta le rispondo io, non serve il Segretario, ovviamente potete convocare la Commissione a porte chiuse, che sia la sua perché avete seguito di più la vicenda o che sia la Controllo e Garanzia che ha una caratteristica più specifica, penso che forse sia più opportuno farla nella sua che avete seguito di più, potete convocare sicuramente la Commissione a porte chiuse, in quella Commissione poi i consiglieri come loro diritto verranno messi a conoscenza di tutte le informazioni, e poi valuteranno se sì sono le informazioni che cercavano o non sono quelle che cercavano, oppure sì è corretto che siano divulgate o no non è corretto che siano divulgate.

Ma dirlo prima di sapere come sono i fatti mi sembra veramente impossibile, ed era esattamente quello gli strumenti a cui mi riferivo, cioè le Commissioni possono essere convocate in forma riservata e segreta, ne parlate in Commissione e a quel punto i consiglieri commissari valuteranno cosa fare delle informazioni che sono date, tenuto presente che gli stessi consiglieri, da una parte hanno diritto ad avere informazioni dall'altra sono tenuti alla segretezza qualora le informazioni, e sono essi stessi personalmente responsabili della segretezza delle informazioni di carattere riservato che gli vengono date. Quindi il Consiglio li ha questi strumenti, si possono sicuramente utilizzare.

**Consigliera Comunale Nives Spattini**

Quindi allora innanzitutto vorrei precisare che il Dottor Profili si è reso disponibile in qualunque momento per questa Commissione.

Quindi concorderemo un giorno e orario e a breve ci sarà questa Commissione.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Spattini.

Se il Dottor Profili vuole aggiungere qualcosa prego.

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Volevo solo aggiungere due cose collegandomi al discorso, che prima la cifra che mi chiedeva sia il consigliere Bottici che Spediacci, nel documento, sarà l'unico che gli abbiamo consegnato, poi verificherò di fargli avere anche tutti gli altri, è già quantificata la cifra, per cui c'è già quant'è ...

*Interventi fuori microfono*

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Per cui la cifra c'è, non è che la si vuole tenere nascosta ...

*Interventi fuori microfono*

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

No, no, ci mancherebbe ... siete sempre in giro come il gatto e la volpe ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

No, scusate non interrompiamo però il Dottor Profili.

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Dovevo dire un'altra cosa invece riguardo al discorso dello spreco del denaro pubblico o di come viene utilizzato, io sono perfettamente d'accordo, nella valutazione però del Direttore io ci terrei anche a far presente, ricordare, che una delle prime cose che abbiamo fatto quando siamo entrati nella Casa di Riposo è ridurre drasticamente il compenso del Direttore, perché il caro Direttore Biselli aveva un compenso molto elevato, e quando siamo entrati noi come CDA abbiamo subito ridotto, abbiamo fatto un nuovo bando proprio per ridurre questo compenso. E questo compenso insomma se come si sul dire l'abbiamo ridotto, è agli atti, non abbiamo problemi a verificare di quanto l'abbiamo ridotto, per cui a fronte di questo la domanda è "ma allora era adeguato quel compenso dato a quel tempo così alto al Direttore Biselli?", visto che poi abbiamo trovato altri Direttori che lo facevano per una cifra molto più bassa? Per cui se vogliamo fare una valutazione io sono perfettamente d'accordo, però secondo me la somma si fa con tutti gli addendi non solo con alcuni.

Però ripeto, sono perfettamente d'accordo con Spediacci che è meglio se si può approfondire, io non ho problemi a far vedere le cifre, tutte le cifre.

## **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Profili.

Di conseguenza raccolta la disponibilità della precedente Commissione 2° di convocare una Commissione a porte chiuse sull'argomento, io vedo che nella Commissione 2 nel Gruppo *"Insieme per Carrara"* è presente il consigliere Vannucci, lo inviterei poi a invitare anche il consigliere Spediacci a partecipare alla Commissione, che può in quanto consigliere comunale, e quindi in quella sede verranno approfondite tutte le questioni.

Consigliere Vannucci vuole intervenire? Prego.

## **Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Volevo intervenire perché ogni volta che si va su questo argomento si rischia il paradosso, cioè sulle Commissioni io non ho niente da dire, abbiamo già affrontato il tema, ne abbiamo parlato abbondantemente e alla fine non si è cavato ragno dal buco. Perché? Perché il tema non è banale, noi oggi stiamo approvando degli atti, dei consuntivi e dei budget che sono influenzati dalle scelte di cui noi non abbiamo avuto notizie, da due punti di vista: uno più prettamente di indirizzo politico, non è irrilevante sapere per quale motivo c'è stato un conflitto di opinioni tra il consiglio di amministrazione e la Direttrice, perché fare le scelte che suggeriva l'uno o l'altro avrebbe potuto, o ha potuto se sono prevalse quelle del CDA, produrre esiti differenti.

Noi ci auguriamo che siano state scelte le condizioni che hanno comportato le migliori condizioni per la Casa di Riposo, ma non è mica irrilevante per noi sapere cosa avrebbe suggerito al Direttrice la cui opinione è stata cassata, perché almeno abbiamo la possibilità di confrontarla con quella del CDA che ha realizzato le scelte. Questo è un punto politico, come ci può essere di riservato non sapere cosa avrebbe voluto fare la Direttrice e cosa invece, quando ha potuto ed è intervenuto ha fatto il CDA? E cosa di quello che ha fatto la Direttrice quando c'è stata ha prodotto dei danni o delle scelte non condivise?

Questo è un punto sul quale non è possibile invocare una riservatezza, questo è un punto eminentemente politico in cui un organo di indirizzo nei confronti di una Azienda Speciale ho il dovere di essere informato, e di controllare cosa è stato fatto. Su questo non siamo stati messi in condizione di svolgere la nostra funzione da 5 mesi! Perché sono 5 mesi che noi chiediamo reiteratamente informazioni su questo. Questo è il primo punto.

Il secondo è quello della vicenda che riguarda la Casa di Riposo e la Direttrice. La prima domanda è: *"E' stato gestito in autonomia dalla Casa di Riposo o è intervenuta anche l'amministrazione attraverso il Sindaco?"*. Perché il Sindaco ha detto abbiamo sospeso la Direttrice, alludendo al fatto che avesse fatto qualcosa di sbagliato.

Poi arriveranno anche i verbali in cui lo possiamo leggere, sono sei mesi che non ci sono verbali, io non so come mai, ma non arrivano i verbali di quel consiglio. Ma sulla stampa è uscito Sindaco eh, l'abbiamo letto tutti, quindi si è capito da parte nostra che questa Direttrice è stata sospesa perché non andava bene. Poi successivamente è venuto fuori che invece la Casa di Riposo l'ha riassunta lasciando intendere che invece non è vero che non andava bene, e comunque il non andar bene era confinato in un ambito ristretto, superabile. Poi il terzo passaggio è che questa si dimette e veniamo a sapere che c'è un atto di transazione in cui le si riconoscono anche dei soldi per chiudere la vicenda.

A noi non interessa andare a fare le pulci alle vostre discussioni, a noi interessa sapere:

- *questi soldi spesi vogliamo rendere conto alla città di come lo sono stati;*

- *cosa ci può essere di riservato nell'aver speso dei soldi di un Azienda Speciale e non dirlo ai cittadini che pagano quel conto.*

Non si può non dirlo, Segretario io lo so che lei dice che dipende dall'Azienda, ma in un Consiglio Comunale mica si può tenere nascosto che si sono spesi decine di migliaia di euro e non si sa perché. Noi non vogliamo mica dare un giudizio, noi non lo sappiamo ancora se avesse ragione la Direttrice o il CDA, però bisogna metterci in condizione di capirlo.

L'altra cosa che poi era legata a questo, è una scelta fatta in autonomia dall'Azienda Speciale o è una scelta fatta invece su istigazione, ispirazione, mandato, sollecitazione, non lo sappiamo, da parte del Sindaco e dall'amministrazione?

In questo caso lo dovremmo sapere ancor meglio, di riservato ci può essere qualcosa che può essere tenuto riservato perché risponde a certi determinati criteri, se invece un'Azienda Speciale ha fatto un atto di sua competenza e inopinatamente si è impegnata a tenerlo riservato, quando non lo può fare è colpa di chi ha firmato quella clausola di riservatezza non è colpa di chi chiede di conoscerlo. Su questo la matassa va sbrogliata, perché ci mette in una condizione di vera difficoltà.

Noi nei confronti della Casa di Riposo abbiamo sempre avuto un atteggiamento di particolare attenzione, di assoluto rispetto e di totale collaborazione, perché è un Azienda che già definirla Azienda ci dispiace, perché è un corpo vivo di questa città in cui mai c'è stata lotta piccola, confronto di parte, tirare di giacchetta per qualcuno.

Siamo stati felici di assistere a una volontà di rilanciarla, abbiamo anche dato un segnale da questi banchi votando il Bilancio precedente a questo, adesso ci troviamo in difficoltà a dire che non possiamo votare questo Bilancio, perché non abbiamo gli elementi di conoscenza sufficienti. Vi pare normale che su una cosa di questa rilevanza non si abbiano gli elementi a sufficienza per farci un'opinione? Questo è il tema.

Se poi qualcuno ha fatto qualcosa, ci venga a dire cosa ha fatto e perché l'ha fatto, non è mica difficile. Qui lo diciamo da 6 mesi, ora rifacciamo una Commissione, diamo la colpa alla Presidente Spattini, però è vero la Presidente l'ultima volta aveva già fatto questa proposta, sarebbe stato meglio riuscire a vederci prima del Consiglio Comunale, perché se ci vediamo sempre dopo facciamo come con la Marmo Macchine che a forza di vedere il Piano quando l'abbiamo visto era scaduto da due anni. Ora non è uguale la sensibilità che c'è nei confronti di una realtà come la Casa di Riposo, quindi io invito a levare l'acqua dal vino su questa materia. A levare l'acqua dal vino, non scaricare la responsabilità sul consigliere comunale a cui viene dato per riservato un documento.

Il documento se è riservato lo deve dire qualcuno non lo deve dire Profili che ha firmato un accordo con un dipendente e ha detto "*mi impegno a tenerlo riservato*". Questi sono fatti tuoi, se tu sapevi che doveva arrivare da noi, e noi possiamo anche non tenerlo riservato, tu non dovevi impegnarti alla riservatezza. Questo è il tema su cui bisogna avere chiarezza, e si può fare una Commissione e andare avanti e levare questo problema, perché non ne possiamo più.

Grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Va bene, vedo che siamo d'accordo allora.

Diciamo che è la sottile differenza tra il non tenere nascosto che lei usa come espressione e il non divulgare che lo usa quasi come sinonimo, sono due cose completamente diverse, nessuno tiene nascosto niente ai consiglieri comunali, non divulgarlo è un altro discorso, poi sia giusto o

meno non divulgare, sia divulgabile o non divulgabile io lì alzo le mani, nel senso non sono io a doverlo stabilire, ma la differenza è sostanziale, non si possono usare come sinonimi tenere nascosto e non divulgare, sono due cose completamente diverse.

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Diciamo ragionando in prospettiva, fare una Commissione a porte chiuse dove si possa agevolmente trattare tutti gli argomenti di cui i consiglieri certamente hanno diritto di esserne a conoscenza, è una soluzione che penso possa togliere l'acqua dal vino come diceva.

Se ci sono altri interventi?

Signor Sindaco prego.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Consigliere non mi faccia fare il prof fuori delle aule anche se questa è un aula ... no semplicemente per rassicurarla su una cosa, che il sottoscritto ha seguito oserei dire quasi passo passo insomma le vicissitudini della Casa di Riposo nel momento in cui è scoppiata la pandemia, oserei dire uno come Presidente della Conferenza Zonale della ASL, due come in questa veste anche come componente della Conferenza Aziendale della ASL, tre, ma vado in ordine così un po' random, un po' sparso, come Responsabile della Salute Pubblica, quindi della salute dei miei cittadini e poi anche come appunto come Sindaco. In queste duplici vesti insomma ho avuto occasione proprio di seguire passo passo le vicende della Casa di Riposa, con tutta la loro evoluzione e con tutte le difficoltà che si sono dovute affrontare e che qualcuno si è dovuto sobbarcare.

Quello che mi preme sottolineare adesso è che quell'accordo che è stato sottoscritto è stato sottoscritto in piena sintonia con l'amministrazione, lei chiedeva qual è il ruolo dell'amministrazione in quell'accordo, le posso confermare che l'accordo è stato fatto in piena sintonia con l'amministrazione, questo mi sento di dirlo anche a scanso di equivoci, non c'è stata né un'imposizione da parte dell'amministrazione sulla Casa di Riposo né da parte della Casa di Riposo sull'amministrazione, è stato un confronto aperto di fronte ad una situazione di emergenza, in cui abbiamo unanimemente ritenuto di intraprendere quella strada.

Questo mi sento di dirlo per diradare qualche nube.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie signor Sindaco.

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sì, diciamo il punto direi che è stato sufficientemente dibattuto, ovviamente ci sono altre questioni da chiarire su altri aspetti del Regina Elena, siamo qua apposta, consigliere Vannucci se vuole ...

**Consigliere Comunale Andrea Vannucci**

Solo una parola.

Il fatto stesso che il Sindaco ci dica che l'amministrazione ha avuto un ruolo preminente nell'organizzare, preminente ... comunque paritario, importante nel fare questo lavoro non vedo per quale motivo non ne renda edotto il Consiglio Comunale. Tutto lì, a maggior ragione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

A riprova di questo infatti è stato detto.

Se ci sono altri punti, altrimenti chiuderei qui la discussione e se volete rendere le dichiarazioni di voto, se ci sono dichiarazioni di voto, anche se credo di aver capito come voterete più o meno tutti.

Consigliera Spattini, prego.

**Consigliera Comunale Nives Spattini**

Grazie Presidente.

Si, la nostra dichiarazione di voto che ovviamente sarà positiva, favorevole, però ecco volevo cogliere l'occasione per ringraziare il Presidente Profili, le componenti del consiglio di amministrazione, la Direttrice Dott.ssa Cordiviola, anche il coordinatore Bonotti che era presente in Commissione anche se stasera non è qui tra noi, per il loro intervento in Commissione che oltre ad averci illustrato i Bilanci di chiusura e previsionali ci hanno anche illustrato le cose che faranno, i progetti futuri.

Quindi non voglio dilungarmi sui problemi legati al Covid che sono stati ampiamente illustrati, ampiamente dibattuti, quindi io vorrei guardare al futuro, per ciò vi ringrazio per il vostro lavoro e vorrei anche esprimere l'impressione positiva della vostra sensibilità, la collaborazione, la voglia di fare, di uscire da questo momento buio, la sintonia che ho visto, che ho notato, nei vostri rapporti, nel raccontarci quello che verrà fatto, e quindi traspare la voglia di fare il meglio per i nostri anziani ospiti del Regina Elena.

Quindi io a nome della maggioranza, ma penso di tutto il Consiglio, vi auguriamo un buon lavoro e di proseguire insomma nel futuro. Quindi per la Commissione mi sono già espressa ... ecco un'altra cosa, magari con l'anno nuovo riprendiamo l'abitudine di rivederci periodicamente per fare il punto della situazione, per monitorare ecco periodicamente l'andamento del Regina Elena.

Un ultimo ringraziamento dovuto agli Infermieri e a tutto il Personale del Regina Elena, non li nomino per non dimenticare qualcuno, quindi grazie per il vostro lavoro a nome nostro e della città. Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Spattini.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Non vedo altre richieste di dichiarazioni di voto quindi procediamo a mettere in votazione la tre delibere, tutte e tre hanno la votazione anche per l'immediata esecutività, quindi partiamo dall'Azienda Speciale Regina Elena – *“Approvazione del Bilancio di Esercizio chiuso al 31.12.2020 e dei suoi allegati – Rilevazione della perdita di Esercizio”*.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera al punto n. 7 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 6 voti contrari.  
Astenuti? N. 1 astenuto (Lancioni).

*N. 13 favorevoli. 6 Contrari. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata.  
Mettiamo in votazione l'immediata esecutività della delibera.  
Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 7 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.  
Contrari? Nessun voto contrario.  
Astenuti? N. 1 astenuto.

*N. 19 favorevoli. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi è approvata e immediatamente esecutivo il Bilancio di Esercizio del Regina Elena.

-----OoO-----

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

La votazione del punto all'ordine del giorno n. 8: *“Riconoscimento del debito Fuori Bilancio ai sensi dell'art. 194 del Decreto Legislativo 267/2000 originato dalla perdita di esercizio 2020 dell'Azienda Speciale Regina Elena”*.  
Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione per alzata di mano della proposta di delibera al punto n. 8 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.  
Contrari? N. 6 voti contrari.  
Astenuti? N. 1 astenuto (Lancioni).

*N. 13 favorevoli. 6 Contrari. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività della delibera.  
Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 8 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*N. 19 favorevoli. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi è approvata e immediatamente esecutivo il riconoscimento del debito fuori Bilancio del Regina Elena.

-----OoO-----

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Mettiamo in votazione il punto n. 9: "Azienda Speciale Regina Elena – Approvazione del budget economico previsionale anno 2021 – 2023 e aggiornamento annuale 2021 del Piano Programma anni 2021-2022-2023".

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano della proposta di delibera al punto n. 9 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 13 voti favorevoli.

Contrari? N. 6 voti contrari.

Astenuti? N. 1 astenuto (Lancioni).

*N. 13 favorevoli. 6 Contrari. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività della delibera.

Chi è favorevole alzi la mano.

*Il Presidente procede con la votazione peralzata di mano dell'immediata esecutività della proposta di delibera al punto n. 9 all'ordine del giorno.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Favorevoli? N. 19 voti favorevoli.

Contrari? Nessun voto contrario.

Astenuti? N. 1 astenuto.

*N. 19 favorevoli. 1 Astenuto.*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Quindi anche questa è approvata e immediatamente esecutiva.

Questa era l'ultima delibera dell'ordine del giorno, ma vi ricordo che ci sono ancora le interrogazioni.

Io ne approfitto se me lo concedete per fare un ringraziamento al Dottor Profili e alla Direttrice Cordiviola, a tutto il CDA del Regina Elena e anche a tutte le persone che ci lavorano, che hanno passato veramente un periodo molto, molto complicato, essendo stati in prima linea a fronteggiare la pandemia. Grazie veramente.

Prego, se è per i saluti ...

**Presidente RSA Regina Elena – Dottor Profili**

Volevo salutare e ringraziare di quanto detto dalla consigliera Spattini, e cogliere anche quello che ha detto, nel budget non c'è solo la perdita c'è anche tanta progettualità che nonostante il periodo noi abbiamo inserito, perché comunque cerchiamo di guardare avanti e non solo al passato.

Grazie comunque a tutti.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie Dottor Profili.

**PUNTO N° 10 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**

**PUNTO N° 11 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Proseguiamo con il punto 10 e 11: Interrogazioni e Interpellanze, mozioni e ordini del giorno. Non ci sono pervenute né mozioni né ordini del giorno, né interrogazioni scritte, quindi se avete orali ... consigliera Crudeli prego.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Grazie Presidente.

A metà settembre all'Asilo Nido "*Le Cicogne*" di Via Bassagrande sono caduti, così come riportava anche il giornale, dei calcinacci, quando in presenza c'erano i bambini. I bambini sono stati trasferiti all'Asilo Nido "*Le Mimose*" ad Avenza, questo è successo a metà settembre, domani è il 1° di dicembre, volevo sapere a che punto siamo perché non si hanno più notizie, l'ho già chiesto un'altra volta, e volevo sapere a che punto siamo con i lavori, quando riaprirà la scuola, perché sta creando disagio. Perché è ovvio che se un genitore iscrive un bambino a Marina, poi doverlo portare ad Avenza, se lo iscrive in un posto è perché c'è una motivazione. Quindi volevo sapere se sono terminati i lavori, quando riaprirà la scuola e a che punto siamo.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliera Crudeli.

Risponde il signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Diciamo rispondo parzialmente, perché non conosco ad oggi la situazione dei lavori, so che ci sono state delle difficoltà a reperire materiali e quindi i lavori sono slittati. Purtroppo l'assessore ai Lavori Pubblici non c'è, è quello più informato sulla situazione.

Mi auguro che siano affrontati prima possibile in modo tale che al più tardi al prossimo anno possano rientrare, ora ripeto non conosco con precisione la situazione e quindi le farò avere una risposta scritta dall'assessore in modo tale che sia più completa.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Grazie signor Sindaco.

Immagino che la consigliera Crudeli voglia dire se è soddisfatta della risposta, sì avrà risposta scritta quindi mi immagino.

Prego consigliera Crudeli.

**Consigliera Comunale Roberta Crudeli**

Volevo sapere a che punto sono gli Orti Urbani. Non si è più saputo niente, abbiamo lasciato quando siete entrati voi non 2017, c'erano i finanziamenti, erano quasi pronti, avete ricambiato il progetto. Ad oggi, sono passati ormai quasi 5 anni non se ne sa più niente. Volevo sapere a che punto siamo.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Grazie consigliera Crudeli.

Non so se c'è qualcuno di riferimento che possa rispondere.

Quindi prendiamo nota e le faremo arrivare una risposta scritta.

Prego consigliere Spediacci.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Alla fine ne rimarrà uno solo come diceva Highlander ... Io fra un po' i dispiace ma vado via io, se tocca stare così ...

Signor Sindaco è una domanda semplice la mia non è una questione ... siccome è stato interrotto il traffico in Via Volpi alle biciclette e alle moto a Marina di Carrara, io vorrei sapere un po', perché siccome parlando lì con tutti quelli che hanno l'attività commerciale eccetera sono rimasti tutti piuttosto male, a parte per il fatto della comunicazione che non sono stati avvertiti eccetera, e poi volevo sapere un po' il perché di questa cosa, come si svilupperà la questione, quindi se mi può dare un po' di informazioni lei se no quando poi verrà l'assessore me le darà lui.

*Intervento fuori microfono*

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Prego signor Sindaco.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

Premesso che non esiste l'assessore ai Vigili semmai alla Polizia Municipale, ma qui stiamo affrontando un problema di viabilità quindi ...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco Francesco De Pasquale**

No, la cosa che mi sento di dire è che Via Volpi ha già visto un intervento importante per rimediare la presenza dei Pini, con un allegamento anche dell'aiuola, un ripristino del manto stradale, ahimè è durato ben poco per cui immagino che il prossimo intervento debba essere più radicale con tutto quel che ne consegue in materia di abbattimento di piante, che all'improvviso sono così amate da alcuni cittadini insomma.

Penso che l'unico intervento sia quello di andare a vedere se effettivamente si può fare un ripristino mantenendo le alberature attuali, ho qualche dubbio perché sono alberature particolarmente alte. Anche qualche giorno fa è caduto un Pino su una casa in qual di Bonascola, ahimè io penso che siamo arrivati ad un punto di non ritorno ecco. Chiaro che se per andare intorno a quel problema lì dobbiamo fare la stessa cosa che è stata fatta in Via Genova a distanza di pochi metri, ahimè insomma ci sarà da mettere in conto anche delle spese extra che non sono banali, perché ci sarà da seguire tutto l'iter con un Agronomo che fa la perizia e così via.

Quindi insomma una storia che porterà, ahimè porterà via un bel po' di tempo e anche un bel po' di risorse mi vien da dire.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Grazie signor Sindaco.  
Consigliere Spediacci.

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Intanto consiglio l'Agronomo di Nausicaa che magari non ci costa niente, Mikado Menconi è insomma in grado di fare queste cose, conosce vita, morte e miracoli di tutti i Pini, si fa velocemente questa cosa qua.

Allora, intanto volevo dire una cosa, venendo da Via Garibaldi e imboccando Via Volpi verso il mare, dalla parte di destra non ci sono Pini, non c'è niente, la parte stradale fino ad arrivare a Via Genova è perfetta. Non si capisce perché è stato chiuso al traffico, sono state chiuse al traffico le moto e le biciclette in questo tratto di strada che va da Via Garibaldi a Via Genova.

Oltretutto quindi non capisco mentre dalla parte diciamo lato Massa, lato Pini, ci sono dei Pini, ci sono le radici, e quindi lì passando sopra può creare dei problemi, però dalla parte di là assolutamente no. Oltretutto si arriverebbe a tre metri ... prima di tutto si dà la possibilità a chi viene di girare nella Piazza di (*incomprensibile*), e poi si arriva a tre metri da quello che vende le biciclette, che è l'unico negozio che vende le biciclette in tutta Carrara e non ci si arriva in bicicletta, insomma signor Sindaco facciamo un po' un ragionamento su questo discorso qua.

Quindi sotto questo aspetto qui direi poi, credo che l'informazione di creare un progetto, di dire "*noi abbiamo intenzione di fare questo, i tempi sono questi*" crei una situazione anche di serenità nei confronti della gente che abita lì, però tenete in considerazione questo discorso della viabilità, perché non capisco il motivo di questa questione.

Grazie.

**Vicepresidente del Consiglio Comunale Stefano Dell'Amico**

Consigliere Spediacci mi chiedeva di intervenire l'assessore Del Nero in merito.

**Assessore Daniele Del Nero**

Grazie Presidente.

Mi sembra doveroso integrare, perché sul tema mi è capitato di approfondire sia per la delega al Commercio visto che c'è questo negozio di biciclette, sia perché la mobilità e il traffico a volte sono un tema che, a volte ... tutti i giorni, sono un tema che mi capita di affrontare.

Allora, al di là di quelle che sono le difficoltà oggettive di poter essere presenti rispetto ad ogni atto che passa dagli Uffici Comunali, su questo punto in particolare se vogliamo possiamo anche dire una parola desueta qua dentro, che è chiedere scusa rispetto a come sono o successe le cose.

Nel senso che questi cartelli di divieto sono stati apposti sia a mia insaputa, che come vi dicevo mi occupo di mobilità e traffico, sia perché ci siamo sentiti sul punto, all'insaputa dell'assessore Raggi che si occupa di Lavori Pubblici. Quindi in questo senso ecco siccome non lo sapevamo non intendo giustificarmi ma intendo chiedere scusa ecco.

Perché sono stati apposti questi divieti, sono stati apposti a seguito di segnalazioni che sono arrivate all'Ufficio Lavori Pubblici, c'è stata una risposta in questo senso, cioè siccome non è previsto l'intervento evitiamo situazioni di rischio e di pericolo.

Ora al di là di quello che diceva in concreto il consigliere Spediacci, cioè circa la possibilità di fare una valutazione relativamente alla parte destra o sinistra delle corsie, e aggiungendo anche il

fatto che potrebbe avere un senso valutare non con il riferimento solo a quella zona, ma in riferimento a tutta l'area attigua alle Pinete, l'apposizione di cartelli magari non di divieto ma di attenzione, una cosa sulla quale con l'assessore Raggi ci siamo visti e sicuramente interverremo, perché ovviamente immaginando vista la situazione delle strade di Carrara che non è proprio la migliore, immaginando che questa possa essere la soluzione abituale, ci troveremo nella condizione di non poter consentire su gran parte della rete viaria comunale l'accesso alle biciclette e alle moto, quindi bisogna sicuramente andare ad avere un approccio più puntuale soprattutto nelle modalità con le quali definire le situazioni di attenzione al rispetto alle situazioni di pericolo.

Quindi è un tema che sicuramente è attenzionato e credo che avrà una soluzione a breve anche perché, e qui è un altro elemento rispetto al quale ci dobbiamo prendere l'onere di chiedere scusa rispetto ad una mancata comunicazione all'interno degli Uffici, quella che era la motivazione con la quale veniva richiesta la posizione di questi cartelli stradali alla Municipale, siccome non sono in previsione interventi su quel tratto di strada è anche quella una lettura che dopo il confronto con l'assessore Raggi, mi sento in dovere di correggere quantomeno in parte.

Nel senso che su quel tratto è in previsione un intervento di manutenzione che dovrebbe portare alla soluzione di quel problema, quindi diciamo che siamo quantomeno alla vigilia di una soluzione relativamente a quel tratto di strada, e anche alla vigilia di un cambio di approccio perché oggettivamente non può continuare a succedere che si mettano divieti di accesso che impattano ovviamente su tutto il traffico comunale.

Mentre mi corre il dovere, per chiudere, di sottolineare come non può ... io l'ho chiamato il giorno dopo il titolare di quell'attività commerciale di biciclette lì in Via Volpi, e nel raccontargli insomma questa cosa che sto dicendo a voi, cioè il fatto che ci stiamo dando da fare per trovare una soluzione, nello stesso tempo io gli sottolineavo come laddove venga segnalata una situazione di pericolo, al di là di quello che vi ho detto finora, ovviamente non è che il fatto che ci sia un'attività che noleggia o vende biciclette faccia diminuire o aumentare il pericolo ecco, comporta semplicemente la necessità di un'attenzione maggiore che mi sento di potervi promettere.

Ho finito, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Se ci sono altre interrogazioni?

Consigliere Spediacci ... ah anche il consigliere Bottici?

Il consigliere Spediacci che è già in piedi e poi il consigliere Bottici.

### **Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Allora, due cose: la prima cosa ... tutte e due sono rivolte al Presidente del Consiglio. La prima cosa l'ha già un po' accennata Vannucci, io sono andato sul computer per vedere i verbali delle Commissioni Consiliari, e ho notato che c'è un verbale, l'ultimo verbale del 19 di marzo 2021 e poi si salta all'8 settembre 2021, e mancano tutti i verbali ...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Consiglio Comunale sì, mancano tutti i verbali dal marzo al settembre 2021.

Poi volevo dirle che l'ultimo Consiglio Comunale gli ho chiesto sull'interrogazione che abbiamo fatto sulla scuola Giromini, sulla rotatoria, su tutte queste cose, lei mi aveva detto che avrebbe controllato un attimino.

Io ho visto che non è stata inserita nemmeno ancora la mia interrogazione perché a lei non risultava eccetera, le chiedo cortesemente se mi può risolvere questa cosa.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Allora, le rispondo per entrambi e verificherò sicuramente che siano stati inseriti e pubblicati tutti i verbali del Consiglio Comunale, almeno quelli approvati, perché come sa benissimo c'è ...

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Sì, ma normalmente andiamo in ordine cronologico, quindi poi mi ricordo che nei Consigli scorsi ne abbiamo approvati due pacchetti diversi perché erano tanti, quindi probabilmente manca la pubblicazione, domattina verifico subito ed eventualmente faccio pubblicare.

Per quanto riguarda l'altra interrogazione, l'interrogazione a cui faceva riferimento, se non sbaglio lo scorso Consiglio Comunale me ne aveva segnalate tre. Abbiamo fatto delle verifiche e due ci sembrava che risultavano, ci sono sembrate in effetti non evase, una invece ci risulta che sia stata data risposta per quanto a lei magari possa non essere piaciuta, però è stata data ...

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Se c'era la risposta anche se non mi piace la considero una risposta, qual è di queste tre?

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Vado a memoria, glielo saprò dire soltanto consultando ovviamente i documenti, ma mi sembra che quella che è stata data risposta fosse quella della Giromini, però potrei sbagliarmi.

Mi riservo di darle maggiori informazioni, mentre le altre due ...

**Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci**

Sulla Giromini avevo chiesto anche della documentazione ...

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Mentre le altre due in effetti risultavano non evase e quindi sono state aggiunte e segnalate.

Se ci sono altre interrogazioni?

Consigliere Bottici, prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Rinnovo al Sindaco, il mio bimbo ... gli ho detto che ero in Consiglio Comunale e allora mi ha detto "Papà ma ti hanno detto qualcosa della Palestra della scuola?" Gli ho detto "no, però stasera richiedo al Sindaco che mi ha detto che si sarebbe informato", si ricorda sull'utilizzo della Palestra alla Buonarroto eccetera?

Se mi sa dire qualcosa, almeno stasera lo faccio dormire tranquillo.

**Sindaco Francesco De Pasquale**

So che sono in corso le procedure per poterla sgomberare, ora di preciso a che punto siamo non glielo so dire, so che è stato ritrovato il luogo dove poter mettere il materiale che attualmente è nella Palestra, però ecco di più sinceramente non lo so.

Se l'interrogazione magari me l'ha fa avere per tempo magari riesco ad interagire con il Dirigente per capire un attimino esattamente a che punto siamo delle procedure, di sicuro so che il posto dove mettere il materiale è stato individuato. Ora ci sarà da trovare presumo una ditta per i traslochi.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Volevo anche integrare la risposta credo l'assessore Del Nero?

Prego.

**Assessore Daniele Del Nero**

Sì, integro la risposta perché sono seduto qua, ma in realtà ringrazio per l'attenzione il consigliere Dell'Amico che mi ha passato gli atti relativi ad una determina dirigenziale già intervenuta, che è datata 26 novembre, che è relativa all'affidamento diretto del servizio di trasloco, quindi dalla Palestra Buonarroti al Capannone ex Comitato Carnevale adiacente al Complesso di Carrara Fiere.

Quindi diciamo che il treno per dare risposta al bimbo è partito e arrivato in Stazione.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie assessore Del Nero.

Consigliere Bottici se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Sono molto soddisfatto, anche perché vuol dire che la segnalazione ha portato a risolvere un problema che altrimenti se no sarebbe rimasto lì, perché i bambini non riuscivano a fare ginnastica.

Grazie.

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Bottici.

Ci sono altre interrogazioni?

Consigliere Vannucci, prego.

**Consigliere Comunale Cristiano Bottici**

Sono obbligato a chiedere un'informazione in relazione alla situazione di Avenza, perché ... tra l'altro l'ho letto anche nel giornale oggi, ma dopo tanta fatica siamo riusciti, anzi diciamo che il Comune è riuscito a mettere mano ai marciapiedi davanti all'ex GIL.

È una storia che chi è in Commissione Lavori Pubblici conosce dall'inizio di questa amministrazione, e devo riconoscere che l'ormai ex consigliere Gidò ora (incomprensibile) ci aveva messo anche un po' di attenzione, perché per un paio di volte erano stati appostati soldi per

fare l'intervento, poi puntualmente in corso d'anno sono sempre serviti per fare qualcos'altro, e i lavori sono rimasti lì.

Finalmente, anche per l'interessamento della Marzia Paita che si era presa a cuore la questione, si era deciso di fare finalmente il marciapiede di cui si parlava da anni, naturalmente in asfalto che era una cosa che non si poteva vedere. Si è successivamente fatto un altro passaggio andando a chiedere che qualcuno regalasse il marmo, alla fine abbiamo trovato chi ha regalato il marmo, chi ha regalato i cordoli e sono partiti i lavori.

Ora dico, ma è possibile che i lavori siano fermi da 15/20 giorni, siamo a ridosso di Natale e ci troviamo con la centrale di Avenza barricata, in cui i pedoni non possono più attraversare, già c'è quella rotatoria che è assurda, si costringe tutti a fare il giro del mondo, e il marciapiede che era già il massetto fatto, ci sono le mattonelle lì, non si riesce a posarle prima di Natale, è tutto un dire su Avenza, io non so se qualcuno di voi ci abita, ma ve lo segnalo perché è un tema sul quale necessariamente bisogna dare un'accelerata in questi giorni, come si fa a lasciare le cose in quelle condizioni?

Così come tanto per fare il paio, visto che i parcheggi sono quelli che sono e il traffico purtroppo è quello che è, continua ad essere transennato metà del parcheggio dell'ex CAT nonostante i lavori siano finiti da tempo, non c'è più niente da fare né in alto né sulle pareti, c'è solo da sistemare le finestre, e non si capisce per quale motivo da tre mesi ci sia i posti occupati dalle transenne.

Io ci abito sopra, ve l'ho dico perché i lavori li ho seguiti passo passo, devo dir che sono stati fatti anche bene, perché c'era una ditta che lavorava bene, e quindi hanno fatto una ristrutturazione che sarà anche un progetto di grande interesse per la città.

Ma io ve lo sollecito per due motivi: uno per riaprire i parcheggi perché sotto le feste sono indispensabili; due perché in quel luogo già in passato si era di fatto verificata una centrale di spaccio e di tutta la delinquenza nei capannoni ex CAT, cosa che è stata risolta inserendo tutte le associazioni della Protezione Civile che avevano una presenza fisica costante e continua in quei luoghi.

Quindi riaprire il manufatto non solo serve per poter dare un sospiro di sollievo a chi cerca un parcheggio, perché ragazzi lì la mattina chi va a prendere il treno occupa quei 4 posti che sono disponibili e chi gira non ne trova più, e i commercianti purtroppo non è che navigano nell'oro in questo periodo. Ma in più si crea anche una situazione in cui hanno fatto vedere a me fotografie di gente che si fa le pere a mezzogiorno di domenica mattina di là dalla transenna.

Quindi io vi sollecito a fare in modo:

- 1. che i lavori sul marciapiede finiscano presto, avrei chiesto all'assessore quando è prevista la chiusura, mi rendo conto che la data la saprà lui;*
- 2. però ad intervenire sul cantiere, in modo che se non serve più tenere transennato si tolgano le transenne, e quanto prima si reintroducano le associazioni che fanno anche una funzione importante di presidio ambientale.*

Quindi sulle date ci vedremo con l'assessore.

### **Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Grazie consigliere Vannucci.

La raccogliamo come segnalazione e ovviamente non essendoci l'assessore di riferimento non le possiamo dare aggiornamenti al momento ...

*Intervento fuori microfono*

**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Come al solito.

Ci sono altre interrogazioni?

Non vedo altre richieste di interrogazioni, quindi direi che possiamo chiudere qui il Consiglio Comunale.

Io vi ringrazio tutti e buona serata a tutti.

*\*\*\* La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 21.11\*\*\**