



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL
5 luglio 2021**

*Decorato di Medaglia d'oro al merito civile***CONSIGLIO COMUNALE**
5 luglio 2021**Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma**

Buongiorno a tutti.

Procediamo a fare l'appello.

Il Presidente procede all'appello nominale.

n. d'ord.	NOME E COGNOME	Presente
1	Palma Michele	SI
2	De Pasquale Francesco	SI
3	Andreazzoli Giuseppina	SI
4	Barattini Franco	SI
5	Barattini Luca	SI
6	Barilli Marco	SI
7	Bassani Cesare	SI
8	Benedini Dante	SI
9	Bernardi Massimiliano	SI
10	Bertocchi Barbara	SI
11	Bottici Cristiano	NO
12	Crudeli Roberta	SI
13	Dell'Amico Stefano	SI
14	Guadagni Gabriele	NO
15	Guerra Tiziana	SI
16	Lapucci Lorenzo	SI
17	Montesarchio Giovanni	NO
18	Paita Marzia Gemma	SI
19	Raffo Daria	SI
20	Raggi Daniele	SI
21	Rossi Francesca	NO
22	Serponi Elisa	SI
23	Spattini Nives	SI
24	Spediacci Gianenrico	SI
25	Vannucci Andrea	SI
Totale presenti: 21		
Totale assenti: 04		

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 21 presenti e 4 assenti. Non so se il Segretario può confermare?

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani.

Confermo Presidente.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio	Presente		Raggi Andrea	Presente	
Galleni Anna	Presente		Del Nero Daniele	Presente	
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Scaletti Sarah		Assente			
T O T A L I					
<i>P R E S E N T I</i>	<i>01</i>		<i>A S S E N T I</i>	<i>06</i>	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi c'è il numero legale la seduta è aperta e valida.

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

- **PUNTO N° 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.**
- **PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**
- **PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.**
- **PUNTO N° 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).**
- **PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.**
- **PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE PER PRESA D'ATTO DEL REGOLAMENTO GIÀ' DELIBERATO DAL L.O.D.E. DI MASSA CARRARA PER L'INDIVIDUAZIONE DELLE MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E DI MOBILITA'.**
- **PUNTO N° 7 ODG – CONTRATTO PER LA COSTITUZIONE DI SERVITU' INAMOVIBILE DI ELETTRDOTTO PER LINEE AEREE NEL COMPRESORIO MARMIFERO DI FOSSA LUNGA BACINO 3 DI MISEGLIA, SU TERRENI APPARTENENTI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI CARRARA.**
- **PUNTO N° 8 ODG – CENTRI ESTIVI 2021 – AFFIDAMENTO A NAUSICAA S.P.A.**
- **PUNTO N° 9 ODG – CENTRI ESTIVI 2021 – AFFIDAMENTO A NAUSICAA S.P.A, SOC. IN HOUSE DEL COMUNE DI CARRARA, DELLA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI E SOCIO-EDUCATIVI DEI PROGETTI DI INCLUSIONE DEL BAMBINO CON DISABILITA' NEL CONTESTO DEI CENTRI ESTIVIE APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE EX ART. 34 C. 20 D.L. 179/2012 CONVERTITO IN L. 17/12/2012 N. 221.**

PUNTO N° 1 ODG - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Tra le mie “*Comunicazioni*” semplicemente volevo ricordarvi, come vi è già stato comunicato, che all’ordine del giorno della convocazione del 30 giugno, sono state aggiunte, è stato integrato con altri due punti, come avevamo già ipotizzato del resto alla precedente Capigruppo, che sono il punto 8 sull’Affidamento a Nausicaa S.p.A. dei Centri Estivi 2021, e il punto 9 sull’Affidamento a Nausicaa S.p.A. della Gestione dei Servizi Socioassistenziali e Socioeducativi dei progetti di inclusione del bambino con disabilità nel contesto dei Centri Estivi Comunali.

Io non ho altre comunicazioni da farvi se non semplicemente, come già sapete, ricordarvi che stiamo tornati in modalità di videoconferenza provvisoriamente, per un guasto al sistema della Sala Consiliare, che quindi non ci consentiva di svolgere in maniera efficiente la riunione, come abbiamo visto anche all’ultimo Consiglio Comunale.

Le mie comunicazioni finiscono qua.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono comunicazione da parte del Sindaco?

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

No.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No ha nessuna comunicazione.

Grazie.

PUNTO N° 3 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Nessuna comunicazione da parte dei Presidenti di Commissione.

PUNTO N° 4 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).

PUNTO N° 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi alle: “*Interrogazioni, interpellanze e mozioni all’ordine del giorno*”.

Non si sono pervenute né mozioni né ordine del giorno, ci sono però pervenute 2 interrogazioni scritte: la prima è quella, vado a riprenderle, la prima che è arrivata ci risulta quella del consigliere Bernardi, avente oggetto: “*Bando Sport post Covid*”.

Quindi se il consigliere Bernardi vuole illustrarcela.

Prego Consigliere Bernardi.

Interrogazione n. 1:

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera a tutti.

Signor Sindaco, signor Presidente del Consiglio, visto la conferenza stampa dell’assessore Raggi nella quale sventolava 1 milione di euro per incentivare lo sport come al titolo dei contraccolpi psicologici e sociale della pandemia, sulla base della scheda del Bando delle Periferie DPCM 2016 lasciato in eredità dall’amministrazione precedente, finanziato per 18 milioni di euro.

Venivano presentati 4 progetti finalizzati ad ampliare la platea dei giovani che non possono permettersi anche di dedicarsi all’attività motoria. Risorse che serviranno a sgravare costi a carico di famiglie e società sportive così duramente colpite dalla crisi innescata dall’emergenza sanitaria, e che saranno integrate anche per organizzare eventi di richiamo, in grado di dare lustro alla nostra città e avvicinare i ragazzi allo sport, approfittando perché no della grande eco mediatica delle Olimpiadi Tokio 2021.

Che quasi mezzo milione, 450.550 euro andrà al Progetto “*Voucher Ragazzi*” un contributo economico di 150 euro a chi deciderà di svolgere l’attività sportiva con le associazioni presenti sul territorio. Che 400.000 euro serviranno a finanziare i grandi eventi sportivi per ragazzi sempre attraverso un bando pubblico, verranno assegnati contributi economici alle associazioni o società o federazioni, che organizzano campionati o eventi a livello regionale dedicati ai ragazzi della fascia di età dai 6 ai 16 anni.

Che altri 50.000 euro andranno a Carrara Sport per i Giovani per incentivare le associazioni locali e organizzare preferibilmente all’aperto eventi, attività e iniziative dedicate agli studenti.

Che infine al progetto “*Sport in classe*” andranno 120.000 euro per l’ormai tradizionale iniziativa che viene realizzata dal (*incomprensibile*) Scuole.

Preso atto che a fronte del milione di euro promesso, per ora è pubblicata la delibera 189 con la prenotazione di spesa di 150.000 euro per il 2021, e 50.000 euro per il 2022, e la delibera 190 del 2021 nel quale vengono prenotati 50.000 euro per il Progetto “*Carrara Sport per i giovani*”.

Considerato che sul milione di euro dei progetti sullo Sport l’assessore Raggi ha autorizzato in maniera bieca e strumentale la pandemia sanitaria a causa del Covid, e si è preso i meriti di un progetto già realizzato da anni dal CONI insieme al Comune nelle scuole, e oltretutto presente fin dal 2016 nel Bando delle Periferie vinto dall’amministrazione precedente. Che basti pensare che a causa della perdita di tempo l’amministrazione 5 Stelle quando appena insediati avevano

deciso di cambiare alcuni progetti del Bando delle Periferie, il Comune di Carrara è rimasto penalizzato dal fatto che a seguito della rivisitazione dei fondi stanziati lo Stato aveva deciso di riconoscere il finanziamento solo a seguito di rendicontazione, alla fine delle opere realizzate, quindi senza anticipare soldi che quindi dovevano reperire nel proprio Bilancio.

Ecco il motivo per la quale la gestione è stata un disastro, perché avete perso tempo come al solito, come sul PRG la stessa cosa, avete speso 4 anni, siamo alla fine del vostro mandato e siamo ancora in fase di esame delle osservazioni.

Stessa cosa sul Bando delle Periferie, avete voluto cambiare progetti, c'erano 18 milioni di euro e come al solito di progetti ne farete ben pochi, soprattutto ne spendete pochi di soldi, di quelli che dovevano essere previsti per la città.

Che per i contributi economici le famiglie, le scuole, di quello per la società sportiva, prevede che i progetti saranno finanziati sulla rendicontazione di quelle spese sostenute dai diretti interessati, e solo successivamente lo Stato riconosce eventualmente il finanziamento, salvo buon fine della rendicontazione a progetto realizzato.

Che ancora una volta l'assessore Raggi, senza il minimo pudore, ha fatto riferimento alle risorse provenienti dallo Stato, onestamente lo stupore ci ha colpito di nuovo di sorpresa, perché come tutti i cittadini di Carrara sanno bene, il Bando delle Periferie purtroppo i Grillini se lo sono perso strada facendo come dicevo poco fa, perché avete perso tempo. Alla fine del mandato Andrea Raggi non potrà mettere la bandierina su nessuna delle opere previste, alcune non sono ancora state messe in cantiere e quel Palazzo Rossi e Palazzo Pisani, e mancano pochi mesi alla fine del mandato.

Che anche questa occasione del milione di euro, le tecniche di propaganda utilizzate dal Movimento 5 Stelle per smarcarsi dalle polemiche, si è elevata perdente forse più che in precedenza, in quanto tutto ruota intorno ad alcuni elementi, spararle grosse attraverso la stampa, social network, e il continuo utilizzo ovviamente di una propaganda di progetti che poco sicuramente saprete realizzare e farete, anche perché da quando essendo fatte le gare, realizzate le opere e tutta una serie di cose ormai l'amministrazione è finita.

Comunque si chiede:

- *se sono state previste prenotazioni di spesa anche per altri i progetti dello sport annunciati in quale annualità di Bilancio;*
- *se sono stati previsti i tempi di realizzazione dei 4 progetti presentati, considerato che mancano 11 mesi alla fine del mandato, e perché questi bandi non sono stati fatti prima;*
- *se solo a settembre partirà il bando per l'attività motoria nelle scuole, finanziato con 120.000 euro;*
- *in quale anno scolastico sarà realizzato il progetto, nel 2021 o nel 2022 oppure oltre;*
- *se è stata verificata la possibilità riportata nel bando da parte delle associazioni sportive per poter accedere anche da altre fonti di finanziamento, oltre quelle previste dal DPCM del 2016;*
- *se secondo l'assessore Raggi sono state date tutte le informazioni necessarie e trasparenti affinché i diretti interessati sappiano di cosa stiamo parlando.*

Grazie

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Se vuole rispondere l'assessore raggi, prego assessore.

Assessore Andrea Raggi

Grazie Presidente.

Si infatti faccio un po' d'ordine perché mi sembra che il consigliere Bernardi sia un po' confuso e quindi magari vale la pena ricordare che la rendicontazione dei progetti è una cosa del tutto ordinaria, quindi non è che ci sia qualcosa di strano che lo Stato dia i soldi dopo che vengono rendicontati i progetti. Quindi in questo diciamo magari c'è bisogno di un ripasso su come funzionano i progetti.

Il problema dei cambiamenti dei progetti è dovuto al fatto che i progetti presentati al Bando Periferie erano purtroppo un disastro, e sono stati bocciati a vario titolo da Sovrintendenza delle Belle Arti, in generale era doveroso metterci mano, e in questo ci vuole tempo purtroppo per fare le cose in Italia, ma se non si comincia non si finisce mai.

Arrivo ai progetti dello Sport, perché qua mi sembra che la confusione sia se possibile ancora maggiore, visto che è stato ben spiegato durante la conferenza stampa che il progetto legato al CONI, parliamo di Gioco Sport, è facile dire che si è sempre fatto, ma è sempre stato un progetto finanziato dal Comune con 10.000 euro, adesso l'investimento sui progetti sullo Sport è arrivato ad un milione, dire che è lo stesso sinceramente mi sembra bizzarro.

Quindi da questo punto di vista chiarisco che il progetto quello relativo allo Sport nelle scuole, realizzato in collaborazione con il CONI, con una convenzione del CONI, comincerà a settembre, quindi sarà relativo all'anno scolastico 2021-2022.

Poi relativamente alle prenotazioni di spesa, le prenotazioni di spesa le fa l'Ufficio, ma saranno quelle relative agli anni di competenza del Bilancio quindi in questo non c'è niente di strano, semplicemente i primi bandi che sono usciti, le prime delibere approvate, sono state quelle, e queste sono le prime prenotazioni che ha visto. Se finisce nel 2022 e viene rendicontato nel 2022 è normale che la prenotazione di Bilancio sia per il 2022.

Però questo è un tecnicismo che viene fatto dall'Ufficio, non è certo l'assessore a dire in quale anno imputare le spese al Bilancio. Ma ci sono sia l'Ufficio Sport che l'Ufficio Bilancio che si occupano di vedere quando mettere a Bilancio questi fondi qui.

Quindi da questo punto di vista l'ultima è sulle fonti di finanziamento, quello riportato nel bando che ha visto, perché evidentemente ha creato un po' di confusione, è possibile avere una linea di finanziamento diversa da quella del Bando Periferie, cioè il Comune fa un bando rivolto alle associazioni, che magari hanno già degli altri finanziamenti. Ad esempio fare un evento che viene finanziato con 5.000 euro da parte di qualcun altro, uno sponsor privato, la stessa Federazione, finanziamenti CONI, e chiede un'altra parte di finanziamento al Comune.

È per questo che è previsto di avere, di accedere anche da altre fonti di finanziamento. Non volevamo precludere alle associazioni sportive la possibilità di autofinanziarsi degli eventi un po' più grandi. Questo relativamente al Bando sia dei piccoli eventi che dei grandi eventi. Quindi è ovvio che sia possibile, non possono essere finanziate due volte le stesse attività, ma anche questa è una cosa che c'è riportata in tutti i bandi. È ovvio che se un'associazione richiede un contributo al Comune per l'affitto di una struttura, non può richiedere per la stessa cosa un contributo anche ad un privato, al CONI o a qualche altro tipo di entità.

Quindi spero di aver risposto puntualmente a tutte le domande del consigliere Bernardi, di aver diciamo chiarito un po' la situazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi. Consigliere Bernardi se vuole può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Absolutamente no, è un arrampicarsi sugli specchi continuo, l'assessore Raggi non azzecca mi dispiace un paio di progetti, orma sono anni che non prende più un finanziamento o quanti ne ha perso, forse dovremmo fare la conta di quanti ne ha perso, visto che l'ultima volta che mi ricordo, l'anno scorso con i Bandi Regionali poi alla fine ha preso poco e niente se non sbaglio, forse niente per progetti sbagliati e via discorrendo. Poi comunque sta di fatto che qui quando vi siete insediati avevate un patrimonio di 18 milioni di euro e come al solito per incapacità amministrativa non siete riusciti a prendere poco e niente tra virgolette.

E ricordo una cosa, ha ragione quando mi dice a me "*si deve ripassare*" mi piace quando me lo dice, perché quando ripasso, glielo ricordo lei ha un'indagine per truffa aggravata ai danni dello Stato, quindi il mio ripasso si ripassi forse prima lei le cose prima che devo ripassarle io, ok? Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Passiamo alla seconda interrogazione scritta che c'è pervenuta, che è quella del consigliere Spediacci, avente oggetto: "*Scuola Garibaldi*".

Prego consigliere Spediacci.

Interrogazione n. 2:

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

La scuola a dire la verità è la scuola Giromini.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, scusi ...

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

No, va beh ho detto magari mi sono sbagliato io ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, mi sono sbagliato io ha ragione, chiedo scusa.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Va bene.

Signor Sindaco siamo molto preoccupati per l'avanzamento dei lavori della scuola Giromini. Ricordiamo che tali lavori dovrebbero terminare il 4 maggio del prossimo anno, sembra che in questi quasi 8 mesi sia stati fatto veramente poco. L'unico intervento visibile è consistito nell'abbattimento del corpo centrale dell'edificio realizzato proprio in questi ultimi giorni.

La nostra preoccupazione nasce dal fatto che per l'adeguamento di questo edificio è stata commessa una serie infinita di errori, che abbiamo la sensazione non accennino a terminare.

Dopo aver buttato a mare il progetto dell'ingegner Fraigasco si sono sperperati 400.000 euro di un finanziamento già accordato, quindi si è provveduto a commissionare un nuovo progetto faraonico che c'è costato una cifra molto rilevante, ma soprattutto allungato i tempi al punto che

l'amministrazione per cercare di porre rimedio a queste lungaggini ha deciso di fare in fretta la gara per assegnare i lavori.

Ciò ha comportato la conseguenza che non si è potuto partecipare al nuovo bando Regionale che come sempre è riservato ai progetti non ancora andati a (*incomprensibile*). In sostanza abbiamo scelto di fare un progetto che richiesto mesi di lavoro, e pur di finire prima delle prossime elezioni l'amministrazione ha deciso di rinunciare al contributo Regionale pur di anticipare qualche mese.

Ricordiamo che il nuovo progetto costerà più di 2 milioni di euro, e a causa di questa scelta sarà pagato interamente dai cittadini di Carrara. Al danno si aggiunge la beffa, visto che i lavori sono così in ritardo da far saltare ogni cronoprogramma.

Inoltre la nostra preoccupazione è ulteriormente alimentata dal fatto che il settore dell'edilizia in questo periodo è interessato da un enorme incremento dei costi, e quindi per tale ragione potrebbe presentarsi l'occasione che la ditta appaltatrice ci presenti una salatissima revisione dei costi, che se i ritardi di cui sopra si è parlato fossero imputabili a negligenza dell'amministrazione, saremmo costretti a negoziare con ben poco potere contrattuale, con il rischio di veder lievitare oltremisura già il faraonico costo di questa scellerata iniziativa.

Per quanto sopra brevemente accennato siamo a chiedere:

- *è stato verificato il rispetto del cronoprogramma dei lavori?*
- *l'appaltatore ha avanzato delle riserve?*
- *ha chiesto e ottenuto l'acconto del 20%?*
- *i ritardi sono addebitabili a responsabilità dell'appaltatore, dell'amministrazione comunale o ad entrambi?*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Credo che sia sempre materia dell'assessore Raggi, se vuole rispondere prego assessore.

Assessore Andrea Raggi

Si anche qui diciamo è bene fare un po' di chiarezza perché si continua a fare della confusione. La Giromini è risultata inagibile dal 2012, quindi se ci sono state delle lungaggini o dei ritardi forse bisognerebbe andare a cercare da qualche altra parte, visto che noi purtroppo l'edificio inagibile c'è lo siamo ritrovato e adesso abbiamo in piedi un cantiere che è il maggiore cantiere realizzato dal Comune negli ultimi anni, anzi direi quasi negli ultimi 20 anni, ad esclusione della strada dei Marmi.

Questo perché? Perché per questa amministrazione l'edilizia scolastica è stata una priorità veramente, ma non a discorsi, a fatti! E i fatti si guardano a Bilancio, si guardano negli appalti, si guardano nei lavori. Mentre la precedente amministrazione degnamente rappresentata dal consigliere Spediacci e dal suo Gruppo politico, ovviamente non avendo la priorità per la sicurezza scolastica, non ha fatto assolutamente niente sull'edificio Giromini.

Anche perché il progetto di cui parla il consigliere Spediacci purtroppo era un progetto che riguardava solo metà scuola, e riguardava semplicemente gli adeguamenti strutturali, mancava l'impiantistica, mancava tutta la parte delle rifiniture architettoniche. Non sarebbe mai potuto arrivare in fondo, sicuramente non con quegli importi, a meno di non voler fare un lavoro fatto a metà, uno di quei lavori che quando uno ha finito deve rimetterci mano perché viene fatto male.

Noi abbiamo deciso di fare le cose per bene, quindi ricominciare da capo, ritornare al tavolo della progettazione e fare un progetto serio, e questo progetto serio lo abbiamo messo a gara. La gara è stata affidata e i lavori sono cominciati.

C'è stato sicuramente un ritardo nell'inizio delle demolizioni perché un'altra sorpresa che abbiamo trovato è stato che un cavo dell'ENEL passava dentro la scuola, e dentro la scuola è che nessuno di noi penserebbe mai di trovarci un cavo dell'energia elettrica, e non parlo del contatore della scuola, parlo di un cavo che andava ad un contatore di un altro edificio e che quindi è stato dovuto far togliere da parte di ENEL prima di poter demolire la struttura.

Nel frattempo però la ditta non solo non ha avanzato riserve ma non è stata ferma, non ha bloccato il cantiere e non ha chiesto il fermo cantiere, ha continuato con le demolizioni dei fabbricati A e C, e sono state fatte tutte le demolizioni interne portandosi così avanti. Poi sicuramente ci potrà essere un impatto sul cronoprogramma però è importante capire che il lavoro che è stato fatto dentro non è quello che è stato fatto fuori, e adesso si vede, però il lavoro è cominciato a novembre e sicuramente non sono stati fermi da novembre fino ad oggi.

Sul finanziamento val la pena ricordare che anche quel finanziamento che era sempre su un progetto, che si ci siamo ritrovati, infatti ovviamente è stato poi da rifare, è stato presentato da questa amministrazione, quindi quando si favoleggia su eredità lasciate e soldi persi, questa è chiaramente una mistificazione completa della realtà.

Quindi sono certo che non sarà soddisfatto della mia risposta però ho concluso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore. Consigliere Spediacci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Non posso essere soddisfatto da questa risposta, perché i fatti parlano da soli è inutile che ci si nasconda dietro ad un dito. Noi abbiamo perso 400.000 euro del finanziamento e non abbiamo partecipato ad un bando per qualche mese.

Poi siamo ben 8 mesi di ritardo sui lavori, ecco per risparmiare qualche mese di tempo, adesso siamo con 8 mesi di ritardo. Io aspetto il 4 maggio per vedere quando si concludono i lavori.

Assessore i lavori non sono partiti l'11 di novembre, l'11 di novembre sono stati dati i lavori alla ditta Petra, la ditta Petra è stata ad aspettare che si sgombrasse la scuola, la scuola si è sgombrata a maggio - aprile, non mi ricordo neanche bene quando, poi si è aspettato ancora per il cavo, poi ancora si è aspettato per un contatore, ma cosa ci vogliono 8 mesi per togliere un cavo? Ma cosa sta dicendo, e ora la ditta Petra, che non solo chiede il 20% dell'anticipo ma ha già parlato di soldi di aumento, perché in questi mesi sono aumentati i materiali additivi, è aumentato il gasolio, ci sarà tutta una serie di situazioni che andranno a far lievitare questo costo ...

Assessore Andrea Raggi

Sembra che sia aumentato solo a Carrara adesso, se c'è un aumento delle materie prime c'è in tutto il mondo eh ...

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

No, l'aumento delle materie prime è anche perché ci sono 8 mesi di ritardo caro assessore, e 8 mesi di ritardo non è per la ditta Petra, è perché non si è sgombrata la scuola e non si è stati in grado di togliere un cavo elettrico in 8 mesi. Sono partiti 10 giorni fa a toglierlo, non è vero che sono partiti a novembre, sono partiti 15 giorni fa a demolire una parte di edificio che ci vuole 10

giorni a demolire. E in 8 mesi che siamo a metà del tempo praticamente, perché sono 18 mesi di lavoro, non si è fatto niente, si è fatto 100.000 euro di lavoro, e comunque ...

Intervento fuori microfono

Consigliere Comunale Gianenrico Spediacci

Mi faccia parlare, io quando ha parlato lei sono stato zitto, non sono maleducato quindi mi faccia parlare.

Per quanto riguarda poi questo che le sto dicendo, chiederò al Segretario Comunale di farmi avere tutta la documentazione della corrispondenza che c'è tra il Direttore dei Lavori, avrà scritto qualcosa di questo ritardo, tra la ditta Petra e il Comune, almeno vediamo come stanno veramente le cose assessore. Va bene? E vediamo un po' se questi ritardi sono dovuti a chissà cosa, 8 mesi di ritardo perché non si è sgombrata la scuola e per un contatore elettrico, ma vogliamo scherzare? E lei ha anche il coraggio di dire quelli di prima e quelli di dopo, ma per piacere! Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Spediacci.

Ha chiesto di fare due interrogazioni anche la consigliera Crudeli.

Prego consigliera Crudeli.

ENTRA IL CONSIGLIERE MONTESARCHIO (22)

Interrogazione n. 3:

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Grazie Presidente.

Allora, la prima interrogazione la rivolgo al Sindaco. Io nel penultimo Consiglio Comunale avevo chiesto la riapertura del Centro Alzheimer alla struttura Regina Elena, e non mi sto a ripetere che è oltre un anno che è chiuso causa la pandemia.

Il Sindaco in quell'occasione disse che entro il 30 di giugno il Centro avrebbe riaperto, ad oggi non mi risulta che il Centro Alzheimer sia riaperto, volevo sapere:

- *quali sono stati i problemi;*
- *se c'è una altra data, spero questa volta certa;*
- *inoltre volevo chiedere, l'ultimo bando che è stato fatto per l'assunzione degli infermieri, volevo sapere quanti infermieri sono stati assunti, e se si è riusciti a coprire l'organico necessario per coprire i turni, e per garantire anche le ferie estive al Personale infermieristico.*

Inoltre io lo ripeto anche qua, sono oltre due mesi che sto aspettando una Commissione proprio sul Regina Elena, non mi stancherò di dirlo a tutti i Consigli Comunali, finché la Commissione non sarà convocata. Perché la Direttrice non c'è più, era stata allontanata, poi è rientrata e si è dimessa, so che è partito un bando però ad oggi io ho chiesto più volte un incontro con il CDA per sapere chi governa, chi gestisce, la struttura, e ad oggi la riunione non è stata ancora fatta. Mi sembra che l'avessi chiesta il 20 di maggio, aprile – maggio non me lo ricordo, sono oltre due mesi insomma.

Niente, le domande sono queste.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Credo che sia materia del Sindaco, se vuole rispondere signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Per quanto riguarda il Centro Alzheimer purtroppo c'è stato, come si può dire, una situazione non prevista, perché in origine si pensava semplicemente di riaprire il Centro Alzheimer secondo la conformazione del Centro, delle attività così come erano state svolte fino all'arrivo del Covid. La ASL ha richiesto un ulteriore progetto, quindi ha richiesto di rifare completamente il progetto di attività del Centro Alzheimer, per cui è in corso di elaborazione questo nuovo progetto e questo ovviamente ha comportato e comporta un allungamento dei tempi, che fino a qualche settimana fa non era previsto. Quindi il progetto poi dovrà essere riapprovato dalla ASL, per cui ad oggi è difficile capire quali possano essere i tempi per la ripartenza effettiva del Centro Alzheimer.

Per quanto riguarda gli infermieri, l'organico è stato completato, ma parlando con il Presidente del consiglio di amministrazione mi faceva notare che purtroppo ci sono delle situazioni contingenti tra ferie che si sono andate ad accumulare con delle assenze per malattia e altro tipo di assenze, per cui qualche difficoltà nel coprire tutti i turni è ancora presente, comunque insomma stanno, l'attività è in corso per fare in modo di poter risolvere queste criticità il prima possibile e nel miglior possibile.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Crudeli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta, se poi vuole già ... prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

No, non sono soddisfatta perché il Sindaco circa un mese fa aveva dato al data di scadenza del 30 di giugno, io capisco che come lui ha detto ci sono dei problemi la ASL ha chiesto ulteriori verifiche e un progetto nuovo, ma non si sapeva prima? Siccome la situazione è cambiata per tutti, non è che si poteva pensare di riaprire il centro così come era prima, quindi avrebbero dovuto pensarci. E quindi a maggior ragione richiedo la Commissione perché voglio sentire da viva voce, dal CDA quali sono le intenzioni che hanno, e poi Sindaco non me ne voglia ma non è vero che l'organico è stato completato per quanto riguarda l'assunzione degli infermieri, perché ne sono stati assunti due, una lavorava già internamente e quindi sono ancora scoperti.

Mi risulta che ci sono delle grosse difficoltà per il Personale per poter coprire i turni, e per le ferie estive non se ne parla nemmeno, ma anche per coprire proprio la turnazione quotidiana, e quindi insomma la situazione non è delle migliori.

Un'altra cosa che ho dimenticato di dire, in base all'ordinanza anche della Regione Toscana, quando è che la struttura potrà riaprire con le dovute cautele, le dovute precauzioni premetto ovviamente, riaprire anche le visite ai familiari, perché al momento c'è ancora la stanza degli abbracci, però credo che sia insomma arrivato il momento di poter fare incontrare gli anziani con i loro familiari, ripeto con le dovute cautele, con tutte le cose del caso.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliera Andreazzoli grazie a lei, se vuole ha un'alta interrogazione se non ho capito male da fare verbale, può farla direttamente.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

No, sono la Crudeli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si scusi consigliera Crudeli, perché stavo riepilogando dopo ci sono il consigliere Lapucci e poi Andreazzoli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Si, no io non sono collegata ma non vedo l'Assessore Forti, non so se è presente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, in questo momento non è collegato.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Mi dispiace perché non è mai ... prima cosa difficilmente è presente ai Consigli Comunali l'assessore Forti, perché io avrei voluto, volevo risponderle in merito alla risposta che lei ha dato a mezzo stampa all'interrogazione che avevo fatto nel precedente Consiglio Comunale, riguardo al Carmi, non so lei non c'è, non so se vale la pena che ... io l'ha faccia lo stesso ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Si, ad onor del vero sì se vuole farla, poi ovviamente...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Sì, però ecco mi piacerebbe Presidente che le risposte venissero date nella sede opportuna ovvero in Consiglio Comunale, e non poi sui giornali quando non c'è neanche la possibilità di controbattere, perché a me non piace poi fare domanda e risposta un battibecco sul giornale, la sede deputata è il Consiglio Comunale.

L'assessore Forti ha fatto molte assenze, direi che non è quasi mai presente rispetto a tutti gli altri assessori che li vedo, che possono mancare una volta perché può capitare a tutti, però lei non c'è mai. Quindi diventa anche poi difficile.

Ora io la faccio, e poi ora lei di nuovo risponderà sui giornali, mi piacerebbe che le risposte le venisse a dare nella sede opportuna, e io ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole fare l'interrogazione poi faccio due chiarimenti in merito a questo, perché l'assessore Forti era presente all'ultimo Consiglio Comunale, quello che abbiamo fatto in presenza, è arrivato in ritardo me l'aveva anche preannunciato per la verità ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Io per motivi personali non c'ero io, ma a me capita una volta se va a vedere le presenze, la Forti gli capita sempre, comunque lasciamo perdere.

Io dicevo che non mi ritengo soddisfatta della risposta che lei ha dato mezzo stampa, perché innanzitutto mi sarebbe piaciuto, poi come ho già detto controbattere nella sede deputata, e non è vero quello che l'assessore ha ribadito sul giornale, che ha riconosciuto il lavoro fatto negli anni pregressi, perché non è vero, tanto è vero che all'inaugurazione non ha neanche citato chi l'ha preceduta.

E poi vorrei chiederle, perché l'installazione multimediale che era stata ideata dal Sant'Anna con il Dipartimento di Robotica è stata cestinata, lo stesso come il Museo Virtuale con Casa Buonarroti, sono tante le cose da chiedere, mi piacerebbe che ci fosse lei.

E quindi poi anche perché non c'è più il Bus Navetta che porta al Carmi, del resto la cultura a Carrara è molto trascurata, la Biblioteca di Marina è chiusa, quella di Avenza è aperta a volte sì a volte no, quella di Carrara ... va beh per fortuna quella regge.

Il Personale è dimezzato, è vero che è andato a sostituire nel momento della pandemia, è andato a aiutare il Settore Sociale, e per l'amor di Dio niente da dire, però perché non pensare anche a Personale esterno che possa garantire l'apertura?

Le Biblioteche sono 3 a Carrara, e se noi guardiamo nella vicina Massa di Biblioteche c'è ne soltanto una, Carrara ne ha sempre avuto 3, sono sempre state 3 Biblioteche che hanno lavorato e funzionato. Invece adesso mi sembra che ci sia la volontà anche qua di, come voglio dire di affossarle.

Quindi ... cioè non vado oltre perché c'è ne sarebbero tante di cose da dire, però io dico che tutta la città si sta lamentando, perché la cultura a Carrara è trascurata, e mi piacerebbe, sarebbe bello rispolverare le interpellanze del Movimento 5 Stelle su molti Settori: dal Marmo, al decoro urbano, alla Cultura, come metro di divario tra i vari proclami che sono stati fatti e la realtà attuale.

Grazie Presidente.

Assessore Matteo Martinelli

Presidente posso intervenire?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, se vuole rispondere, poi dopo volevo fare un chiarimento anche io, prego assessore Martinelli.

Assessore Matteo Martinelli

Sì, solamente per la questione relativa al Personale che è stata citata dalla Consiglieria Crudeli L'ho già fatto altre volte, devo ribadire che purtroppo, purtroppo da un anno e mezzo non solo questo Comune sta affrontando una grave pandemia a livello mondiale, e quindi le attività del Comune sono state ahimè drasticamente modificate, per far fronte a quest'emergenza.

Il problema che ho già detto varie volte in Consiglio Comunale, è che però vedo che non viene recepito, poi capisco che ognuno debba mantenere un ruolo e debba puntualizzare determinate cose, però il concorso per specializzato culturale era già pianificato da tempo, sono iniziate le prove, ovviamente i ritardi non sono dovuti alla volontà politica né dell'Assessore Forti né tantomeno da quest'amministrazione, ma di una serie di situazioni contingenti e straordinarie che si sono verificate in quest'ultimo anno e mezzo. Non c'è nessuna volontà da parte dell'amministrazione di mortificare l'offerta popolare della città. C'è oggettivamente una difficoltà, dovuta a tutta una serie di questioni contingente e straordinarie che sono sotto gli occhi di tutti.

Grazie, scusate se sono intervenuto.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco, anzi è una risposta parziale ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Posso rispondere?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta Consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Non sono soddisfatta perché voglio dire, è vero la pandemia non è venuta solo a Carrara è mondiale come ha detto l'assessore Martinelli, guardi assessore mi dispiace ma la ASL ultimamente ha fatto ultimamente un concorso con 3.000 persone nonostante ci sia la pandemia, quindi voglio dire i concorsi si possono fare comunque ecco, ci vuole la volontà di farli. Poi la ASL ne ha fatto uno con 3.000 infermieri ad Arezzo cioè per tutta Italia, si possono fare anche qui con 10 persone credo.

Assessore Matteo Martinelli

Certamente lo sa meglio di me che i concorsi per infermieri avevano una corsia preferenziale anche da un punto di vista normativo, questo non dovrei dirlo io, non dovrei dirlo io perché dovrebbero essere cose note.

Se poi vogliamo paragonare la capacità organizzativa della ASL Toscana Ovest, che riceve per finanziamenti per miliardi di euro, a quella del Comune di Carrara, che è un Comune molto piccolo su una città di 60.000 abitanti, facciamolo pure, facciamolo pure. Ma questo veramente è un paragone che non sta né in cielo né in terra.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Eccome se ci sta, con le dovute proporzioni Carrara 10 persone le poteva fare il Comune, di cosa stiamo parlando, ho fatto l'esempio che quando c'è la volontà le cose si possono fare, va beh tanto ha sempre ragione lei, comunque ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie,

Io colgo l'occasione per fare dei chiarimenti, invito a non fare batti e ribatti delle interrogazioni, e ricordo che lo scopo delle interrogazioni così come è previsto dal nostro Regolamento, e prima ancora del TUEL, è quello di conoscere fatti e atti relativi alla condotta dell'amministrazione, o per sapere e essere messi a conoscenza di determinati provvedimenti. Quindi inviterei a discutere diciamo le cose che vengono a mezzo stampa in altre sedi, non è questa a mio parere la sede opportuna.

Detto questo ha chiesto di poter fare un'interrogazione ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Scusi Presidente, ma se mi rispondono a mezzo stampa, cioè poi anche io dovrò ridire qualcosa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ha perfettamente ragione su quello che avviene sulla stampa è una cosa diversa dal Consiglio Comunale, la procedura del Consiglio Comunale prevede che vengano ...

Assessore Matteo Martinelli

L'interrogazione è uscita sulla stampa, per quello l'Assessore Forti ha risposto sulla stampa ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Scusi Vicesindaco, scusi Vicesindaco ... grazie.

La procedura ricordo che quando vengono fatte interrogazioni anche in forma orale in Consiglio Comunale, è perché in quel momento non si hanno i dati disponibili, o vuoi perché l'assessore che dovrebbe rispondere è assente, è previsto che venga presentata la forma scritta dell'interrogazione, perché altrimenti l'interrogato non ha modo di rispondere. Questo è previsto dal nostro Regolamento l'abbiamo già detto decine di volte.

Se non arriva la forma scritta dell'interrogazione non la trova neanche tra le interrogazioni inevase, perché non rimane traccia di quelle interrogazioni, questo è perché sono strutturate così le interrogazioni nel nostro Consiglio Comunale, a mio parere come sapete rivedibile questa cosa, ma al momento è così.

C'era il consigliere Lapucci che ha chiesto di fare un'interrogazione, e poi dopo la consigliera Andreazzoli se non sbaglio.

Prego consigliere Lapucci.

Interrogazione n. 4:

Consigliere Comunale Andrea Lapucci

Grazie Presidente.

Volevo tornare anche io, come ha fatto il Consigliere Bernardi, sul discorso del Bando delle Periferie, però relativamente ad altri progetti, quelli relativi ai: "*Rifacimenti dei marciapiedi*", in particolare quelli di Marina Est.

Premetto che ad oggi io credo siano terminati i lavori dei rifacimenti dei marciapiedi di Marina Est, ho fatto un sopralluogo, ho potuto verificare l'assenza di quello che avevo chiesto durante svariate Commissioni Consiliari di presentazione di questi progetti, ovvero l'installazione diciamo del marciapiede, sui marciapiedi ... (*manca audio*).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non la sentiamo più consigliere Lapucci ...

Credo che si sia scollegato il consigliere Lapucci?

Allora probabilmente ha avuto un problema di collegamento, allora io suggerirei di passare ...

Si è ricollegato il consigliere Lapucci, allora vediamo se ...

Consigliere Comunale Andrea Lapucci

Eccomi, c'è l'ho fatta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego, consigliere Lapucci.

Consigliere Comunale Andrea Lapucci

Avevo chiesto in Commissione appunto l'installazione dei percorsi quelli LOGES per i non vedenti, che tra l'altro non sarebbe stata una cosa insensata, perché c'è una normativa specifica che lo richiede, che non è quella delle barriere architettoniche ma è una normativa successiva a quella, e vengono specificate diverse tipologie di strumenti da utilizzare per far sì che vengano abbattute queste barriere, che vengono definite sensoperceptive.

Di specifico il DPR infatti è quello del '96 il n. 503, che prevede appunto che *“qual ora si dovessero rifare i rifacimenti di marciapiede o comunque di aree pubbliche, siano previste le installazioni di queste piastrelle tattili, che consentano ai non vedenti di percepire pericoli, gli incroci e quant'altro”*.

Ora in Commissione io avevo avuto risposte positive da parte poi anche dell'Ufficio Tecnico e dall'amministrazione, sul fatto che questo tipo di installazioni venissero installate appunto nei percorsi dei marciapiedi che andavano a essere rifatti nuovi, quindi Marina Est e Carrara Est.

Ad oggi non sono stati installati, volevo capire come mai, e far presente che è una negligenza abbastanza grave, perché è un obbligo di legge farle in caso di interventi diciamo che vanno sostanzialmente a rinnovare l'area pubblica.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Consigliere Lapucci.

Se vuole rispondere l'assessore Raggi prego.

Assessore Andrea Raggi

Sì, perché anche qua secondo me c'è stata un po' di confusione, a me non risulta che sia stato chiesto era assicurato sui marciapiedi di Marina Est, era sui marciapiedi di Avenza di via Giovan Pietro che era stata fatta la richiesta, ed era stato confermato che sarebbero stati messi, infatti nel progetto è previsto ecco, in quelli lì nel progetto non c'è mai stato.

Quindi ora se mi ricorda consigliere in quale Commissione è stato detto, andiamo a rivedere per verificare questa cosa qua, perché se l'avessimo detto l'avremmo anche fatto, mentre nel progetto non è mai stata prevista l'inserimento dei LOGES, mentre Avenza sì è stato inserito.

Quindi ricostruendo mi sembra diciamo a mia memoria che ne abbiamo parlato relativamente ai marciapiedi via Giovan Pietro, in cui il progetto è stato adeguato con l'inserimento dei LOGES anche perché eravamo davanti alla ASL, e c'era quel tipo di diciamo fragilità ecco.

Questo è quello che mi ricordo, ora è chiaro non mi ricordo a memoria tutte le Commissioni, però si può facilmente andare a vedere ecco, io sono convinto che parliamo di quello di Avenza, che infatti verrà fatto con i LOGES.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliere Lapucci se vuole dire se è soddisfatto o meno della risposta, e eventualmente chiarire, prego.

Consigliere Comunale Andrea Lapucci

Io ora non ricordo precisamente la Commissione, era la Commissione di presentazione dei progetti dei rifacimenti dei marciapiedi ne sono sicuro, quindi Marina Est e Carrara Est.

In un paio di occasioni ho avuto modo di chiedere appunto l'installazione di questi percorsi tattili per queste barriere sensoriali, mi pare la 2° Commissione, non mi ricordo chi dell'Ufficio Tecnico, ma comunque anche, non mi ricordo se di preciso l'amministrazione nella figura di Raggi, aveva dato riscontro positivo al fatto che venissero installati.

Poi del fatto che se ne sia parlato o meno, e che l'amministrazione abbia detto che le faccia o meno è anche una cosa abbastanza relativa, perché l'obbligatorietà di questi interventi comporta che la loro mancata progettazione addirittura e realizzazione, delle responsabilità oggettive del progettista, del direttore dei lavori, del responsabile, per non parlare della responsabilità penale in caso avvengano degli incidenti su quei tratti di marciapiede rifatti, dove non è stato installato il LOGES.

Quindi mi dispiace che si debba fare una richiesta esplicita all'amministrazione, affinché vengano installate delle strutture previste da norma di legge, che ormai sono datate e vecchie, che però purtroppo in molte realtà, non solo a Carrara, vengono trascurate e ignorate e tal volta anche diciamo anche aggirate.

Per altro qui si tratta di parlare di quello che discende poi da un principio generale che è un principio di uguaglianza, quindi sostanzialmente penso che il Comune debba farsi carico, se comunque come è vero, come ho capito, non è stato previsto quindi neanche a livello progettuale c'è una forte lacuna fin dal principio, quindi invito a rimediare a questa mancanza.

Visto che si sta parlando comunque di barriere architettoniche, anche se non concepite in senso stretto, vorrei ringraziare e ricordare che la Consulta Disabili ha acquistato 3 sedie Jobs e le ha donate con un contratto di comodato d'uso gratuito, all'associazione Balneare, quindi diciamo che il nostro littorale quest'estate è abbastanza coperto per le necessità delle persone diversamente abili.

Assessore Andrea Raggi

Ecco, ringrazio il Consigliere Lapucci che mi dà modo di ricordare che oltre alle sedie Jobs che sono nei vari bagni, c'è anche quella spiaggia libera del porto che è disponibile presso le strutture che hanno appena aperto, quindi è aggiuntiva rispetto a quelle tre.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Lapucci, e anche all'Assessore Raggi per i chiarimenti.

C'è un'interrogazione orale della consigliera Andreazzoli.

Prego consigliera Andreazzoli.

Interrogazione n. 5:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

No veramente se ho la possibilità volevo farne due, e una un sollecito.

Allora la prima la faccio all'assessore Raggi in merito a La Padula perché è al Progetto degli "Orti Urbani".

È un'interrogazione che ho già fatto diverse volte, tant'è che è ancora nell'elenco allegato a ogni convocazione del Consiglio Comunale, è un'interrogazione che va analizzata secondo me sotto due profili: un primo profilo per quello che è quindi lavori, al di là del periodo in cui si erano interrotti per il discorso dei problemi che ci sono stati con la ditta e quant'altro. Cioè di fatto ad

oggi a che punto siamo, anche perché quello era un progetto che era già stato approvato e aveva ricevuto un finanziamento, probabilmente sarà un progetto che fa schifo come quello Bando delle Periferie non lo so, però il progetto c'era e c'erano a disposizione anche finanziamenti.

Quindi mi risulta che la rendicontazione non sia stata fatta, e quindi volevo la smentita da parte dell'assessore in merito, sia al discorso diciamo della rendicontazione, quindi che effettivamente il finanziamento è stato preso, e poi volevo riuscire a capire a che punto sono i lavori, visto e considerato che sono passati 4 anni da quanto si è ripartiti con un semplice progetto per gli Orti Urbani, e ad oggi c'è un progetto che è ancora insabbiato.

Per altro un progetto che avrebbe fatto molto comodo in questo periodo, dove chiaramente le persone avevano necessità comunque di stare all'aria aperta.

La seconda invece è per lei Presidente, per il discorso ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, scusi consiglieria le risolviamo una alla volta? Sulla prima interrogazione non so se è materia più dell'assessore Raggi o chi ha seguito questa materia, non lo vedo più però l'assessore collegato.

Assessore Andrea Raggi

No, no ci sono, ci sono.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Vuole rispondere lei assessore Raggi all'interrogazione della consiglieria Andreazzoli o non so se ...

Assessore Andrea Raggi

In realtà quando avrò l'aggiornamento dall'Ufficio darò risposta scritta, perché al momento non ho l'aggiornamento, quindi rispondo in forma scritta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene grazie.

Assessore Andrea Raggi

Nel frattempo ho controllato per l'assessore Lapucci che su Carrara Est comunque sono previsti i percorsi LOGES, era, quindi probabilmente ne abbiamo parlato in una Commissione in cui erano state presentate tutte e due, e quindi c'è stata una confusione tra Carrara est e Marina est, però solo per chiarire.

Grazie Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, grazie del chiarimento.

Consigliere Comunale Andrea Lapucci

Scusate non ho capito.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Può ripetere assessore Raggi?

Assessore Andrea Raggi

Che sono previsti su Carrara Est, quindi quando abbiamo presentato i progetti, probabilmente è stato quando sono stati fatti vedere ed erano relativi a Carrara Est quindi non a Marina est. Quindi nel progetto di Marina Est non era previsti comunque, erano previsti nel progetto di Carrara Est.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliera Andreazzoli invece quindi l'interrogazione le verrà data risposta scritta, se vuole procedere con l'altra interrogazione, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, no a questo punto faccio un sollecito sull'interrogazione che ho fatto nel precedente Consiglio Comunale, proprio per evitare che poi possa andare nel dimenticatoio come la prima volta.

Volevo sempre chiedere all'assessore Raggi se aveva avuto modo di verificare la pericolosità della vegetazione nelle zone che ho indicato nel Consiglio Comunale precedente, e quindi a che punto diciamo ... a che punto sono i lavori.

Se effettivamente c'è stata una qualche comunicazione con i soggetti che sono addetti appunto alle potature, e se è stato fatto un sollecito per la pulizia quantomeno del centro città, e quindi quantomeno di quel marciapiede che abbiamo in Piazza Matteotti, che invece di parlare tanto del Politeama, cioè potremmo limitarci quanto meno a pulire quello che effettivamente è possibile fare.

Quindi questo più che altro come riuscire a capire in tempi brevi se in questi giorni c'è stato un aggiornamento in merito a queste mie sollecitazioni del Consiglio Comunale precedente.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Andreazzoli.

Assessore Raggi se vuole aggiornarci in merito a quest'interrogazione può farlo.

Assessore Andrea Raggi

Sì, relativamente alla pulizia ovviamente no, perché non è una cosa che ricade all'interno del contratto di servizio che afferiscono al mio Ufficio, mentre riguardo alla potatura degli alberi sul viale non ho aggiornamenti, visto che è stato detto all'ultimo Consiglio Comunale, e oggi non ho avuto quel tipo di aggiornamenti ancora.

Quindi saranno dati alla Consigliera appena li ho.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Raggi.

Consigliera Andreazzoli aveva un'altra interrogazione da fare?

Interrogazione n. 6:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, avevo un'altra interrogazione, quindi niente volevo però, mi permetta Presidente di dire all'assessore Raggi che non stiamo parlando di una situazione fine a stessa, stiamo parlando di una situazione ad alta pericolosità, e quindi ritengo che ci si sarebbe già dovuti attivare, visto e considerato che avevo già fatto un intervento in Consiglio Comunale ormai credo più due mesi fa, due o tre mesi fa.

In questo periodo credo che ci si doveva essere attivati, a maggior ragione vista la pericolosità anche se il Consiglio Comunale precedente è a distanza di circa una settimana da quello odierno, ritengo che insomma era importante attivarsi immediatamente.

In merito invece a lei Presidente volevo chiederle ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Voleva fare un altro chiarimento, si è acceso il microfono assessore.

Assessore Andrea Raggi

No, è solo che provo bizzarro il modo di contare i giorni, questo lasciamo perdere ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, ma questo non è attinente grazie.

Consigliera Andreazzoli continui prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Allora, va beh al di là del bizzarro che è rimasta l'unica parola che si può dire, e al di là delle risposte scritte, che chiaramente a distanza di due anni, tre anni siamo ancora al punto delle risposte scritte, comunque veniamo a noi.

Niente, volevo chiedere a lei Presidente, sul discorso di un aggiornamento dello svolgimento di un Consiglio Comunale, so che si è interessato per l'attivazione, quindi per aggiustare i microfoni, e quantomeno insomma per intervenire sulle difficoltà che ad oggi ci vedono ancora a fare il Consiglio Comunale non in presenza, quindi volevo chiederle se abbiamo aggiornamenti in merito a questo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, allora ho diversi aggiornamenti da farvi, allora i tipi di problemi tecnologici diciamo così erano due: uno il computer su cui risiede il software che governa i microfoni, e l'altro era anche l'impianto di climatizzazione, che come abbiamo visto l'ultima volta funzionava, non funzionava diciamo, e questo diciamo in particolare in situazioni ancora diciamo di emergenza Covid desta anche qualche preoccupazione per rimanere presenti.

Invece il computer che gestiva i microfoni è defunto di fatto, e il problema è che è un sistema di gestione dei microfoni piuttosto datato, per cui io all'indomani ho subito contattato il CED, e siamo rimasti in contatto fino a venerdì, e venerdì mattina a mezzogiorno quando abbiamo diciamo l'ultimo momento possibile per definire o modificare la convocazione, mi hanno detto che non erano in grado di assicurarmi che lunedì sarebbe ripartito quel sistema.

Il problema risiede nel fatto che, pur essendo anche un sistema a onor del vero di qualità, il sistema dei microfoni della sala del Consiglio, è un sistema che ha svariati decenni, per cui il computer su cui, che governava i microfoni, ora non vorrei andare troppo sul tecnico, ma ha una tipo di porta, che è collegata al mixer dei microfoni, che è una porta RS-232 che si usava negli anni '90, all'inizio degli anni 2000 via via non sono state più installate sul computer quel tipo di porte, e di conseguenza il CED non era sicuro di poter garantire di trovare un computer diciamo dell'epoca, su cui reinstallare il software che governa i microfoni.

Questa diciamo era la situazione a venerdì, ad oggi ho da farvi due aggiornamenti: uno che al momento l'impianto nella sala consigliare di condizionamento sembra andare, e sono riusciti con una specie di miracolo i nostri tecnici a trovare un computer questa mattina, a reinstallare tutto e al momento sembrano andare anche i microfoni della sala consigliare, ovviamente non c'erano più i tempi per ricambiare ancora la convocazione.

L'ultimissimo aggiornamento è che come sapete abbiamo messo a Bilancio una posta anche abbastanza importante per rifare tutta l'attrezzatura della sala consigliare, proprio perché un anno fa quando si parlava di Bilancio, cioè alla fine dell'anno scorso quando si iniziava a ragionare di Bilancio, si sapeva che questo impianto qua, per quanto all'epoca fosse di qualità, ma è comunque un impianto che ha svariati decenni, e quindi prima o poi era a rischio.

Oltretutto c'era più, ma questo già da tanti anni, nessuno che ne seguiva la manutenzione e l'assistenza, per cui ogni volta che c'era anche un piccolo problema bisognava fare diciamo qualche acrobazia e confidare sulla fantasia dei tecnici del CED per riuscire a girarci intorno, più che a risolverlo il problema.

E quindi a Bilancio è stata messa questa posta per fare il sistema nuovo, con diciamo tutti i crismi della modernità, quindi che ci permetterà di gestire anche eventuali Consiglio in videoconferenza direttamente da quel sistema, con votazioni da remoto in elettronico, e l'altro aggiornamento di oggi di conseguenza è questo, che è terminata la procedura per la manifestazione di interesse, che è stato pubblicato credo qualche settimana o un mese fa, è terminato in questi giorni, ci sono mi sembra 21 aziende che hanno manifestato interesse per la procedura che abbiamo fatto, e da qui in avanti inizieranno a valutare queste cose, e ora per farla brevissima insomma si conta che dopo l'estate, diciamo tra l'estate e la fine dell'anno per capirci, saremo in grado di avere il sistema nuovo. Non vorrei dilungarmi troppo poi se volete n4 parliamo anche in altre sedi.

Ho finito, se vuole consigliera Andreazzoli può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie dell'aggiornamento, l'unica cosa che spero che questo fatto che i microfoni, se non ho capito male che comunque la gara e quindi i lavori andranno dopo l'estate o entro la fine dell'anno, spero che se ci saranno altre convocazioni dei Consigli Comunali che queste possano essere fatte in presenza. Cioè insomma di non arrivare né dopo l'estate né tantomeno alla fine dell'anno, perché effettivamente insomma, a meno che non troviamo qualche sorpresa durante questo percorso, perché magari il Covid poi ci riferma tutti un'altra volta, però in condizioni normai sarebbe veramente importante, lo sa anche lei Presidente, l'abbiamo sempre concordato fare i Consigli Comunali in presenza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Non ho altre richieste di fare interrogazioni orali, se qualcuno volesse farne una ...

Consigliere Bassani e poi il consigliere Vannucci.

Prego consigliere Bassani.

Interrogazione n. 7:

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Ho un'interrogazione per il Sindaco, signor Sindaco buonasera.

Come lei ben sa io sono stato presente all'inaugurazione del Museo Carmi, e come testimone ho sentito nitidamente l'assessore Forti, che stasera non è presente, ringraziare sia la vecchia amministrazione, che nominare l'ex assessore Giovanna Bernardini dal palco, e io siccome lei era sul palco, vuole sapere se anche lei a memoria di questa cosa, giusto per sfatare tanti discorsi. Secondariamente, come lei ben sa io sono stato presente e ho fatto parecchie Commissioni, Commissioni Cultura per quanto riguarda il pacchetto da 400.000 euro vecchio di 10 anni, e quindi obsoleto, perché nel frattempo erano stati fatti talmente tanti convegni, talmente tanti eventi, che la disposizione della mostra era obsoleta.

Quindi vorrei sapere da lei se ha memoria che tutto il pacchetto è stato completamente rivisitato, tutta l'esposizione del museo è stata completamente rivisitata, e quindi anche quando si parla di scanner e di altre cose, perché grazie a Metamorfosi e Casa Buonarroti, che hanno aiutato e coadiuvato questa cosa, abbiamo completamene riposizionato una mostra che era obsoleto da 10 anni.

Grazie Signor sindaco per la risposta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

Il mio parere a questa risposta, la prima sicuramente è rivolta al signor Sindaco, la seconda se vuole rispondere il Sindaco, altrimenti l'Assessore Forti che nel frattempo è arrivato.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì, grazie Presidente.

Per la seconda sicuramente mi rimetto all'assessore Forti, perché ovviamente nelle materie che non sono di mia competenza riesco a seguire diciamo lo stretto necessario, a distanza di circa 3 anni insomma mi risulta difficile ricordare tutto. Chiedo venia al Consigliere Bassani, ma sinceramente non sono in grado di ricordare che cosa è stato detto e come è stato detto sul palco tre anni fa, complice un po' l'emozione, complice anche se vogliamo anche il deficit di memoria, sinceramente l'unica è riguardare sugli articoli di stampa dell'epoca se riportano quello che è stato detto.

Personalmente mi dispiace, ma la mia memoria non è così efficiente come la sua.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliere Bassani mi fa sapere l'assessore Forti che non è riuscito a sentire per intero la seconda parte della domanda, può ripeterla cortesemente?

Consigliere Comunale Cesare Bassani

La seconda domanda era se il sindaco aveva memoria che il pacchetto da 400.000 euro vecchio di 10 anni, è stato completamente rinnovato da questa amministrazione perché obsoleto, perché nel frattempo in questi 10 anni erano stati fatti talmente tanti eventi e convegni, che la disposizione della mostra andava assolutamente cambiata perché non era più adeguata.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

Assessore Forti se vuole rispondere prego.

Assessore Federica Forti

Buonasera.

Magari risponderei mettendo un po' in fila le cose ma brevemente, ma al di là di ... ecco magari intanto ci sono già state, sono già state fatte delle, sono già state fatte precedentemente delle osservazioni sulla mia mancanza di riconoscenza rispetto a quanto avvenuto in passato, e allora parto da lì.

No in realtà quando ho aperto il contenuto Carmi, anzi non si chiamava Carmi ma si chiamava Villa La Padula, c'era un finanziamento che non avevo preso io, che ho trovato, ma era in scadenza dopo 10 mesi scadeva, e anzi sono dovuta andare in Regione a chiedere la cortesia di poter inaugurare il 2 di giugno senza perdere questo finanziamento. Ricordo che la Regione aveva già messo un aiuto perché si rischiava di perdere il finanziamento originale, e senza dilungarmi nei dettagli sostanzialmente sono stati molto espliciti e chiari in Regione a dirmi che in 10 mesi avrei dovuto, prendere o lasciare, aprire il museo.

Il progetto di Museo non esisteva, c'era solo un ammontare per il piano nobile destinato al rapporto tra Carrara e Michelangelo, o meglio ancora alla figura di Michelangelo, e l'idea di questo piano era stata scritta dalla professoressa Manuela Ferretti con la quale poi ho lavorato, aveva scritto solo una bozza di cronologia della vita di Michelangelo da dipanare nelle sale, e aveva come target non un pubblico vasto dei Musei ma le scuole, il pubblico delle nostre scuole. Ancora con la professoressa Ferretti e con il professore Turrini, Davide Turrini il suo collega, abbiamo convenuto che a seguito dei loro studi sul rapporto tra Carrara e Michelangelo, e Michelangelo e la Contemporaneità, potesse essere interessante fare un percorso non cronologico sull'artista, e quindi non in una mera ripetizione della sua carriera, ma un percorso che gira attorno al rapporto privilegiato tra Michelangelo e la Scultura, e quindi tra Michelangelo e Carrara la città di elezione per la scultura, con uno sguardo consistente alla Contemporaneità che guarda Michelangelo, alla scultura, e quindi anche a Carrara.

Abbiamo quindi ripensato completamente il percorso espositivo, l'allestimento, insieme a Metamorfosi, insieme a Turrini, insieme alla professoressa Ferretti, dato un'idea, quindi un taglio di Museo, un nome che non esisteva, e introdotto nel cuore centrale del piano nobile una sala dedicata a Carrara, con prestiti di originali dall'Archivio di Stato, dall'Accademia di Belle Arti, dalla Provincia.

Abbiamo fatto fare due calchi importanti, uno quello della sede di Fantiscritti, uno del Mosè che lo vedete all'ingresso quando entrate dall'Accademia, e con un investimento veramente di poco

conto, di poco impatto economico, abbiamo dato un carattere al percorso, un percorso che nessuno storico dell'Arte che è entrato si è sentito di dire non all'altezza di quanto il Museo si propone di fare. Ovviamente non è un Museo che gode di una collezione di originali su Michelangelo, ma è un Museo rispettabile.

Dopodiché al piano terra e al seminterrato non era previsto null'altro che di dedicarlo al servizio catering, facendo ospitare al piano terra i tavoli del banchetto, e al piano seminterrato le cucine temporanee dei cuochi.

Dal mio punto di vista, forse per deformazione personale, questo non era accettabile, cioè non si può prendere un finanziamento da 500.000 euro per farci il Museo di Carrara e Michelangelo, e poi non avere dei contenuti adeguati per gli altri piani.

Sono sicuro che chi mi ha preceduto se fosse stata al mio posto avrebbe pensato la stessa cosa.

Immagino, quindi non voglio qui lanciare nessuna accusa ma voglio mettere in fila le cose, immagino che quando è stato fatto un bando che il dirigente Fusani mi ha detto essere stato fatto in agosto di corsa, per la volontà come dire di chiuderlo e di provare a proporre qualcosa, immagino che l'abbiano un po' tirato via, e che quindi abbiano dedicato più attenzione al Canal Nobile con un progetto molto di massima, e zero attenzione agli altri piani sul quale non c'era progettualità.

Quindi io sono arrivata con un finanziamento, del quale sono riconoscente perché altrimenti non saremmo potuti nemmeno partire, sono arrivata con un Museo che era giallo Ospedale, non aveva nemmeno il colore delle pareti adeguato, e in 8 mesi questo però sì vorrei che mi fosse riconosciuto a me e alla Giunta con la quale sto lavorando, abbiamo aperto un luogo che è stato riconosciuto prima di tutto dal Direttore che poi lo rappresenta il Marco Ciampolini, adeguato per legarlo al suo nome, e poi non solo è stato riconosciuto dalla Regione come sede, come uno dei Musei riconosciuti ufficialmente dalla Regione, quindi gode anche di un finanziamento Regionale annuale, e non solo questo ci apre le porte per entrare nel riconoscimento nazionale.

Diciamo tutta questa parte del lavoro è stata fatta negli ultimi anni, dal 2018 in avanti, quindi diciamo non è questione di un progetto obsoleto, è questione che il progetto non c'era proprio ed è stato fatto. Quindi siamo andati in continuità, come credo che la buona politica debba fare, occuparsi della "polis" significa se ci sono delle cose buone e soprattutto dei finanziamenti, che non hanno avuto un esito ma che rischiano di venire meno, farli fruttare nel miglior modo.

E secondo me, posso dirlo senza nessun vanto ma con estrema oggettività, perché lo dimostrano le rassegne stampa e lo dimostrano i professionisti che stanno apprezzando e che stanno girando intorno al Carme, il progetto è stato centrato e i suoi contenuti per gli altri piani sono stati molto importanti grazie anche a protocolli di intesa con le realtà del territorio, prima tra tutte la nostra Accademia di Belle Arti.

Ora se ne potrebbe parlare più a lungo, ma credo di aver parlato abbastanza.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Forti.

Consigliere Bassani può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Consigliere Comunale Cesare Bassani

Grazie Presidente.

Sì, finalmente abbiamo fatto un po' di chiarezza per il duro lavoro che è stato svolto da quest'amministrazione per il Carmi, nonostante i meriti della scorsa amministrazione. L'assessore Forti è stato ben chiaro e definitivo su questa cosa.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bassani.

C'era un'interrogazione del consigliere Vannucci se non ricordo male.

Prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì prego consigliere Vannucci, la sentiamo un po' piano

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Provo ad alzare la voce.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì grazie.

Interrogazione n. 8:

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

È una breve interrogazione, che proprio richiama anche la sua precisazione che ha fatto all'inizio in relazione alla stampa e alla sede istituzionale.

Ho letto sul giornale che è stato finalmente approvato il bilancio della IMM.

Scusate provo a cambiare microfono perché vedo dei cenni di dissenso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, effettivamente la sentiamo molto piano, se ha la possibilità di cambiare microfono la aspettiamo.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Perché evidentemente ci sono difficoltà, se mi date un istante provo a recuperare ... se lo trovo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego, prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Ecco, mi sentite adesso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì la sentiamo, prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Provo a togliermi di mezzo con il mio, almeno evitiamo i rimbombi.

Allora se mi sentite, volevo semplicemente ricordare che proprio sulla stampa abbiamo avuto notizia dell'approvazione del Bilancio 2019 della Marmo Macchine, a me sarebbe piaciuto sentire una parola in questa sede in relazione a questo fatto, perché è un po' che lo aspettavamo e non so ne è avuta traccia né in Commissione né in Consiglio Comunale.

Mi risulta che abbia portato dei numeri altamente preoccupanti, non perché non fossimo già sufficientemente preoccupati, ma addirittura si è andati oltre le più pessimistiche previsioni.

Perché mi sembra di aver capito che nel 2019, quindi pre-Covid, quindi senza poter giustificare insomma le perdite con qualcosa di strano, oltre le perdite derivanti da rivalutazioni, svalutazioni in questo caso per cifre imponenti, tra le quali per altro mi sembra ci sia una svalutazione dei crediti per quasi mezzo milione, che comunque non penso si possa imputare a cause legate alla valutazione degli immobili.

Ma al di là di questo mi pare ci sia il dato più grande che rappresenta veramente un'enormità, e cioè una perdita secca di 2 milioni sul corrente, così per lo meno ho letto sulla stampa.

Quindi la mia prima domanda è, ma possibile che non si avverta l'esigenza di comunicare in questa sede cosa è successo in relazione all'approvazione di un Bilancio di una partecipata di questa rilevanza?

Poi se mi consentite un commento, io ricordo che nel novembre dello scorso anno, quando fu presentato il piano di risanamento, il Bilancio 19 dello scorso anno e dell'anno ancora precedente veramente, è dal 19 che stiamo rincorrendo i dati della Marmo Macchine che non ci sono mai stati messi a disposizione, se non dopo un anno e mezzo di ritardo.

Ma quando fu presentato il primo Piano del 19 erano trascorsi 10/12 dodicesimi, e questo Consiglio Comunale si è trovato di fronte una situazione un'illustrativa attraverso la quale ci veniva rappresentata la possibilità, in quello stesso anno di cui già 10 mesi erano trascorsi, quantomeno di raggiungere il pareggio finanziario.

Oggi ci troviamo con un dato che dice che quello stesso anno a 2 milioni di perdite, quindi francamente una cosa fuori da ogni previsione, da ogni affermazione, da ogni dato. Non voglio andare avanti per continuare a spiegare quale sia la nostra preoccupazione su quel Settore, su quell'investimento, su quella struttura.

Mi sembra incredibile che al di là di un incontro che si è fatto in Commissione con i nuovi amministratori, ad avvenuta approvazione di un Bilancio con un anno di ritardo nessuno si senta in dovere di approfondire la questione e andargli dietro. E quindi domandavo al Sindaco per quale motivo non le è stato riferito questo dato, non si è fatta chiarezza, ma soprattutto se corrispondono al vero i dati che sono stati pubblicati dalla stampa, che vede Presidente, a volte è l'unico nostro modo di informazione che troviamo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Mi sembra che ci sia una domanda per il Sindaco ma però la materia è del Vicesindaco Martinelli, quindi non so chi dei due vuole dare una risposta al consigliere Vannucci.

Signor Sindaco prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì, io ho partecipato in prima persona all'assemblea, è chiaro che i dati tecnici sono indubbiamente in grado di esplicitarli ecco.

Per quanto riguarda il percorso di approvazione è un percorso che discende dalla precedente assemblea che aveva approvato il Piano di Risanamento, mi riferisco all'assemblea di metà giugno.

È un percorso che continuerà ancora in questo mese con un'ulteriore assemblea per l'approvazione del Bilancio 2020. Chiaramente i dati tecnici io ripeto non sono in grado di darli, di spiegarli, e ritengo che la cosa migliore sia affrontarli in sede di Commissione.

L'unica cosa che ho da dire è che effettivamente i dati sono, se non ricordo male cioè quelli che sono stati evidenziati sui giornali sono i dati così come sono usciti dall'assemblea ecco. Poi ripeto per quanto riguarda i tecnicismi non sono davvero la persona più in grado di darli proprio dal punto di vista tecnico.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Se vuole integrare la risposta al Vicesindaco prego.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Sì, grazie Presidente.

Giusto per puntualizzare forse la parte più tecnica relativa alle perdite maturate nel 2019, perché comunque il Consiglio sapeva che il Consiglio d'Amministrazione di IMM aveva approvato già l'anno scorso un Bilancio con dei numeri negativi importanti, e questi numeri per altro sono stati trasfusi anche nel Bilancio consolidato poi approvato dal Comune di Carrara se non ricordo male. Diciamo che per la parte corrente la perdita si è superiore ai 2 milioni di euro, mi pare che fosse stata stimata intorno agli 1,9 dal precedente Consiglio d'Amministrazione, la differenza sostanziale consta nella svalutazione dei crediti, il passivo diventa ancora più pesante per la svalutazione di 6,2 milioni che è stata fatta sui terreni fabbricati su cui insiste l'attività ad azienda, e per 1,3 milioni di euro a seguito della svalutazione dei marchi relativi alle Fiere in proprio.

Questi sono in maniera grossolana i numeri che credo possano essere messi a disposizione dei consiglieri della documentazione a semplice richiesta, così come concordo con il Sindaco che l'argomento debba essere credo sviscerato in Commissione, alla presenza di chi magari il Bilancio poi l'ha modificato e redatto, affinché possa meglio spiegare quali sono i motivi che hanno indotto l'Amministratore unico a fare queste scelte.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli,

Il consigliere Vannucci può dire se è soddisfatto o meno della risposta.

Prego.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, ma è una risposta parziale, nel senso che al di là del fatto che non sono tecnicismi avere una partecipata che trova a perdere 10 milioni in un anno, ma non è questo il tema.

Cioè io non è che mi preoccupavo soltanto dell'esercizio della funzione dei consiglieri comunali, che appunto se fanno richiesta possono essere messi in condizione di avere questo dato.

Io mi sarei aspettato di riceverlo immediatamente visto che sono due anni che ci giriamo intorno, ma la funzione del Consiglio Comunale è anche quella di informare una città, non soltanto i consiglieri comunali.

Possibile che in una sede istituzionale come questa c'è una partecipata che perde 10 milioni e lo si deve leggere sui giornali, e non c'è nessuno che dice "*cari cittadini è successo questo, ve lo spiego?*". Io è quello che chiedevo, però evidentemente abbiamo due concetti diversi di relazione.

Per quanto riguarda invece il merito, io credo che sia il caso di approfondire degli organismi magari tecnicamente più dotati come le Commissioni in questo tempo, perché non so se l'avete visto, ma la vicenda del nuovo amministratore, io non so come era vestito, ma questi da Firenze ci hanno mandato un becchino se non l'avete ancora capito, ci hanno mandato un becchino per seppellire la IMM, si è già venduto una parte dell'immobile e adesso ci ritroveremo ad avere conseguenze che sono importanti.

Il Comune di Carrara e gli altri soci non possono essere così disattenti rispetto a questo tema, non possono fare un comunicato sul giornale e non venire nemmeno a spiegare alla città cosa si sta facendo di un patrimonio così rilevante, sia in termini economici sia in termini anche di possibile sviluppo da un punto di vista socio economico. Perché la Marmo Macchine non rappresenta soltanto un tema di una società qualsiasi, ma su questo avremo modo di discuterne quando è il momento.

Credo che sia arrivato il momento che il Comune di Carrara su questa materia batta un colpo, l'unico colpo che ha battuto è quello di chiamare il becchino, non credo che sia sufficiente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Bene visto c'è, se vuole fare un chiarimento ulteriore può farlo Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Sì, brevemente perché non solo ha definito l'amministratore unico Dottor Francesco Amedoro becchino mi sembra una descrizione un po' troppo colorita, forviante e del tutto ingenerosa rispetto al lavoro che è stato fatto in questi mesi.

Io credo che la situazione di IMM sia una situazione nota al Consiglio da tempo, da tempo si dibatte, e da tempo si sa che, non da oggi l'ho già detto tante volte, sono 10 anni circa che l'azienda non presenta un bilancio in utile.

Quindi il tema è noto a tutti, credo altresì che il percorso che è stato seguito insieme alla Regione Toscana fosse in una situazione di difficoltà evidente già di per sé, e resa ancor più grave dall'epidemia, sia un percorso fatto con ovviamente l'obiettivo di ridare una funzione fieristica, di mantenere la funziona fieristica del complesso.

Ed è una strada che presenta indubbiamente delle difficoltà di diversa natura, vuoi legata a una performance economica negativa che ormai si ripete da anni e su cui è necessario intervenire in maniera drastica, vuoi per una situazione di difficoltà finanziaria, su cui anche qua trovare altre soluzioni rispetto a quelle che sono state prospettate credo in conferenza dei capigruppo, attraverso la presentazione del Piano fosse veramente difficile per non dire impossibile.

E' altresì vero che saremmo tutti ben contenti se IMM potesse riprendere, o meglio sviluppare funzionalità su alcuni settori strategici della città, però su questo non può farlo da sola, e quindi è

necessario il sostegno da parte sicuramente degli Enti pubblici di riferimento, e quindi Comune e Regione Toscana in primis, sperando che magari altri soci rivedano le proprie scelte e decidano di non mantenere le scelte relative al recesso, ma anche con l'aiuto e il coinvolgimento degli operatori ecologici, che ne sono, ne sono sempre stati e devono esserlo anche in futuro a mio avviso, parte integrante.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene grazie Vicesindaco.

Se vuole consigliere Vannucci può ulteriormente replicare.

Se mi permettete aggiungo anche io due cose, semplicemente per dire che visto che c'è comunque una convergenza fra tutti, compreso me, di approfondire la questione nella sede opportuna, che a mio parere è la 2° Commissione, eventualmente estendendo l'invito ai Capigruppo che comunque sono sempre invitati alle Commissioni, io direi che la discussione potrebbe essere fatta in maniera molto più approfondita in quella sede, comunque consigliere Vannucci se vuole può fare un ulteriore chiarimento.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

No, io accetto l'invito e preciso soltanto due cose: una che vorrebbe durata a raccontare che Marmo Macchine era già moribonda anche anni fa, questa è stata un'escalation nella difficoltà della Marmo Macchine, se volete andiamo a vedere per bene i conti e ce ne facciamo una ragione.

L'altra cosa è quella de Covid, io sono sicuro che ci sarà una sorpresa nel bilancio nel 2020 vedrete che avrà perso di più questa società prima del Covid che addirittura col Covid, a dimostrare che se stanno fermi addirittura perdono meno che se si muovono.

Quindi qui c'è un problema vero, non è un problema di chiacchiere, di dare le colpe a ogni cosa, qui c'è una società che sta morendo da anni, e il fatto di richiamare la funzione del becchino non è mica che se qualcuno muore la colpa è del becchino.

Il problema è che qui si è dato per scontato che sia morta e si chiama qualcuno che dia degna sepoltura, dal mio punto di vista non è quella la strada perché la società non è ancora morta, è una società che ha ancora grandi potenzialità, è un elemento che deve essere inserito con la giusta responsabilità di tutti nel rilancio della città, e chi lo deve fare se non il Comune di Carrara.

Se addirittura il Comune poi chiama la Regione, perché ci mette soldi e non ci mette, a levare le castagne dal fuoco alla fine non possiamo che prendere atto che l'intenzione di qualcuno non è quella di buttare le castagne nel fuoco, ma di spegnere il fuoco.

E quindi per quanto ci riguarda noi riteniamo che si debba fare di tutto, non per salvare questa società ma per rilanciarla, ma con le funzioni proprie. Le polemiche sulle feste delle frittelle che abbiamo fatto negli ultimi 4 anni non è che sono nate adesso, siamo riusciti a perdere e anche a fare la festa della birra, non so se vi rendete conto, a Carrara c'è una polemica che dura da decenni in cui si diceva che facevamo arricchire i tedeschi facendo la festa della birra, e qua siamo riusciti a fare la festa della birra non pagando l'affitto e rimetterci anche dei soldi.

Ma vogliamo andare a vedere cosa è successo, poi quando vedremo il prossimo Bilancio andremo anche a valutare quali spese sono state fatte in pieno regime Covid, perché il Personale era tutto in cassa integrazione e qualcuno non c'era, e i costi continuavano a gravare.

Anche su questo credo che sia giusto fare un approfondimento, come suggeriva lei Presidente, in Commissione, non mi aspettavo che ci fosse già un'iniziativa e non semplicità.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie, io ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Quando posso intervenire Presidente me lo dica, perché se no io ... non mi sembra sia una replica, mi sembra che siano state aggiunte argomentazioni su cui ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, io inviterei comunque, perché l'interrogazione ha un suo schema, ora se vogliamo è un tema sicuramente di interesse per tutti per cui io lascio parlare, però diciamo se vogliamo fare un ulteriore chiarimento va bene, per non continuiamo ...

Vicesindaco Matteo Martinelli

Se vengono dette ulteriori cose io mi sento di dover fare ulteriori chiarimenti, se no sto zitto però cioè ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

No, sto dicendo può fare un ulteriore chiarimento, ma l'interrogazione ha un suo schema, domanda risposta e conclusione da parte dell'interrogante. Se ci sono ulteriori temi e un tema che sicuramente merita un approfondimento e una discussione, quindi Vicesindaco se vuole fare ulteriori chiarimenti può farlo ovviamente, e d'interesse di tutti.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Allora intanto, innanzitutto la Regione è intervenuta giustamente su IMM, così come è intervenuta anche sulle altre Fiere, perché non è che le altre Fiere abbiamo avuto degli anni brillanti, mi riferisco a Fiere di Firenze e a Fiere di Arezzo, su cui da parte della Regione ci sono stati anche nel recente passato interventi importanti e forse ancor maggiori, anzi sicuramente maggiori rispetto a quelli che sono stati messi in campo con IMM.

È chiaro che nel momento particolare che sta vivendo l'impresa Fieristica e non solo per via del Covid, e stiamo parlando di un settore che comunque ha manifestato difficoltà da anni, e a me dispiace Consigliere Vannucci ma i numeri stanno scritti nel Bilancio, quindi se le dico che quell'azienda dal 2012 non fa più utili, è perché è quello che ho letto nel Bilancio, non è che mi voglio inventare niente.

Poi se vuole li guarderemo insieme, e per altro sono disponibili sia sul sito del Comune sia su quello della società, li guardiamo assieme e mi dirà se effettivamente le cose non stanno così.

È chiaro che quella società aveva accumulato liquidità fino al 2012, perché pur chiudendo gli anni dal precedente sostanzialmente in pareggio accumulava liquidità per via dei costi non monetari che erano gli ammortamenti, ha fatto debiti, e si arriva poi ... se le perdite economiche si reiterano nel tempo, si arriva necessariamente a una situazione di crisi di liquidità, questo non è che lo dico, ma so che dico delle cose banali però le cose stanno in questo senso.

Ci serve un escalation, questo è un suo giudizio ne prendo atto, io di Bilanci negativi sostanzialmente ne ho visti tanti, le svalutazioni sono comunque componenti straordinarie del reddito d'impresa, credo che le valutazioni rispetto a quello che è successo nel 2019, che lei immagino abbia potuto vedere perché sono state fatte delle analisi nel Piano di Risanamento rispetto all'andamento delle Fiere dirette, e avevo anche comunque forse sottolineato la necessità anche di farlo per gli anni precedenti, per capire quale era effettivamente la possibilità di mantenere eventi Fieristici, inutile perché è quello che le imprese devono fare, soprattutto delle imprese che non godono di contratti di servizio ma che si confrontano con un mercato, un mercato difficile e complicato, fatto di grandi player che come sappiamo già nel recente passato hanno svolto un ruolo decisivo e negativo anche sulla nostra Fiera.

Quindi il quadro è assolutamente complicato, in questo momento credo che l'intervento della Regione Toscana sia stato più che utile, anzi necessario e ripeto così come è stato fatto con le altre Fiere. Credo anche che in un momento così particolare per il settore Fieristico forse sarebbe il caso di fare un ragionamento a livello regionale e non solo, di come organizzare e gestire i Centri Fieristici, perché guardi nessuno qua ha mai manifestato la volontà di dargli una destinazione diversa, tanto è vero che se si è fatto di tutto per cercare di mantenere quella destinazione.

Dopodiché se esce un anno con una perdita negativa straordinaria, chiaro che è un argomento importante, è un argomento che merita delle riflessioni, dico anche che è un risultato in netta contrapposizione, l'ho già detto, con quanto era stato esposto ai soci in termine di approvazione delle linee programmate, che furono approvate se non ricordo male con un'astensione ma con il voto favorevole anche degli altri Enti, tra cui anche del Comune di Massa.

Quindi il tema è veramente complicato, e dico anche che comunque quella struttura è una struttura che ha avuto, per la sua conformazione statutaria e per la composizione dei soci che ne fanno parte, una gestione diciamo abbastanza condivisa, perché da quel Consiglio d'Amministrazione di IMM sono passati esponenti delle più svariate forze politiche, anche dal centrodestra indicate dalla Regione che sono rimaste lì dal 2016 al 2019, esponenti dell'imprenditoria locale ed esponenti nominati anche dal Comune di Carrara.

Quindi dire che tutti in questo momento hanno dormito, forse bisogna fare un po' di attenzione, credo che comunque una valutazione rispetto al 2019 debba essere fatta, su questo sono assolutamente d'accordo, e su questo infatti vedremo di convocare quanto prima, magari Presidente se può sentire anche lei direttamente Francesco Amedoro, il Dottore Amedoro, e se magari ritenete fare una capigruppo, così in modo che siano coinvolti tutti i Gruppi Consiglieri non ci sono assolutamente problemi.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì grazie, infatti procederemo sicuramente in questo senso.

C'è anche un'interrogazione della Consigliera Andreazzoli

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, però Presidente mi permetta ma una parola me la deve far dire, perché se no non è che funziona in questo modo, io non voglio ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, però la invito ad essere molto conciso.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, non voglio fare polemica tanto la polemica è nelle cose, sono due anni che stiamo dicendo sta cosa ma non si riesce ad avere né un provvedimento, né un passaggio ...

Io stavo dicendo una cosa molto circoscritta, è vero che c'è un'emorragia da tempo ma quell'emorragia se non viene mai tappata prima o poi porta a morte. Quando si è perso un litro di sangue bisogna stare attenti, quando se ne sono persi due bisogna stare ancora più attenti, quando se ne cominciano a perdere 3 o 4 si rischia di morire, o si fa qualcosa o si muore.

Ma il tema che io segnalavo in relazione alla nostra responsabilità, è che questo Consiglio Comunale ha approvato un Piano di Risanamento non è che non lo ha approvato, e questo Piano di Risanamento è risultato alla luce del Bilancio approvato l'altro giorno falso, perché non stava né in cielo né in terra, è su questo che noi siamo chiamati a rispondere.

E vi dico anche che mentre lo si approvava, almeno da parte mia c'erano stati attenti richiami a dire *“stiamo facendo una cosa che non sta né in cielo né in terra, mi piacerebbe approfondire questo argomento, Perché si è creduto a quel piano?”*.

Se l'ha votato il Comune di Massa o se nel CDA c'era qualche rappresentante di altre forze politiche, e mica impediva a qualcuno che ragiona di ragionare, qui dentro si è detto a più riprese che quello lì non era un Piano di Risanamento ma era una barzelletta, e la barzelletta purtroppo in questo caso non fa ridere, fa piangere, fa piangere molti, e non mi interessa la polemica, mi interessa capire che ormai siamo a un punto che veramente o si trovano le soluzioni, o se no non ci si cava più le gambe.

Dopo aver venduto la palazzina degli uffici, si vendono anche i picchia porte, io non so se sapete cosa sono i picchia porte, ma sono l'ultimo stadio della possibilità di vendere in un immobile.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Consigliera Andreazzoli, e poi concludiamo il ciclo delle interrogazioni con la sua interrogazione visto che il tempo è esaurito.

Prego consigliera Andreazzoli.

Interrogazione n. 9:

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Sì, grazie Presidente.

Il mio intervento è arrivato tardi perché il consigliere Vannucci comunque ha fatto un passaggio sul Piano di Risanamento, e quindi era un po' quello che volevo rimarcare anche io, sul fatto appunto di questa votazione di questo Piano che effettivamente era un Piano che non si sa come e quando è stato analizzato e da chi.

Però a questo punto aggiungo un'altra cosa, intanto grazie al consigliere Vannucci che ha risollevato il problema, però un'interrogazione a questo punto che faccio all'Amministrazione, mi risponda il Sindaco, mi risponda il Vicesindaco, mi risponda chi vuole.

Vorrei chiedervi se visto l'importanza dell'argomento, se a questo punto l'argomento non veniva sollecitato in Consiglio Comunale stasera, si continuava praticamente a non affrontare l'argomento che per altro io credo che, questo lo chiedo formalmente, che l'argomento va sì

affrontato in Commissione ma ci debba essere un Consiglio Comunale dedicato, perché come vede il dibattito sta andando avanti da diversi minuti, e per altro anche senza documenti di preparazione a portata di mano.

Quindi credo e chiedo che effettivamente possa essere convocato un Consiglio per discutere proprio su questo argomento, che ahimè mi dispiace non sia stato comunicato senza avere una sollecitazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

La considera un'interrogazione a me almeno parzialmente, e così sono già due questa sera.

Dunque sicuramente trattare l'argomento a mio parere è una questione attinente alla Commissione 2, e per quanto riguarda dedicare un Consiglio Comunale a questo come ad altri argomenti, questo invece attiene alla Capigruppo e quindi sicuramente affronteremo l'argomento nella prossima Capigruppo, visto che siamo tutti presenti c'è anche la Presidente della Commissione 2, io direi che diciamo per quanto riguarda la parte tecnica, quella può essere, estendendo come dicevo l'invito anche ai Capigruppo perché è un argomento che sicuramente interessa tutti, anche ai Capigruppo che non sono in quella Commissione, diciamo quella secondo me è la sede dove approfondire e continuare il dibattito ecco.

Non so se è una risposta comunque questo è.

Va bene, se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta, ma non so se è esattamente una risposta, comunque ...

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Va bene, partiamo da lì e vediamo poi come si sviluppa il percorso.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Quindi chiudiamo le interrogazioni ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Posso aggiungere una cosa?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se ha un'interrogazione ancora su questo argomento...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Non è un'interrogazione, volevo soltanto dire al consigliere Bassani che lui il giorno dell'inaugurazione del Carmi ha avuto delle allucinazioni uditive, e all'Assessore Forti che non si vince la gara correndo gli ultimi 100 metri.

Basta grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, però non è un'interrogazione, comunque ormai la prendiamo così, va bene.

PUNTO N° 6 ODG – APPROVAZIONE PER PRESA D’ATTO DEL REGOLAMENTO GIÀ’ DELIBERATO DAL L.O.D.E. DI MASSA CARRARA PER L’INDIVIDUAZIONE DELLE MODALITA’ DI ASSEGNAZIONE DEGLI ALLOGGI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E DI MOBILITA’.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo quindi al punto 6: *“Proposta di delibera, approvazione per presa d’atto del Regolamento già deliberato dal L.O.D.E. di Massa Carrara per l’individuazione delle modalità di assegnazione degli alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica e di Mobilità”*

Prima di chiedere all’assessore Galleni di nominarlo, dobbiamo ancora nominare gli scrutatori, quindi nominerei il consigliere Raggi che altrimenti si sentiva abbandonato questa sera, e il consigliere Montesarchio e il consigliere Spediacci.

SCRUTATORI: CONSIGLIERI RAGGI; MONTESARCHIO; SPEDIACCI

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Chiederei un’ultima cosa, se il Vicepresidente Dell’Amico vuole sostituirmi due minuti, vado alla macchinetta a prendere dell’acqua, e se intanto l’assessore Galleni vuole iniziare l’illustrazione.

Prego assessore Galleni

Assessore Anna Galleni

Sì, buonasera.

Dunque questo Regolamento, come ha ricordato il Presidente, è stato approvato all’assemblea L.O.D.E. del 11 giugno da tutti i Sindaci presenti nell’assise, erano 14 su 17, all’unanimità.

Lì in quella sede in effetti erano stati proposti due Regolamenti: uno che proveniva dai Comuni della Lunigiana che era un Regolamento molto snello, e dettato dall’urgenza soprattutto di questi Comuni di poter dare il via al bando generale.

L’altro Regolamento in discussione, è stato quello proposto dal Comune di Carrara, che data l’urgenza come è stato anche riferito in maniera postuma in Commissione, ha lavorato in pochissimo tempo, in pochissimi giorni, proprio per poter arrivare a quest’appuntamento e provare a sottoporre all’assemblea un Regolamento sicuramente più articolato, ma che introduce indubbe novità importanti.

Quindi ringrazio non soltanto gli Uffici per aver saputo operare in così poco tempo, ma anche i Sindaci che aldilà del credo diverso politico, hanno ben compreso la bontà di questo strumento, le innovazioni che sono state apportate, innovazioni che vanno nell’interesse di tutti i cittadini.

Per quanto riguarda il Regolamento sono 40 pagine di un Regolamento molto tecnico, perché è rivolto per buona parte a quello che è il Settore Servizi.

Diciamo che andrò a delineare quelle che sono le novità che sono state introdotte: la prima novità è la, non solo l’istituzione di una Commissione Casa così come prevista dalla 2/2019, e cioè una Commissione Casa composta da tre membri dell’amministrazione, di cui il Dirigente del Settore o comunque il Funzionario, non vado a parlare di quella della Commissione Intercomunale, ma quella che ci andrà a interessare a noi, un rappresentante dell’organizzazione sindacale degli inquilini maggiormente rappresentative e designato dalle organizzazioni stesse,

saranno loro a dirci chi andrà a sedersi in questa Commissione, in possesso ovviamente delle necessarie competenze tecniche.

L'altro è un soggetto che proviene dall'Ente gestore, cioè da ERP.

Questa Commissione Casa avrà molte e molte diciamo competenze di funzioni, per dirne alcune valuta e decide a seguito degli esami delle documentazioni, l'opposizione su ricorsi relativa alla graduatoria provvisoria per l'assegnazione ordinaria, redige la graduatoria definitiva per l'assegnazione ordinaria, esamina le controdeduzioni in caso di esclusione della graduatoria per perdita dei requisiti, e così via. Cioè sono tutte diciamo competenze che vengono date a questa Commissione perché? Perché anche se tutti i membri della Commissione sono tenuti alla privacy, vi sia una condivisione delle scelte e del perché delle scelte. Vi è anche una possibilità per il Presidente d'Ufficio di poter portare in Commissione determinati temi e determinate casistiche ben delineate.

Poi c'è tutta una parte relativa ai bandi, per cui che va ... è sicuramente molto tecnica non vi voglio neanche in qualche modo infilarvi in questo esame di norme caso per caso, è molto tecnica e va dalla forma di pubblicazione della domanda, alla modalità di presentazione della domanda stessa, e la formazione della graduatoria e tanto altro.

Abbiamo anche posto un "facere" nei confronti di ERP, ERP entro il 31 dicembre deve comunicare quelli che saranno gli alloggi che prevede di poter passare ai vari Comuni, in modo tale che si possa fare anche una programmazione, anche una programmazione di quella quota del 40%, che la legge 2/2019 va a destinare a chi è in emergenza abitativa.

Una vera piccola grande a mio avviso innovazione di civiltà, riguarda una precisazione che viene fatta per quanto riguarda l'individuazione degli alloggi da parte del Comune. Antecedentemente, precedentemente, potevano essere assegnati in via eccezionale alloggi in deroga agli standard, gli standard della Regione sono molto stretti, fate conto che per la Regione in un'abitazione di due vani possono entrare 3 persone.

Quindi possono essere eccezionalmente assegnati alloggi in deroga a questi standard, prima se vi era all'interno del nucleo familiare una persona che aveva sostanzialmente una grave disabilità motoria. Noi cosa abbiamo fatto?

Abbiamo allargato questa casistica, e siamo andati a guardare anche chi ha un handicap permanente che rende necessario un intervento assistenziale, ovviamente permanente, continuativo e globale, chi è in 104 sostanzialmente, perché queste persone, anche queste persone possono avere spazi idonei per la propria autonomia e armonica convivenza in seno al nucleo familiare.

Questa è stata a mio avviso un'innovazione di civiltà, perché? Perché specialmente durante la pandemia, e comunque ascoltando le persone che all'interno della propria famiglia non avevano qualcuno che aveva una disabilità motoria, perché per esempio una persona allettata non ha una disabilità motoria, spesso le persone allettate con dei letti che sono antidecubito vengono messi in cucina.

Ma ci sono delle persone che non hanno disabilità motorie, ma per esempio hanno un handicap grave, persone che per esempio stanno avendo un declino cognitivo, quindi in maniera compulsiva ripeto concetti, parole, domande, o persone che hanno invece una patologia anche psichiatrica, beh era giusto poter dare a queste persone più spazio perché ci sia un'armonica convivenza nel seno delle famiglie, perché anche le persone che amano questi figli, questi padri, siano messe nelle possibilità di non dover poter banalmente a volte dormire senza avere

qualcuno che parla, o che ha disfunzioni per quanto riguarda ovviamente quello che comporta una malattia degenerativa, e tutti quanti possiamo ben immaginare quali sono.

Questo punto, questa possibilità di guardare a queste persone, viene ribadita anche in quella che è la mobilità d'ufficio, e poiché la norma apriva, la 2/2019, in un'attenzione specifica che le persone possano continuare a vivere nelle medesime zone e contesti sociali. Abbiamo visto che sono tanti i ragazzi con disabilità che hanno proprio, per loro importantissimo avere i punti di riferimento che hanno sempre visto il vicino di casa che sa come si chiamano, che lo saluta, i punti di riferimento proprio nella città dentro la città, allora abbiamo anche inserito la possibilità su istanza degli interessati, o anche su proposta dell'Ente gestore, di poter frazionare o accorpare immobili, ed è un'altra grande cosa che insomma può essere utile per l'armonica convivenza in seno di queste famiglie di questi nostri concittadini.

Questa è diciamo una delle innovazioni.

Un'altra cosa importante che vado, sto sfogliando velocemente il Regolamento, anche questa visione del nucleo della famiglia, e la possibilità di estendere a chi è in 104, quindi stiamo parlando di handicap molto gravi, viene ribadito anche nella possibilità di rifiutare l'alloggio. Prima poteva rifiutarlo soltanto chi aveva un problema motorio, e sempre per quanto riguarda la possibilità del rifiuto dell'alloggio abbiamo stabilito che quando la Regione Toscana ci dice "*che in un alloggio ci possono andare tre persone se di due vani*", se uno di questi vani è la cucina può rinunciare.

Infine abbiamo fatto anche un altro tipo di riflessione che deriva da quelli che sono i criteri per quanto riguarda l'esecuzione degli sfratti.

Come sicuramente chi ha fatto parte delle precedenti amministrazioni o conosce la materia che è una materia molto tecnica, quando c'è un aggiornamento del reddito ERP individua delle persone che non hanno più i requisiti per poter stare nella casa popolare, il Comune effettua le verifiche e si procede con la decadenza e quindi con gli sfratti.

Abbiamo detto ad ERP di seguire un criterio negli sfratti, perché? Perché anche per queste persone ci deve essere un'attenzione dei singoli casi, delle singole storie e della specificità delle situazioni. Vale a dire questo: abbiamo detto ad ERP di seguire un criterio nell'esecuzione, in cui si individuano prima ovviamente gli alloggi in cui non c'è nessuno in buona sostanza, che sono vuoti. Poi gli alloggi in cui non ci siano nuclei familiari che sono in fragilità, e infine in nuclei indigenti.

Questo perché? Perché siamo andati anche ad individuare, questa è un'altra grande novità di questo Regolamento, quelli che sono i nuclei fragili, e abbiamo pensato che i nuclei fragili sono le persone che sono anziani ultrasessantacinquenni non autosufficienti, come da certificazione della Commissione ovviamente. Tutte queste cose devono essere accuratamente certificate.

I soggetti con una grave disabilità motoria certificata dalla Commissione o soggetti in handicap in 104, da soggetti anziani ultrasettacinquenni, da chi ha una situazione sanitaria certificata da struttura pubblica, non un medico ma da struttura pubblica, da cui risulti che è incompatibile con la situazione sanitaria l'estromissione di un membro dalla famiglia.

E tutte queste diciamo istanze di queste persone che chiederanno, potranno chiedere una sospensione dell'esecuzione in attesa di trovare un'altra sistemazione, verrà sottoposta alla Commissione, perché? Perché la Commissione valuterà sia quella che è la rete familiare, sia quella che è la situazione patrimoniale.

Perché mi riferivo a chi conosce bene la materia sarà chiaro, se io ho un'anziana signora, e succede spesso alle persone anziane, che ha un Isee superiore a 36.500 euro, quindi ha un

piccolo gruzzoletto da parte, ha 85 anni mettiamo faccio un esempio un signore o una signora, e ha una decadenza perché ha superato i limiti, una cosa è che sia sola al mondo, proprio sola al mondo, senza rete familiare, un conto è che la sua rete familiare c'è l'abbia, perché? Perché queste persone non possono essere prese neanche in carico dai Servizi Sociali eventualmente, avendo un Isee troppo elevato. Quindi questo è un modo, in buona sostanza, per guardare ai singoli casi.

Come vi ho detto questo Regolamento è stato capito ed apprezzato dai Sindaci presenti al L.O.D.E. e devo dire che è stata una soddisfazione, un orgoglio, che penso che possiate condividere che queste innovazioni vengano dal nostro Comune.

Spero quindi che siano condivise o condivisibili perché nascono appunto dall'ascolto e dall'esigenza di rendere la vita di persone che sono fragili, o che hanno un handicap grave, e soprattutto anche perché non bisogna dimenticarci anche di loro, dei loro familiari che vivono con loro, la vita di queste persone più serena.

Perché questo Regolamento è uno strumento che nasce dall'esigenza di provare a valutare ogni caso, appunto come dicevo prima, nella sua specificità e singolarità, e perché appunto è una cosa in cui credo molto come ho già avuto modo di dire anche in sede di L.O.D.E. con cui il Sindaco mi ha delegato, e gliene sono grata per la fiducia, e parafrasando anche chi è stato un gigante e quando si trattano situazioni diverse in modo uguale è che si fanno le peggiori ingiustizie.

Questo spero che sia uno strumento che possa servire a valutare caso per caso, a non creare delle ingiustizie e ad essere uno strumento per tutti i nostri cittadini e anche per noi come amministrazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Galleni.

Riprendo la Presidenza, apriamo quindi la discussione.

Ho visto che si era aperta il microfono la consigliera Guerra o era un ...

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Si, mi devo scusare, non so se mi sentite, perché se accendo la videocamera mi va ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va benissimo.

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Va bene, la ringrazio Presidente.

Allora, intervengo ... innanzitutto buonasera a tutti, scusate che non ho salutato.

La delibera che votiamo stasera ci permette di prendere atto di un Regolamento che è stato approvato dal L.O.D.E. e proposto quindi dal Comune di Carrara. Secondo me quello che deve essere considerato in questo Regolamento è soprattutto l'attenzione che viene posta alla tutela della persona, delle famiglie, soprattutto delle persone disabili e delle famiglie in cui queste persone vivono.

Diciamo non è più come ha detto l'assessore considerata solo la disabilità motoria, viene riconosciuta giustamente con particolare dovuta attenzione già da tempo, ma si amplia la serie di casistiche che fino ad oggi non erano considerate. Quindi si è trattato di andare a mettere nero su bianco quanto in questi 4 anni è stato rilevato, affrontato.

E poi di aver scelto di intervenire con uno strumento organico, ben strutturato, che permettesse quindi una gestione comune a tutti i soggetti che fanno parte del L.O.D.E., raccordandosi poi anche con l'Ente gestore del patrimonio edilizio ERP, il quale si impegna anche in questo Regolamento fra l'altro a garantire annualmente ai Comuni la valutazione di tutti quelli che sono gli interventi, la programmazione, che può essere fatta sugli interventi ecco degli alloggi residenziali.

Gli interventi che sono inseriti all'interno di questo Regolamento hanno portato un miglioramento, secondo me porteranno, nella cognizione di vita di tutti i cittadini residenti negli alloggi ERP, perché è particolarmente interessante anche il fatto che lo scambio alloggio adesso sarà accordato direttamente fra gli assegnatari. La mobilità verso un altro Comune potrà essere attivata con autorizzazione del Comune stesso, senza che vi sia l'obbligo dello scambio alloggio, i piani di rientro concordati, i casi della sospensione e decadenza che abbiamo appena ascoltato.

Quindi a mio avviso si tratta di interventi che allargano un po' la visione delle azioni delle amministrazioni che fanno parte del L.O.D.E., verso una reale comprensione di quelle che sono le necessità delle persone con disabilità delle loro famiglie, per tutto quello che abbiamo capito essere gli interventi che ne riguarderanno per garantire quello che è anche la migliore convivenza e una migliore vivibilità degli ambienti in cui queste famiglie risiedono. Quindi è un atto di civiltà secondo me.

L'amministrazione ha voluto presentare e rendere possibile tutto questo anche negli altri Comuni che fanno parte del L.O.D.E., quindi io mi sento assolutamente insomma grata che abbiano dimostrato anche gli altri Comuni di voler attuare quanto previsto in questo Regolamento portando l'atto in sede di L.O.D.E.,

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Guerra.

Se ci sono altre richieste di intervento potete aprirvi il microfono uno alla volta.

Mi sembra di non vedere richieste di intervento.

Se non ci sono neanche dichiarazioni di voto quindi procederei a mettere in votazione.

Consigliera Andreazzoli voleva intervenire?

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

Volevo sottolineare in seguito all'intervento anche della consigliera Guerra, per quanto riguarda la sua Presidenza della Commissione, che io avevo richiesto che per stasera fosse stato approvato il verbale della Commissione del 19 di maggio. Questo perché in quella Commissione, ed è giusto che mi permetta di riferirlo, in quella Commissione io sollevai il problema proprio per quanto riguarda il discorso degli alloggi e il discorso degli sfratti per determinati soggetti, quindi per soggetti fragili.

In quell'occasione, in quella Commissione, dove erano presenti sia l'assessore sia la Dirigente Micheletti e sia una delle Assistenti Sociali che adesso poi vi dico il nome, non mi è stato risposto nulla e alla mia richiesta se comunque a quello che l'amministrazione aveva intenzione di poter porre. In essere per fronteggiare queste situazioni, come diceva l'assessore, quindi per chi ha questo gruzzoletto da parte, che chiaramente insomma è in assenza di rete familiare, non mi è stata data nessun tipo di risposta.

Quindi io capisco che il Regolamento sia stato fatto in tutta fretta, però capisco anche che probabilmente delle due una, perché o in quella data 19 di maggio le cose si conoscevano già, e quindi non si sono dette, o in quella data non se ne era a conoscenza e quindi potrebbe essere che ci sia stato anche un aspetto collaborativo da parte dell'opposizione, che con la manifestazione e con chiaramente la richiesta che è stata fatta, possa essere stata fatta un'attenzione al problema.

Ma questo non perché uno voglia, almeno io parlo per la mia persona, voglia far suo un qualcosa che magari non è suo, semplicemente per dire le cose importanti che si facciano, che però è giusto che si sappia che a quella data del 19 di maggio non c'era la più pallida idea di quali potessero essere gli interventi verso questi soggetti fragili, o diversamente non si è voluto dare una risposta al consigliere che l'ha chiesto.

Comunque io ho chiesto l'approvazione del verbale entro oggi proprio per affrontare questo tipo di problema, e il verbale non è stato approvato. Ora io so benissimo quello che ho detto in quel verbale, come ho già detto anche alla Presidente, però dal 19 di maggio magari il verbale forse, visto che ne ho fatto esplicita richiesta, doveva essere approvato e portato in Consiglio Comunale.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Presidente posso rispondere? Posso intervenire un attimo?

Sono Tiziana Guerra.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Sì, questo l'avevo capito ...

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

Per precisare la questione ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, quindi prego consigliera Guerra.

Consigliera Comunale Tiziana Guerra

La ringrazio.

Volevo solo precisare che sì la richiesta l'ho ricevuta, sì mi sono attivata, il verbale non era ancora pronto per poter essere portato in approvazione in Commissione Consiliare, mi sono impegnata nell'ultima Commissione a organizzare Commissioni successive nelle quali reperire tutti i verbali che sono rimasti ancora da portare in votazione e fare successive votazioni.

Purtroppo non sono stata in grado di fornire il documento nei tempi richiesti. Questo mi dispiace ma è andata così, l'impegno è preso per le prossime Commissioni.

Assessore Anna Galleni

Buonasera.

Visto che sono stata tirata in ballo visto che ero in Commissione e quant'altro.

Io vorrei precisare una cosa, a me spiace che a volte il fatto che si sorvoli su alcune affermazioni venga presa questa cosa in malafede. Vede consigliera Andreazzoli, lei è stata assessore al Sociale, lei sa perfettamente che una persona che ha un gruzzoletto che va oltre 36.500 euro il Sociale non ci può fare niente.

Quindi io capisco che lei chieda cosa si può fare per queste persone qui, cosa può fare l'amministrazione per questi anziani qui, probabilmente bisognerebbe ricordare che se hanno un gruzzoletto da parte, lo però mi perdoni mi faccia finire di parlare, poi potrà dire assolutamente quello che ritiene, ma per cortesia mi faccia finire di parlare. Con delle persone, le persone che hanno gruzzoletti da parte e non se ne può fare carico il Sociale o il Settore.

Per quanto riguarda il fatto che io abbia detto, per cui su questi temi ovviamente ci poteva essere un'attenzione, ma sicuramente non una presa in carico. Quindi così forse almeno sono più chiara io. Su altri temi, su altri racconti, su altri vissuti, sicuramente è stato un patrimonio che è stato accumulato, per esempio un'altra consigliera che è presente mi ha fatto presente di una situazione relativa ad una famiglia che aveva una persona disabile, sicuramente sono tutti spunti che sono stati spunti di riflessione, questo è indubbio, come spunti di riflessione sono state tutte le persone che poi ci hanno narrato il loro vissuto, i loro vissuti che sono stati abbastanza duri, per non dire durissimi durante questa pandemia. Questo è il fatto.

Quindi non è che non si voglia a volte rispondere, cosa si deve rispondere, chi ha un piccolo capitale da parte non può essere assolutamente preso in carico? Questo evidentemente lo saprà meglio di me visto che ha fatto l'assessore anche lei al Sociale. Quindi a volte, talvolta forse avere diciamo una forma di rispettosa gentilezza viene mal interpretata e di questa cosa mi dispiaccio moltissimo.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Galleni.

Quindi lo trattiamo come diciamo un fatto personale, nel senso che sono stati fatti dei chiarimenti su quanto ha asserito la consigliera Andreazzoli, quindi la consigliera Andreazzoli se vuole può a sua volta replicare.

Prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

No, ma ripeto probabilmente non ci siamo capiti. Nel momento in cui viene sollevato un problema è perfettamente inutile pensare e rispondere che a suo tempo l'amministrazione non ha risposto, nel momento in cui è stata fatta la domanda l'amministrazione ha pensato come poter affrontare questo tipo di problema. Non c'entra assolutamente niente il fatto che il Sociale non può intervenire, perché del resto lo ha dimostrato lei assessore inserendolo nel L.O.D.E., quindi nel nuovo Regolamento, quindi probabilmente ci poteva essere una soluzione.

Se lei ne fosse stata a conoscenza me l'avrebbe riferita il 19 di maggio, invece il 19 di maggio non ne era a conoscenza perché probabilmente ha preso spunto, come ha detto lei, da quello che gli hanno detto altri consiglieri e da quello che è stato detto in quella Commissione. Non era assolutamente riferito al Sociale, però se ci fossero state delle idee in quel momento, probabilmente sarebbero state rese note.

E con questo ripeto è chiuso l'argomento. perché credo obiettivamente che non meriti più nessun'altra attenzione. L'unica attenzione che invece merita e chiaramente è agli atti, è che

anche le sollecitazioni, e mi riferisco giustamente che la Presidente ha detto che non ha fatto in tempo, però dopo 45 giorni credo che un verbale, soprattutto se sollecitato da un consigliere di opposizione peraltro, si possa anche approvare. Perché non è che ci sia scritto chissà che cosa. Comunque ci sarà modo e tempo per affrontare quello che c'è scritto in quel verbale. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Riprendiamo quindi il normale corso della discussione, quindi siamo agli interventi dei consiglieri, se ci sono altri consiglieri che volessero intervenire alla proposta di delibera. Consigliere Barattini, prego.

Consigliere Comunale Franco Barattini

Io sono molto contento di questo cambiamento nel Regolamento, che si da una possibilità in più, dove ci sono persone disabili, non solo motorie che giustamente hanno bisogno di spazi in più per le loro patologie, ma anche per le disabilità psichiche.

E questo lo visto sia io personalmente con il mio lavoro, sia riportato dai colleghi che fanno questo lavoro di Operatore Socio Operativo Domiciliare, spesso nelle case ERP non ci sono gli spazi per portare avanti il lavoro con i ragazzi spesso minori, mettiamo per esempio con autismo, che hanno bisogno di spazi, tempi, eccetera, che spesso si trovano ad operare sul tavolo di cucina mentre magari la mamma lava i piatti eccetera

Quindi gli spazi sono ristretti e in questa maniera invece si può avere l'ampliamento dell'appartamento anche per le disabilità non motorie ecco, e questa è una cosa bella e giusta.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Barattini.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Per brevità richiamo il lavoro di Commissione e quindi diciamo che lo facciamo nostro senza ripeterlo.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Anche io è già stato discusso almeno due volte in Commissione, e niente c'è stato ... in Commissione è arrivato che era già in pratica pronto, magari sarebbe stato meglio dividerlo un po' prima, comunque va bene.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento.

Se l'amministrazione vuole replicare può farlo, se c'è una richiesta di replica, altrimenti ... assessore Galleni se vuole ha la facoltà di replicare, se vuole farlo.

Assessore Anna Galleni

Sono contenta che sia stato apprezzato, sono contenta delle parole del consigliere Barattini, perché anche gli operatori sono stati ascoltati, e insomma effettivamente è vero non ci sono stati i tempi, ma non è stata assolutamente una cosa voluta, e questo l'abbiamo spiegato.

Quindi ringrazio tutti quelli che hanno apprezzato.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Galleni.

Se ci sono altre richieste di intervento, oppure passiamo alle dichiarazioni di voto se ci sono.

Qualcuno vuole rendere la dichiarazione di voto oltre a chi non l'ha ancora fatto?

Non vedo richieste di dichiarazioni di voto.

Prego consigliera Raffo.

Consigliera Comunale Daria Raffo

Grazie Presidente.

Beh prendo la parola per esprimere il nostro voto che sarà senz'altro favorevole, perché sinceramente vi dico che al di là di qualsiasi sterile polemica non riesco proprio neanche lontanamente ad immaginare come si possa votare contrari o astenersi.

Mi sembra che i punti forti e le novità rispetto al precedente anche rispetto a quello che poteva essere un mero recepimento della legge del 2019, della Legge Regionale, siano stati ampiamente spiegati sia dall'assessore sia dalla Presidente di Commissione.

Ci terrei a far presente un paio di aspetti: il lavoro della Commissione 4 in questi anni è stato molto proficuo, e abbiamo sempre avuto una buona, anzi direi ottima disponibilità da parte del Settore, da parte dell'assessore.

Devo dire che puntualmente abbiamo avuto modo di avere un quadro chiaro secondo me di quelle che sono le molteplici fragilità che caratterizzano la vita di una discreta fetta di nostri concittadini, in questo caso poi parliamo di un Regolamento che appunto non si ferma solo a Carrara.

Durante le Commissioni penso che tutti noi commissari abbiamo avuto modo di fare domande e a volte anche ovviamente nel pieno rispetto della privacy, di fare presente casi particolari, ecco questi si possono veramente considerarsi un aspetto buono della collaborazione della Commissione.

In questo caso parliamo di Regolamento a cui siamo chiamati a votare una delibera che riguarda una presa d'atto, vorrei ricordare che anche il precedente Regolamento che è stato votato ad aprile 2016 come presa d'atto da questo Consiglio, è arrivato dopo essere stato votato al L.O.D.E. ad ottobre 2015, ha fatto un paio di passaggi in Commissione e poi è approdato in Consiglio.

Non vedo nessuna, mi sembra che andare a cercare dei difetti sull'iter procedurale o su altro sia come cercare il pelo nell'uovo, anzi direi un nulla, perché vedo soltanto un cercare di istituzionalizzare e dare un percorso che sia lineare, che sia far sì una guida si per gli Enti che sono chiamati a rispondere all'emergenza abitativa, quindi i Comuni, ERP e anche le associazioni sindacali appunto come spiegava bene all'inizio l'assessore.

Quindi penso che veramente sia questa la cosa più importante, ed è importante anche forse perché no sottolineare che questo Regolamento è stato portato da Carrara, ed è stato scelto al posto di un altro Regolamento che era stato precedentemente proposto dagli altri Comuni, ed è stato come dire in corsa come ci ha ampiamente spiegato l'assessore che è avvenuto tutto ciò.

Io per questo posso solo ringraziarvi e confermo ribadendo ancora una volta il nostro convinto voto favorevole a questa delibera.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Raffo.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto?

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Sì, Presidente se posso?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Vannucci.

Consigliere Comunale Andrea Vannucci

Non vorrei essere mal interpretato, essere stato mal interpretato nel momento in cui si è richiamato il lavoro di Commissione, quindi mi permetto di esplicitarlo in sede di dichiarazione di voto.

Noi ci siamo trovati un Regolamento deciso dalla Giunta o dall'assessore, senza che lo si sia potuto nemmeno vedere, tra l'altro ricordiamo che ogni eccezione contravviene la regola principale.

Quindi se c'è qualcuno che dubiti che non si possa votare contro questo Regolamento ecco noi sciogliamo il dubbio dicendo che voteremo contro.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Vannucci.

Se ci sono altre dichiarazioni di voto potere renderle.

Consigliera Andreazzoli prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

Come avevo già detto in Commissione anche io voterò contro questo Regolamento, perché come ho già votato anche in Commissione, per quanto anticipato prima e per quanto avevo sollecitato della presentazione oggi del verbale in Consiglio Comunale.

Indipendentemente dal fatto che poi e anche per l'ennesima volta anche questo è un Regolamento a scatola chiusa, perché non c'è stato assolutamente il tempo per poter verificare e quantomeno chiedere anche delle modifiche.

Ora siccome non più tardi di mezzora fa abbiamo parlato del Piano di Risanamento della Marmo Macchine, che è stato approvato da questo Consiglio Comunale a scatola chiusa, onde evitare anche su questo che è arrivato in corsa, il mio voto sarà contrario.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Per la dichiarazione di voto se c'è qualcun altro?

Non vedo altre richieste di dichiarazione di voto, quindi procediamo a mettere in votazione la proposta di delibera sull'approvazione per presa d'atto del Regolamento già deliberato dal L.O.D.I. di Massa Carrara.

C'è anche l'immediata esecutività.

Segretario Generale procediamo chiedendo nello stesso appello entrambi i voti o dobbiamo fare due appelli?

Segretario Generale Dottor Angelo Petrucciani.

No, dobbiamo fare due appelli come le scorse volte, il primo sulla delibera e il secondo sull'immediata esecutività.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Allora per la delibera mettiamo in votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto n. 6.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Contrario</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Contrario</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Contrario</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	

18	0	3
-----------	----------	----------

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi a me risultano 17 voti favorevoli e 3 voti contrari se mi confermano gli scrutatori.

Benissimo, quindi la proposta di delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 6.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
19	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 favorevoli all'immediatamente esecutività, quindi all'unanimità.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 7 ODG – CONTRATTO PER LA COSTITUZIONE DI SERVITU' INAMOVIBILE DI ELETTRODOTTO PER LINEE AEREE NEL COMPRESORIO MARMIFERO DI FOSSA LUNGA BACINO 3 DI MISEGLIA, SU TERRENI APPARTENENTI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI CARRARA.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto 7 dell'ordine del giorno, che è: *“Contratto per la costituzione di servitù inamovibile di elettrodotto per linee aeree nel Comprensorio Marmifero di Fossa Lunga Bacino 3 di Miseglia, su terreni appartenenti al patrimonio indisponibile del Comune di Carrara”*.

Questa proposta di delibera la illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco,

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Si tratta appunto di una richiesta proveniente da ENEL Distribuzione, che si sostanzia nel trasferimento, lo spostamento di alcune linee elettriche di un elettrodotto, che sostanzialmente servono all'attività di cava del Bacino di Miseglia.

Ovviamente ENEL si farà carico dell'intervento, che sarà totalmente a suo carico, e il Comune percepirà un piccolo provento i 1000 euro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera.

Non vedo richieste di intervento. Non ci sono richieste di intervento quindi passiamo alle dichiarazioni di voto se ci sono, altrimenti mettiamo direttamente in votazione la proposta di delibera.

Bene nessuna dichiarazione di voto, mettiamo in votazione la proposta di delibera.

Anche qui è richiesta l'immediata esecutività, quindi faremo due volte l'appello.

Quindi votiamo la delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto n. 7.

<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Votazione</i>
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI		CONTRARI
19	0		0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi a me risultano 19 voti favorevoli su 19 presenti.

Vedo che lo scrutatore Raggi conferma.

Quindi è approvato all'unanimità.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 7.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI		CONTRARI
19	0		0

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 favorevoli anche all'immediatamente esecutività.

Quindi la delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N° 8 ODG – CENTRI ESTIVI 2021 – AFFIDAMENTO A NAUSICAA S.P.A.

PUNTO N° 9 ODG – CENTRI ESTIVI 2021 – AFFIDAMENTO A NAUSICAA S.P.A, SOC. IN HOUSE DEL COMUNE DI CARRARA, DELLA GESTIONE DEI SERVIZI SOCIO-ASSISTENZIALI E SOCIO-EDUCATIVI DEI PROGETTI DI INCLUSIONE DEL BAMBINO CON DISABILITA' NEL CONTESTO DEI CENTRI ESTIVI COMUNALI, E APPROVAZIONE DELLA RELAZIONE EX ART. 34 C. 20 D.L. 179/2012 CONVERTITO IN L. 17/12/2012 N. 221.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Gli ultimi due punti all'ordine del giorno, quelli che sono stati aggiunti venerdì, riguardano sostanzialmente lo stesso argomento, quindi i Centri Estivi 2021 e l'affidamento a Nausicaa. Sono due punti diversi perché uno è l'affidamento dei Centri Estivi tout court diciamo, e l'altro è l'affidamento a Nausicaa S.p.A. dei Servizi Socioassistenziali e Socioeducativi del Progetto Inclusionione del bambino con disabilità all'interno dei Centri Estivi.

Quindi se non ci sono contrarietà io direi di accorpate le discussioni di queste due proposte e delibera, poi ovviamente faremo due votazioni separate.

Le delibere le illustra il Sindaco De Pasquale.

Prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie Presidente.

Come ogni anno siamo a deliberare la partenza dei Centri Estivi, in realtà la partenza è fissata già dalla giornata di oggi, si tratta fondamentalmente di 20 giorni per il mese di luglio e 10 giorni per il mese di agosto. Quindi praticamente dal 5 di luglio fino al 13 di agosto di quest'anno.

Le difficoltà come l'anno scorso sono legate al fatto che abbiamo dovuto aspettare l'ordinanza del Ministro della Salute, con le linee guida per la gestione in sicurezza delle attività educative.

E quindi questa ordinanza è uscita il 21 di maggio e quindi questo ci ha messo un po' di difficoltà in questo senso per poter partire, nel senso che purtroppo i tempi della programmazione sono piuttosto lunghi, e quindi riuscire ad essere tempestivi è sempre diciamo difficoltoso nel momento in cui ci si trova a partire alla fine di maggio.

Comunque successivamente la Giunta Comunale ha approvato, ha istituito il tavolo di lavoro con Nausicaa e con l'Ufficio Scuola, proprio per mettere insieme tutta l'organizzazione, non è semplice quindi poi quest'anno abbiamo anche dei lavori che riguardano gli Uffici Scolastici che solitamente vengono utilizzati per le attività dei Centri Estivi.

Comunque siamo riusciti ad individuare 6 Plessi: in particolare al Plesso dell'Infanzia Marconi sono previsti fino ad un massimo di 25 bimbi; all'Infanzia Paradiso 30 bimbi; all'Infanzia Giampaoli 25 bimbi;

Per la scuola primaria invece: la Primaria A. Nardi e la Primaria diciamo Villa Ceci e la Primaria Andersen, ciascuna con 40 bimbi.

Per un totale quindi di 200 bimbi, questo come numero massimo.

Per quanto riguarda invece i disabili, sono previsti 28 bimbi, più in realtà c'è la possibilità di 10 bimbi che sono i nuovi accessi ai Centri Estivi.

Ovviamente i rapporti operatori – alunni sono diversi a seconda delle fasce di età e a seconda della condizione, per cui il rapporto sarà di 1:8 per il Settore dell'Infanzia: 1:10 per il Settore della Primaria e 1:1 nel caso di bimbi disabili.

Quest'anno riusciamo a garantire anche, per chi vuole, la Mensa, per cui la possibilità sarà di fare dalle 08:00 del mattino fino a ... vediamo se lo ritrovo, dalle 08:00 del mattino fino alle 14:00, altrimenti c'è la possibilità di arrivare ... ahimè senza occhiali ho qualche difficoltà, di arrivare fino alle 4 del pomeriggio.

La Mensa è garantita, non è garantito il trasporto per via del rischio di mescolare i cosiddetti gruppi di attività. Per cui c'è la possibilità esclusivamente di effettuare delle uscite dei singoli gruppi, ma non il trasporto al Centro Estivo o il ritorno a casa.

Le cifre complessive ammontano a poco più di 237.000 euro per i 20 bimbi, oppure 135.000 euro per i bimbi seguiti dall'Ufficio Sociale.

Le procedure sono più o meno quelle che sono sempre state diciamo fatte negli anni precedenti, per cui è già partita una manifestazione di interesse, in modo tale che così arriviamo ad oggi che i bimbi si sono già iscritti. Ad oggi però non ho a disposizione il numero delle quote di iscrizione.

C'è anche un finanziamento del Ministero, in arrivo dal Ministero, purtroppo non è stato ancora erogato, ma appena sarà disponibile sono 135.000 euro se non ricordo male, appena sarà disponibile verranno rimpinguati i capitoli del Bilancio che ad oggi sono stati impegnati per questi tipi di attività. Tre per quanto riguarda i Servizi Scolastici in generale e 1 è quello per quanto riguarda la parte del Sociale.

Come ho detto prima i tempi sono stati un pochino lunghi, proprio perché diciamo c'è stato bisogno di avere prima l'ordinanza del Ministero della Salute, e poi andare a fare tutti i riscontri con l'Ufficio Lavori Pubblici per capire quali sedi fossero disponibili e in quale misura.

È stato un lavoro complesso, è vero che si fa tutti gli anni ma quest'anno appunto, come del resto l'anno scorso è stato reso ancora più difficile dalla situazione pandemica, e dai ritardi con cui dal Ministero diciamo sono arrivate le disposizioni, che tant'è vero che ancora oggi sappiamo la cifra che è destinata al Comune di Carrara per la realizzazione dei Centri Estivi, ma la cifra non è stata ancora erogata, però perlomeno sappiamo di quanti soldi abbiamo la disponibilità. Che poi alla fine è la stessa cifra dello scorso anno.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono consiglieri che vogliono intervenire possono farlo.

Consigliera Spattini prego.

Consigliera Comunale Nives Spattini

Grazie Presidente.

Volevo fare un intervento per conto della maggioranza.

Anche quest'anno l'amministrazione nel periodo estivo offre a supporto delle famiglie i servizi educativi e ricreativi inclusivi per i bambini e le bambine residenti nel nostro Comune.

Per quanto riguarda i servizi socioassistenziali rivolti a bambini e bambine disabili, i servizi saranno garantiti con rapporto 1:1, ovvero 1 educatore per ogni bambino.

Come da linee guida vengono assicurati 28 posti per garantire quanto presente lo scorso anno, e si sono previsti ulteriori 10 posti per ampliare la fruibilità da parte di più bambini e bambine.

Tutto questo in sicurezza nel rispetto delle norme Covid-19 adottando opportuni protocolli di sicurezza predisposti in conformità alle linee guida imposte dalla recente Ordinanza Ministeriale dello scorso 21 maggio 2021.

Siamo consapevoli che lo standard del servizio offerto dagli operatori di Nausicaa è alto e garantisce la certezza della prosecuzione di quanto attuato in questi anni, pertanto accogliamo favorevolmente tali iniziative che vanno nella direzione di promuovere diritti e opportunità per i minori, volti al diritto, al gioco e alla socializzazione, così penalizzate in questo straordinario periodo di pandemia.

Si offriranno opportunità ludiche, sportive, laboratoriali, in spazi e con modalità idonei sotto l'aspetto del contenimento del contagio.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Spattini.

Se ci sono altre richieste di intervento da parte dei consiglieri?

Consigliera Crudeli prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Sì, molto brevemente, faccio già anche la dichiarazione di voto, che voteremo a favore di entrambe le delibere. Diciamo che quest'anno ho visto che si è fatto uno sforzo, che l'avevo chiesto io lo scorso anno, di individuare una struttura, una scuola, nella diciamo l'ex circoscrizione 3, la zona Bonascola – Perticata - Sant'Antonio e quest'anno c'è la scuola Anna Nardi al li della Perticata, che tra l'altro offre il servizio a tempo pieno.

Mi fa piacere che questa zona sia stata “coperta”, perché ha un grande bacino di utenze, ci abitano molte persone, quindi anche molti bambini.

Niente, per il resto forse si poteva fare qualcosa di più per garantire un servizio di trasporto proprio nei casi eccezionali, però comunque insomma noi ecco voteremo a favore di entrambe le delibere.

Non ho altro da aggiungere insomma.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento, chiudiamo quindi la discussione.

Se ci sono dichiarazioni di voto potete renderle, altrimenti procediamo a mettere in votazione le due proposte di delibere.

Non vedo richieste, quindi mettiamo in votazione le due proposte di delibera.

Iniziamo con ... entrambe hanno l'immediata esecutività, perché evidentemente i Centri stanno partendo.

Quindi mettiamo in votazione la delibera di cui al punto 8: “*Centri Estivi 2021 - Affidamento a Nausicaa S.p.A.*”.

Procediamo con l'appello, prima con la delibera e poi per l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto n. 8.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
17	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 17 favorevoli, nessun contrario e nessun astenuto.

Quindi la delibera è approvata.

Mettiamo in votazione la sua immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 8.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>

<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
17	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 17 favorevoli sull'immediata esecutività.

Quindi la proposta di delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

Mettiamo ora in votazione la proposta di delibera di cui al punto 9: "Affidamento a Nausicaa S.p.A. della gestione dei Servizi Socioassistenziali e Socioeducativi del Progetto inclusione del bambino con disabilità, nel contesto dei Centri Estivi Comunali, e approvazione della relazione ex art. 34, comma 20, del Decreto Legislativo 179/2012, convertito in Legge 17.12.2012 n. 221".

Facciamo l'appello, c'è sia la delibera che l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale della proposta di delibera relativa al punto n. 9.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
17	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 17 favorevoli, nessun contrario e nessun astenuto.

Quindi la delibera è approvata.

Mettiamo in votazione l'immediata esecutività.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata esecutività della proposta di delibera relativa al punto n. 9.

Consiglieri	Votazione	Consiglieri	Votazione
<i>Palma Michele</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Rossi Francesca</i>	<i>Assente</i>
<i>Francesco De Pasquale</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Serponi Elisa</i>	<i>Assente</i>
<i>Barattini Franco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spattini Nives</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Barilli Marco</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Barattini Luca</i>	<i>Assente</i>
<i>Bassani Cesare</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bottici Cristiano</i>	<i>Assente</i>
<i>Bertocchi Barbara</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Crudeli Roberta</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Dell'Amico Stefano</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Andreazzoli Giuseppina</i>	<i>Assente</i>
<i>Guadagni Gabriele</i>	<i>Assente</i>	<i>Lapucci Lorenzo</i>	<i>Assente</i>
<i>Guerra Tiziana</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Spediacci Gianenrico</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Montesarchio Giovanni</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Vannucci Andrea</i>	<i>Favorevole</i>
<i>Paita Marzia Gemma</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Benedini Dante</i>	<i>Assente</i>
<i>Raffo Daria</i>	<i>Favorevole</i>	<i>Bernardi Massimiliano</i>	<i>Assente</i>
<i>Raggi Daniele</i>	<i>Favorevole</i>		
FAVOREVOLI	ASTENUTI	CONTRARI	
16	0	0	

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi se non c'è la consigliera Serponi che diamo assente, quindi mi risultano 16 favorevoli all'immediata esecutività, nessun contrario o astenuto.

Quindi la proposta di delibera è approvata ed è immediatamente esecutiva.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno, con l'augurio di rivederci di persona al prossimo Consiglio, vi do la buona sera e grazie a tutti.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata alle 21.23****