



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

RESOCONTO DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL

29 DICEMBRE 2021

Comune di Carrara

RESOCONTO DATTILOGRAFICO CONSIGLIO COMUNALE

Comune di Carrara
(Provincia di Massa-Carrara)

Seduta del 29 dicembre 2021

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Buonasera.

Iniziamo quindi questo Consiglio Comunale.

Chiedo al Segretario Generale il Dottor Petrucciani di rilevare le presenze.

Prego Dottor Petrucciani.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Buonasera, incominciamo con l'appello.

Il Segretario procede all'appello nominale.

Sindaco	Presente	Assente	Presidente	Presente	Assente
De Pasquale Francesco	Presente		Palma Michele	Presente	
Consiglieri	Presente	Assente	Consiglieri	Presente	Assente
Barattini Franco		Assente	Serponi Elisa		Assente
Barilli Marco	Presente		Spattini Nives	Presente	
Bassani Cesare	Presente		Barattini Luca	Presente	
Bertocchi Barbara	Presente		Bottici Cristiano	Presente	
Cucurnia Sara Francesca		Assente	Crudeli Roberta	Presente	
Dell'Amico Stefano	Presente		Andreazzoli Giuseppina	Presente	
Guerra Tiziana	Presente		Lapucci Lorenzo		Assente
Lancioni Mauro	Presente		Benedini Dante		Assente
Montesarchio Giovanni	Presente		Spediacci Gianenrico	Presente	
Piombino Anna Maria	Presente		Vannucci Andrea	Presente	
Raffo Daria	Presente		Bernardi Massimiliano	Presente	
Raggi Daniele	Presente				
T O T A L I					
P R E S E N T I	20		A S S E N T I		05

Segretario Generale Dottor Petrucciani

20 presenti. Il numero legale c'è.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Bene, quindi 20presenti, c'è il numero legale, la seduta è aperta e valida.

<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Assessori</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Bruschi Maurizio		Assente	Del Nero Daniele	Presente	
Galleni Anna	Presente		Scaletti Sarah		Assente
Forti Federica	Presente		Martinelli Matteo	Presente	
Raggi Andrea		Assente			
T O T A L I					
P R E S E N T I	04		A S S E N T I		03

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Iniziamo subito nominando gli scrutatori, io direi che facciamo il consigliere Raggi, la consigliera Guerra e il consigliere Spediacci

SOMMARIO DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

PUNTO N. 1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

PUNTO N. 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

PUNTO N. 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ORDINE ALLE DELIBERAZIONI ASSUNTE DALLA GIUNTA CON PRELEVAMENTO DEL FONDO DI RISERVA (ART. 166 COMMA 2, D.LGS. 267/2000) DELIBERAZIONE N. 362 DEL 02.12.2021.

PUNTO N.4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

PUNTO N.5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).

PUNTO N.6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

PUNTO N.7 ODG – CRITERI GENERALI PER L'AGGIORNAMENTO DEL PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (P.T.P.C.T.) 2022-2024.

PUNTO N.8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS. 267/2000 DERIVANTE DALLE SENTENZE CTP MASSA–CARRARA NN. 25/2020 E 28/2020 RISPETTIVAMENTE RGR NN. 102/2019 E 100/2019.

PUNTO N.9 ODG – RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016.

PUNTO N.1 ODG – COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Al primo punto all'ordine del giorno ci sono le mie "Comunicazioni".

Non ho particolari comunicazioni da fare, se non che spiegare come mai siamo tornati in videoconferenza, perché avevamo convocato il Consiglio Comunale in presenza secondo le ultime modalità degli ultimi Consigli Comunali, ma nella Capogruppo di ieri, vista l'esplosione dei casi di positività ai casi di Covid-19, abbiamo ritenuto opportuno, devo dire all'unanimità, anche per dare un segnale anche di responsabilità del Consiglio Comunale, di non riunirci in presenza nella Sala del Consiglio ma, per il momento, fare questo Consiglio Comunale in videoconferenza.

È una scelta che è stata condivisa da tutti come ho detto, dettata dalla crescita improvvisa e velocissima da tutta la pandemia nei giorni sotto Natale, di conseguenza chiedo a tutti un pochino di pazienza perché ritornare in questa modalità a cui stiamo iniziando un pochino in ritardo, perché c'è stato qualche problema tecnico, siamo già abbastanza rodati ma ci vuole sempre un momentino per riallinearsi. Come dicevamo prima le votazioni avverranno per

chiamata individuale, quando ci sarà da votare, quindi io vi chiamerò ad uno ad uno e voi risponderete favorevoli contrari o astenuti secondo la vostra posizione.

Le mie comunicazioni terminano qua.

PUNTO N° 2 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se il signor Sindaco ha delle comunicazioni da fare, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie Presidente.

Diciamo che posso fare le comunicazioni grazie a questo Consiglio Comunale online, visto che il sottoscritto è tra le persone, in questo caso in autoisolamento, a scanso di equivoci, a partire da ieri, visto che ho avuto un contatto diretto con una persona positiva e quindi la precauzione è doveroso attuarla prima possibile.

Appena avrò la possibilità andrò a sottopormi ... *(mancanza audio)*

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Signor Sindaco, la sentiamo male.

Io consiglieri di chiudere il video e lasciare soltanto l'audio.

Sindaco Francesco De Pasquale

... al tampone, in modo tale da poter verificare la positività o meno ... *(mancanza audio)*. Non mi sentite?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

La sentiamo a tratti, per cui io consiglieri di chiudere il video e lasciare soltanto l'audio, perché evidentemente c'è un problema di capacità della banda. Grazie.

Sindaco Francesco De Pasquale

Ok, sto collegandomi attraverso un computer fornito dal Comune, diciamo da oggi sono comunque pienamente operativo perché insomma ho la possibilità appunto da casa di poter svolgere l'attività diciamo quotidiana ecco, quindi da questo punto di vista non viene meno il supporto all'attività amministrativa.

Colgo l'occasione per illustrare un po' quelli che sono i dati della pandemia, fate conto che gli ultimi dati che ho per quanto riguarda i ricoveri sono a due giorni fa, ... *(mancanza audio)* del NOA era completamente pieno, in questo caso sono 7 ricoverati mentre altri 2 sono nel reparto di Malattie Infettive. Fate conto che, su 26 posti di questo tipo riservati al Covid al NOA, ne sono occupati 21, quindi siamo veramente vicini al limite della saturazione.

Per quanto riguarda la Rianimazione a due giorni fa c'era un unico posto libero, è anche vero che il NOA sta ospitando pazienti anche da altre zone della ASL, proprio perché c'è una situazione di grande difficoltà. Considerate che, ad oggi, solo su Carrara abbiamo 500 persone in isolamento, se consideriamo che pochi mesi fa eravamo arrivati a un pugno di persone, quindi ad una decina scarsa di casi, questo ci fa capire come si sia riportato in grande spolvero la pandemia purtroppo.

La ASL non sta ferma, sta attivando nuovi posti di cure intermedie, in particolare, presso il vecchio Ospedale di Massa, ha aggiunto altri 12 posti e sta aprendo anche un altro reparto a Fivizzano, proprio per cercare di decongestionare più possibile il NOA.

Tenete conto che, sempre due giorni fa, sono stati richiesti ben, in tutta la ASL eh intendiamoci, ben 70.000 tamponi dai Reparti di Medicina Generale della ASL, capite bene che la situazione è di grande preoccupazione. In questo senso, arriva a dare in qualche modo una mano l'Ordinanza n. 66 di ieri del Presidente della Regione, che accetta anche come dato di fatto l'esito del tampone antigenico, proprio perché cominciano anche a scarseggiare veramente proprio da un lato le mascherine e dall'altro soprattutto i reagenti per i tamponi.

Tra l'altro nella zona delle Apuane abbiamo due RSA, non ci riguardano direttamente, abbiamo però due RSA in cui si sono sviluppati dei focolai Covid, questo nel Comune di Massa fondamentalmente.

Sempre ieri l'altro all'HUB siamo arrivati, all'HUB Vaccinale di Carrara Fiere siamo arrivati a 1.600 vaccinazioni, quindi un numero che in qualche modo riporta ai fasti della precedente sessione vaccinale, mentre per quanto riguarda i vaccini per i minori di, per i 12 anni, si sta viaggiando ad una media di 120 tamponi al giorno presso il Distretto di Massa.

Quindi, questo per fare un po' il quadro della situazione che, effettivamente, è un quadro preoccupante ecco, c'è da augurarsi che nei prossimi giorni i dati possano scendere, però per farli scendere c'è bisogno appunto del massimo impegno da parte di tutti, perché purtroppo quella che è considerata la variante Omicron sta prendendo piede in modo molto veloce, anche se forse con esiti non particolarmente significativi nel caso delle persone vaccinate.

Colgo l'occasione per aggiornare il Consiglio sulle tariffe del Servizio Idrico Integrato, stamani ho partecipato all'assemblea dell'Ambito 1 dell'Autorità Idrica, c'era in ballo la ridefinizione delle tariffe appunto del Servizio Idrico. Le tariffe hanno seguito, stanno seguendo, seguiranno tra linee di indirizzo fondamentali: 1) si va ad introdurre finalmente la rimodulazione in base al numero dei componenti delle famiglie. Ad oggi, avevamo uno standard all'incirca posizionato su una famiglia media di tre persone, questo significa che le famiglie numerose, quindi dalle 4 persone in su, si trovavo a pagare di più nonostante appunto una situazione svantaggiosa da questo punto di vista, proprio perché la tariffa è impostata su tre componenti.

Con le nuove tariffe, si va a riconoscere uno sconto alle famiglie particolarmente numerose, chiaro che questo comporta qualche aggravio per i nuclei monocomponenti o bicomponenti che si trovano leggermente penalizzati rispetto alla tariffa precedente. Ma questo appunto a vantaggio delle famiglie numerose che altrimenti si trovavano ad essere particolarmente penalizzate.

Oltre a questo le tariffe vengono modulate in base al ... (*manca audio*) quello della fognatura e quello della depurazione, per cui se delle famiglie non sono allacciate alla depurazione non pagano la quota di depurazione e comunque la parte della bolletta sarà in base ai costi del Servizio di Acquedotto, dai costi del Servizio di Fognatura e in base ai costi del Servizio di Depurazione.

Quindi, laddove alcune di questi componenti non dovessero essere presenti, non vengono messe in conto. Viene inoltre inserita una tariffa condominiale, quindi una tariffa che tiene conto nel caso in cui l'utenza sia un'utenza condominiale.

Tutte queste componenti, in realtà, non sono frutto di scelte dei Sindaci, ma sono fondamentalmente frutto di una deliberazione dell'Autorità Idrica Nazionale, e alla fine diciamo in qualche modo, i Sindaci si ritrovano ad essere un po' meri esecutori di scelte che avvengono molto ma molto lontane da noi.

Un elemento che, abbiamo bloccato, proprio come Assemblea dei Sindaci è stato quello dell'adeguamento tra le tariffe riservate agli utenti residenti rispetto agli utenti non residenti. C'è stata nei mesi scorsi una forte protesta da parte delle utenze non residenti, perché la forbice tariffaria tra residenti e non residenti in GAIA è la più alta della Toscana.

Ma all'unanimità, abbiamo ritenuto che, di questi tempi, andare a aumentare ulteriormente le tariffe per i residenti per favorire un riallineamento a livello regionale delle tariffe dei non residenti, c'è sembrato quantomeno inopportuno e inappropriato in questo momento, che purtroppo vede, anzi sta vedendo e vedrà ahimè, ancora un aumento delle tariffe sia per quanto riguarda l'energia elettrica sia per quanto riguarda le bollette del Gas.

Quindi, andare a incidere ulteriormente sulle tariffe dei residenti domestici c'è sembrato quantomeno, visto che era una scelta non era imposta in questo caso dall'Autorità Idrica Nazionale, ma era comunque una scelta (*manca audio*) abbiamo ritenuto opportuno rinviarla a tempi migliori. Quindi prossimamente ci sarà una, nelle bollette del prossimo anno ci sarà una

rimodulazione tariffaria che vedrà appunto agevolate in particolare le famiglie composte da 4 e più persone, con un leggero aggravio per le famiglie composte da 1 o 2 persone. Rimane sostanzialmente indifferenziata la tariffa nel momento in cui una famiglia sia composta da tre persone.

Ecco mi pareva doveroso aggiornare il Consiglio anche su questo particolare argomento.

Mi fermo qui poi per la prossima comunicazione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N. 3 ODG – COMUNICAZIONI DEL SINDACO IN ORDINE ALLE DELIBERAZIONI ASSUNTE DALLA GIUNTA CON PRELEVAMENTO DEL FONDO DI RISERVA (ART. 166 COMMA 2, D.LGS. 267/2000) DELIBERAZIONE N. 362 DEL 02.12.2021.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

In effetti ha ancora una comunicazione, che sarebbe quella relativa al prelevamento al Fondi di Riserva, se vuole farla subito, prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Sì, la illustro subito.

In data 2 dicembre abbiamo deliberato come Giunta la chiusura ,diciamo, di una causa che insomma si protraeva ormai un po' da tempo, ovviamente i soldi a Bilancio non c'erano e quindi li abbiamo prelevati dal Fondo di Riserva.

Si tratta di una cifra pari nel complesso a 11.636 e rotti euro perché, con questa cifra, andiamo a chiudere un contenzioso, con questo parliamo di spese legali di controparte, le spese del consulente tecnico sia di parte che della CTU. È una proposta conciliativa appunto formulata dalla CTU che è stata valutata congrua sia dall'avvocatura comunale e positiva dal Dirigente di competenza.

Quindi, con questa cifra, noi andiamo a chiudere questo contenzioso, e visto che insomma i contenziosi del Comune non mancano laddove possiamo chiuderlo in modo corretto secondo le indicazioni dell'avvocatura e del Dirigente, quindi ritengo che sia appunto una scelta più che doverosa andare a fare questo prelievo dal Fondo di Riserva.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

PUNTO N. 4 ODG – COMUNICAZIONI DEI PRESIDENTI DI COMMISSIONE.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono comunicazioni da parte dei Presidenti di Commissione?

Non ci sono comunicazioni.

PUNTO N. 5 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE PRECEDENTEMENTE PRESENTATE (ALLEGATO A).

PUNTO N.6 ODG – INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, MOZIONI E ORDINI DEL GIORNO.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto: *“Interrogazioni e Interpellanze, mozioni e ordini del giorno”*.

Ci sono pervenute tre interrogazioni scritte, tutte protocollate dal consigliere Bernardi.

La prima riguarda *“La Trasparenza del atti amministrativi”*, non vedo il consigliere Bernardi, si lo vedo collegato, consigliere Bernardi se vuole illustrarci la sua interrogazione sulla trasparenza degli atti amministrativi, prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Buonasera a tutti.

Signor Sindaco e signor Presidente del Consiglio.

Premesso che, quando il comico Beppe Grillo diceva *“Apriremo il Parlamento come una scatoletta di tonno e scopriremo tutti gli inciucci e gli inciucetti e gli inciuccioni”* a seguire diceva

che “quando illumini un ladro il ladro non ruba più”, era l’inizio della ascesa del Movimento 5 Stelle, erano gli spot del grande comico. Che continuava il capo indiscusso dei Grillini a dire che una volta andati al Governo avrebbero fatto tutto alla luce del sole, tutto sarebbe stato chiaro, anzi chiarissimo, nessun segreto, nulla da nascondere, questo ci raccontava.

Che ormai il principio di trasparenza è stato messo nel dimenticatoio dai nostri amministratori, e la loro crisi politica ha solo confermato ciò che ormai da anni è sotto gli occhi di tutti, i Grillini hanno rinnegato i principi del Grillismo e sono diventati peggio di quelli della prima Repubblica.

Preso atto che, i 5 Stelle nel 2017, durante la campagna elettorale, affermavano di volere la trasparenza amministrativa e l’onestà, ed oggi a Carrara invece non vorrebbero svelare i segreti delle delibere e delle determinazioni e chiuderle in un sito inaccessibile come se fosse una cassaforte.

Io avevo già fatto un’interpellanza del genere, perché si continua sulla stessa linea, e vado avanti. Considerato che con l’adozione del Codice della Trasparenza, quindi Decreto Legislativo 33 del 2013, emanato in attuazione di quanto previsto dalla Legge Anticorruzione, che oggi al punto 7 dell’ordine del giorno il cittadino con un semplice accesso dovrebbe venire a conoscenza di un’ampia serie di documenti e di atti la cui pubblicazione costituisce un obbligo da parte delle Pubbliche amministrazioni.

Che i documenti, le informazioni e i dati oggetto di pubblicazione obbligatoria, devono essere pubblicati per renderli accessibili ai cittadini, e sono pubblicati in un’apposita sezione denominata “Amministrazione Trasparente” nell’Home Page dei siti istituzionali di ciascuna Pubblica Amministrazione.

Che per assicurare l’attuazione delle misure di trasparenza sono previsti due tipi di vigilanza: a livello diffuso e a livello centrale, e l’azione al primo aspetto ogni amministrazione deve individuare un Responsabile per la trasparenza. A livello centrale il controllo è affidato all’Autorità Nazionale Anti Corruzione che è titolare di controlli ispettivi nei confronti delle singole amministrazioni, e può ordinare l’adozione e la rimozione di atti e comportamenti da parte delle stesse.

Che ormai da molto tempo nell’Amministrazione Trasparente del sito del Comune non sono più consultabili dai cittadini documenti, delibere e determinazioni, che comprovano le scelte e l’azione amministrativa e che dal 2017 quando la consultazione era facile e accessibile a tutti, i Grillini hanno continuato a cambiare le modalità di accesso rendendole sempre più criptate e impossibili.

Che con l’ultima variazione di circa un mese si riesce a leggere solo il titolo dell’atto amministrativo ma non il contenuto, e che inoltre l’adozione di questa ultima procedura comporta un aggravio di lavoro per gli Uffici che si vedono costretti a fornire copia di documenti che potevano invece essere consultati direttamente dal sito del Comune.

Alla luce di queste premesse chiedo, e questa è già la seconda volta che lo chiedo in sede di un Consiglio Comunale se non ricordo male presenziava il Dottor Boldrini al posto del Segretario Generale, per quale motivo si sia scelto di limitare così fortemente l’accesso agli atti pubblici intraprendendo una strada diametralmente opposta da quello che i cittadini chiedono, cioè che la cosa pubblica sia accessibile e trasparente, in definitiva controllabile.

Se l’amministrazione Grillina, visto che all’ordine del giorno si parla di criteri garantiti condizioni di trasparenza, ha intenzione di ripristinare quanto prima l’accessibilità e la visibilità di tutti gli atti comprese le Ordinanze nella Sezione Storico Atti di Amministrazione Trasparente, anche per il periodo antecedente (minimo di 5 anni), compresa la pubblicazione di tutti gli allegati di ciascuna delibera e determina, o se vuole continuare ad ostacolare i cittadini che vogliono controllare il loro operato e ... (*incomprensibile*).

Questa era la prima.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Vediamo se risponde l'assessore Del Nero, poi visto che è una materia di cui tratteremo anche in una successiva delibera, magari poi rinviando anche un approfondimento, magari chiedendo al Dottor Petrucciani. Però se l'assessore Del Nero vuole intanto rispondere a questa interrogazione.

Prego assessore.

Assessore Daniele Del Nero

Grazie Presidente.

Buonasera a tutti, buonasera consigliere Bernardi.

Cosa posso dire? Posso dire che non mi risulta che ci siano disposizioni da parte dell'amministrazione finalizzate a far sì che si realizzasse quello che il consigliere Bernardi rileva, quindi sarà mia cura fin da domani, insomma, a verificare che quanto viene affermato corrisponda a verità, e prendere provvedimenti affinché tutto quello che è richiesto dalle norme venga puntualmente attuato.

Direi di aver detto quello che c'era da dire.

ENTRA IL CONSIGLIERE BARATTINI F. (21)

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie assessore Del Nero.

Se posso integrare, se posso permettermi di integrare la risposta, a me risulta anche da una verifica fatta in questo momento che siano tutti accessibili sia tutti gli atti amministrativi, dalle Ordinanze alle delibere di Consiglio. Ovviamente io verifico qui le delibere di Consiglio che sono tutte pubblicate, sia quelle diciamo correnti sia lo storico delle delibere di Consiglio.

C'è stato un cambio del Portale se non vado errato nel 2019, potrei sbagliarmi, luglio 2019 potrei sbagliarmi qualche mese, per cui è divisa in due sezioni, una parte diciamo fa riferimento al Portale vecchio dove ci sono comunque caricati tutti gli atti, un'altra parte fa riferimento al Portale nuovo dove ci sono tutte le delibere successive alla data in cui diciamo è stato cambiato il sistema di archiviazione delle delibere, ma si vedono tutte.

C'è effettivamente, a parer mio, ma forse qui parlo più da informato essendo il Presidente del Consiglio, ma è forse più un problema tecnico legato al fatto che quando dal Portale si accede ad Amministrazione Trasparente, appare prima una pagina intermedia prima di andare sulla ricerca degli atti, ed effettivamente quella può confondere l'utente un pochino, ma superata questa pagina intermedia dopo c'è la solita ricerca dove si possono ricercare per nome, per oggetto, e ci sono tutti gli atti amministrativi, quindi le Ordinanze Sindacali piuttosto che le Delibere di Giunta o di Consiglio ecco. Questo mi sentivo di aggiungerlo per completezza senza nulla togliere diciamo alla verifica che ha detto farà l'assessore Del Nero che mi sembra doveroso fare.

Consigliere Bernardi se vuole dire se è soddisfatto o meno della risposta, salvo diciamo tutti gli approfondimenti del caso che ha detto farà l'assessore Del Nero, può farlo prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Io ringrazio per la vostra delucidazione, però siccome questa prova è stata fatta nei giorni scorsi, quindi c'è una difficoltà da parte degli utenti, dei cittadini, che si vogliono collegare a reperire quello che uno vuole reperire.

Quindi, se l'ho detto, è perché c'è una difficoltà, prima non c'era ad oggi c'è questa necessità, si può snellire, se è la prima pagina come lei diceva che può creare confusione può essere eliminata, quindi avere un accesso più facile, facilitato per tutti che prima era così e ad oggi non è più così.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ha una seconda interpellanza, che è in ordine almeno da come sono state protocollate riguarda l'anziano precipitato dal 2° Piano della Casa di Riposo.

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Premesso che la nostra Azienda Speciale Regina Elena prima che fosse gestita dal CDA guidato 5 Stelle era il fiore all'occhiello della città.

La struttura fornisce Servizi Socioassistenziali a persone anziane che abbiano situazioni familiari carenti oppure gravi deficit psicofisici, che richiedono un alto grado di assistenza alla persona con interventi di tipo assistenziali o elevate integrazioni sociosanitarie.

Con l'arrivo della pandemia a causa dell'incapacità e dell'inadeguatezza dei 5 Stelle, si sono sviluppati ripetuti focolai che hanno infettato quasi tutti gli anziani della struttura, tanto che uno di essi non c'è l'ha fatta ed è purtroppo morto. Ma questa è una situazione ormai di più di un anno fa. Ma la situazione più grave è stata sul fronte del Personale, della mancanza degli Infermieri di notte che ci ricordiamo tutti gli interventi fatti anche dai miei colleghi consiglieri, a quello che è successo in quel periodo.

A seguito di ciò sono intervenuti anche i Sindacati, ma la situazione ad oggi non è migliorata, e forse proprio a causa di questa disorganizzazione, di mancanza di controllo e vigilanza sui soggetti fragili, si è verificato il fatto di ieri. Che l'aggravare il tutto, infatti oggi un anziano pare si sia lanciato nel vuoto dal 2° piano della struttura e sia stato immediatamente ricoverato in pessime condizioni.

Che non sappiamo se sul posto siano intervenuti chi? Se la Polizia Municipale, i Carabinieri, la Polizia, insomma l'Autorità Giudiziaria, e pare che non siano chiare le ragioni che avrebbero spinto l'anziano a compiere l'estremo gesto. Che resta però il dilemma di come abbia fatto l'ospite ad eludere l'assistenza da parte del Personale, che dovrebbe essere prevista 24 ore su 24, e soprattutto se il Personale previsto era presente.

E ricordo una cosa, che sempre nella vostra scellerata gestione più volte detta da tutti, da tutti! Che gli operatori che sono due, che sono due per piano, si devono occupare dai 17 ai 19 pazienti, quindi, questa cosa è inammissibile, cioè due operatori si devono occupare dalle 17 alle 19 persone di ogni genere, di ogni tipo, con tipologie diverse di anche malattia, e in questo caso proprio perché gli operatori sono impegnati, sono troppo pochi per sistemare 19 persone, succede quello che è successo in questi giorni.

Quindi, ricominciamo con il Personale che è insufficiente, gravemente insufficiente per l'incolumità pubblica delle persone, per gli ospiti della Casa di Riposo.

Resta il dilemma come dicevo che insomma si è prevista una copertura 24 ore su 24 soprattutto se il Personale era presente, oltretutto sembrerebbe che l'ospite avesse più volte dato segni di cedimento psicologico palesando di mettere fine alla sua esistenza, e che nella cartella clinica fosse definito come persona depressa, e vi dirò di più, se c'è una inadeguatezza e dove un ospite prova o fa certe affermazioni, che tenta il suicidio, non si può lasciare al 2° piano della struttura, ma questo lo sa anche un bambino, cioè una persona che tenta il suicidio quantomeno deve avere una sorveglianza un pochino più particolare, ma quantomeno deve avere una camera al piano terra, non si lascia al 2° piano.

Visto che da poco più di un mese è stata assunta la nuova Direttrice, Dott.ssa Antonella Cordiviola, consiglio di rimettere mano all'organizzazione interna e di intraprendere, soprattutto, la sicurezza degli anziani e specialmente, per attuare le procedure anti-Covid e, prevedere la presenza di Personale nel numero previsto per legge.

Che la Casa di Riposo Regina Elena potrebbe essere chiamata a rispondere del tentato suicidio dell'ospite, in quanto vi è l'obbligo di vigilanza e protezione per le persone ospiti presso le RSA indistintamente, a prescindere dalla loro capacità o meno di intendere o di volere.

Che l'estensione del contenuto di tale obbligo potrebbero peraltro essere correlati alle circostanze del caso concreto da accertarlo nei modi e nei tempi, che come ribadito in più occasioni dalla Giurisprudenza di legittimità, potrebbero emergere carenze consistenti utili ad

inquadrare le caratteristiche ed i confini dell'onere di vigilanza da parte della Direzione e della RSA su pazienti ospitati.

Considerato che la struttura deve garantire l'incolumità dei pazienti, in quanto qualsiasi struttura Sociosanitaria nel momento stesso in cui si accetta il ricovero di un paziente stipula un contratto dal quale discendono naturalmente ai sensi dell'art. 1374 del Codice Civile due obblighi: Il primo è quello di prestare al paziente le cure richieste dalla sua condizione; il secondo è quello di assicurare la protezione e la tutela della persona che costituisce la parte essenziale di tale atto.

Ciò posto chiedo che venga fatta chiarezza sull'accaduto e che il Sindaco Francesco De Pasquale non cerchi come la solito di insabbiare, ho utilizzato questo termine di insabbiare oltre che il Sindaco insabbia di solito, ma proprio perché ci ricordiamo un altro episodio gravissimo sollevato da altri miei colleghi, in particolar modo dall'amico Gianenrico Spediacci, sull'accaduto ci ricordiamo lo spiacevole della nomina della ex Direttrice Ricci, assunta, temporaneamente sospesa, rimessa in servizio e poi successivamente licenziata con un accordo che è costato alla collettività, e qui lo possiamo dire caro Sindaco visto che lei non l'ha mai voluto dire quanto è costato alla collettività la vostra inadeguatezza e l'accordo che avete fatto scellerato, 50.000 euro di esborso alla ex Direttrice è costato alla cittadinanza, 50.000 euro di esborso pagati dalla collettività per le vostre scelte inadeguate.

Comunque, quindi, come al solito dovete insabbiare tutto trincerandosi dietro la privacy ... (incomprensibile).

1. *Se è stato rispettato l'obbligo di vigilanza valido anche per gli ospiti capaci di intendere di volere;*
2. *Se l'estensione del contenuto dell'obbligo di vigilanza sia stato posto in essere in occasione della circostanza del caso concreto, divenendo tanto più stringenti quanto maggiore è il rischio che l'anziano possa causare o patire dei danni;*
3. *Se sia stato informata dell'accaduto l'Autorità Giudiziaria;*
4. *Se nel caso di colpa in vigilando, come del resto in qualsiasi ipotesi di colpa consistita nel non volere impedito l'evento, che si era obbligati di impedire l'avvalersi stesso dell'evento potrebbe costituire prova di esistenza permesso di causa tra la condotta omissiva e il danno causato.*

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Vediamo se il Sindaco che ho visto scollegarsi e ricollegarsi, probabilmente ha qualche problema di connessione, se vuole rispondere il Sindaco a questa sua interrogazione.

Signor Sindaco prego.

Sindaco Francesco De Pasquale

Non ho avuto occasione di ascoltare certe farneticazioni, quindi, non ho gli elementi per poter rispondere. Scusate ma ho avuto problemi di connessione.

O me la ripete oppure daremo risposta scritta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Va bene, direi che quindi se vuole dare la risposta scritta l'interrogazione è già stata formulata in forma scritta, quindi è agli atti e quando vuole può dare risposta scritta.

Consigliere Bernardi ha ancora una terza interrogazione che riguarda se non vado errato "Piano di Opere Pubbliche 2022".

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Prima c'era la mia risposta sulla risposta del Sindaco se ero soddisfatto, comunque le mie farneticazioni, io spero che la Procura mi chiami, così, gli espongo tutte le farneticazioni che il consigliere Bernardi da anni farnetica sulla Casa di Riposo, questo volevo dire al Sindaco, così farnetichiamo bene in Procura.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Se vuole leggerci l'interrogazione sul Piano delle Opere Pubbliche 2022 prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Certo, così facciamo en plein questa sera.

Allora, premesso che il nuovo spot del Movimento 5 Stelle sul Piano delle Opere pubbliche è la cosa più squallida che abbia mai visto, se riuscissi a dimenticare l'altra famosa sparata dell'assessore Raggi dei 45 milioni di euro fantasma per demolire tutta la Villa Ceci, annientare il Campo di Pini, costruire il nuovo Polo Scolastico Ecologico fronte mare, che gli spot elettorali orrendi falsi targati Andrea Raggi purtroppo ne abbiamo visti a centinaia durante questa legislatura, e non sono da lui, che sta per finire definitivamente.

Ora il Movimento 5 Stelle mette in atto sulla stampa i grandi progetti che non faranno mai, perché non siete stati capaci in 5 anni di farne uno, figuriamoci se ora andate sulla stampa per voler fare chissà cosa, e avete più che tre mesi di tempo per governare questa città, quindi non fatte in tempo nemmeno a fare il progetto, perciò quantomeno un po' di decoro e smetterla di andare sulla stampa a fare degli spot elettorali che davvero la gente non crede più a queste buffonate.

Che sullo sport, i marciapiedi, la viabilità, sui palazzi del centro, le scuole, il capitolo della sicurezza idrogeologica, Raggi ha propagandato quasi 40 progetti per una cifra che solo per il 2022 supera i 17 milioni di euro, con la precisazione sono 17.000.006 euro.

Che il disegno elettorale falso, irrealizzabile, che emerge, la cifra è da premio da lotteria di fine anno, cioè 12 milioni di euro con destinazione vincolata per legge 330.000 euro di capitale privato, circa 2 milioni di euro stanziati nel Bilancio, e 3 milioni tramite ... (*manca audio*).

Che ai cittadini occorre far sapere che su quasi 40 progetti pronti a delineare il futuro dei cantieri, solo 5 sono all'interno di una progettazione esecutiva, gli altri sono solo parole al vento come ho detto, sono spot.

Considerato che il tutto è oltreché vergognoso e anche una presa in giro, in quanto gli unici progetti esecutivi sono stati ereditati 5 anni fa da quelli di prima, gli unici progetti che ci sono, che erano entrati in graduatoria e vinto il Bando delle Periferie portando nelle casse comunali 18 milioni di euro, che riguardano anche Palazzo Pisani per la futura ... (*incomprensibile*) del Museo del Marmo, Palazzo Rosso e che sono fermi al palo da anni.

Che nella mappa del mondo dei sogni di Raggi c'è persino la piscina di Via Sarteschi per 1.300.000 euro, peccato però che come spiegato direttamente dall'assessore l'obiettivo sarebbe quello di intercettare qualche finanziamento ministeriale, per mettere in mano complessivamente la struttura, finanziamento che era già stato richiesto ma che è stato miseramente escluso dalla graduatoria.

Che nello scenario ci sono sempre e comunque anche le due famose Taliercio e Buonarroto, che lo vogliamo ricordare sono state il cavallo di battaglia fin dal 2017 anno di insediamento dei 5 Stelle, quando avevano spaventato famiglie e studenti per la pericolosità delle scuole a rischio crollo.

Sopposto e tralasciando per un attimo il sarcasmo, credo che questi spot siano il più grande autogol possibile per chi auspica nonostante il fallimento politico amministrativo di tenere le mani sulla città, e chiedo:

1. Quali progetti esecutivi andranno a gara a breve;
2. Quali sono i cronoprogrammi dei lavori e quando si comincerà a vedere il primo cantiere dei 38 annunciati;
3. Quali progetti sono effettivamente finanziati e a quanto ammontano le risorse disponibili nell'immediato;
4. A quale bando ha partecipato il Settore Opere Pubbliche per attingere al finanziamento per la piscina di Via Sarteschi e come si è posizionato, se è stato ammesso o escluso;
5. Quali sono i tempi per fine lavori delle scuole Taliercio e Buonarroto e anche Giromini;

6. Quali progetti finanziati per 18 milioni di euro del Bando delle Periferie dall'anno 2016 sono state completamente realizzate dall'amministrazione dei Grillini, e quali ne mancano ancora per concludere definitivamente il programma.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Non è presente l'assessore di riferimento, quindi io direi che essendo chiaramente un'interrogazione rivolta principalmente all'assessore alle Opere Pubbliche Raggi, direi che le faremo avere risposta scritta.

Si era segnata la consigliera Crudeli per due interrogazioni giusto?

Prego consigliera.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

C'è sempre la mia piccola risposta, cioè ...

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Non è stata data una risposta, quindi non può dire se è soddisfatto o meno ...

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Ha ragione, potrebbe rispondere anche il Sindaco su questa interpellanza Presidente.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Naturalmente, ma essendo una interpellanza che chiama direttamente in causa più volte l'assessore Raggi su una materia di competenza dell'assessore Raggi, sarebbe a mio parere anche scortese che rispondesse qualcun altro.

Consigliera Crudeli se vuole fare le sue interrogazioni, prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Allora, anche io la prima l'avrei avuta per l'assessore Raggi e riguardava l'Asilo Nido "Cicogne" di Marina di Carrara, che io ho già sollecitato più volte, perché diciamo è da ottobre che una classe è stata spostata all'Asilo Nido "Mimose", e avrei voluto delle risposte anche io, perché stamani ho letto l'articolo sul giornale, però non ci sono i tempi, non c'è scritto niente.

Quindi, anche io, chiedo una risposta scritta, perché se nessuno me la sa dare potrebbe rispondere anche il Sindaco, perché stamani c'è stato tanto di articolo però è da ottobre che i lavori non è stato fatto niente, e quindi con un disagio per le famiglie perché la classe è stata spostata ad Avenza, è ovvio come ho già detto, ho avuto modo di dire in Consiglio Comunale chi ha iscritto i bambini a Marina è perché abita a Marina, quindi creando un forte disagio alle famiglie. Stamani in pompa magna c'era l'articolo però non ci sono quando partono i lavori, non c'è scritto niente.

Quindi vorrei sapere se prima della fine dell'anno scolastico i lavori verranno fatti.

Questa era la prima interrogazione, non so se mi vuole rispondere qualcun altro accetto volentieri.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Vediamo se il signor Sindaco ha contezza dei tempi, prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Visto che la richiesta è di sapere se prima della fine dell'anno scolastico, mi sento di rispondere di sì, a maggio partiranno i lavori ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

L'anno scolastico era una battuta Sindaco eh, era una battuta.

Sindaco Francesco De Pasquale

I lavori si possono fare, il problema è che c'è stata a monte tutta una progettazione, un affidamento dei lavori che ha portato via del tempo, poi una volta che i lavori sono stati assegnati diventa abbastanza agevole e veloce poter fare l'intervento.

Quindi se dobbiamo ragionare in termini di anno scolastico siamo ampiamente all'interno di questo range.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Le ripeto, la fine dell'anno scolastico era una provocazione, cioè mi auguro ecco che i lavori vengano fatti velocemente, perché è da ottobre siamo a fine dicembre, sono passati oltre due mesi e mezzo perché era a metà ottobre se non sbaglio, e dopo varie sollecitazioni sia a mezzo stampa sia in Consiglio Comunale oggi c'era l'articolo sul giornale, però non dava i tempi e non diceva niente. Va bene aspettiamo, io poi ritornerò sull'argomento se le cose non verranno fatte.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

La seconda interrogazione che diciamo aveva ... parlando sempre del Regina Elena, allora volevo sapere per quanto riguarda la situazione Covid al Regina Elena:

1. *Se ci sono degli ospiti positivi;*
2. *Se i percorsi sono stati attuati tutti, i percorsi di prevenzione delle norme Covid;*
3. *A che punto siano con la vaccinazione degli ospiti.*

Perché nell'ultimo incontro che c'era stato in Commissione, mi sembra la Commissione Sociale o Bilancio non ricordo, mi era stato detto che, insomma, le vaccinazioni andavano un po' a rilento, e volevo sapere a che punto siamo. Quindi se abbiamo dei positivi, delle persone isolate, se ci sono le vaccinazioni e a che punto sono i percorsi.

Mi riallaccio però qua parlando un attimo di Sanità perché di questo stiamo parlando, mi ha fatto piacere prima sentire il Sindaco nella sua introduzione, quando ha detto che diciamo la Regione Toscana ha dato una mano per quanto riguarda, con l'ultima ordinanza che è l'ordinanza di ieri, la 626 se non ricordo male, per quanto riguarda i tamponi siamo molecolari che antigenici.

Perché vi devo dire una cosa, che questa mattina ... (*mancanza audio*) un post che poi ha prontamente rimosso, dove attaccava la Regione Toscana e il Presidente della Regione e Bettini, dove gli diceva che erano ridicoli, leggo quella che era scritto, scusate la volgarità "a presa di culo mettono anche Avenza dove il servizio è sospeso da mesi".

Beh, innanzitutto, il servizio è diceva anche l'Amministrazione Regionale è un cabaret, allora innanzitutto volevo informarvi che siccome io lavoro alla ASL, e queste cose le sento forse più di voi, perché sono due anni che il Personale Sanitario è sottopressione. Quindi prima cosa chiedo rispetto per le persone che lavorano in ambito Sanitario, secondo volevo dire all'assessore Martinelli che il Centro Vaccinale di Avenza era stato chiuso perché era stato aperto a marzo e in un momento nel quale non c'era una crisi come c'è oggi.

Adesso è stata riaperta da due mesi e fa i tamponi soltanto per le scuole, è stata chiusa il 27 e riapre il 7, è stata chiusa per le Festività Natalizie, per il periodo della chiusura della scuola. Quindi è aperta anche Avenza.

E volevo dire, inoltre, che nei percorsi Sanitari tutto è possibile, e i percorsi Sanitari cambiano di continuo e sono in continua evoluzione anche rispetto ai dati e all'evoluzione della pandemia. Oggi proprio la Regione Toscana ha portato i tamponi molecolari da 10.000 a 20.000; 25.000 gli antigenici e ha rafforzato le centrali di tracciamento, credo che sia indecoroso speculare su una cosa come quella che è oggi una pandemia a livello mondiale che colpisce tutti, tutti colpisce, e si viene a dire, a fare un post, poi dopo prontamente rimosso, però l'ho visto e non potevo fare a meno di non dirlo.

Per quanto riguarda i vaccini la Regione Toscana è una delle regioni che ha vaccinato di più, ieri siamo arrivati soltanto all'HUB di Carrara Fiera, c'ero io, soltanto all'HUB di Carrara Fiera c'ero io, al lavoro 1613 vaccini, quindi voglio dire il Sistema Sanitario potrà essere anche in affanno, ma sono in affanno tutti i Sistemi Sanitari, perché il Personale è quello che è, anche noi siamo degli umani.

Quindi credo che l'assessore Martinelli, la consigliera Paita si è dimessa, potrebbe dimettersi lui adesso dopo quello che ha scritto stamani su Facebook.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Allora, se il Sindaco ... diciamo che sono due interrogazioni in una, se il Sindaco come mi sembra stava facendo vuole rispondere sulla parte che riguarda il Regina Elena può farlo ovviamente, prego signor Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Allora, io sul Regina Elena se si vogliono avere diciamo dati precisi e puntuali è opportuno presentarla per tempo l'interrogazione, in modo tale che mi posso confrontare direttamente con la Direzione della Casa di Riposo.

Per quel che mi risulta all'ultima riunione del Comitato Ordine e Sicurezza Pubblica dedicato al Covid, la Dott.ssa Guglielmi ha detto che la vaccinazione della terza dose al Regina Elena stava andando avanti, ora dire se effettivamente il ciclo vaccinale si è concluso per tutti o meno ovviamente non sono in grado di dirlo. Per quanto riguarda i percorsi per forza, perché nel momento in cui si stabiliscono determinati iter per tutelarsi dal Covid, è ovvio che questi debbano venire rispettati altrimenti è tutto inutile.

Per quanto mi risulta non ci sono ad oggi casi di positività all'interno del Regina Elena, però diciamo non posso metterci la mano sul fuoco, però non mi risulta.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Ho visto che è stato citato il Vicesindaco Martinelli, se vuole rispondere per la parte che lo riguarda può farlo ovviamente.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Sì devo dire che effettivamente i toni del post lo riconosco sono stati eccessivi, però consigliera Crudeli siccome io certe cose ci sono passato, mi sono confrontato con la ASL, quando poi le persone vengono portate all'esasperazione che abbiano un ruolo politico o che non lo abbiano, perché io in quel post ho dato sfogo a decine, centinaia, migliaia, di persone che purtroppo sono entrate in contatto diretto con questo tipo di problematica, e devo dire hanno riscontrato tutta una serie di inefficienze che oggettivamente possono essere più che comprensibili durante una prima ondata di pandemia che oggettivamente tutti l'hanno riconosciuto ha colto molte persone, molte organizzazioni, impreparate. Ma dopo due anni trovarsi di fronte a certi tipi di inefficienze mi sembra un pochino troppo.

E io non ho nel post, però questo ci tengo a precisarlo, attaccato in alcun modo il Personale Sanitario che non ho mai citato tra l'altro, il post era rivolto al Presidente della Regione e all'assessore alla Sanità, che sono due persone di caratura politica, e non mi sono per nulla rivolto al Personale di ASL, di cui peraltro ho carissimi amici nonché parenti e non mi permetterei mai, non solo di attaccare loro ma nessun tipo di lavoratori, non l'ho mai fatto e non l'ho fatto davvero in questo caso.

Poi lei chiede le mie dimissioni, guardi consigliera Crudeli insomma credo che lasci un po' il tempo che trova, io quello che invece guarderei con preoccupazione e a quello che viene fatto dalla Regione Toscana non a quello che scrive il Vicesindaco esasperato sui Social. Perché qui stiamo parlando di atteggiamenti, di scelte politiche, scelte politiche che mettono in crisi le persone, questo è. Perché quando io ho fatto quel post, quello che lei non ha detto è che io ho fatto, mi sono collegato questa mattina alle 03,30 per poter prenotare un tampone molecolare, ebbene ho riscontrato e c'erano le foto non mi ricordo se sono riuscito a farle tutte le foto di tutti i drive through della Regione Toscana in tutte le province, ma ne ho prese mi creda la maggior

parte, erano tutte esaurite alle 02:30 di notte, ok? E non è la prima volta che incappo in questo genere di situazione.

E le chiedo se è normale che un cittadino per fare un tampone deva fare questo tipo di vita, cioè ritrovarsi a fare una sorta di Click Day alle 00:05, alle 00:10, alle 00:20, alle 03:30 alle 06:00 di mattina per cercare di prenotare un tampone molecolare. Io credo che questo nel 2021 non sia ammissibile e mi dispiace che lei abbia speculato, lei sì su questo, tirando in ballo il Personale Sanitario che io non ho minimamente citato guardi. Non ho minimamente citato!

Io me la sono presa male, mi scuso per il linguaggio che ho usato, ma con i vertici della Regione Toscana, perché credo che in questo momento si potesse fare di più, poi su Avenza mi scusi ma il drive through è chiuso da mesi, a quello che io mi riferivo è il Servizio drive through di Avenza che ha rivolto a tutti i cittadini, noi oggi in provincia abbiamo solo due punti di riferimento, Massa e la Lunigiana, si informi magari attraverso altri cittadini sulle difficoltà ...

Intervento fuori microfono

Vicesindaco Matteo Martinelli

Mi scusi finisco, lei ha parlato ora faccia parlare me, nel prenotare i tamponi molecolari, che non è cosa da poco per chi ha bisogno di farli, per chi ha bisogno non per chi ci va per vezzo. Perché non è che le persone si divertono ad andare sul sito della Regione Toscana e prenotare i tamponi, questo che sia chiaro, ci vanno perché lo devono fare. Ci vanno perché avere l'esito di un tampone molecolare è un motivo di sicurezza, ora lungi da me perché non ne ho le competenze entrare nel merito delle differenze tra un tampone molecolare e un tampone antigenico, ma se ora vogliamo dirci che la panacea di tutti i mali è aver aperto i tamponi antigenici con quel provvedimento, eh mi dispiace ma qualche dubbio quantomeno mi si permetta di averlo, qualche dubbio non di più, ma qualche dubbio sì, se non altro perché lo stesso Istituto Superiore di Sanità sul suo sito dice delle cose sui tamponi antigenici, che forse o si levano, perché si dice che da oggi non è più così, oppure nella misura in cui si lasciano e sono pubblicati, non è che li ho visti oggi eh.

Perché ripeto, io con queste problematiche purtroppo ci sono entrato in contatto diretto, per fortuna ne sono uscito bene, però che dire che tutto vada bene mi dispiace ma non è così, mi dispiace ma non è così le segnalazioni sono tantissime e questo non può essere ignorato, e non può essere nascosto dietro ad una frase infelice.

Mi dispiace per quella frase infelice ma ripeto è l'esasperazione di una persona che si trova costretta alle 03:00 di notte, e non è la prima volta, a cercare di prenotare un tampone, un servizio che siccome pago le tasse chiedo che mi sia servito, così come giustamente i consiglieri comunali chiedono che i servizi ai cittadini vengano forniti, mi sento in diritto di chiedere al Servizio Sanitario Regionale che mi fornisca determinati servizi.

Se l'ho fatto in modo maldestro e con le parole sbagliate mi scuso, ma questo non può essere un valido motivo per celare, nascondere, insabbiare, determinate questioni che sono sotto gli occhi di tutti, e che non servirà certamente additare il Vicesindaco e chiederne le dimissioni, per farne a meno. Perché guardi se il problema è il Vicesindaco, il Vicesindaco si può dimettere anche domani mattina, però quello che è successo è sotto gli occhi di tutti, e non l'ho visto certamente solo io, perché purtroppo di persone che sono entrate in contatto con queste problematiche da un mese a questa parte mi creda c'è né sono tante. E tanti come me hanno potuto riscontrare determinate problematiche.

Poi si può anche capire che non è un periodo semplice, non è un periodo semplice per nessuno, però questo non toglie che determinati tipi di servizi come il drive through di Avenza in un momento del genere si dovrebbe essere pronti a potenziarli e non a toglierli. Non si doveva depotenziare il Servizio di Vaccinazione togliendo la Carrara Fiere, infatti si è tornati prontamente indietro, e mi scusi ma anche un tracciamento che gira con una settimana, dieci giorni dal contatto, ovviamente ha un'efficacia molto, molto limitata, tutti fanno il massimo per l'amor di Dio, però la critica politica è un mio diritto e io quando vedo delle cose che non vanno,

secondo me sottendo solo secondo me, soprattutto in Sanità mi permetto di dirlo e di farlo presente.

L'avrò fatto nel modo sbagliato, ha ragione questo senz'altro sì, infatti l'ho cancellato perché mi sono reso conto di aver esagerato, ma era ripeto un momento, un mese e mezzo che questa cosa andava avanti e sinceramente dopo un po' comincia un attimino la pazienza come dire a fare un po' di passi indietro. Mi scuso per i toni e per i modi, ma nel merito delle questioni il problema resta e non potrà essere certamente nascosto dietro ad un'uscita sbagliata del Vicesindaco di Carrara.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Consigliera Crudeli se vuole può dire se è soddisfatta o meno.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Voglio rispondere, perché innanzitutto ha fatto il post e poi l'ha cancellato, quindi già questo denota che c'è qualcosa, perché se no se aveva il coraggio delle sue azioni l'ho lasciava punto e basta, tanto per gradire.

Io non so se il consigliere e l'assessore Martinelli si sta rendendo conto che momento stiamo vivendo, perché da oggi hanno richiuso tutti gli Ospedali, non può entrare più nessuno, perché la variante Omicron sta dilagando a macchia d'olio, e quasi diventata incontrollabile, ma non soltanto purtroppo a Massa Carrara in tutto il mondo, in tutta Italia.

Le difficoltà ci sono non le nego, i sistemi sanitari sono in continua evoluzione e si cambia di giorno in giorno, ogni giorno esce una circolare nuova perché bisogna tamponare, arrivano cose nuove, però da dire quello che lei ha detto, le difficoltà per i tamponi ci sono perché purtroppo ci sono tanti positivi, perché la variante è di una contagiosità estrema. Non è solo la Toscana mi creda è tutta Italia che è così, più al Centro Nord che al Sud.

Ma di cosa stiamo parlando? Cioè è inutile che lei vuole rifare i discorsi le difficoltà ci sono nessuno le ha negate, non le nego nemmeno io, però da lì a dire che tutto qui, quello che ha scritto lei stamani veramente io credo che il sistema Sanitario Regionale ha funzionato e ha retto il colpo, e l'abbiamo visto bene nella prima ondata all'Ospedale delle Apuane che siamo stati la provincia con un indice di positività e di morti talmente alto che rapportata con la popolazione eravamo quasi a livello di Bergamo, però il sistema ha retto, ha retto! Va bene?

E quindi le difficoltà ci sono e per andare incontro perché tutti vogliono fare il tampone, giustamente, perché si hai avuto un contatto non vivi più, perché in casa hai gli anziani, hai bambini, è normale c'è anche in casa mia mia sorella e mio cognato e miei nipoti che sono in casa dal 10 di dicembre, le conosco bene le difficoltà, però credo che una persona che rappresenti le istituzioni non possa cadere in certe bassezze.

È vero che voi siete all'opposizione in Regione, però non è nemmeno giusto buttare tutto così come ha fatto lei, e chiedo per quanto riguarda il punto vaccinale di Carrara Fiere che era stato chiuso, perché era la spesa di Carrara Fiere rispetto alle vaccinazioni che si sono fatte dal 15 ottobre a oltre la metà di novembre erano a 200 al giorno e una struttura così era sprecata. Poi quando siamo partiti con la terza vaccinazione, con la dose booster, allora ovviamente si è riaperto perché là era piccolo.

Quindi, vede bene che, le cose cambiano in base alle esigenze, e nessuno è perfetto e nessuno ha la sfera magica per poter indovinare cosa succederà domani, perché magari domani risucce qualcosa di nuovo e bisogna ricambiare ancora un'altra volta. I sistemi sanitari sono in continua evoluzione perché ogni secondo esce una cosa nuova, è tutto un cambiamento e le difficoltà ci sono non le nego, però io credo che siccome è il Sindaco prima, perché il suo Sindaco in pratica ha detto che l'Ordinanza va bene, me lo sono scritto, ha dato una mano l'Ordinanza per i tamponi antigenici, e ha dato una mano perché adesso siamo arrivati ad un punto che ci sono troppi contagi, è un disastro.

E poi volevo dirle anche un'altra cosa, per quanto riguarda il Personale Sanitario, anche noi siamo umani e ci ammaliamo anche noi, e quindi a volte si fanno i salti mortali per tenere aperti dei servizi, e quindi è inutile che la rigira fuori con il Personale Sanitario non ha detto niente, non ha detto niente ma glielo dico io, sono due anni che siamo sotto pressione e stiamo scoppiando, e anche noi avremo diritto alle ferie come le fanno gli altri, non le facciamo nemmeno e cerchiamo di dare il massimo per far funzionare il sistema. Poi ci sono delle difficoltà ma perché anche questa variante era inaspettata una contagiosità di questo tipo perché la variante Delta era contagiosa ma non quanto questa, questa si propaga in una maniera ... (*manca audio*).

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Consigliera Crudeli abbiamo perso l'audio.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Dicevo che la variante Delta, nessuno poteva prevedere che la variante Omicron fosse così contagiosa, è stata una cosa inaspettata, e quindi anche i sistemi sanitari più forti, quelli che levano di più subiscono il contraccolpo, quindi con calma e lei il post intanto l'ha cancellato ma il post l'ha fatto, e io non voglio dire altro. Chiuso.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

C'era la consigliera Andreazzoli ...

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

È una situazione allucinante, non so se ve ne siete resi conto, perché da oggi hanno richiuso anche gli Ospedali, non si può più entrare se non i pazienti e gli accompagnatori non entrano più da oggi, da delibera della Regione Toscana, soltanto per gli estremamente fragili. Siamo ritornati all'epoca di marzo del 2020, perché la situazione è pericolosa ed è gravissima.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Crudeli.

Diciamo che c'è ne siamo tutti resi conto, tant'è che il Consiglio Comunale l'abbiamo riportato in videoconferenza anche con la decisione di tutte le forze politiche.

C'era la consigliera Andreazzoli che si era prenotata per una interrogazione credo.

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie Presidente.

No è una cosa ... è un'interrogazione molto veloce.

Volevo chiedere al Sindaco perché va beh l'assessore Raggi non c'è però credo che visto quello che è successo con la frana del muro a Noceto, volevo riuscire a capire se si è parlato dei tempi per il ripristino del muro stesso, perché chiaramente insomma ci sono persone che sono in difficoltà e che hanno dovuto comunque lasciare la propria abitazione.

Quindi volevo riuscire a capire intanto i tempi al di là insomma delle ... prima si è parlato di grandi opere, quindi di grandi spese e di grandi interventi, però visto che questo è un piccolo intervento volevo chiedere al Sindaco se è già stata presa qualche decisione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Come abbiamo già detto mancando l'assessore Raggi, vediamo se ...

Sindaco Francesco De Pasquale

Rispondo io.

Ho emesso un Ordinanza di messa in sicurezza e di ripristino del fabbricato, intendendo come fabbricato ovviamente il muro di recinzione che comunque sostiene quella piccola corte

adiacente alla Canonica, si tratta di proprietà privata, quindi sono vari proprietari, quindi ho intimato a loro il ripristino della sicurezza ecco.

Però stiamo parlando di lavori che sono in capo a proprietari, alcuni di questi nemmeno residenti in zona, e quindi insomma indubbiamente qualche difficoltà, però i tempi sono pochi giorni, nel giro di pochi giorni c'è da presentare un progetto e poi i tempi di ripristino questo ovviamente dipenderà da altri fattori che però esulano dall'Amministrazione Comunale.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie signor Sindaco.

Consigliera Andreazzoli se vuole può dire se è soddisfatta o meno della risposta.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie della risposta, vedremo un attimo quali sono i tempi, anche perché diversamente insomma si dovrà intervenire credo io con un po' di sostegno a chi effettivamente insomma è in una situazione di difficoltà.

Posso chiedere un'altra cosa oppure no?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliera Andreazzoli.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Volevo chiedere al Vicesindaco, già diverso tempo fa in un Consiglio Comunale, avevo chiesto sempre in merito al discorso degli Orti Urbani la rendicontazione, e in quell'occasione la risposta non era stata data perché comunque doveva essere verificata sia dal Vicesindaco come Bilancio che dall'assessore Raggi credo come chiaramente Lavori Pubblici.

Però non ho ancora avuto risposta quindi riformulo chiaramente l'interrogazione, volevo riuscire a capire la rendicontazione se è stata fatta, e se non è stata fatta quanti soldi abbiamo restituito alla Regione per non aver portato avanti il progetto degli Orti Urbani.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Non so se questa è materia che seguiva l'assessore Bruschi o era dell'assessore Raggi come Lavori Pubblici, quindi direi che le faremo avere una risposta scritta, perché evidentemente mancando l'assessore di riferimento le faremo avere una risposta scritta.

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre interrogazioni altrimenti possiamo passare alle mozioni.

Vi ricordo che abbiamo due mozioni protocollate. La prima è della consigliera Andreazzoli che riguarda: *"Il taglio di oneri accessori delle bollette luce e gas per risparmiare parte dei 40 miliardi di aumento previsto"*.

Se c'è la vuole illustrare consigliera Andreazzoli, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Grazie.

Visto anche i problemi insomma che ci sono, con la linea e quindi che l'audio un po' va e un po' viene, io magari pensavo se lei Presidente è d'accordo, se il Consiglio è d'accordo, di fare un'illustrazione chiaramente a grandi linee poi magari comunque se deve essere riletta chiaramente la leggiamo una volta sola, proprio per evitare che magari ci possano essere delle dicisioni delle dispersioni nella connessione.

Quindi la mozione è una mozione molto semplice, il Sindaco ha aperto questo Consiglio facendoci la comunicazione di GAIA, e quindi chiaramente insomma mettendoci a conoscenza delle difficoltà che hanno le famiglie, quindi della rimodulazione delle tariffe che anche GAIA sia a livello nazionale che comunque insomma con la Conferenza dei Sindaci ha cercato di portare avanti, proprio anche insomma come sostegno perché è previsto questo forte aumento delle bollette di luce e di gas, e quindi visto che hanno subito questo aumento gravoso e che

chiaramente insomma negli ultimi mesi del 2021 e del 2022 è stato previsto un aumento per circa 40 miliardi. Ora sappiamo un po' tutti quanti che il Governo Draghi si è attivato per cercare di contenere diciamo un po' questi prezzi, ma chiaramente non è sufficiente.

Quindi la mozione che stasera viene presentata al Consiglio Comunale è quella che insomma che sta ... per altro una mozione che viene portata avanti un po' in diversi Comuni di tutta Italia, dove insomma si chiede fortemente che il Sindaco e tutto il Consiglio Comunale, cioè che chiaramente il Consiglio Comunale dia la sua approvazione e che poi il Sindaco e la Giunta si impegnino comunque a farsi una parte partecipe per sollecitare il Governo quantomeno a ragionare su un taglio ulteriore, quindi a non applicare l'IVA sulle bollette e a non applicare tutti gli oneri accessori.

Questo permetterebbe comunque di avere un ulteriore risparmio, e quindi chiaramente insomma cercare di poter contenere questo aumento importante che c'è stato, grazie chiaramente alla maggior richiesta di energia che appunto è stato dovuto all'incremento della produzione.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

La sua mozione è agli atti quindi diciamo non è necessario rileggerla per intero a meno che qualcuno non lo chieda.

Apriamo quindi la discussione, se i consiglieri vogliono intervenire potete uno alla volta aprirvi il microfono e fare il vostro intervento.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Parto io.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliera Crudeli.

Consigliera Comunale Roberta Crudeli

Per dire soltanto che noi voteremo come Gruppo del PD a favore della mozione presentata dalla consigliera Andreazzoli, perché insomma siamo d'accordo con quanto ha scritto e quanto riportato, per andare incontro ai cittadini va benissimo.

Nient'altro.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Ci sono altri interventi?

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Posso Presidente?

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Prego consigliere Montesarchio.

Consigliere Comunale Giovanni Montesarchio

Grazie.

Innanzitutto ringrazio la consigliera Andreazzoli per aver presentato questa mozione al Consiglio questa sera. È un tema attualissimo e gli aumenti delle bollette di luce e gas sono il tema del giorno, io sono convinto che si debba andare nella direzione di aiutare il più possibile le famiglie, quindi va benissimo questa mozione. Anticipo che noi voteremo a favore.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Montesarchio.

Ci sono altre richieste di intervento?

Consigliere Bernardi prego.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Solo per ringraziare la consigliera Andreazzoli, riportando anche diversi quotidiani nazionali dove il 2021 è stato definito l'anno della tempesta perfetta, i prezzi dell'energia sono saliti a livelli di record, e la ripresa economica con l'avvio delle campagne vaccinali. Quindi ... (*incomprensibile*) penalizzando imprese e famiglie, costringendo i governi ad intervenire per calmare le tariffe.

Ovvio che è un tema di grande attualità come diceva il consigliere Montesarchio, e ricordiamoci che i prezzi ... diciamo che anche le fonti rinnovabili di energia seppur questi anni hanno dato una mano praticamente a calmierare i prezzi, però coprono solo un terzo della produzione di elettricità, quindi sono ancora un po' pochi diciamo.

Quindi ben vengano tutte le mozioni in questo senso dove possiamo dare un aiuto concreto alle famiglie, sperando che il governo lo possa calmierare con aiuti importanti e quindi aiutare le famiglie italiane. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Ci sono altri consiglieri che vogliono intervenire?

Prego Sindaco.

Sindaco Francesco De Pasquale

Volevo un chiarimento dalla Dott.ssa Andreazzoli perché magari è il suo ramo, quindi per lei è scontato, ma si può non applicare l'IVA? Oppure si parla di rimodulare l'IVA sulle bollette? Ecco più che altro se può chiarire questo aspetto perché non è il mio settore, quindi è più che altro una curiosità chiamiamola così.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Qua andiamo un po' nello specifico, è chiaro che comunque l'IVA è regolata dal Decreto 633 che è un Decreto molto vecchio, quindi all'interno del quale ci sono operazioni esenti, operazioni imponibili, insomma ci sono diversi tipi di operazioni che chiaramente vanno a modulare l'IVA.

Questo lo deciderà il Governo se può rientrare e che cosa può rientrare nelle operazioni esenti, se ci può rientrare se non ci può rientrare, se può fare una rimodulazione, quindi chiaramente portare ad una aliquota quasi inesistente.

Noi possiamo soltanto intanto attivarci e chiedere al Governo comunque di lavorare in questo senso, dopodiché sa benissimo anche lei insomma, la legge se chiaramente viene votata una legge che può modificare la situazione preesistente è chiaro che deve essere modificata in qualcosa sicuramente, diversamente no, però non sarebbe la prima volta che comunque operazioni possono subire delle variazioni.

Poi c'è anche l'assessore Martinelli, quindi sa benissimo anche lui insomma che probabilmente anche in Ufficio molte volte si trovano ad affrontare problemi in maniera diversa a seconda di come chiaramente vengono portati avanti i cambiamenti delle operazioni.

Sindaco Francesco De Pasquale

Grazie per il chiarimento consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento quindi io direi di procedere a mettere in votazione questa mozione, quindi per procedere alla votazione vi chiamerò ad uno ad uno e mi risponderete favorevole o contrario.

Dottor Petrucciani quindi procediamo in questo modo per fare la votazione, chiamo io e i consiglieri man mano che li chiamo mi rispondono favorevole o contrario o astenuto.

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Perfetto, va bene.

Sindaco Francesco De Pasquale

Benissimo.

Allora, iniziamo e mettiamo in votazione la mozione presentata dal consigliere Andreazzoli.

Il Presidente procede con la votazione nominale della mozione presentata dalla consigliera Andreazzoli.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: favorevole; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: favorevole; Cristiano Bottici: assente; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: favorevole.

20 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 20 voti favorevoli e quindi approvata all'unanimità la mozione della consigliera Andreazzoli.

Passiamo alla successiva mozione che la introduco io ma non è una mia mozione, perché c'è pervenuta la richiesta di discutere questa mozione da parte di una forza politica non rappresentata in questo Consiglio Comunale, che è il Partito della Rifondazione Comunista di Massa Carrara, l'ho presentata ai Capogruppo e tutti insieme abbiamo deciso che diciamo meritava comunque di essere discussa nell'assise cittadina.

Quindi mi faccio parte, diciamo, presentatrice di questa mozione ma non è di mia paternità, per cui ve la leggo e poi i consiglieri apriranno la discussione, ognuno porterà le proprie considerazioni.

Quindi è una mozione sul "Disegno di Legge sulla Concorrenza".

Premesso che, per i Servizi Pubblici Locali si intende l'insieme di attività poste in essere dall'amministrazione Pubblica per garantire la soddisfazione in modo continuativo dei bisogni della collettività di riferimento, finalizzata al perseguimento di scopi sociali e di sviluppo della stessa.

Tale insieme di attività costituisce un dovere dell'Amministrazione Pubblica, ne designa la funzione di garanzia dei diritti degli abitanti del territorio di riferimento, ai quali vanno assicurati i servizi che siano rispettosi dei principi di qualità, sicurezza, accessibilità, uguaglianza e universalità.

Considerato che, la crisi prodotta dall'epidemia da Covid-19 ha evidenziato tutti i limiti di una società unicamente regolata dal mercato, e ha posto la necessità di ripensare il modello sociale a partire da una nuova centralità dei territori come luoghi primari di protezione dei beni comuni, e di realizzazione di politiche orientate alla giustizia sociale e alla transizione ecologica, e dai Comuni come garanti dei diritti dei beni comuni e della democrazia di prossimità.

Visto l'art. 6 "Deleghe in materia dei Servizi Pubblici Locali" del DDL Concorrenza predisposto dal Governo e all'esame del Parlamento, rilevato che l'art. 6 sopracitato interviene direttamente sul ruolo dei Comuni e sulla gestione dei Servizi Pubblici Locali, ed in particolare ponendo la materia dei Servizi Pubblici nell'ambito della competenza esclusiva Statale di cui all'art. 117, 2 comma, lettera P della Costituzione, definendone l'ambito delle forme di gestione dei Servizi Pubblici Locali, la modalità dell'autoproduzione da parte dei Comuni, come pesantemente condizionata da una serie di adempimenti stringenti nel metodo e nel merito, rendendola di fatto residuale rispetto all'affidamento con gara, incentivando attraverso premialità il modello Multiutility di gestione aggregata dei Servizi Pubblici Locali.

Considerato che, sulla materia della gestione dei Servizi Pubblici Locali il 12-13 giugno 2011 si è svolto un Referendum attraverso il quale la maggioranza assoluta del popolo italiano si è

pronunciata contro la privatizzazione dei Servizi Pubblici Locali, e per la sottrazione degli stessi, a partire dall'acqua, alle dinamiche di profitto.

L'art. 6 oltre a negare la volontà popolare sopra citata metterebbe in discussione alla base la funzione pubblica e sociale dei Comuni, costringendoli di fatto al ruolo di Enti unicamente deputati a mettere sul mercato i Servizi Pubblici di propria titolarità, con grave pregiudizio dei propri doveri di garante dei diritti della comunità di riferimento.

Impegna quindi il Consiglio Comunale, impegna il Sindaco e la Giunta a richiedere formalmente lo stralcio dell'art. 6 dal DDL Concorrenza.

A promuovere anche in concorso con altri Enti Locali l'avvio di una discussione pubblica sul ruolo dei Comuni, dei Servizi Pubblici, dei beni comuni e della democrazia di prossimità, dentro un contesto di ripensamento del modello sociale dettato dalla necessità di affrontare la disuguaglianza sociale e la crisi climatica evidenziate dalla pandemia.

A inoltrare il presente atto alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, alla Presidenza della Regione, alla Presidenza della Provincia e alle Presidenze di ANCI e UPI, dandone adeguata pubblicizzazione.

Bene, questa era la mozione così come c'è stata recapitata, e come dicevo abbiamo deciso tutti assieme con i Capigruppo di tutte le forze politiche, che meritava di essere discusso in Consiglio.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono consiglieri che vogliono intervenire nel merito possono aprirsi il microfono.

Prego consigliere Dell'Amico.

Consigliere Comunale Stefano Dell'Amico

Grazie Presidente.

Come concordato ho visto che in Capogruppo, nel momento che questa forza politica non è rappresentata dunque giustamente si era deciso di fare, di dare l'incarico a lei di presentarla.

In merito a questa noi diciamo questo, in pratica il documento proposto va verso la direzione politica che abbiamo sempre sostenuto, sia come Movimento 5 Stelle a livello nazionale che a livello comunale, ossia verso una direzione di difesa delle aziende pubbliche e della gestione pubblica di determinati servizi essenziali e importantissimi per la nostra comunità.

Facciamo presente che anche nei nostri atti sia per quanto riguarda il percorso di Retiambiente, ricordiamolo quando ci siamo insediati appunto si parlava di una società misto pubblico-privato, ... (*incomprensibile*) nel 2019 si è andati verso una gestione pubblicistica seppur a livello di un ambito troppo grande a nostro avviso.

E attraverso anche la fusione di Apuafarma e Amia che oltre dar vita a Nausicaa ha permesso di creare una società forte e in grado di poter svolgere con efficienza, con efficacia appunto i servizi per il Comune che sono fondamentali.

Mi piace evidenziare anche quanto è scritto nella mozione, in pratica ne abbiamo parlato e ne parliamo ormai da un po' di tempo ahimè per la pandemia, il fatto della crisi appunto che ha, il discorso Covid che ha evidenziato tutti i limiti di società unicamente regolate dal mercato, e ha posto la necessità di ripensare il modello sociale, quindi dando più forza al territorio dove in prima battuta gli Enti Locali, il Sindaco piuttosto che l'amministrazione hanno a che fare con i beni essenziali.

Quindi per questi motivi mi sento e ci sentiamo appunto di condividere assolutamente questo indirizzo all'interno di questo documento.

Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Dell'Amico.

Se ci sono altri interventi di consiglieri che vogliono intervenire?

Prego consigliere Bernardi.

Consigliere Comunale Massimiliano Bernardi

Sì, intanto io ricordo a fine degli anni '90 con Rifondazione Comunista quando si facevano le battaglie, in particolar modo sull'acqua, in questo Consiglio Comunale penso essere l'unico superstite di quegli anni ma anche uno dei pochi che ho votato contro la costituzione dei GAIA. Quindi ricordo bene che i beni comuni secondo la costituzione elaborata dall'allora Stefano Rodotà si caratterizzavano per il godimento dei diritti fondamentali della persona, in particolar modo c'era sempre questo diciamo forte attrito tra le forze politiche perché insomma c'era stato un bel dibattito importante, che ad oggi c'è questo grande dibattito, dove questi beni comuni che erano identificati come aree acqua, foreste in generale, tutte le risorse naturali nonché anche quelle archeologiche, ambientali e culturali, e quindi a livello internazionale ci fu se non ricordo male nel 2009 anche la Premio Nobel ... (*incomprensibile*) che contestava insomma il modello della tragedia dei beni comuni che negava la possibilità di identificare una terza via tra il libero mercato e lo Statalismo.

Quindi, in Italia uno dei momenti di massima mobilitazione sull'argomento era stata poi la campagna referendaria per l'acqua pubblica del 2011.

Anche ad oggi il tema dei beni comuni si intreccia con le grandi questioni ambientali, con i diritti sociali e con il ... (*incomprensibile*), pertanto penso che Rifondazione da sempre abbia a cuore questo tema importante, quindi penso che ogni cittadino come pensatore libero viene a capire che i beni comuni sono di vitale importanza, in particolar modo per tutte quelle fasce più deboli che si vedrebbero privatizzati semmai dei beni e anche ... (*incomprensibile*) usufruibili da tutti.

Quindi per queste motivazioni io voterò a favore della mozione.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliere Bernardi.

Se ci sono altri interventi?

Consigliera Andreazzoli, prego.

Consigliera Comunale Giuseppina Andreazzoli

Presidente soltanto per dire due parole, perché chiaramente insomma la mozione è chiara e io sono perfettamente d'accordo sul fatto che i beni in oggetto debbano comunque restare pubblici, poi capisco che nel diciamo nei passaggi di questi anni magari ci possano essere state anche delle norme impositive che più volte sono state richiamate, quindi che hanno visto i Comuni a dover comunque lavorare in subordine, quindi magari anche accettare delle condizioni che diversamente magari non avrebbero sicuramente gestito in quel modo.

Sono perfettamente d'accordo sul fatto della mozione e quindi il mio voto sarà favorevole.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie consigliera Andreazzoli.

Se ci sono altre richieste di intervento?

Non vedo altre richieste di intervento.

Va bene quindi mettiamo in votazione con le solite modalità questa mozione, se non ci sono altri interventi. Bene, chiudiamo quindi la discussione e mettiamo in votazione la mozione.

Come prima, procediamo come prima quindi andiamo in ordine di appello.

Il Presidente procede con la votazione nominale della mozione presentata da Rifondazione Comunista e illustrata dal Presidente Palma.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: assente; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: favorevole.

19 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 voti favorevoli, se gli scrutatori mi confermano, e quindi la mozione sul DDL Concorrenza è approvato all'unanimità.

PUNTO N. 7 ODG – CRITERI GENERALI PER L'AGGIORNAMENTO DEL PIANO TRIENNALE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (P.T.P.C.T.) 2022-2024.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto successivo dell'ordine del giorno: "*Criteri generali per l'aggiornamento del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza – 2022-2024*".

Chiederei al Segretario Generale Angelo Petrucciani se ci vuole illustrare questa proposta di delibera, e nel frattempo chiederei anche al Vicepresidente Dell'Amico se mi può sostituire per un minuto, devo andare a prendere un bicchier d'acqua.

Prego Dottor Petrucciani.

ESCE IL PRESIDENTE PALMA E SUBENTRA IL VICEPRESIDENTE DELL'AMICO

Segretario Generale Dottor Petrucciani

Buonasera a tutti.

Si tratta dell'approvazione dei criteri generali per l'aggiornamento del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione.

Le novità di quest'anno quali sono? Sono innanzitutto che probabilmente, per non dire sicuramente, questo Piano sarà l'ultimo approvato sotto questa forma, perché ormai è stato previsto che venga il Piano inglobato in un Piano di più vasta portata che è il Piano cosiddetto PIAO, e dovrà essere integrato sia del Piano che riguarda il Piano della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza, sia il Piano della Performance sia il Piano Assunzionale, sia il POLA, cioè la gestione ordinaria del cosiddetto Smart Working.

Perché allora procediamo in questa maniera? Come già riferito in Commissione sebbene circoli da tempo una bozza di Decreto del Presidente della Repubblica che dovrebbe richiamare norme abrogate, cioè quelle relative ai Piani che ho detto prima, per inglobare tutto nel Piano, ad oggi quest'atto normativo non è stato ancora approvato. Quindi noi ci troviamo in una situazione in cui la legge, quella originale del Piano dell'Anticorruzione che prevede l'approvazione del Piano Triennale della Prevenzione e della Corruzione è ancora in piedi.

Quindi la proposta che è stata fatta da parte degli Uffici e la parte sottoscritta in qualità di Responsabile della Prevenzione e della Corruzione e Trasparenza, è quella di rispettare il dettato normativo attualmente in vigore, in attesa che successivamente sia aggiornato per così dire la disciplina normativa.

Peraltro le bozze che stanno circolando e che al momento per l'appunto non sono né approvate né tantomeno pubblicate, prevedono uno slittamento dell'approvazione del PIAO, che ripeto dovrebbe comprendere anche la parte del Piano Triennale delle Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, e si parla che per quanto riguarda gli Enti Locali addirittura di un rinvio di 120 giorni dall'approvazione del Bilancio. Quindi, avremo tempo eventualmente per aggiornamenti o adeguamento al dettato normativo.

Quindi allo stato attuale ciò che è stato presentato in Commissione e che viene presentato al Consiglio, riguarda l'approvazione dei criteri sulla base della situazione attuale e quindi della normativa attuale del PNA approvato quest'anno, l'anno scorso sostanzialmente per quanto riguarda il Piano.

Quali sono questi criteri? Beh indubbiamente ANAC che ha approvato l'aggiornamento al Piano Nazionale, indica quale elemento caratterizzante del nuovo Piano più che un ampliamento delle competenze che riguardano la gestione e la prevenzione della Corruzione e della Trasparenza un approfondimento maggiore, una come dire attenzione maggiore da dedicare in fase di monitoraggio e di controllo delle previsioni del Piano stesso.

Come ricorderete già l'anno scorso noi ci siamo già mossi in questa direzione e con l'emissione in servizio dell'unità nuova, cioè una funzionaria, una dipendente di livello C che mi aiuta, mi coadiuva in questa attività, abbiamo già implementato questa forma di controllo, sostanzialmente con cadenza quadrimestrale andiamo a verificare con un audit interno, controllo interno, anche l'adozione delle misure di prevenzione della corruzione.

Quindi diciamo che l'aspetto principale riguarda quest'attività di controllo che continueremo ad implementare, e su questo viene data un indicazione/proposta al Consiglio di approvare l'incremento di questa attività di controllo, un utilizzo più diffuso se è possibile anche delle altre misure, in particolare sul riferimento chiaro al White List ... (*incomprensibile*) che ricordo essere una misura prevista già nella legge istitutiva ma che peraltro ha trovato scarsa applicazione a livello nazionale e anche nel nostro Comune.

Abbiamo avuto dei casi di segnalazione che però onestamente devo dire si sono risolti più in lamentele su alcuni comportamenti, su alcuni settori, da parte del Responsabile del Servizio che non avere proprie segnalazioni di mal funzionamento. Comunque noi abbiamo dato seguito a questi esposti che si sono conclusi nel tempo con una presa d'atto, una verifica dei servizi segnalati e dei disservizi segnalati con conclusione con un'archiviazione, perché in effetti non era stata riscontrata alcuna violazione di norme interne e né tantomeno di misure di prevenzione.

Altro elemento al quale il Consiglio indica al Responsabile della Prevenzione e della Corruzione di prestare sempre maggiore attenzione, è proprio anche la sempre maggiore necessità di un collegamento col Piano della Performance e con un'incentivazione alla collaborazione dei Responsabili di Servizio e Dirigenti nella gestione, la formazione prima, ma anche nella gestione poi del Piano.

Su questo devo dire che nel corso di questi anni noi abbiamo già incrementato e alcuni risultati sono già stati conseguiti, poi le valutazioni ovviamente le dovrà fare da una parte il Consiglio e dall'altra parte la cittadinanza, però devo dire che almeno sulla produzione degli atti amministrativi quelle sbavature, quelle criticità, che erano state segnalate nel passato proprio per questo sistema di collaborazione più che di repressione di problematiche che sono state rilevate, ha conseguito dei frutti importanti, nel senso che in sede di controllo abbiamo notato che c'è stato un vistoso calo di queste criticità, e quindi un adeguamento alle previsioni del Piano e alle direttive che di volta in volta sono state adottate.

Altra questione sulla quale puntiamo per una miglior controllo e monitoraggio delle attività, è quello della sempre maggiore necessità di una informatizzazione del sistema. Ora ci basiamo su un sistema che si basa sostanzialmente su due colonne, su due pilastri: uno è la dematerializzazione degli atti in sede di determinazioni, e a poco a poco dovremo giungere anche ad un completamento del passaggio alla dematerializzazione della procedura per l'approvazione delle deliberazioni, incluse quelle del Consiglio.

Su questo l'amministrazione ha stanziato delle somme che sono state impegnate e abbiamo avviato già dei contatti con la società che ci aiuta nella gestione di questi atti, e abbiamo avuto degli inconvenienti derivanti principalmente dalla situazione dell'espansione della pandemia, che ci hanno costretto a ripetuti rinvii sulla fase di attivazione. Comunque contiamo per i primi mesi dell'anno di attivare anche questa procedura in maniera tale da, da un lato alleggerire gli Uffici da una serie di lavori manuali che impediscono poi l'esercizio come dire di una maggiore attenzione sulla produzione dell'atto; dall'altro di consentire una migliore e più efficace gestione del controllo.

L'altro è un'assegnazione che avevamo già fatto e che al momento non è stata del tutto esaudita, che è quella dell'informatizzazione anche del processo di controllo. Noi lo stiamo facendo con un aiuto sostanziale da parte del CED, ma anche di altri Uffici che seppure non addetti ai servizi informatici ci hanno aiutato nella creazione di una banca dati di un sistema, se mi consentite il termine, artigianale cioè c'è l'ho siamo fatti in casa, e ci consente sì di lavorare

però non ci consente di ottenere quel risultato di immediatezza che vorremo conseguire nel giro di breve, però anche su questo devo dire che le tempistiche e controlli, abbiamo avuto un dimezzamento dei termini di controllo e quindi riusciamo oggi nel giro di un mese dalla conclusione del quadrimestre a concludere la procedura di controllo, e quindi intervenire prima che la stessa criticità si possa ripetere, non tanto per disattenzione quanto per mancata oppure non tempestiva comunicazione.

Io su questo non avrei altro da aggiungere, rimango a disposizione del Consiglio per eventuali chiarimenti, ricordando quindi che qui si tratta dell'approvazione dei criteri che ho esposto, anche se in maniera sintetica, comunque riportati espressamente sulla deliberazione, che andranno ad essere adottate o in sede di Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione se la nuova normativa sul PIAO non dovesse essere approvata nei termini indicati dal Governo, oppure dovranno essere comunque recepite, per quanto riguarda il Piano Stesso, che dovrà essere una parte di un Piano più vasto che appunto è il PIAO, e che allo stato attuale sembra sia da adottare da parte dell'Ente Locale a 120 giorni dall'adozione del Bilancio. Quindi se ne parla sostanzialmente alla fine della primavera.

Io non avrei altro da aggiungere, rimango a disposizione del Consiglio per eventuali chiarimenti o qualsiasi altro tipo di domanda.

ENTRA IL PRESIDENTE PALMA E PRESIEDE

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Dottor Petrucciani.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono interventi o anche richieste di chiarimenti da parte dei consiglieri potete uno alla volta aprirvi il microfono, prego.

Non vedo richieste di interventi, aspettiamo un secondo visto che la modalità è un po' quella che è, poi eventualmente se non ci sono richieste mettiamo in votazione la proposta di delibera. Ben, non vedo richieste di intervento mettiamo quindi in votazione la proposta di delibera relativa ai criteri generali per l'aggiornamento del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2022-2024.

Vi ricordo che su questa delibera è richiesta anche l'immediata eseguibilità quindi faremo due votazioni separate, farò due volte l'appello.

Iniziamo quindi la votazione.

Il Presidente procede con la votazione nominale del punto n. 7 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

19 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 19 voti favorevoli, quindi sarebbe l'unanimità, mi dovete scusare ma devo rifare un altro appello per votare l'immediata eseguibilità della delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità del punto n. 7 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni:

favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

19 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi mi risultano 19 favorevoli, e quindi la delibera è approvata all'unanimità ed è immediatamente esecutiva.

PUNTO N. 8 ODG – RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO EX ART. 194 D.LGS. 267/2000 DERIVANTE DALLE SENTENZE CTP MASSA-CARRARA NN. 25/2020 E 28/2020 RISPETTIVAMENTE RGR NN. 102/2019 E 100/2019.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 8 dell'ordine del giorno che sarebbe la proposta di delibera su: *"Riconoscimento del debito fuori Bilancio ex art. 194 del Decreto Legislativo 267 del 2000 derivante dalle sentenze del CTP Massa-Carrara n. 25 del 2020 e n. 28 del 2020 e rispettivamente RGR n. 102 del 2019 e 100 del 2019"*.

La illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

La sentenza, come giustamente ha riferito il Presidente del Consiglio nell'introduzione, ha ad oggetto due contenziosi aperti dall'Ufficio Tributi per una richiesta ICI, anzi IMU scusate, il contenzioso ha visto soccombere, almeno in primo grado, l'Ente e la Commissione l'ha condannato alla diffusione delle spese di giudizio quantificate in euro 6.515 che quindi l'Ente deve riconoscere ai legali di controparte.

Per cui ovviamente come è noto al Consiglio in questi casi è necessario passare da una delibera di Consiglio perché queste fattispecie sono purtroppo, capitano non infrequentemente in Consiglio Comunale, e il Consiglio deve riconoscere queste spese che poi ovviamente sono un vincolo giuridico più che una determinazione politica, e quindi poi si procede alla liquidazione delle somme e all'erogazione ai soggetti beneficiari.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono richieste di intervento in merito a questa proposta di delibera, come prima i consiglieri uno alla volta possono aprirsi il microfono.

Non vedo richieste di intervento. Bene, se non ci sono richieste di intervento mettiamo subito in votazione la proposta di delibera. Anche in questo caso è richiesta l'immediata eseguibilità, quindi farò due volte l'appello come prima.

Quindi mettiamo in votazione il riconoscimento del debito fuori Bilancio.

Il Presidente procede con la votazione nominale del punto n. 8 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico

Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

19 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 19 voti favorevoli, quindi all'unanimità, vedo che mi confermano gli scrutatori.

Mettiamo in votazione quindi la sua immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità del punto n. 8 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: favorevole; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

19 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi è approvata all'unanimità anche l'immediata eseguibilità, quindi la proposta di delibera è approvata ed è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 9 ODG – RAZIONALIZZAZIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Passiamo al punto n. 9, l'ultimo dell'ordine del giorno che sarebbe la proposta di delibera su: "*Razionalizzazione periodica delle Partecipazioni Pubbliche ai sensi dell'art. 20 del Decreto Legislativo 175 del 2016*".

Anche questa la illustra il Vicesindaco Martinelli.

Prego Vicesindaco.

Vicesindaco Matteo Martinelli

Grazie Presidente.

Insomma il documento è abbastanza noto ai consiglieri, visto che ci troviamo a doverci confrontare con quest'atto tutti gli anni. Questo documento, lo dico, insomma, a beneficio di chi magari si collega e non segue il Consiglio che praticamente contiene tutte le altre eventuali azioni di razionalizzazione che il Comune deve porre in essere a seconda delle situazioni in cui versano le Partecipate, con particolare riferimento appunto a quelle che si trovano in determinate situazioni, in determinate casistiche stabilite dal Testo Unico.

Per quanto riguarda le nostre Partecipate, visto che, come sapete, abbiamo un portafoglio di Partecipazioni piuttosto ampio e composito, a cui attengono tutta una serie di realtà che, non solo si occupano di Servizi Pubblici Locali, come prima si faceva riferimento nel documento che è stato approvato dal Consiglio, ma che hanno comunque attinenza con l'attività che il Comune pone in essere. Come sapete è stato scelto da questo Consiglio Comunale qualche anno fa di mantenere le quote, le Partecipazioni in AREA S.p.A. che è una società Partecipata un po' sui generis, perché gestisce tutta l'area Portuale in parte occupata dagli stabilimenti di Baker Hughes, e che ha tra le sue varie attività anche la gestione del servizio di vendita di carburanti.

Questa attività, questa società negli anni ha dato dei risultati importanti non solo dal punto di vista diciamo di quelli che sono gli obiettivi che ha statutariamente, ma anche perché si è riusciti ad avere un ritorno economico importante sia sull'azienda sia un ritorno economico finanziario importante sul Comune di Carrara, che è uno dei principali soci.

Questo grazie ad alcune modifiche che sono state fatte sia ai contratti di locazione che erano in essere, con un rialzo consistente di circa l'80%, che ovviamente ha poi causato un beneficio enorme per l'azienda in termini di redditività, sia andando ad operare alcune modifiche allo Statuto e ai Patti Parasociali che hanno reso indubbiamente possibile poi per il Comune recepire risorse finanziarie in termini di dividendi e distribuzione di riserve accantonate. Atteso che, ovviamente, la società aveva un ingente patrimonio finanziario eccessivo rispetto alle sue necessità.

Per quanto riguarda le altre società: insomma GAIA non presenta particolari problematiche, così come non le presenta ... (*manca audio*).

Ci sono invece delle situazioni che come evidenziato nella delibera e nella relazione allegata sono meritevoli di un'assoluta attenzione. Partiamo con la Progetto Carrara, società in liquidazione come sapete, messa in liquidazione nel 2017, società che sostanzialmente aveva come obiettivo, come mission la costruzione della Strada dei Marmi, e successivamente poi la gestione della strada stessa. Come è noto al Consiglio il ramo di azienda relativo alla gestione dei parcheggi è stato trasferito 2 anni fa su Nausicaa, sull'altra Partecipata di riferimento del Comune di Carrara.

Per quanto riguarda Progetto Carrara, ovviamente la fase di liquidazione, la durata della fase di liquidazione, non può prescindere prima di tutto dalla definizione dei contenziosi pendenti, con particolare riferimento all'annosa questione delle riserve dell'appaltatore, cioè la contestazione che la ditta che ha costruito al Strada dei Marmi ha fatto alla Progetto Carrara chiedendo appunto delle somme ulteriori rispetto a quelle già erogate, per circa 60 milioni di euro.

Come è noto al Consiglio, c'è stata l'anno scorso, se non ricordo male la sentenza di primo grado, che purtroppo ha visto la società soccombere per una cifra importante di poco superiore ai 9 milioni di euro, cifra superiore anche alla CTU (Consulenza Tecnica d'Ufficio) che è stata richiesta dal Giudice, pertanto la società ha fatto appello, l'appello è in fase di ovviamente discussione e vedremo poi quali saranno gli sviluppi che ovviamente l'Ente dovrà tenere attentamente monitorato.

Le altre situazioni, se vogliamo analoghe ma diverse per le attività che svolgono, sono quelle di Nausicaa e CERMEC, e qua insomma in riferimento anche a ciò che è stato pocanzi deliberato dal Consiglio, mi sembra abbastanza doveroso, perché come sapete entrambe le due società sono oggetto del progetto voluto dall'Amministrazione Regionale di accorpamento, in primo luogo di divisione del territorio regionale su tre ambiti, e poi all'interno del nostro ambito che contiene oltre che la nostra provincia quella di Pisa, di Lucca e di Livorno, la creazione di un'azienda unica, di un'unica realtà, che dovrà gestire il servizio, il ciclo integrato dei rifiuti nel territorio.

Ora non da oggi insomma abbiamo manifestato una grandissima preoccupazione rispetto a questo disegno che temiamo fortemente abbia un impatto negativo, non solo sulla qualità del servizio ma anche ahimè in termini di tariffe che poi saranno applicate a tutti i cittadini.

Il percorso però ovviamente va avanti e deve andare avanti, il Comune è obbligato dal giogo Regionale a portare avanti questo tipo di percorso, è vero come ha riportato prima il consigliere Dell'Amico c'è stato un importante obiettivo che è stato raggiunto nel 2019 e cioè quello di prevedere un'azienda completamente pubblica e non una società mista pubblico-privata come era inizialmente nelle intenzioni dei soci.

Comunque questo disegno ovviamente, come accennavo prima, impatta sia su Nausicaa, che è la nostra Multiutility di riferimento e che gestisce tantissimi servizi per il Comune di Carrara, tra cui ovviamente quello dell'Igiene Urbana che storicamente era seguito da AMIA S.p.A.,

ovviamente c'è stata una discussione con Retiambiente e con gli altri soci vista la particolarità di Nausicaa rispetto alle altre società che gestiscono il sistema di raccolta dei rifiuti nell'ambito, perché questa è l'unica diciamo società che oltre ad avere la raccolta dei rifiuti ha anche altre attività che sono fondamentali, e chiaramente l'azienda è stata ovviamente e correttamente sempre pensata come un'unica azienda, poi ci sono tantissime attività, tantissimi servizi, svolti ... scusi Presidente c'è un microfono che ogni tanto da un fruscio ... e quindi si sta discutendo su un percorso diverso che appunto sia il meno impattante possibile sulle dinamiche aziendali.

In questi anni si sono fatti dei passi avanti sul sistema di raccolta, grazie anche a degli investimenti che sono stati fatti portando il sistema di porta a porta praticamente dal mare fino alle porte della città, su Carrara Centro come sapete è stato previsto un sistema diverso, e questo comincia a dare i risultati sperati con numeri che non sono aggiornatissimi insomma, che superano il 55% di raccolta differenziata.

E questo processo che è un processo già normativamente previsto mi pare dal 2006, cioè dalla norma nel collegato ambientale che prevedeva che si andasse verso una raccolta differenziata del 65%, va insieme da un punto di vista di gestione del servizio alle cooperazioni che sono state pianificate e si stanno portando avanti con grande difficoltà su CERMEC.

Come sapete su CERMEC il nuovo Piano Industriale prevede una sostanziale trasformazione dell'impianto, oggi CERMEC è principalmente un impianto a trattamento meccanico biologico dei rifiuti indifferenziati, diventerà un impianto dedicato al trattamento dell'organico. Questo comporterà ovviamente una riduzione dei quantitativi che complessivamente saranno trattati dall'azienda, però con un impianto innovativo, nel senso un impianto adatto ai tempi.

Una delle problematiche di CERMEC è indubbiamente il fatto che stiamo parlando di un impianto se non sbaglio dei primi anni '90, comunque un impianto molto datato che ha tutta una serie di problematiche impiantistiche importanti e non solo, non solo c'è un tema legato alle bonifiche e poi di conseguenza all'autorizzazione ambientale che è stata ottenuta, non senza difficoltà, ma che prevede appunto la realizzazione di opere di bonifiche di cui si parla da anni, ma che non si è riusciti a portare avanti. Questo perché, insomma lo sapete CERMEC è fallita sostanzialmente nel 2010, si trova in situazione di concordato in continuità aziendale, da cui sta faticosamente uscendo come è noto al Consiglio, l'ho detto più volte, l'ho ribadisco sono stati pagati la maggior parte dei creditori con buoni da concordataria, rimane il tema non banale anche per importi legati al contenzioso nato con Unicredit in funzione dell'idea che era stata portata avanti nel 2005 se non ricordo male, con la creazione di una società mista pubblico-privata ErreErre S.p.A., con l'individuazione di un soggetto privato per altro senza gara ad evidenza pubblica, e che è poi fallita senza di fatto aver mai cominciato la propria attività.

Chiaramente quindi la situazione comprendete bene non è delle migliori, indubbiamente ci sono delle prospettive che sono prospettive molto diverse da quelle che abbiamo visto, però è chiaro che metterle in fila e riuscire a portarle avanti, portarle a compimento, non è una cosa semplicissima e da questo punto di vista il gestore unico può essere insomma una soluzione, perché ovviamente un'impresa così grande può meglio sostenere investimenti che girano intorno alle diverse decine di milioni di euro. Però sia da un punto di vista economico sia poi da un punto di vista ambientale, come dicevo prima il nuovo impianto gestirà solamente l'organico con un impianto appunto moderno, che poi va in linea con il percorso di aumento della raccolta differenziata che sta portando avanti Nausicaa, perché chiaramente con i numeri che ci sono e che ci saranno soprattutto per quanto riguarda i due Comuni, i due soci, i due clienti di riferimento sono i Comuni di Carrara e il Comune di Massa, sono numeri sull'indifferenziata molto diversi e molto minori rispetto a quelle del passato. Quindi si deve lavorare in questo senso, a nostro avviso su questo insomma ci sono già, l'Ambito, l'ATO ovviamente è informato e sta anche nei suoi atti di pianificazione appunto la trasformazione ... (*incomprensibile*).

Detto questo CERMEC e Nausicaa beneficeranno anche nel 2022 di un contratto transitorio, perché come ho detto in Commissione il percorso di conferimento non è ancora stato definito,

l'amministrazione ci sta lavorando, ovviamente con tutte le difficoltà del caso perché Retiambiente è comunque da sempre, dalla sua nascita, vive delle fasi particolari, poi ovviamente ci sono anche altri territori che stanno entrando, che presentano alcune criticità, non da ultima Livorno che è stata recentemente conferita, non senza affanno soprattutto legato ad una valutazione di ... (*incomprensibile*) che insomma ha lasciato più di qualche perplessità. L'ultima questione, anche questa ben nota al Consiglio, è quella dell'Internazionale Marco Macchine, situazione che il Consiglio conosce bene perché è stata più volte affrontata in questa sede. L'azienda ovviamente vive un momento molto, molto delicato, legato da una parte dell'enorme difficoltà dovuta anche e soprattutto alla pandemia, nel portare avanti tutte quelle attività che ne hanno sempre rappresentato il core business, cioè l'organizzazione di Fiere e di eventi fieristici.

Si sta andando avanti si è andati avanti nel 2021 con altre attività, ovviamente il Centro Vaccinale che si è parlato prima, c'era anche lì il tracciamento che però è stato spostato e non è stato riconfermato. È andata avanti l'attività Congressuale, sono state fatti importanti passi avanti anche dal punto di vista dell'utilizzo della struttura a fini sportivi, è chiaro che poi i numeri infatti nel conto economico del 2021 sono numeri diciamo migliori ovviamente rispetto a quelli degli anni precedenti, rimane però il tema di fondo, anzi i temi di fondo, legati all'effettiva capacità che avrà poi l'azienda a terminare questo periodo particolare di ripartire secondo quelli che sono poi, secondo quella che è la sua principale vocazione, che è quella di organizzare eventi fieristici, e poi rimane insomma il tema legato alle difficoltà, alla situazione finanziaria su cui attendiamo, come già deliberato in un intervento della Regione che dovrebbe rilevare tramite Sviluppo Toscana la palazzina degli uffici.

Su MM c'è stato un passaggio in assemblea il 15 dicembre con cui sono state approvati due documenti, sia le Linee Programmatiche sia il Monitoraggio sull'andamento del Piano di Risanamento, che è stata mia cura chiedere all'Amministratore Unico di poter mettere a disposizione dei consiglieri comunali. Che ovviamente da una parte, come dicevo prima, dei risultati positivi sul 2021 ma che chiaramente poi dovrà essere oggetto di successive valutazioni credo poi nel 2022, effettivamente quante e quali delle azioni che sono state previste e pianificate nel Piano di Risanamento è stato possibile porre in essere.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Grazie Vicesindaco Martinelli.

Apriamo quindi la discussione, se ci sono consiglieri che vogliono intervenire o chiedere approfondimenti potete aprirvi il microfono uno alla volta.

Non vedo richieste di intervento.

Bene, se non ci sono richieste di intervento mettiamo in votazione subito la proposta di delibera sulla Razionalizzazione periodica delle Partecipazioni Pubbliche ai sensi dell'art. 20 del Decreto Legislativo 175 del 2016.

Anche qui è richiesta l'immediata esecutività, quindi procederò con una separata votazione, iniziamo quindi prima dall'approvazione della delibera.

Il Presidente procede con la votazione nominale del punto n. 9 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: astenuto; Roberta Crudeli: astenuto; Giuseppina Andreazzoli: contrario; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: contrario; Andrea Vannucci: contrario; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

14 voti favorevoli. 3 voti contrari, 2 astenuti.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Mi risultano 14 voti favorevoli, 3 contrari e 2 astenuti.

Quindi la proposta di delibera è approvata.

Passiamo alla votazione sull'immediata eseguibilità.

Il Presidente procede con la votazione nominale dell'immediata eseguibilità del punto n. 9 all'ordine del giorno.

Presidente Palma Michele: favorevole; Sindaco Francesco De Pasquale: favorevole; Barattini Franco: favorevole; Marco Barilli: favorevole; Cesare Bassani: favorevole; Barbara Bertocchi: favorevole; Stefano Dell'Amico: favorevole; Tiziana Guerra: favorevole; Mauro Lancioni: favorevole; Giovanni Montesarchio: favorevole; Anna Maria Piombino: favorevole; Daniela Raffo: favorevole; Raggi Daniele: favorevole; Elisa Serponi: assente; Nives Spattini: favorevole; Luca Barattini: assente; Cristiano Bottici: favorevole; Roberta Crudeli: favorevole; Giuseppina Andreazzoli: assente; Lorenzo Lapucci: assente; Francesca Cuccurnia: assente; Gianenrico Spediacci: favorevole; Andrea Vannucci: favorevole; Dante Benedini: assente; Massimiliano Bernardi: assente.

18 voti favorevoli.

Presidente del Consiglio Comunale Michele Palma

Quindi è approvata all'unanimità anche l'immediata eseguibilità, quindi la proposta di delibera è approvata ed è immediatamente eseguibile.

Questo era l'ultimo punto all'ordine del giorno, io vi ringrazio molto per la pazienza, e speriamo di ritrovarci in Sala Consiglio per il prossimo Consiglio Comunale.

**** La seduta del Consiglio Comunale è terminata ****