



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile  
Commissione consiliare 3<sup>a</sup>  
POLITICHE PER IL MARMO, SPORT

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12.11.2021 CONVOCATA ALLE ORE 12.00**

**O.D.G.:**

- 1. Avviso pubblico per l'affidamento in concessione ed uso dell'impianto sportivo 'Centro Isoppi';**
- 2. Approvazione verbali;**
- 3. Varie ed eventuali.**

Sono presenti i Consiglieri: Stefano Dell'Amico, Marco Barilli, Tiziana Guerra, Anna Maria Piombino, Nives Spattini, Cristiano Bottici, Gianenrico Spediacci, Massimiliano Bernardi.

Sono assenti i Consiglieri: nessuno.

Sono presenti inoltre: il funzionario Gianluca Maggiari e la dott.ssa Cinzia Benedetti.

Presiede la seduta: il Presidente della Commissione Stefano Dell'Amico.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante: Chiara Masetti.

Accertata la presenza del numero legale, alle ore 12:15, dopo la verifica dei Green pass svolta dalla segretaria verbalizzante sulla totalità dei Commissari (n.8 su 8 presenti), il presidente Dell'Amico dichiara aperta la seduta e anticipa il punto 2 dell'O.d.G "Approvazione verbali". La Commissione approva nell'ordine, senza modifiche, i seguenti verbali:

- verbale seduta del 28/10/2021, approvato all'unanimità dei votanti con n. 7 voti favorevoli e l'astensione del consigliere Barilli che era assente alla riunione;

- verbale seduta congiunta delle Commissioni consiliari 3<sup>a</sup>-6<sup>a</sup>-8<sup>a</sup> del 22/10/2021, approvato all'unanimità dei votanti con n. 6 voti favorevoli e le astensioni del consigliere Spediacci che era assente alla riunione e del consigliere Bernardi;

- verbale seduta del 03/11/2021, approvato all'unanimità dei votanti con n. 7 voti favorevoli e l'astensione della consigliera Piombino che era assente alla riunione.

Successivamente il presidente Dell'Amico passa al punto 1 dell'O.d.G. "Avviso pubblico per l'affidamento in concessione ed uso dell'impianto sportivo 'Centro Isoppi'". Dopo avere ricordato che la volta precedente erano stati presi in esame i punteggi, informa che l'iter prevede l'invio ai Revisori dei conti per il relativo parere, per l'aspetto della durata della concessione e del contributo economico che sono entrambi al ribasso rispetto al bando di gara.

Interviene il consigliere Spediacci osservando che la durata dovrebbe dipendere da quello che viene fatto e quindi dovrebbe essere valutata in base all'investimento.

Il presidente Dell'Amico spiega che, dal momento che il progetto non lo fa il Comune, il bando prevede un tetto di 25 anni per la durata e un tetto di 15.000 euro per il contributo, dopodiché il progetto viene valutato in base alla riduzione della durata e al ribasso sul contributo offerti in sede di gara, con attribuzione del punteggio in proporzione ai ribassi. Osserva che se il progetto lo facesse il Comune, il ribasso sarebbe direttamente sul progetto.

I consiglieri Spediacci e Bernardi affermano che se il progetto fosse del Comune si eviterebbero problemi.

La dott.ssa Benedetti fa presente che il Piano Economico Finanziario (PEF) e l'ammortamento saranno valutati in Commissione di gara dal componente proveniente dal settore Servizi Finanziari.

Il consigliere Spediacci osserva che avere un piano economico asseverato avrebbe tolto responsabilità al Comune e costituito una ulteriore garanzia.

Interviene il consigliere Bernardi ricordando che nel bando precedente, che aveva seguito lui, il progetto era fatto dal Comune. Osserva che il bando ora in esame è molto più articolato e si espone a molti ricorsi, evidenziando che basta un cavillo sbagliato per far perdere il bando a chi vince.

A questo punto il presidente Dell'Amico, ricollegandosi alla riunione precedente in cui erano stati presi in esame i punteggi, afferma che scopo della riunione odierna è verificare con gli uffici alcuni aspetti nell'attribuzione dei punteggi trattata al punto 6 ("Criteri di valutazione") del bando, paragrafo 6.1, e precisamente:

- per l'elemento A "Tipo di associazione/società", l'ordine in cui sono elencate le diverse tipologie, con punteggi decrescenti, non è il medesimo presente nella legge quadro della Toscana: la dott.ssa Benedetti chiarisce che la legge regionale non parla di ordine di priorità delle posizioni in elenco, pertanto non è in contrasto con la legge regionale stabilire un diverso ordine di posizione per le varie tipologie, al quale corrispondano punteggi decrescenti. La Commissione si trova d'accordo nel proporre agli Uffici di invertire di posizione le Federazioni Sportive Nazionali con gli Enti di promozione sportiva, in modo da portare al secondo posto con punti 5 gli Enti di promozione sportiva e al terzo posto con punti 3 le Federazioni Sportive Nazionali.

- per l'elemento C "Sport che verranno praticati nell'impianto" vi era il dubbio che stesse tecnicamente in piedi mettere al primo posto, con il punteggio massimo di 5, il pattinaggio e la ginnastica artistica: il funzionario Maggiari risponde che tali sport in questo bando sono stati messi al primo posto perché praticati da sempre in quell'impianto sportivo; inoltre la dott.ssa Benedetti osserva che la ginnastica artistica fatica più di altri sport a trovare spazi adatti perché ha bisogno delle altezze che quell'impianto offre.

La consigliera Guerra, in riferimento al punto 14 ("Revoca/decadenza della procedura"), comma 4, che dice: "La presente concessione decade altresì in caso di fallimento o cessazione di attività anche soltanto di una delle società partecipanti al raggruppamento", esprime perplessità rispetto al fatto che, a causa della decadenza di una società, si revochi la concessione a tutto il raggruppamento. La dott.ssa Benedetti e il funzionario Maggiari rispondono che bisogna vedere qual è il ruolo o il peso di quella società nel raggruppamento, posto che il raggruppamento deve essere sicuro di realizzare l'opera: un conto è se viene a mancare la mandataria o la parte economica, altro contro se viene a mancare una società marginale; ad esempio, se il legale rappresentante dell'associazione che ha la quota maggioritaria di realizzazione del progetto subisce una condanna penale, l'affidamento decade, ma se la stessa condanna la subisce il legale rappresentante di un'associazione marginale, il progetto prosegue. All'osservazione del presidente Dell'Amico che la società potrebbe temporaneamente incontrare delle difficoltà economiche, Benedetti risponde che se le società gestiscono la cosa tra di loro, senza dire nulla agli uffici, per gli uffici il progetto va avanti.

Il consigliere Bottici domanda se sia prevista la revoca della concessione, nel caso in cui il progetto non venga realizzato nei tempi previsti.

Il consigliere Barilli fa presente che la possibilità di revocare la concessione è prevista al punto 13 del bando, alla fine del comma 2.

La dott.ssa Benedetti precisa che tale possibilità di revoca riguarda la concessione "provvisoria". Inoltre suggerisce di inserire nel testo del comma 2, dopo le parole "non può essere realizzato", le parole "nei tempi corrispondenti all'ipotesi progettuale". La Commissione è d'accordo.

Il presidente Dell'Amico, rivolgendosi alla dott.ssa Benedetti, chiede se gli uffici abbiano preso nota delle richieste della Commissione. Benedetti afferma di sì, confermando che nell'Avviso è stato inserito l'obbligo di sopralluogo.

A questo punto il presidente Dell'Amico e i Commissari concordano con gli Uffici che, una volta sistemato il Bando nella sua versione definitiva, con l'inversione dei punteggi e la correzione da 30 a 45 punti della soglia di sbarramento al punteggio tecnico, lo stesso venga mandato subito anche ai Revisori dei Conti oltre che alla Commissione, senza aspettare che torni dalla Commissione, in modo da guadagnare tempo.

Esaurito il punto 1 dell'OdG, alle ore 12,43 il funzionario Maggiari e la dott.ssa Benedetti lasciano la riunione.

Il presidente Dell'Amico passa al punto 2 "Varie ed eventuali".

Il consigliere Bottici ricorda le questioni del Marmo che sono rimaste da vedere con gli uffici: fossi, art. 21...

Dell'Amico si impegna a rimettere insieme i verbali dei sopralluoghi agli impianti, in modo da decidere insieme come Commissione la cronologia dei bandi successivi per il rinnovo delle concessioni.

Riunione terminata alle 12,46.

La Segretaria verbalizzante

F.to Chiara Masetti

Il Presidente della Commissione 3^

F.to Stefano Dell'Amico